

出國報告（出國類別：進修）

英國倫敦政經學院
衝突研究暨比較政治碩士課程
進修報告

服務機關：外交部

姓名職稱：江薦任秘書芊蓉

派赴國家：英國

出國期間：2024 年 9 月至 2025 年 9 月

報告日期：2025 年 12 月

目次

一、摘要.....	3
二、目的.....	4
三、過程.....	6
(一)課程學習與評量方式.....	6
(二)校園活動觀察及英國文教參訪活動.....	9
四、心得與建議.....	10
(一)學術訓練對職業外交官角色之啟發.....	10
(二)論文作為結合理論與外交實務之橋樑.....	11
(三)對未來推展對歐外交工作之啟示.....	12
(四)對外交工作之具體建議.....	13

一、摘要

職自 2024 年 9 月至 2025 年 9 月，獲派赴英國倫敦政治經濟學院(The London School of Economics and Political Science, LSE)進修「衝突研究暨比較政治碩士課程」(MSc programme in Political Science - Conflict Studies and Comparative Politics)。本次進修為期一年，畢業門檻為修畢 3 門必修課程及 3 門選修課程。職於 2025 年 8 月底繳交學位論文，完成研修，論文經校內外審查後，嗣於 11 月 18 日通過，並於 12 月獲頒 LSE 碩士學位。

LSE 成立於 1895 年，是全球知名社會科學高等學府。學校位於英國倫敦市中心霍頓街(Houghton Street)，位處政治、經濟、文化之核心區域，與英國政府機關、國際組織、金融中心及國際企業無縫接軌，提供該校學生優越學習環境，以及畢業求職或實習機會。LSE 最大特色在於其課程架構、學術資源、軟硬體設備、師資陣容及學生素質均屬全球頂尖；此外，LSE 學術強度高，學生需具備良好批判性思維及多元研究能力。LSE 校內專題講座頻繁，經常邀請諾貝爾獎得主、國際組織領袖及傑出政商界校友等領袖級人物擔任講者，對形塑學生國際觀及拓展專業領域人脈均有正面影響。

職進修之課程內容涵蓋比較政治學、衝突研究、質性研究方法、民粹主義理論、參與式治理、以及分裂社會中之權力分享與制度設計等面向，校方並透過期末考試、研究設計、學術論文及口頭簡報完整評量學生對理論掌握及研究能力。進修期間，職亦應用多年外交實務工作經驗，將先前派駐西非布吉納法索與法國巴黎所得之第一手觀察，帶入課程討論及研究報告撰寫之

中，嘗試建構兼具學理深度與實務關聯性之分析視角。

在論文研究方面，職以《The ‘New Joan of Arc’? Marine Le Pen, Populist Rhetoric, and the De-Demonization Strategy in France’s 2017 and 2022 Presidential Campaigns》為題，採用政治論述分析方法，聚焦法國極右政黨在瑪琳·勒龐(Marine Le Pen)領導下，如何透過所謂「去妖魔化」策略進行政黨品牌重塑，以及此一策略是否真正呈現路線溫和化，或僅為修辭重新包裝。論文透過篩選之競選演說文本進行深入分析，初步結論顯示，勒龐並未在核心理念上實質「去極端化」，而是透過主題排序與框架重組方式，將經濟訴求與國族認同問題重新結合，以提高對年輕世代及工人階層之吸引力。此一研究不僅回應職在 LSE 修習民粹主義課程與比較政治學方法訓練所得，亦可作為日後研判歐洲極右政黨對歐盟對外政策與對台立場之參考基礎。

本次進修一方面強化在研究方法、理論思辨及學術寫作方面之能力，使職能以更嚴謹政治學框架分析民粹主義、族群政治與衝突治理等議題；另一方面，LSE 多元國際化校園與高強度學術訓練，亦促使職反思自身過去在外交工作上可能存在之自我限制，敦促自己在未來對歐洲事務或民主韌性外交上，應採取更主動、更具創新與比較視野之策略。

二、目的

職自 2013 進入外交部服務以來，先後在拉美司及歐洲司承辦多項雙邊及多邊事務，並曾派赴西非布吉納法索及法國巴黎等地任職，在第一線接觸各國外交人員、智庫學者以及國會議員，

對國際政治變遷及民主治理所面臨之挑戰有深刻感受。然而，面對全球政治結構快速演變，尤其是民粹主義浪潮席捲歐洲、北美及全球多個民主體制之現象，亦逐漸意識到僅憑外交實務經驗及往昔所學已不足以應付日益複雜之國際局勢。如何以更系統化之比較政治及衝突研究方法，理解政黨競爭、族群動員及民粹領袖之興起，已成為職亟欲補強之專業能力。

派駐布吉納法索期間，職曾轄訪周邊數個西非國家，目睹當地國家在殖民遺緒、族群分裂及國家能力不足等多重因素交互作用下，政治體制易於陷入不穩定與衝突循環，族群政黨與庇護網絡更是選舉動員之重要工具。此種結構性脆弱與族群政治交織的現象，遠非單純以貧窮或落後等概念所能解釋，反而使職更加渴望掌握比較政治與衝突研究之理論工具，以釐清不同國家政治發展路徑之差異。其後，職於法國巴黎工作期間，親身經歷黃背心運動多次激烈街頭動員及後續政治效應，並觀察到極右政黨在法國政治版圖中逐漸由邊緣走向主流。黃背心運動既是對經濟不平等與社會不公之抗議，也揭示自由民主體制內部在代表性、程序正當性及分配正義之間存在張力；極右政黨「國民聯盟」(RN)則藉由「去妖魔化」與品牌重塑策略，成功突破傳統極右選民圈層，增加年輕族群、女性及知識分子等族群對該黨之支持。綜觀駐外期間之工作經歷，職覺察民粹主義並非單一區域或短暫現象，而是當代民主政治之重要結構力量。

在此背景下，職認為有必要進一步深化對民粹主義、衝突研究及比較政治制度之瞭解，特別是從學術角度重新審視工作中日常應處之情勢及現象。因此，職選擇申請 LSE 政治學碩士「衝

突研究暨比較政治」課程，目的在於：第一，系統學習當代比較政治與衝突研究之核心理論與方法；第二，結合自身駐外經驗與台灣民主實踐，發展具外交實務意義之研究主題；第三，藉由國際化學術社群，拓展對歐洲與全球政治變遷之理解，盼返國後得以在政策分析及對外論述上做出更具深度之貢獻。

三、過程

（一）課程學習與評量方式

本次進修之核心學習歷程主要由 3 門必修課程與 3 門選修課程構成，分別從理論建構、研究方法及主題專研等層面，提供完整政治學訓練。首先，在「比較政治學與衝突研究導論」這門全年必修課中，職於上學期在 Sarah Brierley 博士指導下，系統學習國家建構、民主化、政黨與選舉制度、內戰與政治暴力等重要議題，透過大量閱讀國際期刊文獻，理解學者如何進行概念化、操作化及因果推論；下學期則由 Agnes Yu、Rune Larsen 及 Paul Mitchell 等多位學者輪流授課，從國家起源與殖民主義、國家暴力與鎮壓抗議、社會運動、內戰成因與叛軍治理、恐怖主義、自殺攻擊、維和行動成敗以及轉型正義等主題，進行深入講解與案例比較。研討課則要求學生針對指定閱讀提出批判性評論，並以自選案例進行簡報。職曾以 2024 年美國總統大選為例，分析民粹動員、魅力型領袖與選舉制度結構優勢如何共同影響選舉結果，實際運用課堂所學之理論架構，亦獲得授課教師肯定。

在評量方面，該課程之重心集中在學年末之期末考試及研究設計提案。期末考試以申論題方式，要求學生就課程主題進行理

論比較及案例分析，並展現對文獻與實證研究之掌握程度；研究設計提案則要求學生提出 1,500 字研究計畫，清楚界定研究問題、假設、方法及資料來源。此一安排迫使學生在整個學年中不斷累積閱讀及反思，並在學期末整合為清晰研究構想。職在撰寫提案時，即開始將自身對法國極右政黨及歐洲民粹主義現象之興趣，轉化為具體可行論文計畫，為後續研究奠基。

在「政治科學質性分析」課程中，職則獲得系統性之方法訓練。課程由 Steffen Hertog 博士授課，內容涵蓋個案研究、過程追蹤、小樣本比較、案例選擇策略，以及質化及量化研究互補等主題。透過精讀 APSR、AJPS、JOP、CPS 及 World Politics 等政治學領域頂級學術期刊，教授引導學生拆解學術論文之研究設計，辨識其因果推論及方法選擇背後之邏輯。期末考試與 2,000 字論文評析各占成績一半，並要求學生對一篇具代表性之研究進行方法論批判，評估其證據是否充分、研究設計是否能支撐其理論主張。此課程對職之挑戰在於，必須跳脫過往「接受理論」之習慣，轉而扮演主動審視與質疑者，在閱讀時不只問「作者說了什麼」，更要問「為何採用此方法」、「是否有更佳設計」、「其推論有無替代解釋」。此種訓練直接改變職對學術文獻與政策報告之閱讀模式，顯具提升其批判性分析能力。

在選修課程方面，「參與式治理」由 Daniel Berliner 博士授課，著重參與式預算、公民科技平台、審議式民主及社會問責等制度設計與實證研究。課程鼓勵學生以未來政策制定者之角度審視各國案例，檢視參與機制在代表性、效率與正當性間之張力。職於課堂中分享台灣 vTaiwan 數位協作平台，介紹其自 2015 年

以來結合 gov 公民科技社群、立法院與行政部門合作，成功在 Uber 法規、共乘平台、遠距醫療及線上酒品銷售等爭議議題上，促成多方協商與具體政策成果。此案例一方面展現台灣在數位民主與開放政府上之創新，另一方面亦提供課堂討論一個非西方主流民主國家之成功實踐。Berliner 教授對此案例評價甚高，認為 vTaiwan 之運作模式可作為全球參與式治理之參考框架。期末 4,000 字報告則要求學生結合理論及實證，深入分析一個參與式治理機制之優缺點及制度化挑戰。

在「民粹主義」課程中，職則從更專業學術角度正面面對多年來在外交工作中不斷觀察卻較少系統整理之現象。課程由 Francisco Panizza 博士授課，前半學期釐清民粹主義之定義爭議、意識形態內涵、策略性操作及表演性之面向，後半學期則以歐洲、拉丁美洲與美國為案例，比較不同歷史與制度情境中民粹運動之異同。評量方式包括 4,000 字期末論文及課堂口頭報告。職以親身觀察之法國黃背心運動為案例，撰寫《Grassroots Populism as Democratic Renewal》，主張該運動不宜單純視為反環保或反建制抗議，而應理解為對自由民主體制「不公陰影」之激進民主回應，結合學者 Aslanidis 之民粹話語分析與 Jeffrey Green 之平民理論，探討此類草根民粹主義如何同時對民主構成威脅與更新契機。

「分裂社會中的權力分享與制度設計」課程則由 Paul Mitchell 博士授課，側重研究嚴重族群分裂與內戰風險下，和平協議、聯邦制、協商式治理等制度設計之成效與局限。職以過去在布吉納法索與西非地區之觀察為基礎，撰寫《Ethnic Voting and

Political Mobilization in West Africa: A Comparative Study of Mali and Benin》，分析兩國在族群投票模式上之差異，如何反映社會結構、地方菁英角色及制度安排之不同。透過此課程，職得以將實務經驗轉換為比較研究之素材，並透過學術文獻檢視既有理解是否需要修正或深化。

（二）校園活動觀察及英國文教參訪活動

2025 年 5 月 17 日，蔡英文總統返母校 LSE 發表「In an Era of Shifting World Order: Taiwan as a Stabilizing Force」專題演講時，職出席該演講活動，同時觀察現場 LSE 師生對台灣民主發展、安全角色及半導體在全球供應鏈中之戰略地位均表現高度關切，並踴躍就兩岸關係及台海安全提問，此不僅展示台灣作為穩定力量之國際形象，也有助於強化校園對台友善氛圍，未來或可持續安排我高層赴 LSE 校園演講，作為深化與英國學界及青年交流之方式。

此外，職亦曾參加 LSE 法學院舉辦之「The Sergei Magnitsky LSE Law Film Festival」，並於其中觀賞以台灣為主題之紀錄片《Invisible Nation》。該片從國際法與自決權角度探討台灣在國際體系中之特殊地位，並以蔡英文總統之領導風格及外交策略為敘事主軸之一。放映後，導演線上與學生進行交流，許多師生對台灣國際參與困境及兩岸情勢提出問題，足以顯見台灣議題已成為國際學術社群關注之焦點之一，倘未來持續結合這類文化及學術活動，強化我國學者及官員在歐洲校園之能見度，將更有利於營造友台輿論與深化民主夥伴關係。

進修期間，職利用課餘時段參訪多處博物館與文化設施，包括大英博物館、國家美術館、國家肖像館、帝國戰爭博物館、自然歷史博物館、維多利亞與阿爾伯特博物館、威廉·莫里斯博物館、查爾斯·狄更斯博物館、英國國會、倫敦塔、肯辛頓宮、福爾摩斯博物館、南丁格爾博物館、英國郵政及交通博物館等。這些參訪不僅加深職對英國歷史、社會與政治文化之理解，也有助於從更宏觀角度思考民主制度之形成與演化。舉例而言，帝國戰爭博物館與國會導覽不僅呈現英國在兩次世界大戰中之角色與反思，也具體展示憲政體制如何在危機中調適與改進，此與 LSE 課堂學術討論相互呼應。

四、心得與建議

（一）學術訓練對職業外交官角色之啟發

本次進修最大收穫，在於 LSE 以嚴謹方法訓練與高標準閱讀要求，迫使職重新檢視自身過去在外交工作中形成之某些「慣性思維」。在以往實務環境中，外交報告往往必須快速回應時事，時間有限之下難以對背後結構性因素進行深度剖析，易形成對事件表面現象描述多於對制度及結構探究。反觀 LSE 政治學研究課程要求學生從理論假設出發，先區分供給面與需求面、結構與能動者之角色、制度設計與行為策略間之互動，並以此為基礎閱讀大量專業期刊文章。無論是討論法國黃背心運動、川普 2.0 勝選、非洲馬利與貝寧之族群投票差異，亦或台灣數位民主實踐等案例分析，其核心精神皆是：「如何提出一個明確、可檢證的問題？」、「如何設計一個合理研究架構去回答？」

透過系統性訓練，職逐漸學會將過去在布吉納法索、法國及台

灣等地之工作觀察學術化，包括將族群政治抽象為可比較概念，將黃背心運動置於民粹與民主理論之辯證中，將法國極右政黨「國民聯盟」(RN)之品牌重塑視為政黨競爭中策略及結構交互作用之結果。培養此種研究能力，不僅限於撰寫學位論文，更有助撰寫情勢研析、政策建議及對外說帖時之分析深度，使部內報告能更貼近國際學界對同一議題之研究標準，增加與國際智庫與學術機構對話之共通語言。

（二）論文作為結合理論與外交實務之橋樑

職學位論文《The ‘New Joan of Arc’? Marine Le Pen, Populist Rhetoric, and the De-Demonization Strategy in France’s 2017 and 2022 Presidential Campaigns》，即是本次進修中將外交實務觀察與學術訓練結合之具體成果。論文透過分析勒龐於 2017 與 2022 年總統大選期間 4 篇具代表性的競選演說，檢視其是否真正依循「去妖魔化」策略而走向溫和化，抑或僅在話語包裝與議題優先順序上進行調整。研究初步發現，勒龐(Le Pen)在移民及主權議題上的核心立場並未根本改變，仍維持強烈排外與民族主義色彩，但其修辭策略已不再採用過往尖銳的排斥語言，而是將焦點移向「保護弱勢法國人免受全球化與菁英背叛之害」，並將經濟保護主義與文化保守主義結合，藉此擴大對工人階級、青年與部分中間選民之吸引力。

此一分析，不僅有助於釐清「國民聯盟」崛起背後之論述邏輯，也有利於外交人員在評估法國及其他歐洲國家極右政黨時，避免僅以去極端化之自我表述作為判斷依據，而忽略其實質政策立場與價值軸線之延續性。未來，職可將此研究框架擴及義大

利「兄弟黨」、德國「另類選擇黨」等案例，檢視其在移民、對中政策、歐盟整合與對俄立場上之話語策略，以作為我國對歐公共外交與國會外交之參考。透過這類研究，外交人員可以更細緻地區分「形象溫和化」與「政策路線調整」之差異，避免被表面修辭掩蓋了政治實質變化。

（三）對未來推展對歐外交工作之啟示

歐洲極右民粹勢力崛起，已非個別國家之孤立現象，而是與全球化衝擊、經濟不平等、文化焦慮及對傳統政黨失望等結構性因素相互交織之結果。對台灣外交而言，此一趨勢既帶來挑戰，亦蘊含機會。一方面，部分極右政黨在價值上對自由民主與人權的詮釋與我國並不完全一致，甚至在與中國關係上採取較務實或模糊立場，須謹慎評估其對台政策；另一方面，部分民粹政黨對主流菁英與既有經濟體制之批判，亦可能在某些議題上對威權擴張持保留甚至警惕態度。依職管見，未來我國對歐外交工作，可在以下幾方面考慮新方向：

首先，在掌握歐洲各國政黨政治與民粹勢力發展時，應結合學術界最新研究成果，建立系統性觀察架構，而非僅依媒體報導或零散個案印象行事。倘將政黨置於「供給面」（領袖策略、政黨組織、品牌重塑）與「需求面」（選民不滿、社會結構變遷、經濟焦慮）雙重框架下分析，更能理解其興衰邏輯。外交人員若能採用類似方法，將有助於預判歐洲對台政策之可能走向。

其次，在公共外交上，可運用職在「參與式治理」與「民粹主義」課程中所學，強化台灣作為一個兼具民主韌性及治理創新

之國家形象。透過介紹 vTaiwan、地方公民審議、數位民主工具，以及蔡前總統 2025 年 5 月在 LSE 演說中強調之「台灣作為不確定世界中的穩定力量」，我國可向歐洲學界與民間社會傳達，不僅是被動承受國際結構壓力之小國，更是積極實驗民主治理與負責任參與全球秩序重組的夥伴。此種敘事，有助於在民粹與極端政治語言之中，為台灣爭取理解與支持。

第三，在與歐洲國會及政黨互動時，應適度擴大接觸層面，不僅限於傳統執政或主流在野政黨，也可在審慎評估前提下，納入部分具影響力之民粹或新興政黨，瞭解其對台觀點與政策主張，尋求在價值與利益交集處之合作空間。職在 LSE 之研究顯示，即便是極右政黨，其支持者也並非單一同質群體，而是由不同世代、階級與地區構成。透過更細緻之分析，我國或可在移民、供應鏈安全、對中認知及民主韌性等議題上，找出溝通切入點。

（四）對外交工作之具體建議

眾所周知，外交不僅是內政的延伸，更是國家安全、避免戰爭的第一道防線。身為台灣折衝樽俎第一線外交人員，職認同西方著名戰略思想家 Carl von Clausewitz 所言：「戰爭是政治透過其他手段之延續（War is nothing but a continuation of politics with the admixture of other means.）」我們每日面對的是無戰火卻高度複合式外來挑戰，必須兢兢業業，持續探索與時俱進之外交策略以守護國家安全。然這不僅仰賴實務經驗，更須結合對各國政治體系的系統性理解，透過觀察並預測重要國家內政變化如何影響其外交決策，進而辨識台灣可順勢深化合作之戰略領

域，正是當前外交工作亟需積極投入之核心目標。

謹建議本部持續支持並制度化選派中階外交人員赴國際頂尖學府進修政治學、國際關係及公共政策等相關學科，尤其是重視方法訓練與比較研究之學校。此類投資雖需付出時間及資源，然從長期人力培訓角度觀之，將有助於提升本部在情勢研判、政策設計與國際對話上的整體專業水準。

另建議強化本部與英國及歐洲各大學、智庫之合作，由駐處協調安排我方學者與官員於 LSE 等學府之相關研究中心發表演講或參加座談，就台灣民主實踐、對中政策與印太戰略等議題進行交流。此不僅有助於提升台灣議題在歐洲學術圈與政策圈中的能見度，建構歐洲決策圈對中國之正確認知，也可反向吸收最新研究成果，作為制定對歐政策之參考。

職在 LSE 研讀衝突研究與比較政治碩士期間，瞭解分析衝突時不能只看軍事層面，還要理解背後國家利益、權力結構與政治目標，進而理解戰爭、地緣政治及制度競爭如何重塑國際秩序。例如從俄羅斯侵略烏克蘭到印太緊張升高，全球供應鏈正快速重組，安全、韌性與信任之戰略考量，逐漸取代傳統效率及成本導向。當今世界正如狄更斯在《雙城記》開頭所言：「It was the best of times, it was the worst of times。」台灣更可善用其第一島鏈戰略地位、亞洲民主典範及關鍵晶片供應鏈等優勢，與民主夥伴攜手合作，回應衝突時代之結構性挑戰。

總結而言，本次 LSE 進修不僅讓職在衝突研究與比較政治領域

獲得堅實之學術訓練，也促使職重新思考外交工作與學術研究間之互補關係。職深感榮幸獲本部派赴進修，並將在返部後，致力於將所學轉化為更具深度與前瞻性之政策分析與對外溝通，期能為我國在全球民主夥伴網絡中，貢獻綿薄之力。