

出國報告（出國類別：進修）

韓國智庫：國家戰略研究院
(Korea Research Institute for
National Strategy)
返國報告

服務機關：海軍司令部

姓名職稱：張維恩中校

派赴國家/地區：韓國

出國期間：自113年9月1日至114年8月31日

報告日期：114年10月1日

摘要

筆者自113年9月1日至114年8月31日期間，奉派赴韓國首爾「韓國國家戰略研究院」(Korea Research Institute for National Strategy, KRINS)擔任為期一年的客座研究員，研究主題以中韓關係為主軸，進一步延伸探討東北亞地區的戰略情勢與安全變化。在當前兩岸局勢日益緊張、美中戰略競爭升溫、美日韓同盟關係愈加緊密的背景下，中韓互動的演變對我國周邊安全環境所帶來的潛在衝擊，益加值得關注。研究期間，筆者參與 KRINS 舉辦的各類研討座談與國際交流活動，廣泛研讀政策資料並與當地學者、退役將領及其他國際研究人員互動交流，對韓國面對地緣戰略挑戰下所推動的外交政策與國防轉型有了更為深入的認識。

KRINS 由前韓國國防部長李相熹於2016年創立，現任院長為第44任國防部長韓民求，該機構長年致力於對國家安全、對外關係與國防政策的研究與政策建議，並透過出版期刊、舉辦研討會、推動國際學術合作，強化韓國對外戰略與安全議題的思維廣度與深度。筆者在研習期間，亦參與多場與國防產業發展、軍事安全、兩岸情勢與區域合作相關的會議，深入觀察韓國於「國防革新4.0」政策下的軍事現代化布局。除傳統武器系統如 KF-21戰機、K2戰車、張保皋級潛艦與神盾驅逐艦展現一定水準外，韓國亦積極投入無人作戰系統、自主飛行器、AI 指管技術與軍事衛星等新興科技領域。特別如戰術無人機、反無人機雷射武器與軍事太空衛星建設，皆為近年國防自主化的重要成果。

透過為期一年的理論研究與實地觀察，筆者不僅拓展了國際視野，也對韓國如何運用科技與制度來應對區域安全挑戰有更具體的理解與反思，期盼本報告能為國內相關部門在戰略規劃、國防科技、自主制度建構與平戰轉換等層面，提供可資借鏡之參考。

目次

壹、目的.....	4
貳、過程.....	5
參、心得與建議	8

壹、目的

本次奉派赴韓國國家戰略研究院（Korea Research Institute for National Strategy, KRINS）進行一年期研究，主要目的在於汲取並學習韓國對於國際情勢、國防戰略、科技發展及軍工產業等議題之觀察與見解，透過與該院學者、專家交流，強化本職學能，並培養獨立思考與比較分析的能力。同時藉由參與各項專題座談與學術研討，深入理解韓國對於國際關係，特別是中韓互動及其區域戰略角色之政策判斷邏輯與理論依據。此外，筆者亦善用適當機會，向國際學者介紹我國國情與兩岸情勢，增進我國於國際場域之可見度與理解，促進雙邊互信與交流，期能成為我國與韓國之間的交流橋梁。

筆者研究主題聚焦於韓中關係的發展演變，從建交初期的友好合作到近年因地緣戰略與供應鏈安全而出現的摩擦。特別是2022年尹錫悅政府上台後，韓中關係逐漸進入調整階段。在美中戰略競爭升溫、北韓威脅加劇與全球產業鏈重組的背景下，韓中合作動能下滑，雙邊矛盾與社會情緒對立亦日益加深。韓國在此情勢下必須同時維繫以安全為核心的「韓美同盟」與以經貿為基礎的「韓中合作」，在兩強之間艱難求取平衡。

與此同時，韓國的外交選擇亦與台海局勢緊密相連。雖然韓台無正式邦交，但在印太戰略格局下，雙方在地緣風險、產業依存與制度挑戰等面向展現結構性交集。若台海發生衝突，不僅將重創臺灣供應鏈，韓國出口導向型經濟也將受到嚴重影響。此外，韓國政府曾明確指出臺灣問題與韓半島安全密切相關，但在政權更替後，其外交論述趨於中性，反映出台韓政策聯動受到現實約束。

在制度與非軍事安全層面，兩國皆面臨來自中國的滲透與挑戰，包括資安、防假訊息與社會韌性建構。韓國智庫與學術機構持續追蹤台海情勢，顯示雙方在非正式管道上具備合作與交流潛力。綜合而言，本研究將透過國際關係理論與制度分析，探討韓國在對中政策中的結構性限制與外交空間，同時評估臺灣如何在相似環境下借鏡韓國經驗，以維持戰略彈性並拓展與韓國在制度與科技安全上的合作對話。

貳、過程

一、研究與駐點過程

筆者自113年9月1日至114年8月31日，依令赴韓國首爾「韓國國家戰略研究院」（Korea Research Institute for National Strategy, KRINS）進行一年期駐點研究。抵韓後，首先向我國駐韓國軍協組報到，並完成外國人登錄證、通訊設備申辦與生活必需品採購等基本事務。9月2日，經駐韓武官協助與 KRINS 策畫室長李相圭聯繫後正式報到，並被安排至「東北亞安全研究小組」，由副院長鄭元豐（前韓國陸軍副司令）指導研究主題：「中美戰略競爭台海之可能發展與因應戰略研究」。

報到初期，筆者與副院長共處研究室，完成電腦設置、識別磁卡開通及相關研究規範說明。9月5日首次參加院內會議時，進行自我介紹，與各部門同仁建立初步聯繫，正式展開為期一年的研究與交流任務。

KRINS 為非營利性質之政策研究機構，由具豐富政府及軍事經歷之官員與學者組成，於2015年由第41任國防部長李相熹創立，現任院長為第44任國防部長韓民求。院研究院雖成立時間相對其他主要智庫較晚，但其研究重點明確、組織架構完整，近年在國家安全領域已有顯著影響力。其核心研究範疇涵蓋韓美同盟發展、印太戰略布局、中國崛起趨勢、北韓安全威脅，以及朝鮮半島和平機制等重大議題。為因應多元安全挑戰，研究院下設十四個專業研究中心，包括「國防人工智慧研究中心」、「航空宇宙政策中心」、「情報與網路中心」等，橫跨傳統軍事安全與新興科技領域。在韓國政策倡議與學術研究上，具備關鍵影響力與發言地位。

研究期間筆者除日常研讀資料、參與內部會議外，亦藉機與退役將領、政策研究員、外國訪客進行深度交流，涵蓋韓中、韓美、韓日等多邊關係，並討論北韓核導、經濟安全、科技制裁、供應鏈韌性等議題，拓展我方對區域戰略格局的觀察與認知。此外，亦曾應邀簡要介紹我國國情與兩岸現況，提升我國在智庫圈之能見度與理解度。

二、研討與活動參與內容

筆者在 KRINS 駐點期間，積極參與多項研討會與國際展會活動，除提升對韓國國

防政策與戰略佈局之理解，亦藉由與學界、軍界及產業界人士交流，深化對韓國軍事科技自主發展、外交戰略與地緣安全風險因應之認識。以下為筆者所參與之重點活動與觀察成果摘要：

（一）陸軍及未來地面部隊發展研討會

該研討會由韓國陸軍與 KRINS 共同舉辦，屬年度性戰略思維與前瞻性技術研討平台。會中廣邀學界、軍方、產業界與政策制定者，就未來戰爭形態、部隊建構與作戰概念進行跨界交流與政策建言。研討重點聚焦於「多域作戰（Multi-Domain Operations, MDO）」對韓國陸軍未來作戰模式之啟示，以及在第四次工業革命背景下，人工智慧、無人系統、感測與通訊技術整合於地面作戰中的應用實例。

筆者於會中觀察到，韓國正積極研究美軍提出的「多域整合」概念，期望藉由陸、海、空、太空、電磁與網路等多重領域的即時協同，提升作戰效能與快速應變能力。同時，對於無人載具（UGV）、智能機器人、虛擬訓練場（VR/AR）等新型訓練方式也有初步測試規劃。學者普遍認為，韓國陸軍若要從傳統兵力密集型轉型為技術密集型部隊，需結合制度改革與產學研合作，以打造符合未來戰場需求的地面戰力。

（二）2025 MADEX 釜山國際海事與防衛展覽會

MADEX 展為亞洲地區最具代表性的海事與軍艦專業展會之一，由韓國海軍、韓國造船工業協會與防衛事業廳共同主辦。展期中除靜態展示各型艦艇與武器系統外，亦舉辦多場學術論壇與產業座談，全面呈現韓國在軍用艦艇、潛艦技術、海上作戰系統等領域之最新研發成果。筆者特別關注韓國「張保皋 III Batch-II 型潛艦」與「世宗大王級神盾驅逐艦」的技術進展，尤以隱形技術、魚雷防禦系統、聲納偵測能力等層面，均展現出高度自主研發能力。此外，韓國在艦艇設計與建造上，已全面達成國產化目標，並透過與韓華海洋、現代重工等軍工企業的合作，逐步拓展其軍艦出口市場，對印尼、菲律賓及阿聯酋等國之軍艦合作案，亦突顯其國防工業外銷化成果。展覽會場亦設置模擬作戰艙與實體雷達模組展示，筆者得以更具體掌握其系統整合與戰場應用邏輯。

值得關注的是，韓國於本屆展會中亦展示多型「無人水面載具（Unmanned Surface Vehicle, USV）」與「無人水下載具（UUV）」，其應用橫跨海域偵巡、反潛作

戰、水雷掃除及通訊中繼等任務。韓國積極發展無人船技術，不僅展現對低風險海域防衛的重視，也可在高風險環境中取代人力進行前線任務，展現靈活的多層次海上作戰思維。此發展趨勢對我國亦具高度參考價值，特別是在臺灣四面環海、地形複雜、需要強化周邊海域監控與快速反應的條件下，發展具自主導航、敵情辨識及反制能力之無人水面/水下載具，可成為未來守備灘岸與海上預警的重要支柱，有助於補足人力缺口並提升戰備彈性。對於以國防自主為目標的臺灣而言，無人船艇科技不僅是國防投資的未來方向，更是我國「不對稱作戰」與「海域防衛」體系中不可或缺的科技利器。

（三）KRINS – Brookings 國際論壇與亞洲領袖會議（ALC）

筆者亦於2025年1月8日至9日，韓國國家戰略研究院（KRINS）與美國布魯金斯研究院（Brookings Institution）、《朝鮮日報》共同舉辦第13屆國際會議，主題聚焦於「美國新政府上臺與韓美同盟的未來」。會議分為公開與非公開兩個部分，前者主要討論第二屆川普政府上任後韓美在印太地區與韓半島的合作，以及如何應對北韓日益嚴峻的核武威脅；後者則由兩院研究人員與韓國前任官員，就未來韓美政府的政策方向提出建議。

與會的美國傳統基金會首席研究員 Bruce Klingner 多次強調韓美日戰略合作與台海局勢的密切關聯。他指出，隨著2024年三國首次舉行「自由之刃」聯合軍演，加上川普再度上臺、日本政局更迭以及韓國政治不確定性升高，未來兩年韓美日聯盟的走向將充滿變數。在這種動盪環境下，北韓與中國的威脅進一步加劇，使得東北亞安全與台海局勢緊密相連，整體區域情勢更顯詭譎。

筆者在論壇中亦觀察到，韓國「全球中樞國家外交」路線成為學者們熱烈討論的焦點。多位與會者認為，韓國正試圖擺脫僅限於半島與區域的被動角色，轉而塑造更積極的全球戰略定位。這樣的戰略轉型，也影響其對台海及印太安全議題的敏感度。同期間，《朝鮮日報》主辦的亞洲領袖會議（ALC）則從供應鏈安全、能源轉型延伸至台海局勢，反映出韓國輿論與智庫對臺灣議題的關注度正在逐步升溫。筆者在會議交流過程中，亦有機會就臺灣的防衛現況與區域和平角色進行簡要分享，這不僅促進相互理解，也讓臺灣的觀點進一步傳遞至韓國戰略社群的討論場域。

參、心得與建議

一、無人系統與科技整合的防衛新態勢

韓國自2022年起推動「Defense Innovation 4.0」，將無人化、自主系統與 AI 指揮模組列為未來戰力重點之一。其背後的戰略邏輯與地理條件密切相關——韓國三面環海、島嶼多元，前線分布近敵，因此需高度依賴分散部署與自動化監控，以強化臨海灘岸的預警與反滲透能力。無人系統可於長時間執行海域巡邏與潛伏任務，並彌補人力部署受限與持久監控不足的困境。

韓國國防部並與主要國防企業及研究機構合作，研發中大型的無人水面艇（USV）與無人水下載具（UUV），這些平台具備自主導航、彈性任務配備與傳統載人軍艦協同作戰的能力。其主要任務包括港口巡邏、防止敵方滲透、布設與偵測水雷、近海監控與敵情蒐集等，可長時間部署於高風險海域，特別適合在敵我接觸頻繁的灰色地帶提升反應速度與戰場感知能力。這類平台不僅回應韓國海軍維持高機動、低風險警戒的需求，也適用於第一島鏈中小尺度、快速反應的作戰樣態。

臺灣目前雖具無人機原型與實驗型無人水面載具，但在人力調派困難、外離島駐軍負擔沉重、長期海域監控壓力升高的情況下，無人平台的重要性與日俱增。相較之下，韓國發展此類無人戰力正是為了降低人員風險、提升巡邏密度與掌握灰色地帶行動態勢，亦能在電子干擾與衝突邊緣態勢中維持可控的前線部署。對臺灣而言，與其將其視為戰術尖端裝備，不如重新認識其在「節省人力」、「前沿存在」與「心理壓制」上的戰略效益。韓國無人防衛產業的發展相對成熟，軍方與企業間的合作關係穩定，亦展現出軍需與產業升級可同步互利的制度基礎，值得臺灣長期追蹤與觀察。

二、韓中關係與外交戰略平衡的啟示

駐韓期間最深刻的體會之一，是韓國在大國競爭格局下所面臨的外交兩難。韓國長期依賴韓美同盟維繫安全，但其出口市場卻高度依賴中國，一旦處理不慎，即可能在政治與經濟上同時承受壓力。從「薩德事件」到後續韓中經貿摩擦，均顯示韓國在兩強制約之間難以獲得完全自由的政策空間。這種「安全與經濟雙軌制約」的現象，使韓國在外交決策上必須不斷調整策略，並在國內外爭議中尋求平衡點。

這一經驗對臺灣具有高度參考價值。臺灣同樣位於大國角力的前線，在美中戰略對抗升高的背景下，如何兼顧安全合作與經濟往來，是當前最大的結構性挑戰。韓國的做法提醒我國，一方面要持續深化與主要盟友的合作，例如強化與美日的安全對話與技術合作；另一方面，也不能忽視經貿現實，應透過多元市場分散降低對單一經濟體的過度依賴。這樣的平衡並非易事，但卻是維持戰略縫隙與自主性的必要條件。

值得注意的是，韓國在對中政策上展現出一定程度的務實性與彈性。即使在尹錫悅政府強化「價值外交」的基調下，韓國仍然透過經貿層面的合作維持與中國的基本互動，避免全面對立。這種「分層式管理」的模式，可供臺灣參考。未來我國在面對中國壓力時，可以考慮在軍事安全上堅定立場，但在經貿、人道與非傳統安全領域，維持有限交流，以降低全面衝突的風險。臺灣的外交政策不應陷於「非此即彼」的二元思維，而應在結構制約下靈活運用多重策略，以維護自身利益與空間。

總體而言，韓國的經驗提醒臺灣，在兩強競逐下不可能完全迴避壓力，但可以透過政策調整與靈活操作，將風險降到最低。這樣的外交平衡需要高度戰略思維與長期規劃，臺灣在制定未來政策時，應結合國內資源分配、社會韌性建構與國際合作，逐步建立更具彈性的外交框架。

三、智庫外交與第二軌對話的價值

在駐點與參與國際會議的過程中，筆者觀察到韓國智庫與媒體對台海議題的關注度顯著提升，這代表臺灣在國際戰略社群中的能見度正在逐步增加。以 KRINS 與布魯金斯研究院共同舉辦的國際論壇為例，台海議題已被納入與韓美同盟、北韓核威脅並列的重要議程，反映出臺灣問題在區域戰略中的位置正在上升。對臺灣而言，這正是一個透過「智庫外交」與「第二軌對話」持續發聲的重要契機。

智庫在韓國的政策形成過程中具有重要影響力，其研究成果與建議往往成為政府政策參考的重要依據。臺灣若能透過智庫合作與戰略論壇，不僅能推動議題交流，更能在國際上建立「臺灣是積極參與區域安全討論的行動者」的形象。特別是在資安防衛、假訊息治理、供應鏈安全等非軍事領域，台韓雙方有廣泛合作空間。未來臺灣可考慮建立常態化的智庫合作平台，推動聯合研究計畫、學者互訪與青年學者交流，使

臺灣觀點能更自然地融入韓國與國際的安全討論框架。

此外，筆者在論壇與座談交流中，曾簡要介紹臺灣的防衛現況與兩岸情勢，獲得韓國與國際學者的積極回應。這顯示若能善用國際場合，即使是非正式的簡短互動，也能發揮資訊傳播與觀點塑造的效果。臺灣在未來應更加重視這類「軟性外交」的價值，透過持續參與、專業發表與政策倡議，逐步累積國際理解與支持。

最後，臺灣必須意識到，智庫外交與第二軌對話並非短期奏效，而是長期投入的過程。唯有建立穩定的合作網絡，並展現專業與誠信，才能讓國際社群更願意將臺灣視為可信賴的合作夥伴。這對我國在印太戰略格局中的定位與未來發展，將具有深遠影響。