

行政院所屬各機關因公出國報告書
(出國類別：會議)

出席 2025 年亞太經濟合作(APEC)數位
經濟指導小組(DESG)暨資料隱私次級小
組(DPS)第二次會議出國報告

服務機關	姓名職稱
國家發展委員會	鄭美華 科長
	蔡易融 科員
財團法人資訊工業策進會	王德瀛 組長

派赴國家/地區：韓國仁川

出國期間：114 年 7 月 25 日至 7 月 30 日

報告日期：114 年 9 月 22 日

摘要

本次亞太經濟合作（APEC）數位經濟指導小組（DESG）暨資料隱私次級小組（DPS）第二次會議係由韓國主辦，由我國國家發展委員會法制協調處及數位發展部共同派員出席。數位經濟指導小組（DESG）會議重點包含各經濟體共商 DESG 及 DPS 組織章程文件更新情形，並進行政策對話，主題涉及數位時代下之良好法規實務、保障數位空間安全、跨境合作打擊網路詐欺，及人工智慧（AI）與數位基礎建設的環境影響；相關經濟體亦說明其 DESG 計畫發展及執行情形，亦有許多經濟體及客座組織分享數位經濟議題資訊。資料隱私次級小組（DPS）會議重點則包含 APEC 跨境隱私規則體系（CBPR）聯合監督小組報告、APEC CBPR 參與經濟體執行狀況之更新、各經濟體針對如何應用數位及新興科技（如 AI）強化資料及隱私保護之專題交流，以及各經濟體之資料隱私最新發展報告。DESG 工作坊「兒少個資及隱私保護之知識分享與政策建議」（Knowledge Sharing and Policy Recommendation to Ensure Data Protection and Privacy of Children and Adolescents）重點包含主辦國韓國之初步研究成果報告，以及與會來賓就兒少線上隱私保障之國際趨勢及最佳實務做法，及數位時代兒少資料隱私的挑戰及解方進行綜合討論及分享。

出席 2025 年亞太經濟合作(APEC)數位經濟指導小組(DESG)暨資料隱私次級小組(DPS)第二次會議出國報告

目錄

壹、目的.....	2
貳、會議過程.....	3
參、心得與建議.....	37
肆、附錄.....	38

壹、目的

1. 為協助落實「AI 新十大建設推動方案」下數位基盤「智慧政府與資料治理」之策略措施，國家發展委員會（以下簡稱國發會）積極與相關機關共同推動跨域資料匯流及完善相關法律制度，配合建構資料流通框架，強化資料整合與交換機制，並致力於協調建立平衡數位人權與產業創新之基礎。
2. 為掌握亞太區域之資料經濟發展動向，並與理念相近的經濟體交流合作，國家發展委員會積極參與 APEC 數位經濟指導小組（DESG）及資料隱私次級小組（DPS）等相關會議及工作坊，於相關會議環節中發言分享我國參與 APEC 跨境隱私規則體系情形，報告我國資料隱私最新發展，並就 AI 等新興科技之因應與挑戰相關議題，與其他會員經濟體進行專題討論。
3. 透過持續參與前揭會議，並推動我國國內各機關之相關法制協調，國發會期能促進跨境資料流通框架兼顧隱私保護及數位貿易發展，並提升我國資料流通之法規及技術基礎，且使未來跨境資料交換之國際合作更加穩固。

貳、會議過程

一、7月26日：第51次資料隱私次級小組（DPS）會議

（一）本日會議出席情況

1. 本次會議共有中國、日本、韓國、馬來西亞、秘魯、菲律賓、俄羅斯、新加坡、泰國、美國、越南及我國等12個經濟體與會，未達會議法定人數。
2. 因新任主席尚未獲各經濟體共識決產出，議程中有關DPS職權文件更新、APEC跨境隱私規則(CBPR)體系參與方更新執行狀況、跨境隱私執法協議、資料隱私個別行動計畫及專題交流等部分，由美籍Ms. Sarah Pham副主席代理主持，其餘議程則由中國籍魯傳穎副主席代理主持。本次會議無會員經濟體提名主席。

（二）DPS職權文件(Terms of Reference, ToR)更新

1. 因本次DPS會議未達法定人數，故僅就ToR草稿修訂情形進行檢視，並請有相關問題或疑慮的經濟體於現場提出。中方表示，因其在會議2天前才收到最新草稿，故要求更長時間檢視。
2. 有關ToR草稿刪除「與APEC跨境隱私規則體系一致」(in aligning domestic privacy legislation with the APEC CBPR system)等文字一節，中方鑒於CBPR不僅僅涉及個資保護規範，而是一種跨境傳輸機制，且非所有經濟體均有加入APEC CBPR體系，故中方表示宜刪除前揭相關文字，並建議將相關文字之語義修訂得更為廣泛；俄羅斯則表示支持中方。美方對此認為，仍應強調DPS在促進各經濟體法規相互操作性(interoperability)的角色。
3. ToR草稿其餘修正部分，無會員經濟體表示反對或保留意見。

（三）APEC跨境隱私規則(CBPR)體系

1. APEC CBPR聯合監督小組(Joint Oversight Panel，以下簡稱JOP)由美

國商務部 Sarah Pham 代替 JOP 主席 Shannon Coe 報告，JOP 成員現由 Shannon Coe 擔任主席，其餘成員為新加坡及日本代表，任期均至 2026 年 SOM1 為止。

2. 有關 APEC CBPR 當責機構資格，美方新接獲 VeraSafe 公司之申請，若順利通過有望成為新當責機構。美國 Schellman 公司、新加坡資通訊媒體發展局（IMDA）、日本 JIPDEC 之當責機構推薦報告均已獲 JOP 通過。另有關 JOP 提醒目前尚有我國資策會資格更新案一節，我方表示感謝 JOP 支持，資策會係我國富有經驗的驗證機構，通過此案有助於 APEC CBPR 體系的發展，並願意向對於資策會資格有疑慮的經濟體提供進一步說明。
3. 馬來西亞已於 2025 年 7 月 1 日申請加入 APEC CBPR，目前正由 JOP 審查中。另外，泰國表示刻正就加入 CBPR 之申請案進行國內程序（有望於 2025 年 7 月底前完成），俟完成後將正式提交申請。目前 CBPR 共有 83 家獲得驗證之公司，資料處理者隱私認可（PRP）獲證企業亦成長為 62 家，共有 2,000 家實體獲得驗證。

（四）APEC CBPR 參與方更新執行狀況

1. 我國：

我方目前通過 APEC CBPR 驗證之組織數量仍維持為 1 家。另有金融服務業、健康服務業、線上購物平臺業者等多家企業刻正就 APEC CBPR 是否取得 CBPR 驗證進行諮詢與評估，預期在未來能有更多企業參與 APEC CBPR 體系。此外，我國於 2025 年 6 月舉辦 CBPR 說明會，邀請隱私執法機關及企業參與，共有約 100 人出席本次會議，參與之產業領域橫跨電子商務、通訊傳播、物流及製造業等不同領域，希望促進隱私執法機關及企業對 CBPR 的理解並鼓勵企業參與 CBPR 體系。

2. 美國：

美方甫接獲一家公司申請成為當責機構，且該申請亦已獲得 JOP 認可，展現私部門積極參與 CBPR 驗證體系之決心。

3. 日本：

日方目前通過驗證之廠商數量維持不變。該國於 2025 年 2 月時舉辦線上推廣活動；同年 3 月則在東京舉辦企業說明會，並進行調查，期望能增加國內獲得驗證之企業家數。

4. 韓國：

韓方目前共有 12 家業者獲得 CBPR 驗證，且目前正有 5 家企業刻正進行驗證程序，對獲得驗證有興趣之企業數量亦持續增加。韓方表示，其當責機構韓國網際網路振興院（KISA）已於 2025 年年初與新加坡之當責機構就 CBPR 之發展進行討論，後續亦將會持續辦理推廣活動。

5. 新加坡：

新加坡目前有 19 個 CBPR 及 PRP 驗證組織，計有 12 個取得 CBPR 之組織，取得 PRP 驗證之組織數量從 6 個增加為 7 個。

（五）跨境隱私執法協議（Cross-border Privacy Enforcement Arrangement, CPEA）

CPEA 管理者日本表示，歡迎有參加意願的經濟體與日方聯繫。

（六）資料隱私個別行動計畫（IAP）

本次無經濟體更新事項。美籍副主席表示，IAP 有助於經濟體相互瞭解，歡迎經濟體踴躍提供 IAP 之更新狀況。

（七）專題交流：如何應用數位及新興科技（例如 AI）強化資料及隱私保護

1. 我國：

為促進各界瞭解隱私強化技術及降低技術應用成本，我國數位發展部（以下簡稱數發部）業於 2024 年 1 月函頒「隱私強化技術應用指引」，內容包含技術定義、適用情境、施用風險、開源工具及應用案例等，供各界視資料應用情境適當導入相關技術，藉以鼓勵政府公部門或民間企業透過導入

隱私強化技術 (Privacy Enhancing Technologies, 以下簡稱 PETs), 降低資料利用之風險、增進資料當事人信任及強化隱私保護。數發部持續針對 PETs 技術 (例如: 差分隱私、合成資料、聯合學習等) 開源工具進行開發, 同時為推動隱私強化技術應用, 亦安排技術輔導團隊以實地進場, 協助政府機關與民間企業運用 PETs 技術, 以衡平資料保護及創新應用。為持續與各界交流隱私強化推動成果, 該部自 2023 年起辦理交流研討會, 藉以搭建與各界交流之橋梁, 瞭解新興技術發展及應用; 該部亦將於 2025 年 9 月 12 日舉辦 APEC 隱私強化技術研討會, 邀請比利時、加拿大、日本、泰國、智利、新加坡及國內產官學界專家齊聚參加, 聚焦 PETs 最新趨勢、應用進展及面臨挑戰等內容, 歡迎各經濟體踴躍報名參與前揭研討會。

2. 中國:

中方表示, 在討論新興科技影響前, 各經濟體應充分掌握自身所擁有的資料, 以利後續規劃及運用; 中方分享, 藉由資料探勘等技術, 中方得以良好掌握並管理其資料, 再投入促進新興科技之發展, 並促進受信任的資料流通 (Data Free Flow with Trust, DFFT)。

3. 韓國:

韓方表示, 新興科技與資料隱私保護可相輔相成, 例如自動駕駛交通工具亦可蒐集資料, 並交由 AI 進行分析, 且 AI 亦可協助進行資料遮蔽(data masking)、假名化、匿名化等隱私保障措施。韓國政府致力於建立基礎設施, 並撰寫相關指引, 以促進新興科技發展。韓方進一步表示, 前述指引係針對其國內組織, 但將適時與各經濟體分享。

4. 馬來西亞:

馬方關注自動化資料處理、雲端運算等技術對資料保護之影響, 並注重 AI 對資料保護之影響。馬方政府建立政府機關間橫向聯繫機制, 並積極參與國際合作。馬方也對其個資法進行修法, 以完善資料傳輸等法制。

5. 秘魯:

秘魯表示，AI 在資訊安全及隱私保護領域至關重要，在符合道德原則且尊重基本權利之前提下加以應用時，能夠保護系統漏洞，即時應對風險，有效促進數位經濟發展。秘魯始終致力於創造有利的跨境貿易環境，同時保障消費者之隱私與安全。秘魯對於其他經濟體在數位經濟領域的創新倡議表示濃厚興趣，並願意與資料保護主管機關緊密協作，共同探索能進一步促進合作的途徑，進而為全球資料保護和數位經濟發展貢獻力量。

6. 菲律賓：

菲國政府與保險業公會共同發布針對保險業界使用人工智慧及 PETs 技術之指引及諮詢報告。該指引提倡的核心觀點是，隱私保護應該自始至終存在於保險公司的營運流程，而非僅作為事後的附加考量，以最大程度減少不必要的資料收集並降低資料外洩風險。在選擇導入何種 PETs 時，諮詢報告建議考量其是否適合現有體系、其成本效益及相關行業標準。該報告也指出，儘管 PETs 技術發達，傳統隱私保護措施，如隱私影響評估等，仍舊不可忽略。

7. 俄羅斯：

俄國針對其國內進行數位學習計畫及宣導網路詐騙防制等政策，成效良好。目前已有超過 1300 萬人次參與網路隱私之相關線上教育課程，且有近 400 萬名學童參與網路安全與人工智慧相關課程。俄國亦推廣針對 60 歲以上民眾設計數位政府應用程式，旨在提高其網路安全意識，防制電信詐騙、釣魚郵件及假網站，並宣導謹慎處理個人資料。

8. 新加坡：

新加坡說明其針對國內企業發布指引，宣導善用 PETs 技術以應對 AI 帶來的風險，且更符合成本效益。新加坡境內之 Meta、Google、TikTok 等企業均已採用 PETs 技術保護其用戶個資；新加坡政府亦已建立 PETs 技術監理沙盒，並觀察到 PETs 具有相關潛力，能使企業以受信任且可負責的方式共享資料。新加坡將持續分享實際案例並推廣 PETs 技術，俾使企業及相

關監管機關能從中學習。

9. 泰國：

泰方表示預計將出席我國舉辦之隱私強化技術研討會，並將於會上進行專題報告。

10. 美國：

美國分享其國家標準與技術研究院（NIST）於 2025 年 4 月發布「隱私框架 1.1 版」（NIST Privacy Framework Version 1.1）之草案，公眾諮詢階段甫於 6 月結束；該新版本旨在協助組織識別並管理隱私風險，明確界定組織內部分工及責任歸屬，透過清晰易懂之說明增進對 AI 及隱私之認識，並與 NIST 之網路安全框架（NIST Cybersecurity Framework）得以兼容。NIST 亦就差分隱私等 PETs 技術發布相關指引，促進企業理解並落實採用相關技術。美方關注 AI 等新興科技之發展與創新，並樂意與各經濟體進行合作，以落實資料保護。

11. 越南：

越南說明 AI 科技所帶來之優勢包含：即時檢測及應對網路威脅、處理資訊速度超過許多人類，及透過行為分析識別用戶異常活動等，有助於組織遵循歐盟 GDPR 等隱私規範。越南也發布 AI 生命週期之資料保護等相關指引，設置 AI 使用之倫理準則，以確保 AI 技術發展符合公共安全和隱私規範，以完善越南之隱私保護制度。

12. 客座組織「太平洋經濟合作理事會（PECC）」代表：

PECC 代表說明 AI 訓練資料可能即將面臨不足之困境，未來使用合成資料（synthetic data）作為訓練資料將成趨勢，因此鼓勵各經濟體及早因應；PECC 業已發布 AI 驅動之資料保護措施及跨境資料流通等領域之相關指引，可供各經濟體參考。

（八）各會員經濟體資料隱私發展報告

1. 我國：

為落實於我經濟體個人資料保護獨立監督機制，並依據憲法法庭 2022 年憲判字第 13 號判決要求，行政院已於 2025 年 3 月 27 日通過「個人資料保護委員會組織法」草案及「個人資料保護法」部分條文修正草案，完備獨立監督機制及執法權限，並賦予委員會法定地位。草案修正重點包括：賦予委員會對公務機關及非公務機關之行政監督權、強化個人資料侵害事故的通報義務，並明定委員會得定期或不定期進行稽核，以提升於我經濟體個資保護監管效能。目前該草案已函送立法院審議中，委員會預計於今年正式成立，成立後將持續研擬與各級政府機關及中央、地方目的事業主管機關之協力合作機制，以強化個資保護治理。

2. 中國：

(1) 中方網路安全局分享，於 2025 年 6 月，中國依據其網路安全法、資料安全法及個資法，正式實施「人臉辨識技術安全之行政措施」，以平衡人臉辨識安全在相關場域運用時所引發的相關安全問題。該等措施包括採取「必要性及最少使用原則」、「知情同意原則」、「差異保護原則」(僅限用於公共場域)、「最小儲存原則」，並明文禁止過度使用人臉辨識技術，特別是在私人場域；採取事前部屬影響評估、技術安全措施，並針對蒐集超過 10 萬人資訊之組織，要求事先登記並接受監管，同時針對未滿 14 歲未成年人、老年人及身心障礙者等弱勢族群提供特別保護。中方表示其監管措施整合公眾參與、即時調查及監管合作等面向，並積極進行國際對話及合作。

(2) 針對私人企業使用人臉辨識技術，中方表示，倘若基於公共安全所必要，則不需得到當事人同意；但若是在公共場域透過人臉辨識識別特定個人身分，也僅限於公共安全所必要之情形，方可實施。中方表示，人臉辨識技術應用安全管理措施的推出，標誌著中國在數位時代邁出重要一步，不僅強化生物識別技術的治理，也提升其個資保護水準，

使數位生態系更具包容性。中國將繼續秉持以人民為中心的理念，為所有人打造更好的數位未來。

3. 韓國：

該國個資保護委員會積極與其民間企業合作，在企業進行 AI 等技術之規劃及開發階段，即預先就可能面臨之法律問題進行諮詢及尋求解方，例如與 Kakao 公司將擴增實境（Augmented Reality, AR）用於聊天機器人，以及 Toss 公司將人臉辨識技術用於電子支付等所衍生之法令遵循事務進行積極對話。韓國個資保護委員會於 2025 年 2 月赴法國參加 AI 峰會，與 OECD 及法國個資保護主管機關就 AI 時代下之國際資料治理及隱私保護等議題舉行綜合座談，並與 5 個資料保護機關共同發布宣言，加強機關間之跨國橫向聯繫。

4. 菲律賓：

菲國強調從全球視角理解保護資料隱私的必要性，以應對數位環境中的挑戰。為進一步加強國內資料隱私保護，菲國國家隱私委員會（NPC）推出了首個隱私通訊平臺，提供即時公告、建議和資料隱私錯誤檢測的功能，促進公眾與委員會間的溝通。此外，NPC 也發布有關穿戴式裝置蒐用個人資料之指引，說明執法機關使用穿戴式裝置之資料處理流程，強調合法性、安全性與隱私保障，並建立相應的問責機制。NPC 也在保護兒童免受網路性剝削方面發揮積極作用，發布針對兒童個人資料處理之指引，並推廣數位素養教育活動，協助學校提升兒童數位安全意識，保護兒童尊嚴及權利。

5. 新加坡：

新加坡簡介該國近期進行之 2 項計畫：第一，拓展 AI 監理沙盒之適用範圍至該國國內保險業務，將 AI 代理（AI Agent）、資料外洩、系統漏洞等風險納入保險事故範圍，以增進民間對於採用 AI 技術的信心；第二，推廣新加坡國內現行個資保護標章，以精進相關實務最佳做法，並提升最低保障標準。

6. 美國：

美國將持續與歐盟合作，以促進美國與歐盟間之資料流通，並將加強兒童線上隱私保護，包括保護兒童免於深偽技術、性剝削等侵害。美方分享近期聯邦貿易委員會（FTC）在隱私執法上的主要進展，包含針對資訊服務廠商 GoDaddy 之調查及隱私執法行動。美方另分享其最近通過之「刪除法」（TAKE IT DOWN Act, Tools to Address Known Exploitation by Immobilizing Technological Deepfakes on Websites and Networks Act），針對未經同意散布的真實及深偽親密影像，要求數位平臺建立相關通報、審核及下架機制。

（九）APEC 計畫報告

1. 韓國：

韓國個人情報保護委員會及韓國網際網路振興院（KISA）即將於 2025 年 7 月 29 日舉辦「數位平臺下兒少隱私保障之知識分享與政策建議（Knowledge Sharing and Policy Recommendation to Minimize Violating the Privacy of Children and Adolescents on Digital Platforms）」工作坊，並感謝各經濟體回復相關問卷調查，該工作坊成果及研究報告預計將在 2025 年內與各經濟體分享。

2. 美國

美方表示，其正進行「促進 APEC 隱私保護法規相互操作性之知識分享（Information Sharing on Legal and Regulatory Interoperability for Privacy Protections in APEC）」計畫，旨在全面調查 APEC 各經濟體之隱私法規，故懇請各經濟體積極合作及提供相關資料；美方預計將於 2025 年 11 月 9 日舉辦線上工作坊，歡迎各經濟體參與。美方後續將向各經濟體確認最終報告關於各經濟體之現行法規描述係正確無誤，並預計於 2025 年底完成結案報告。

3. 本次會議無新計畫提案。

（十） DPS 未來工作事項討論：

中籍副主席表示，歡迎各經濟體於休會期間以電郵方式提出建議。另 PECC 建議，未來 DPS 可針對 APEC CBPR、PETs、數位主權等議題繼續深入合作討論，促進區域間合作。

二、7 月 27 日至 28 日：數位經濟指導小組（DESG）會議

（一）會議出席情況

本次會議出席經濟體計有：澳洲（線上）、智利、中國、香港、印尼、日本、韓國、馬來西亞、紐西蘭、秘魯、巴布亞紐幾內亞、菲律賓、俄羅斯、新加坡、我國、泰國、美國及越南，共 18 個經濟體，已達法定會議人數。

（二）主辦國韓國致詞與介紹本年優先領域

1. 韓國說明「支持 WTO 電子商務聯合聲明倡議及對電子傳輸免課關稅聲明」，強調 WTO 電子傳輸暫免課徵關稅對確保數位貿易開放性與降低壁壘具有重要作用，並肯定 2019 年啟動之 WTO 電子商務聯合聲明倡議，推動全球數位貿易規則建設。
2. 日本及 Amazon Web Services (AWS) 均表示支持 WTO 電子傳輸暫免課徵關稅。AWS 並表示，若重啟徵收新關稅，恐衝擊中小企業與創作者，並引發報復性與重複課稅風險。

（三）DPS 主席報告

本次會議由 DPS 美籍副主席 Ms. Sarah Pham 代表報告，內容摘述如下：

1. 本次 DPS 會議出席情形

本次 DPS 會議共有中國、日本、韓國、馬來西亞、秘魯、菲律賓、俄羅斯、新加坡、泰國、美國、越南及我國等 12 個經濟體與會。

2. DPS 職務移交

自第 50 次 DPS 會議至本（第 51）次會議期間，會員通過以下任期 2 年之職務：

- (1) 美國商務部代表 Ms. Sarah Pham 接任自 2025 年至 2026 年 DPS 會議之副主席職位。

(2) 中國上海國際問題研究院魯傳穎 (Lu Chuanying) 接任自 2025 年至 2026 年 DPS 會議之副主席職位。

(3) 因新任主席尚未獲各經濟體共識決產出，議程 1 至 5 由美籍 Ms. Sarah Pham 副主席代理，其餘議程則由中國籍副主席魯傳穎代理；另提醒經濟體 DPS 主席職位尚在空缺，會後將再電郵請各經濟體進行提名作業。

3. DPS 組織章程文件(Terms of Reference, ToR)更新

最新版之 DPS ToR 修正草案主要係就事實及文字明確性進行調整，僅有 1 項修正尚具爭議性。相關修正建議將再交由文件領導經濟體澳洲進行後續調整，並將於調整後再次傳閱各會員尋求認可。

4. 聯合監督小組 (JOP) 主席報告

(1) 副主席 Ms. Sarah Pham 代理美籍 JOP 主席 Shannon Coe 說明，APEC CBPR 驗證企業之數量持續穩定成長，目前全球有 83 家 CBPR 驗證企業、63 家 PRP 驗證企業，共計約 2,000 家實體。

(2) JOP 已接獲馬來西亞申請加入 APEC CBPR 之意向書，刻正審查中。

(3) 在休會期間，JOP 有關美國 Schellman 公司、新加坡資通訊媒體發展局 (IMDA)、日本情報經濟社會推進協會 (JIPDEC) 等當責機構 (Accountability Agent) 之推薦報告已獲通過；另有關我國財團法人資訊工業策進會、美國 Verasafe 之當責機構資格推薦報告，則尚在尋求會員共識決通過。

(4) 最新 JOP 成員除上述美籍主席外，尚有日本經濟產業省之豬飼裕司，及新加坡 IMDA 之 Evelyn Goh，任期均至 2026 年 SOM1。

(5) 另我國、日本、韓國、新加坡及美國等就 APEC CBPR 相關發展近況進行更新。

5. 各經濟體之資料隱私發展報告

本次 DPS 會議共有澳洲、智利、中國、日本、韓國、新加坡、我國、菲律賓及美國等 9 個經濟體進行其資料隱私發展報告。此外，美國及韓國亦報告其 APEC 計畫之進度。

6. 專題交流

本次 DPS 會議以專題交流之形式，邀請各經濟體討論如何運用數位及新興科技（例如 AI）促進資料及隱私保障，與會代表對隱私強化技術（PETs）、AI 治理、資料保護及隱私規範之相互操作性等領域均展現合作之興趣，並輪流分享個別經濟體之相關發展情形，共有中國、韓國、菲律賓、俄羅斯、新加坡、我國、美國等進行分享。

7. APEC 進行中之計畫

(1) 韓國表示，其「數位平臺下兒少隱私保障之知識分享與政策建議」（Knowledge Sharing and Policy Recommendation to Minimize Violating the Privacy of Children and Adolescents on Digital Platforms）計畫，即將於 7 月 29 日舉辦工作坊。

(2) 美國表示，其「促進 APEC 隱私保護法規相互操作性之知識分享」（Information Sharing on Legal and Regulatory Interoperability for Privacy Protections in APEC）計畫，預計將於 11 月 9 日舉辦線上工作坊。

（四）APEC 網路及數位經濟路徑圖（APEC Internet and Digital Economy Roadmap, AIDER）推動情形

1. 中國說明 AIDER 更新版工作計畫草案進度，保留原 11 項關鍵領域（Key Focus Areas, KFAs），並細分為數位基礎建設、AI 治理等優先事項，納入 AI 訓練資料標記及數位包容等新議題。
2. 新加坡分享其與 WTO 合作推動之「AI 與貿易」工作坊成果，強調 AI 政策治理、產業應用及跨部門協作的重要性。

（五）貿易暨投資委員會（CTI）倡議「落實亞太自由貿易區新視角 Ichma 聲明」最新進展

該倡議係由秘魯發起，並經澳洲、中國及韓國連署，涵蓋 4 大支柱，包括分析自由貿易協定（FTA）及區域貿易協定（RTA）之異同、強化資訊共享、推動能力建構活動，及探索貿易與其他領域之連結。秘魯呼籲各經濟體積極參與，透過多元方式共同深化對自由貿易協定的理解，推動區域整合與亞洲太平洋自由貿易區（FTAAP）相關進展。

（六）政策對話

1. 數位時代的良好法規實務：平衡創新與公共利益（Good Regulatory Practices in the Digital Age: Balancing Innovation and Public Interest）

（1）APEC 政策支援小組（PSU）

AI 雖具生產力提升與創新潛力，但同時帶來演算法黑箱、濫用風險、資料儲存集中化及智慧財產權爭議等挑戰。多數 APEC 經濟體透過國際倡議或區域貿易協定，將 AI 納入治理框架，可歸納為 3 種模式：制定專法、積極考慮立法，以及依賴既有法規與軟性治理。目前各經濟體主要面臨之挑戰包括：法規破碎化、執法機關之執行量能不足、針對 AI 科技之定義空白，及跨境執法障礙等。為強化區域協作，PSU 建議各經濟體加強合作，推動共通治理準則與認證機制、促進區域標準一致性，提升 AI 治理的透明性及信任。

（2）中國

中方強調 AI 發展、安全及治理並重，2023 年提出「全球人工智能治理倡議」，作為中國式的解方；中國亦發布「人工智能生成合成內容標示管理辦法」，規範文本、圖像等標示方式，並配合修訂中國國家標準及相關網路安全技術指引。

（3）日本

日方透過 3 項制度促進監管與創新間之平衡。首先，透過「排除灰色地帶制度」(System to Remove Gray Zone Areas)，企業在規劃涉入新興領域前，得先向有關機關諮詢，釐清法規中未明確或未規範之處，協助企業審慎評估；再者，透過「企業現場測試特別安排」(System of Special Arrangements for Corporate Field Tests)，企業可以擬具計畫書向相關機關申請，於一定空間範圍內測試研發產品原型，例如山葉公司(Yamaha)曾申請於東京等主要都市道路上測試最高速度超過道路速限之電動自行車；最後，透過監理沙盒，進行小範圍之法規鬆綁，以評估新興商業模式對社會的影響。

(4) 新加坡

新加坡積極開發大型語言模型安全測試工具，並推動「全球 AI 保障沙盒」(Global AI Assurance Sandbox)，促進生成式 AI 測試與應用驗證，建立企業與保證方合作機制，強化風險治理與責任框架。

(5) 我國

為兼顧創新需求及公眾利益，我方致力於落實公眾參與，加強政府與人民之間的信任，及創造良好、公平、與國際接軌的投資環境。為促進公眾對法規制定過程之瞭解及參與，我方於 2015 年建立「公共政策網路參與平臺」，作為公開、透明且可信賴之管道，使公眾在法規制定及實施階段即可參與討論。為協助新創業者明確現有法律對新興商業模式的適用性，我方於 2017 年正式成立「新創法規調適平臺」，新創業者可透過該平臺提出請求，由主管機關進行面對面溝通，澄清法律問題，確認法規之適用性及限制性；申請處理情況可在平臺網頁上公開查閱。透過單一窗口，得以有效消除新興商業模式帶來之法規適用不確定性，以創造優質的投資環境，支持新創企業發展。另為增進政策透明性，我方自 2023 年起要求各中央行政機關於其機關網站公開次一年度之法規命令年度立法計畫，並自 2024 年 12 月起，要求達經濟影響新臺幣 60 億元以上等一定門檻之法規命令草案應進行法

規影響評估，使公眾掌握充分資訊，得以預期法規環境變動。

(6) 美國

美國國家標準技術研究所（NIST）推出 AI 風險管理框架（AI Risk Management Framework）與多項自願性指引，並設立 AI 標準與創新中心（CAISI），作為政府與產業聯繫窗口，推動風險導向的創新與信任 AI 治理，鼓勵在標準制定、測試與工具開發方面與實務界接軌。

(7) 亞馬遜雲端運算服務（Amazon Web Services, AWS）

AWS 呼籲建立可擴展且負責任的 AI 監管架構，避免對中小企業造成負擔，主張風險導向治理、明確界定角色分工與標準互通，支持使用監管工具，例如沙盒及由產業界主導之開發工具，提升創新靈活性。

(8) 美國資訊科技產業委員會（Information Technology Industry Council, ITIC）

ITIC 指出，APEC 內數位法規仍存在分歧之狀況，導致重大經濟損失，建議各經濟體擴大推動互相認可彼此之數位驗證、積極參與跨境隱私規則及促進技術標準一致性，並與利害關係人充分對話，保持法律框架彈性，減少監管碎片化，以降低企業法遵成本。

(9) NextTrade Group

該組織提出「強化亞太區域數位法規影響評估及政策報告」（Toward better digital rules: Improving regulatory impact assessments and digital policymaking in the Asia-Pacific），指出近 5 年區域內法規更新快速且頻繁、現有法規影響評估框架缺乏量化分析要素，該報告分析 APEC 地區 27 份法規影響評估（Regulatory impact assessments），發現其中包含未明確計算受影響人數、未估計短期成本、未評估長期成本與效益等狀況，顯示監管影響評估不足，故建議制定標準化法規影響評估模版且定期更新，並建立 APEC 試點計畫及專家合作網絡，以提升法規品質，同時促進創新。

2. 更安全的數位空間：應對負面網路內容 (Safer Digital Space: Addressing Negative Online Content)

(1) 印尼

印尼頒布「第 17 號政府條例」(Government Regulation No. 17 of 2025)，針對兒童數位權益保障進行規範，要求電子系統業者負起保護責任，加強非法內容封鎖及家長教育，並透過「aduankonten.id」平臺，鼓勵公眾檢舉負面資訊。

(2) 澳洲

澳洲實施「2021 年線上安全法」(Online Safety Act 2021)，賦予相關執法人員移除非非法內容與打擊網路霸凌的權限，強調政府、企業與用戶共同負擔保護數位安全之責任，2024 年修法將社群媒體最低年齡設定為 16 歲，並於 2025 年 12 月開始實施。

(3) 中國

中國採取行動打擊虛假資訊及未成人之網路風險，透過法規強化管理網路平臺及社群，並推動用戶參與，形成由政府主導、平臺配合、社會參與的網路生態治理體系。

(4) 日本

日本推出「數位正向行動計畫」(Digital Positive Action)，提升民眾數位素養。透過與平台及通訊業者合作，設立資訊教育網站、舉辦研討會，並針對錯誤資訊進行用戶行為研究，以改進社群媒體設計與顯示方式。

(5) 馬來西亞

馬國於 2024 年通過「線上安全法」(Online Safety Act)，強化業者辨識及移除有害內容的法律責任，並建立用戶之申訴管道。馬國並主導制定東南亞國協 (ASEAN) 之社群媒體安全指引，推動建立區域性線上安全工具箱，協助各國主管機關、平台與使用者落實最佳實務與

跨境合作。

(6) 新加坡

新加坡制定「應用程式分發服務行為準則」(Code of Practice for Online Safety for App Distribution Services)，要求大型應用服務提供商採行年齡確認與用戶安全機制。要求網路平臺提交實施計畫，平衡兒童保護與資料隱私，確保平臺對內容風險負責。

(7) 我國

我方國家資通安全研究院利用 AI 技術協助公私部門打擊假訊息，並透過跨部門技術交流與國際研討會強化合作。另為保護兒童與青少年，於 2013 年成立非政府組織 iWIN 網路內容防護機構，分析青少年網路行為、處理有害內容投訴及推廣內容分級，聯合多部會及私部門推動網路安全。2023 年，我國衛福部成立性影像濫用通報中心，結合 AI 技術主動偵測及快速移除線上性影像，並推動兒少性影像轉碼比對專案，有效防止受害者影像擴散，並積極尋求國際合作強化防護成效。

(8) 美國

美國通過「刪除法」(Take It Down Act)，禁止未經同意上傳深度偽造或親密影像，並與國際合作打擊性犯罪。聯邦貿易委員會 (FTC) 並透過教育資源，提升家長與兒童的隱私保護與網路安全意識。

3. 加強數位信任：透過創新及跨境合作打擊網路詐騙 (Strengthening Digital Trust: Combating Online Fraud and Scams through Innovation and Cross-Border Cooperation)

(1) 我國

我國於 2024 年 11 月發布「新世代打擊詐欺策略行動綱領 2.0」，涵蓋「識詐、防詐、堵詐、阻詐、懲詐」5 大步驟，強調提升全民防詐意識及利用數位技術監控詐騙行為，新增強化 AI 預防措施、跨境合作及規範防詐產業，因應生成式 AI 帶來的詐騙手法升級，例如聲音

複製與假影片等。我國增修「詐欺犯罪危害防制條例」及「電子簽章法」，加強線上交友、遊戲及第三方支付等領域之監管措施。並自 2024 年起建置 165 反詐騙專線與網路詐騙通報查詢網，提供民眾通報，並結合 AI 技術，提升早期識別與移除惡意網站效率。未來將聚焦法規與技術同步、合作夥伴關係及智慧化監控，推動全球標準化與強化 AI 智慧和代理能力。

(2) 澳洲

澳洲競爭與消費者委員會（Australian Competition and Consumer Commission）成立國家反詐騙中心，透過技術與資料共享阻斷詐騙，並推動「詐騙預防框架」（Scams Prevention Framework）新法案。近期專注阻斷求職與戀愛詐騙，並展開全國宣傳提升防詐意識，強調詐騙為國際問題，積極深化國際合作。

(3) 印尼

印尼通訊與數位事務部主要推動 2 項反詐騙措施：2017 年之「cekrekening.id」平臺，提供用戶查詢和舉報可疑銀行帳戶或電子錢包，至 2024 年已協助處理逾 57 萬件詐欺案件；2023 年之「AduanNomor.id」平臺則專門接收手機號碼濫用投訴，封鎖惡意號碼，提升手機門號之使用安全及信任，在 2023 年間即已封鎖 1 萬 3000 個惡意手機門號。

(4) 紐西蘭

紐西蘭成立反詐騙聯盟（Anti-Scam Alliance），由紐西蘭商業、創新和就業部（MBIE）主導協調，整合政府、金融、電信與數位平台，推動詐騙資料即時共享與阻斷。以建立信任、降低危害為目標，聚焦「阻斷、協作、教育、行業準則」四大支柱，並強調區域與全球合作。

(5) 新加坡

新加坡強調詐騙具跨國特性，係單一國家難以獨力解決之問題，故領

導制定東南亞國協（ASEAN）反詐騙政策與最佳實踐指引，旨在為政府及電信監管機構提供具體指引，有效打擊電信詐騙，該指引預計明年初提交東協數位部長審議通過，推動區域統一行動。

4. AI 與數位基礎建設的環境影響：共築永續數位未來（The Environmental Impact of AI and Digital Infrastructure: Building a Sustainable (Digital) Tomorrow）

(1) 紐西蘭

紐西蘭逾 8 成電力來自可再生能源，有利發展低碳 AI 基礎設施。該國政府正尋求國際投資以擴大可再生能源與電網建設，期盼透過公私協力與區域合作，推動亞太區的永續數位轉型。

(2) 中國

中國結合 AI 與碳排技術推動數位基礎設施的綠色低碳轉型，提升資料中心能效，並建構 246 個國家級綠色資料中心，以 AI、雲端等技術協助傳統產業升級。中國已建立逾 6000 家智慧工廠，增加產值並響應減碳政策。中國透過政策、示範案例及 APEC 研討會推廣綠色轉型模式，歡迎深化國際合作。

(3) 印尼

印尼為東南亞最大電子廢棄物產生國，推動生產者延伸責任（Extended Producer Responsibility）政策，要求電子產品製造商負責回收與處理，改善電子廢棄物管理。在資料主權方面，印尼正在建立國家資料中心，提升政府數位能力與資訊安全，並獲多項綠建築與永續認證，計畫於 2025 年全面啟用。

(4) 美國

美國支持運用 AI 與數位技術促進創新與環境永續，並強調需營造有利科技應用的政策環境，其將於 DESG 協助各經濟體探索解方，實現持續成長與永續發展的雙重目標。

(5) 世界經濟論壇 (World Economic Forum)

該組織代表說明，綠色資料中心為吸引投資與市場支持的關鍵，並已與各經濟體合作推動永續基礎建設。各大雲端服務商皆設有綠能目標，若未能達標將影響市場接受度。

(6) 亞馬遜雲端運算服務 (Amazon Web Services, AWS)

AWS 代表說明，AI 負載雖高耗能，但可透過提升能源效率、基礎設施創新與清潔能源轉型減少環境影響。呼籲 APEC 建立永續標準與知識共享平台，推動跨境綠電採購與低碳建設等政策。

(7) 美國資訊科技產業委員會 (Information Technology Industry Council, ITIC)

該組織代表呼籲各經濟體推動 4 項政策建議：電網現代化、推廣低碳能源、提升資源效率與有效管理碳生命週期，並主張避免資料在地化限制，以利將負載分散至最節能設施。資料自由流通可提升效率、降低碳足跡，實現更具永續性的全球雲端運作模式。

(七) DESG 計畫和數位創新子基金最新進展

APEC 秘書處說明，2025 年 APEC 計畫申請第一階段共收到 96 份概念提案，57 案獲資助，核准率 59%。科技、技術及創新政策夥伴 (PPSTI) 與標準及符合性次級委員會 (SCSC) 為獲資助案數最多工作小組。DESG 今年僅有 1 件計畫獲數位創新子基金之第一階段補助。數位創新子基金第二階段已收 37 件申請，預計僅 7 至 8 案獲補助，競爭激烈，審查期為 8 月 18 日至 9 月 4 日，DESG 於本階段共有 4 項提案。

(八) DESG 會員計畫更新

1. 已完成之計畫

中國已於 7 月 26 日辦理「AI 方法交流與對話」，邀集 10 位專家分享治理與技術發展，感謝香港、印尼、俄羅斯與新加坡的連署支持。

2. 進行之計畫

(1) 澳洲

「支持中小企業利用可追溯技術實現更永續的貿易」，支持中小企業導入可追溯技術，強化永續貿易能力，預計將於 9 月間舉辦會議。另外，「推動 FTAAP 議程：APEC 數位貿易條款手冊」預計於 SOM3 期間舉辦工作坊，協助制定現代數位貿易規則。

(2) 韓國

韓國將於 7 月 29 日舉行工作坊，主題為「兒少個資及隱私保護之知識分享與政策建議」；另於 7 月 30 日舉行「AI 在貿易背景下的政策對話」。

(3) 秘魯

秘魯共報告 4 項進行之計畫，首先，「分享最佳政策實踐，促進中小微型企業進入數位文化創意產業」：完成微中小型企業數位創意產業最終報告，強調公私協力及性別包容。第二，「環境監測技術創新工作坊，在生產活動中應用 AI 和大數據等技術」於 7 月 31 日及 8 月 1 日舉辦工作坊。第三，「彌合差距：數位時代企業環境法遵能力建構工作坊」將於 8 月間啟動，預計在 2026 年 SOM1 期間舉行相關會議。最後，「AI 在改善區域產品召回程序的潛在應用研究」：研究 AI 改善產品召回程序，將產出政策建議與報告。

(4) 新加坡

新加坡將於 8 月 10 日舉辦「互通性與可信賴無紙化貿易」政策對話，促進公私部門交流，支持實現跨境數位貿易合作與互信。

(5) 我國

我國「隱私強化技術（PETs）機會與挑戰工作坊」將於 9 月 12 日在臺北舉行，鼓勵 APEC 成員踴躍參加並分享實務經驗。

(6) 美國

美國「促進 APEC 隱私保護法規相互操作性之知識分享」計畫預計將於 11 月 9 日辦理線上工作坊，並於 2025 年底完成相關成果報告。

3. 新計畫提案

(1) 澳洲

提出「網域名稱普及接取之能力建構」(Universal Acceptance (UA) Capacity Building) 新計畫，旨在提升全球對多語言網域名稱及電子郵件地址之認識及支持，促進以英文字母以外的語言作為網址或電郵，確保全球使用者無障礙連接網路。該計畫由日本、中國、韓國共同支持。

(2) 中國

中方共有 2 項新計畫提案，第一，「APEC 跨境資料流通政策研究與對話」(APEC Policy Research and Dialogue on the Cross-Border Data Flow) 針對法規不一致、高法遵成本及機關間橫向聯繫不足等挑戰，促進數位監理共識。該計畫獲印尼、馬來西亞、俄羅斯及越南支持。第二，「提升大眾 AI 素養行動的新觀念與路徑」(New Concepts and Paths for AI Literacy Improvement Action for the Public) 旨在推動 AI 素養提升，倡議能力建構與經驗分享。

(3) 印尼

印尼提出「SHE-SIGNAL：透過數位經濟中的道德 AI 和性別群體動態為女性主導之微中小型企業賦能」(SHE-SIGNAL: Empowering Women-led MSMEs through Ethical AI and Gendered Herd Dynamics in the Digital Economy) 新計畫，運用 AI 提升女性主導微中小型企業之韌性，預計將產出白皮書及工具箱。

(4) 紐西蘭

紐西蘭共有 3 項新計畫提案，第一，「衡量和評估數位貿易」(Measuring and Estimating Digital Trade) 旨在透過工作坊、案例分享及建立工具箱等方式，協助建構具有在地適應性與國際可比性的資料衡量能力。第二，「APEC 數位身分法制比對」(APEC Digital Identity Equivalency Mapping) 旨在盤點 APEC 數位身分制度現況，比對各經濟體間相似制度之異同，並進行問卷調查，蒐集相關案例展示應用潛力。第三，「中小企業數位貿易轉型」(Digital Trade

Transformation for SMEs) 聚焦於協助中小企業克服高成本與技術門檻，推動無紙化貿易。

(5) 韓國

韓國共有 1 項新計畫提案，「APEC 區域內 AI 驅動供應鏈管理能力建構政策對話」(Policy Dialogue on A.I. in Trade Context for Enhanced Cooperation within APEC) 旨在推動 AI 供應鏈管理能力建構，透過研究與對話協助發展中經濟體強化韌性與風險管理。

(6) 我國

我國數發部簡報新提案「跨國憑證互通隱私強化多邊工作坊」，我方預計於 2027 年 2 月至 3 月間於越南舉辦工作坊，邀請 APEC 經濟體進行多邊互通之實際案例與技術互通性討論。我方提案後，除原本對我方提案表示贊同之日本、泰國、智利及紐西蘭等 4 國，也獲得巴布亞紐幾內亞發言表示支持，巴國表示該國於已經辦理國內數位憑證工作坊，且正積極探討數位憑證相關議題。

(九) ABAC 致數位部長信函及 ABAC 關於永續 AI 基礎設施和投資的自願宣言

APEC 企業諮詢委員會 (APEC Business Advisory Council, ABAC) 指出，APEC 在推動 AI 創新與數位經濟發展時，應聚焦下列 3 項優先事項：

1. 呼籲各經濟體建立賦能型基礎設施，例如投資綠色資料中心，因 AI 資料中心耗能預估至 2030 年將增加 4 倍。
2. 倡議各經濟體訂定平衡且具相互操作性的法規，建立風險導向的 AI 監理框架，並推動無紙化貿易卓越中心。
3. 建議各經濟體重視數位信任與韌性，面對後量子時代，強調推動量子安全與數位生態韌性。

(十) 各經濟體之數位經濟發展報告

1. 會員經濟體

(1) 智利

智利新修訂之個資法將於 2026 年生效；智利積極展開多邊與雙邊數

位合作，包括與菲律賓、印度針對「全面經濟夥伴關係協定」（Comprehensive Economic Partnership Agreement）有關數位貿易及服務等領域進行談判，並取得正向的初步成果。智利也針對「數位經濟夥伴協定」（Digital Economy Partnership Agreement, DEPA）與阿拉伯聯合大公國進行洽談，同時透過太平洋聯盟等相關機制推動落實 DEPA 電商與電信章節。

(2) 中國

中國持續推動數位創新與轉型，聚焦 AI、量子、區塊鏈等前瞻技術，並舉辦 2025 世界人工智慧大會，提出「全球人工智能治理倡議」。中國在基礎建設上投資千兆網路、5G、工業互聯網與衛星互聯網。推動「AI+」製造、服務與農業應用，加速產業數位轉型。透過改革擴大政府數位服務，推進數位鄉村與技能培育，並頒布多項法規，建構完善的數位經濟治理框架。

(3) 日本

日本針對其企業發布資料治理相關指引，旨在提升企業對資料治理之認識與重視，並提供最佳實務做法，強調企業在日益數位化的環境中，應建立健全的資料治理架構，以提升效率並降低資料相關風險。

(4) 秘魯

秘魯刻正草擬 AI 法規，強調倫理準則及包容性。秘魯將持續落實其相關貿易協定中的電子商務條款，如無紙化貿易與數位產品非歧視原則。近期秘魯香港簽署自由貿易協定，並強化與中國合作，亦與薩爾瓦多展開談判。最後，秘魯支持更新跨太平洋夥伴全面進步協定（CPTPP）電子商務章節，同時積極尋求加入 DEPA。

(5) 我國

我國分享建構具韌性、安全與繁榮的數位社會策略，聚焦 3 大支柱：數位基礎設施與資安、AI 與資料治理、數位身分與公共服務。在資安方面，採「陸海空」多層防禦架構，推動「資通安全管理法」修法與人才培育，結合產業擴展資安能量。AI 發展則強調發展主權 AI、建

置本地語料庫與開放資料治理，打造永續的 AI 生態系。數位身分方面，推動數位憑證皮夾與 My e-Gov 一站式平台，提升互通性與跨境識別能力，並設立沙盒試驗公私整合應用。我方強調願與 APEC 夥伴合作，共同推動互認試點計畫，提升貿易效率與人才流動力。面對新興科技與全球不確定性，我方推動包容性與永續成長，持續以高科技與中小企業數位轉型雙引擎，促進區域合作及數位繁榮。

(6) 美國

美國積極落實資安與災害應變訓練，並領導撰寫後量子密碼及 AI 資安準則。美國亦透過國家網路安全教育倡議（National Initiative of Cybersecurity Education, NICE）促進資安教育與人力培育。

2. 客座組織

(1) APEC 企業諮詢委員會（ABAC）

ABAC 指出，目前各經濟體間數位貿易法制存在破碎化現象，對企業跨境發展造成挑戰，呼籲 APEC 應加強高層協調，推動制定一致且具相互操作性的規範。ABAC 支持將 WTO 電子商務協定制度化為全球標準，並倡議在 APEC 架構下設立「無紙化貿易卓越中心」，協助成員經濟體推動無紙化貿易與數位規則對接。

(2) Access Partnership

講者簡介其組織旨在針對政府或企業進行科技政策倡議，並推廣該組織之 AI 治理政策工具箱，協助各經濟體評估其 AI 治理準備程度，支持對新興科技創新友善的政策。

(3) 網際網路協會（Internet Society）

講者介紹該組織之「Pulse 平臺」，旨在衡量全球網際網路狀況，追蹤網際網路中斷事件，並可提供經濟損失估算服務，亦分析資料中心市場集中度，並評估全球網際網路韌性。

(4) 世界經濟論壇（WEF）

推動「Trade Tech Global」倡議，強化科技賦能貿易與政策便利，並推出 TWIN 貿易資料平台與 PAGA 數位支付計畫，提升供應鏈透明度

與互通性。設立 DEAL 小組促進數位協定交流，成立 AI 卓越中心推動負責任 AI 治理，並與多方合作促進中小企業投資、產學合作與數據中心規範。

(5) 美國全國對外貿易理事會 (NFTC)

NFTC 強調 AI 潛力巨大，但國際上欠缺具一致性的規範，恐阻礙 AI 發展；NFTC 主張促進跨境資料流通、反對資料在地化政策，並保護演算法及原始程式碼。NFTC 之姐妹組織國際創新論壇 (Global Innovation Forum) 則致力以數位法規協助微中小型企業拓展全球市場。

(6) 泰國銀行業公會 (Thai Bankers' Association)

該組織積極推動銀行數位化，泰國自 2016 年建置即時支付系統「Prompt Pay」，並成立「泰國銀行業驗證」(Thailand Banking Sector CERT, TB-CERT) 確保資訊安全無虞；該協會參與跨境 QR code 支付及國家數位身分基礎建設，推動反詐騙平臺及數位貿易轉型，並倡議設立區域間統一標準。

(十一) 組織章程文件 (ToR) 之修訂及 DESG 領導職之推舉

1. 組織章程文件 (ToR) 之更新

本次 ToR 更新由澳洲領導，其報告 DESG 及 DPS ToR 之修訂進度如下：

(1) DESG ToR 討論情形：

各方就 APEC 網路及數位經濟路徑圖 (AIDER) 之報告機制、正副主席任期設計，以及聯合會議安排等條文提出意見進行討論。

(2) DPS ToR 討論情形：

除俄羅斯、美國提出新的文字修正建議外，其餘意見維持與 DPS 會議相同；另因中方表示尚需時研議本案，故本次會議未能通過。APEC 秘書處表示，本次 SOM3 會議各經濟體修正意見，後續將交由 ToR 領導經濟體澳洲彙整後，再傳閱各經濟體，盼能於休會期間達成共識。

2. DESG 領導職之推舉

目前尚有 DESG 兩位副主席及 DPS 主席職位空缺，主席與秘書處鼓勵有意願的經濟體提出候選人並提交履歷。

（十二）其他事項

1. AIDER 將於 2025 年年底屆期，DESG 於同年年初已組成小組討論新版 AIDER 工作計畫（Work program）。原先自願擔任主導經濟體之中國突表示將放棄主導角色，工作計畫後續修訂與彙整應由中立第三方秘書處負責。秘書處回復該工作並非秘書處職責，並建議開放由其他有意主導該文件之會員經濟體自願發言，我國隨即表示願意主導 Work program。
2. 日本對數位及 AI 部長級會議由電信暨資訊工作小組（TEL）單方主辦表達關切，主張 DESG 應在數位政策高層活動中發揮更積極角色，以維護多邊協調機制。APEC 秘書處說明，各會議之主辦權係由主辦經濟體依據其部會分工決定。本次主辦經濟體韓國接續說明，其主辦的數位部長會議係由資通訊科技部決定，該部負責 AI 相關業務而非貿易領域。
3. 中國將於 2026 年擔任 APEC 主辦經濟體，考慮舉辦以數位創新為主題的部長級會議，並由 DESG 擔任主導論壇，具體安排將另行正式通知。

（十三）閉幕詞

主席感謝各經濟體積極參與及分享，肯定數位創新對經濟成長的重要性，並期望成員持續提出具實質影響力的提案，以強化合作與實踐，因應數位經濟的快速變化。

三、7月29日：數位經濟指導小組（DESG）工作坊：「兒少個資及隱私保護之知識分享與政策建議」（Knowledge Sharing and Policy Recommendation to Ensure Data Protection and Privacy of Children and Adolescents）

本次工作坊由韓國提案主辦，並由秘魯、菲律賓、新加坡、美國及我國擔任共同提案經濟體，謹摘要會議情形如下：

（一）開幕致詞

1. 韓國個資保護委員會（PIPC）副主委 Jang Hyuk Choi

本次研討會主題為兒少隱私保護，旨在尋求不同區域間對於兒童隱私保護之共通性，係亟需各經濟體合作之領域。隨著科技與環境的改變，各經濟體也應該重新思考被保護的兒少年齡，以及相關規範是否充分，例如因應 AI 演算法的發展，如何保護兒少免於錯假訊息、勸誘訊息的誤導至為關鍵。

2. 韓國網際網路振興院（KISA）局長 Sang-Jung Lee

兒少面臨 AI 時代帶來的精準行銷與隱私侵害威脅，盼透過本次研討會就相關議題尋求亞太區域間的國際合作。

（二）初步研究成果簡要報告

1. 韓國嘉泉大學教授 Kyoungjin Choi

Choi 教授首先感謝經濟體為本次研究填寫問卷並提供寶貴資料，並接著介紹相關研究方法，除了各經濟體政府填具的問卷外，另外也有向公眾蒐集相關觀點的調查問卷，並表示蒐集的觀點愈多元，可以為研究帶來更加豐富可靠的成果，因此希望來賓能持續鼓勵所屬經濟體內的大眾踴躍填答調查問卷。除了資料隱私外，本次研究調查範圍也包括：可能危害兒童的線上內容等相關法規、從設計著手保護兒少隱私的措施、年齡驗證措施，以及如何提供兒少簡單明瞭的告知內容等。由於各個經濟體有不同的信仰與文化，研究希望透

過探究其中的共通性，以尋求亞太區域間共同的保護基準。

2. 韓國 Yulchon 法律事務所律師 Dayeon Ahn

Ahn 律師介紹調查結果表示，本次研究問卷有 4 個關鍵問題，包括：經濟體是否有針對兒少個資的專法、個資法是否區分兒少與成年人的保護、誰需要遵循相關兒少保護規範，以及對於成年人與兒少的侵害是否區分不同的處罰規範。研究顯示僅有少數經濟體針對兒少個資訂定專法規範，各經濟體對於應受特別保護的兒少年齡也有不同規定，多數經濟體的相關法規適用對象不僅及於境內的主體，亦及於境外主體。有關兒少個資蒐用之合法性基礎，大多數經濟體均要求家長或法定監護人之同意，惟就兒少之年齡範疇則有所不同；另就產業自律規範及相關倡議，各經濟體均展現積極意願，鼓勵其組織及企業採行兒少保護之相關政策。

3. 韓國 Kim & Chang 法律事務所律師 Haewon Han

Han 律師接著說明各經濟體對於從設計著手保護隱私(PhD)的規範情形；驗證年齡的規範情形與所採取的實務措施；兒少作為個資權利主體的規範情形；針對兒少進行側寫與精準行銷、深偽技術等特殊資料處理活動的規範情形；並提及兒少有要求線上平臺下架不法內容之權利等。

(三) 兒少線上隱私保障之國際趨勢及最佳實務做法 (Global trends and best practices in online privacy for children and adolescents)

1. 5Rights 基金會國際事務主任 Marie-Ève Nadeau

講者簡介其組織之任務在於進行兒少數位人權相關倡議，並指出兒少資料對企業來說是最有價值的商品之一，透過演算法處理兒少個資，可以針對兒少進行精準行銷，並依其喜好推播可引發其興趣的線上內容。然而，鑑於兒少之社會經驗相對不足，且理解能力尚在發展當中，企業蒐用兒少個資時，因兒少可能提供過多個資或同意使用範圍過廣，而容易造成隱私及資安疑慮，並產生具操縱性

(manipulative) 之不公平結果。APEC 經濟體的兒少為最具連結性的群體之一，期盼 APEC 經濟體在推動區域進步繁榮的同時，也能尊重兒少作為資料主體的權利，透過重新權衡利益保障之法制，提供兒少更適當的保障，例如英國「適齡設計法」(The Age Appropriate Design Code) 明確要求保護兒少隱私權，並要求企業進行資料保護影響評估，即屬適例。

2. Google 亞太區隱私法律資深顧問 Angela Xu

講者分享 Google 保障兒少隱私的做法，包括提供適合兒少的商品及服務，並參考兒少保護專家的意見，透過「Built to Protect, Designed to Respect, Created to Empower」的原則，發展各項實務做法，包括阻擋針對兒少的個人化廣告、預設關閉歷史位置等功能、提供適合兒少的告知資訊、鼓勵兒少近用適合其年齡的線上內容及減少有害內容的暴露、提供有助的指示幫助兒少妥善使用商品及服務等。另對於年齡驗證部分，Google 採取層級化與符合比例原則的措施，包括年齡聲明、年齡推估及年齡驗證。對於聲明已成年者，經由帳戶資料、瀏覽紀錄等資訊交叉比對，被推估為未成年者，Google 就會介入，改以未成年方式處理。Google 並非反對所有保護未成年人的立法，而是支持採取以風險為基礎的規範。

3. 韓國嘉泉大學教授 Kyoungjin Choi 主持綜合討論環節

Marie-Ève Nadeau 表示大家對於 AI 科技讚譽有加，但資料隱私風險卻是 AI 對兒童帶來的主要威脅之一，希望讓政策制定者能正視這些真實存在的威脅，並再無藉口可以拒絕採取行動。另有關 Google 如何回應各經濟體目前紛紛針對兒童資料隱私採取立法保護的現象，Angela Xu 表示，其投入許多時間與心力與政策制定者討論，並採用如監理沙盒等方法，以及主動研究如何保障兒童資料隱私。

(四) 數位時代兒少資料隱私的挑戰及解方 (Challenges and Solutions related to Data Privacy of Children and Adolescents in the Digital Age)

主持人：韓國 Yulchon 法律事務所律師 Dayeon Ahn

與談人：

1. 美國商務部政策顧問 Sarah Inagaki

美國雖定有兒童線上隱私保護法（COPPA），但實務上對於兒少年齡驗證措施卻未能有效阻擋可能對於兒少造成的侵害。美國聯邦貿易委員會（FTC）因此要求業者在使用者證明其為成年之前，必須預設使用者係未成年人而據以提供相關服務；另同時也在研議如何加強保護兒少免於接觸線上有害內容。

2. 新加坡資訊通信媒體發展局國際關係處處長 Evelyn Goh

新加坡對於數位環境兒少保護的做法，主要仰賴個資法及網路安全法（The Online Safety Act），新加坡個資保護委員會並在 2024 年 3 月對此發布金融、教育、娛樂等產業之建議指引，重點包括：以兒童易於理解的用語提供告知；13 至 17 歲之未成年人雖可給予有效同意，但必須使其明瞭相關個資主體權利；基於合理目的蒐集、利用並揭露兒童個資；提供年齡驗證方式以利業者對兒童提供相關安全措施；依循資料最小蒐集原則，蒐集兒少之地理位置資料；兒少個資原則上屬於個資法下的敏感性個資等。

3. 紐西蘭隱私專員辦公室首席顧問 Clare Todd

強調應以兒童為中心設計兒少資料相關的蒐用事宜；紐西蘭非常重視蒐集兒少個資時的告知是否足夠充足明瞭、是否符合資料最少蒐集原則、告知是否符合該兒少的背景文化、是否提供簡便方式供兒少行使資料當事人權利等。講者強調，針對兒少應設置符合其能力、使其能充分行使其權利之機制，而非一體適用與成年人相同之方式。

4. 印尼資通訊部主任秘書 Mediodecci Lustarini

印尼在兒少隱私保護所面臨的主要挑戰與解方，包括：取得之同意來自未經授權者、數位識讀能力不足、同意疲勞等問題，目前工作層級正在研擬應對相關問題之政策措施。相關研擬中的解決方案包括：

發展數位身分、替代同意(讓校長等作為兒少法定代理人給予同意)、向兒少及其父母推動數位能力建構教育等，以確保為兒少進行同意之品質。對於 AI 透明及課責的問題，其表示企業的資料保護官(Data Protection Officer)有責任確保 AI 使用符合個資法的規範，並應在網路上提供清楚說明，以協助父母及兒少理解；另第三方驗證也有助於劃分業者的責任歸屬。

5. 網際網路協會資深主任 Noelle De Guzman

有關保護兒少免於接觸線上不當內容，尚需進一步探討的議題包括：兒少對於其權利受侵害時的救濟管道；政府在形塑業者隱私政策、自律規範等軟法(soft laws)等問題應該扮演的角色，例如提供指引供業者參考；以及如何提升兒少的個資保護意識，引導兒少思考相關問題等。

6. 聯合國兒童基金會駐東亞及太平洋區域辦事處技術發展經理 Judith Hanan

該基金會正在研究如何從兒少的角度研究其隱私期待，因為兒少的隱私期待可能與我們想像的不同，並可能因為其所處環境不同(例如是否成長於網路環境)，而有不同的隱私期待。研究顯示，兒少期待擁有更強的資安保護、更多的個資保護教育、更有意義的個資自主控制權利。講者表示，在設計兒少個資保護機制時，軟法(soft law)或監理沙盒亦屬可供各經濟體考量之重要工具，不僅可供政府機關滾動檢視並調整政策成效，相較立法而言更能發揮即時效果。

(五) 綜合討論

本場次係分組討論兒少隱私及個資保障之相關議題，內容包含：父母或監護人同意、對兒童友善的通知方式、年齡確認機制、主張隱私權之輔助措施、針對網路性剝削之防治機制，及適合兒少年齡的服務設計等。

(六) 閉幕詞

主辦單位 KISA 表示，各經濟體對兒少的定義充滿多樣性，也對跨國法令遵循造成挑戰。因此促進跨經濟體間對此的對話，尋找相似的方法論等作法也就越來越重要。各會員經濟體普遍同意應以兒少易懂的方法進行通知。雖然僅有部分國家將隱私設計納入法律規範，但各經濟體普遍認同此趨勢，並認為應進一步探索實務上可行的相關措施。本次活動圓滿落幕，誠摯邀請與會者參與 9 月在首爾舉辦的全球隱私大會（Global Privacy Assembly）。

參、心得與建議

- 一、 透過彙整各經濟體推動 AI 技術發展之政策，可歸納出政府與產業界積極合作，以形塑政策走向的趨勢。各經濟體透過整合公私部門資源，確保 AI 應用能同時滿足市場需求、維護公共利益並遵守倫理準則。在此趨勢下，AI 監管政策仍維持風險導向（risk-based）、原則導向（principle-based）的模式；然而，隨著利害關係人意見的重要性日益提升，產業界基於實務經驗，對於如何界定風險、規劃原則的觀點，成為政府越加重視的參考對象。未來我方宜積極聽取並整合各界觀點，發揮積極促進對話的角色，以確保 AI 發展能兼顧創新與社會責任。
- 二、 有關各經濟體分享資料隱私相關議題，可觀察到各經濟體之政策由資料保護之原理原則，逐步轉向關注不同行業或領域的具體需求，例如保險業、智慧運輸及兒童青少年發展等。在這些領域中，如何在保障個人隱私的基礎上推動資料運用，成為各方關注的重點。各經濟體不僅以修法方式完善法律框架，也針對不同領域發布指引，協助公私部門落實法遵要求，並鼓勵採取最佳實務做法。同時，各經濟體亦提升大眾數位素養、AI 素養及資料保護意識，以縮小數位落差，確保數位創新能夠惠及所有族群，值得我國借鑒。
- 三、 各經濟體在交流其法律框架發展情況時，許多客座組織均建議各經濟體進行協調，推動區域間建立共同標準，以減少不同經濟體之間的法規差異，降低貿易障礙，並在技術、法律及商業流程上提升效率。同時，不少客座組織亦提倡促進亞太區域經濟體間的資訊交流，以增加法律的可執行性與執法效率，創造有利跨境貿易的環境。我國宜積極參與國際間的相關規劃及資訊交流，協助本國企業減少交易成本，並促進區域經濟的深度合作。

肆、附錄

【會議議程】

一、7月26日議程：第51次資料隱私次級小組（DPS）會議

APEC DIGITAL ECONOMY STEERING GROUP (DESG)

51st DATA PRIVACY SUB-GROUP (DPS) MEETING

Grand Ballroom C, Incheon, Korea

AGENDA

26 July, 9:00-15:30

1. INTRODUCTION AND ADMINISTRATIVE REMARKS

The DPS Vice Chairs, acting in lieu of a DPS Chair, will make opening remarks.

- 1.1. DPS members will be invited to adopt the agenda.
- 1.2. DPS Terms of Reference (members to discuss the draft DPS Terms of Reference)
- 1.3. DPS Chair Nominations (members to discuss Chair Nominations)

2. APEC CROSS BORDER PRIVACY RULES (CBPR) SYSTEM

Members are advised to keep their oral intervention to 3-4 min and to submit detailed updates as documents to the APEC Collaboration System (ACS)

- 2.1. Report from Joint Oversight Panel (JOP) Chair on work since DPS 50 and current matters under JOP consideration
- 2.2. Updates from existing APEC CBPR economy participants
 - Korea
 - Singapore
 - Chinese Taipei
 - United States
- 2.3. Opportunity for economies to communicate intent to participate in APEC CBPR system

3. CROSS BORDER PRIVACY ENFORCEMENT ARRANGEMENT (CPEA)

Co-Administrator of CPEA will provide update of the arrangement. Member economies will be given an opportunity to express their interest in participation.

4. DATA PRIVACY INDIVIDUAL ACTION PLANS

Chair will invite economies to submit a new Data Privacy Individual Action Plan (IAP) or update their existing IAP using the revised IAP template.

5. THEMATIC EXCHANGES

Members are invited to share their perspectives and initiatives on a theme related to data privacy as agreed upon between members present.

“How digital and emerging technologies, including AI, can be used to enhance data protection and privacy”

6. REPORTS ON DATA PRIVACY DEVELOPMENTS

Members and guests are advised to keep their oral intervention to 3-4 min and to submit detailed updates as documents to the APEC Collaboration System (ACS)

6.1. Member economies

- China
- Korea
- The Philippines
- Singapore
- Chinese Taipei
- United States

6.2. Guest organizations

6.3. Reports on developments in other multilateral fora

7. APEC PROJECTS

7.1. Updates on the status of ongoing or completed projects

- Korea: Knowledge Sharing and Policy Recommendation to Minimize Violating the Privacy of Children and Adolescents on Digital Platforms (DESG 202 2024A)

- United States: Information Sharing on Legal and Regulatory Interoperability for Privacy Protections in APEC (DESG 01 2023A)

7.2. Opportunity for economies to propose a new APEC project

8. FUTURE AREAS OF WORK OR DISCUSSION ITEMS FOR DPS

9. CONCLUSION AND NEXT STEPS

Members will have the opportunity to inform the Sub-Group of any other matters by prior arrangement with the Vice Chair.

DESG Program Director will present the document classification list for the meeting.

The Vice Chair will provide a verbal summary of the meeting that will form the basis for the Vice Chair's report to the DESG.

二、7月27日至28日議程：數位經濟指導小組（DESG）會議

APEC DIGITAL ECONOMY STEERING GROUP (DESG)

2nd MEETING IN 2025

27-28 July, Incheon, Korea

AGENDA

27 July, 09:00 – 17:00

10. INTRODUCTION AND ADMINISTRATIVE REMARKS

10.1. DESG Chair Ichwan Makmur Nasution will make opening remarks and invite member economy delegations and guests to introduce themselves.

10.2. DESG members will be invited to adopt the agenda.

10.3. DESG members will note the endorsed DESG1 2025 meeting summary report (presentation).

11. HOST ECONOMY PRIORITIES

11.1. Korea will present Statement Supporting the WTO JSI E-commerce Agreement and the Moratorium on customs duties on electronic transmissions. (presentation)

12. DATA PRIVACY SUB-GROUP (DPS) CHAIR'S REPORT

12.1. Vice Chair DPS will report on the key outcomes of the DPS meeting. (report)

13. IMPLEMENTATION OF THE APEC INTERNET AND DIGITAL ECONOMY ROADMAP (AIDER)

13.1. China will report on the progress of the updated DESG Work Program for Implementation of the AIDER. (presentation)

- United States

13.2. DESG members will be invited to discuss the progress of implementing the APEC Internet and Digital Economy Roadmap (AIDER) and potential areas for future work.

- Australia
- Peru
- Singapore

14. UPDATE ON THE CTI INITIATIVE: A WAY FORWARD TO IMPLEMENT THE ICHMA STATEMENT ON A NEW LOOK AT THE FTAAP

14.1. Peru will give an update on the Implementation of the Ichma Statement. (report)

15. POLICY DIALOGUES: IMPLEMENTATION OF THE PUTRAJAYA VISION AND AOTEAROA PLAN OF ACTION (APA)

Through Policy Dialogue topics, DESG members will be invited to discuss the progress of implementing the APEC Putrajaya Vision 2040 and the Aotearoa Plan of Action (APA). Topics were nominated by DESG members and guests, and align with the Collective Actions of the APA, under Innovation and Digitalisation.

Each topic will be led by one economy/observer/guest. Delegates are encouraged to engage in discussion and ask questions.

15.1. Good Regulatory Practices in the Digital Age: Balancing Innovation and Public Interest

As the digital economy grows increasingly complex, APEC economies have introduced a wide range of new digital regulations covering areas such as data privacy, cross-border data flows, cybersecurity, harmful online content, and AI governance. While these frameworks aim to address legitimate public policy concerns, they can also create new costs, administrative burdens, and fragmentation risks for businesses, particularly for micro, small, and medium enterprises (MSMEs) navigating multiple regulatory environments. At the same time, emerging technologies like artificial intelligence (AI) offer powerful opportunities for productivity, trade, and inclusive growth, but only if regulatory environments support secure, responsible, and scalable adoption.

DESG is invited to share experiences in managing the balance between protecting public interests and enabling digital innovation, including through good regulatory practices, including regulatory impact assessments (RIAs), regulatory cooperation, and public-private partnerships. Economies are also encouraged to propose ideas on how APEC can collectively support interoperable, innovation-friendly digital policy environments across the region.

- Policy Support Unit (PSU): Navigating Artificial Intelligence Landscape in APEC: Balancing Development and Oversight | APEC (presentation)
- China (presentation)
- Japan (presentation)
- Singapore
- Chinese Taipei
- United States
- Amazon Web Services
- Information Technology Industry Council
- Hinrich Foundation (virtual): Toward better digital rules: Improving digital policymaking in APAC
- Next Trade Group

15.2. A Safer Digital Space: Addressing Negative Online Content

As the digital economy rapidly expands, online platforms have become essential spaces for communication, education, and economic activity. Alongside these opportunities, many economies are contending with the challenge of harmful and abusive content online, which can disproportionately affect women and youth and limit their participation in the digital economy. Examples include harmful and abusive content online, including harassment, mis- and disinformation, and discriminatory material. At the same time, persistent gaps in digital access, skills, and opportunities risk deepening existing inequalities.

DESG is invited to share their experiences in addressing negative online content. Discussions may include policy approaches, awareness and education initiatives, and efforts to improve digital literacy and skills development – both at the economy and APEC levels.

- Indonesia (lead) (presentation)
- Australia (virtual)
- China
- Japan (presentation)
- Malaysia
- Singapore
- Chinese Taipei
- United States

15.3. Strengthening Digital Trust: Combating Online Fraud and Scams through Innovation and Cross-Border Cooperation

The growth of digital services and transactions has brought significant benefits to APEC economies, while also increasing the risks posed by online fraud and scams. New and increasingly sophisticated methods, including the use of artificial intelligence and deceptive content (e.g. deepfakes), are undermining consumer confidence and threatening the integrity of digital markets. Addressing these issues requires strong policy frameworks, practical tools, and greater cooperation across borders.

DESG is invited to share approaches to preventing and responding to online fraud, including the use of innovative technologies, regulatory initiatives, and public-private partnerships. Economies are also encouraged to exchange views on how APEC can support regional efforts to improve information sharing, enhance digital trust, and strengthen cross-border cooperation in tackling online scams.

- Chinese Taipei (lead) (presentation)
- Australia (virtual)
- Indonesia (presentation)
- New Zealand
- Singapore

15.4. The Environmental Impact of AI and Digital Infrastructure: Building a Sustainable (Digital) Tomorrow

As AI and digital services become increasingly integrated into daily life, the infrastructure supporting them (including data centres, cloud services, and global connectivity) is growing rapidly. This expansion brings significant environmental considerations, such as rising energy consumption, increased demand for raw materials, and growing electronic waste. Recognising the importance of building a sustainable digital future, APEC economies are beginning to consider how to balance digital growth with environmental responsibility.

This policy dialogue topic invites economies to share experiences and approaches for assessing and managing the environmental impact of AI and the broader digital economy. Discussions may include energy-efficient infrastructure, responsible AI development practices, and policy frameworks to support the sustainable growth of digital technologies. The session also provides an opportunity to explore how APEC can foster regional cooperation and knowledge-sharing on integrating environmental sustainability into digital economy policy discussions.

- New Zealand (lead)
- China (presentation)
- Indonesia (presentation)
- United States
- Amazon Web Services
- Information Technology Industry Council

28 July, 09:00 – 17:00

16. ABAC UPDATE (9:00AM)

16.1. ABAC to share the ABAC Letter to Digital Ministers and the ABAC Voluntary Declaration on Sustainable AI Infrastructure and Investment. (virtual) (presentation)

17. PROJECTS UPDATE

17.1. APEC Secretariat will update on DESG Projects and the Digital Innovation Sub Fund (presentation).

18. PROJECTS UPDATES AND PROPOSALS

DESG members will be invited to provide updates about completed or ongoing APEC projects, or to present proposals for new projects or activities.

18.1. Completed Projects

- China
 - Exchanges and Dialogues on Approaches to Artificial Intelligence (DESG 03 2024S)

18.2. Ongoing Projects

- Australia (virtual)
 - Supporting SMEs to Utilise Traceability Technologies for More Sustainable Trade (DESG 01 2025S)
 - Advancing FTAAP Agenda: APEC Digital Trade Provision Handbook (CTI 01 2025S)
- Korea
 - Knowledge sharing and Policy Recommendation to Minimize Violating the Privacy of Children and Adolescents on Digital Platforms (DESG 202 2024A) (presentation)
 - Policy Dialogue on A.I. in Trade Context for Enhanced Cooperation within APEC (DESG 203 2024A) (presentation)
- Peru

- Sharing Best Policy practise to develop and promote MSMEs access to digital cultural and creative industries (DESG 203 2023A)
- Technology Innovation Workshop for Environmental Monitoring, Using Technologies such as Artificial Intelligence and Big Data in Productive Activities (DESG 102 2024A)
- Workshop: Bridging the Gap: Capacity building for formalizing Businesses for Environmental Compliance in the Digital Age (DESG 201 2024A)
- Research on potential applications of artificial intelligence to improve product recall procedures in the region (DESG 202 2023A) (presentation)
- Singapore
 - Addressing interoperability and trust in paperless trade (CTI 03 2025S)
- Chinese Taipei
 - Workshop on Privacy Enhancing Technologies – Opportunities and Challenges (DESG 103 2024A) (presentation)
- United States
 - Information Sharing on Legal and Regulatory Interoperability for Privacy Protections in APEC (DESG 01 2023A)
 - Enabling MSMEs to grow in the Global Economy by Operating Seamlessly Across the Omni-Channel Environment (DESG 101 2024A)

18.3. New Project Proposals

- Australia (virtual)
 - Universal Acceptance (UA) Capacity Building (TELWG)
- China
 - APEC Policy Research and Dialogue on the Cross-Border Data Flow
 - New Concepts and Paths for AI Literacy Improvement Action for the Public
- Indonesia
 - SHE-SIGNAL: Empowering Women-led MSMEs through Ethical AI and Gendered Herd Dynamics in the Digital Economy (presentation)
- New Zealand
 - APEC Digital Identity Equivalency Mapping (presentation)
 - (CTI) Measuring and Estimating Digital Trade

- (CTI) Digital Trade Transformation for SMEs
- Chinese Taipei
 - Discovering Cross-Border Government Credential Interoperability - Privacy-Enhanced Multi-Economy Workshop Initiative

19. INFORMATION SHARING ON DIGITAL ECONOMY ISSUES

DESG members, observers and guests will be invited to share voluntary reports on developments relevant to the digital economy.

19.1. Member Economies

- Chile
- China (presentation)
- Peru
- Japan
- Chinese Taipei
- United States

19.2. ABAC, Observers & Guest Organisations

- ABAC (virtual) (presentation)
- Access Partnership (presentation)
- Internet Society (ISOC) - Pulse Platform (presentation)
- World Economic Forum (presentation)
- NFTC
- Thai Banker's Association

19.3. New Project Proposals continued

- Korea
 - Public-private dialogue on capacity building for AI-driven supply chain management

20. TERMS OF REFERENCE AND GOVERNANCE (closed to economies only)

20.1. The DESG Terms of Reference 2022-2025 is due to expire on 31 December 2025. Australia to report on progress of the DESG and DPS TORs (virtual).

20.2. The DESG Chair will open discussion on the current vacancies in the DESG Governance positions (2025-2026).

21. OTHER BUSINESS

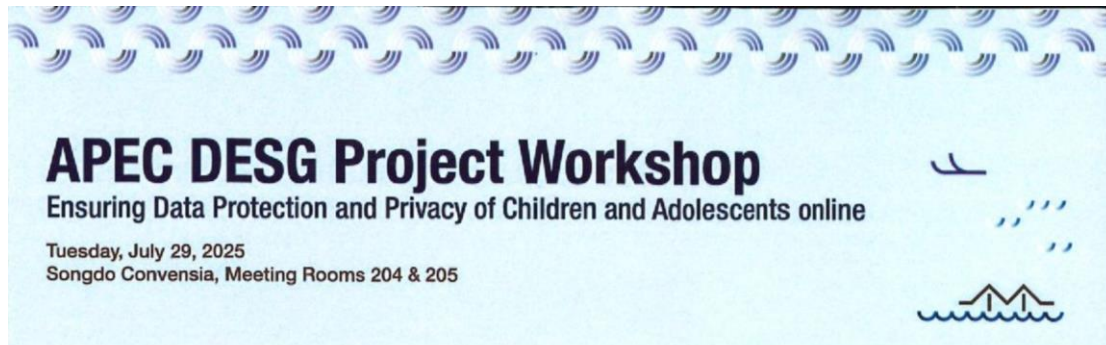
21.1. DESG Chair will summarise key outcomes of the meeting, which will be reflected in the DESG Chair's reports to CTI and SOM.

21.2. DESG Program Director will present the document classification list for the meeting.

22. CONCLUSION

DESG Chair will make closing remarks.

三、7月29日議程：數位經濟指導小組（DESG）工作坊：「兒少個資及隱私保護之知識分享與政策建議」（Knowledge Sharing and Policy Recommendation to Ensure Data Protection and Privacy of Children and Adolescents）



AGENDA

09:00 - 09:30	Registration
09:30 - 09:40	Opening Ceremony & Welcoming Remarks - Opening Remarks (*5) * Jang Hyuk Choi (Vice-chairperson, PIPC) - Congratulatory Remarks (*5) * Sang-Jung Lee (President, KISA)
09:40 - 10:30	Briefing on Survey Results and Research Findings - Overview of preliminary survey and key findings (*30) (Presentation by research team) * Kyoungjin Choi (Professor, Gachon University) / * Dayeon Ahn (Attorney at law, Yulchon LLC) / * Haewon Han (Attorney at law, Kim&Chang) - Q&A session following the presentation (*20)
10:30 - 11:00	Coffee Break
11:00 - 12:00	Expert Lecture Topic: Global trends and best practices in online privacy for children and adolescents * Marie-Ève Nadeau (*20) (Head of International Affairs, 5Rights Foundation) / * Angela Xu (*20) (Senior Privacy Counsel, Head of APAC, Google) - Q&A session with Prof. Kyoungjin Choi (*20)
12:00 - 13:30	Lunch
13:30 - 14:40	Panel Discussion Topic: Challenges and Solutions related to Data Privacy of Children and Adolescents in the Digital Age - Moderator: Dayeon Ahn (Attorney at law, Yulchon LLC) - Panelists: * Sarah Inagaki (Policy Advisor, DoC, U.S.) / * Evelyn Goh (Director, IMDA, Singapore) * Clare Todd (Principal Advisor, OPC, New Zealand) / * Mediodecci Lustrini (Secretary of the Directorate General, Komdigi, Indonesia) * Noelle De Guzman (Senior Director, ISOC) / * Judith Hanan (T4D Manager, UNICEF EAPRO)
14:40 - 15:00	Coffee Break
15:00 - 16:00	Small Group Discussion Topic: Developing Policy Recommendations with Actionable Guidelines - Participants divided into 6 small groups - Discussion agenda items: 1. Parental or guardian consent / 2. Child-friendly notifications / 3. Age assurance 4. Support for exercising privacy rights / 5. Safeguards from targeted marketing and online sexual exploitation / 6. Age-appropriate design - Facilitators and different agenda items will be assigned to each group
16:00 - 16:40	Preparation for Wrap-up - Those who are not involved may take a break
16:40 - 16:50	Closing Ceremony - Wrap-up: Sharing the results and implications - Closing remarks by the Project Overseer (PO)

