

(出國類別：開會)

出席 2025 年第三季 WTO 服務週報告

服務機關：經濟部國際貿易署

姓名職稱：詹科員士德

派赴國家：瑞士日內瓦

出國期間：民國 114 年 9 月 28 日至 10 月 5 日

報告日期：民國 114 年 11 月 14 日

摘要

WTO 服務週係 WTO 定期召開服務貿易理事會(CTS)及轄下各委員會例會，並辦理服務業相關研討會之場域。服務週除辦理各項例會，監督服務貿易總協定(GATS)之運作情形外，亦邀請其他國際組織、利害關係人及會員進行實務經驗交流與分享。

本次參與 WTO 服務週係為掌握服務貿易議題發展趨勢及各國關注重點，及參考會員實務經驗分享，為我國制定措施提供可參考之方向。

本次 WTO 服務週包含 4 場正式會議，主要議題包括中國針對美國提出之對等關稅相關提案、美日關切中國及越南網路安全相關措施、中國關切美國對特定國家服務貿易及投資限制、服務貿易工作分析，以及環境服務業分類方法分析等；此外，開發中會員近期則關注跨境匯款服務費用過高問題。除正式會議外，本次亦出席 2 場非正式專題討論，會員針對環境服務業分類議題，表達由於科技與技術發展，傳統分類方法已無法符合環境服務業現況，應制定新分類方法；並就專業資格認許議題，探討相互認許協定(MRA)之重要性及 WTO 之角色。

目次

壹、	會議背景及目的	1
貳、	重要會議行程	2
參、	會議情形	3
一、	環境服務分類非正式專題討論	3
二、	金融服務貿易理事會(CTFS)例會	8
三、	特定承諾委員會(CSC)例會	11
四、	專業資格認許非正式專題討論	14
五、	服務貿易理事會(CTS)例會	21
六、	服務貿易理事會特別會議(CTS-SS)	28
肆、	心得與建議	30
附錄 1	環境服務業分類專題討論議程	31
附錄 2	WTO 金融服務貿易委員會議程	32
附錄 3	WTO 特定承諾委員會議程	33
附錄 4	資格認許非正式專題討論議程	34
附錄 5	WTO 服務貿易理事會議程	36
附錄 6	WTO 服務貿易理事會特別會議議程	39

壹、 會議背景及目的

WTO 服務週係 WTO 定期召開服務貿易理事會(CTS)及轄下各委員會例會，並辦理服務業相關研討會之場域。其中，CTS 係監督 WTO 服務貿易總協定(GATS)運作，並綜理轄下各委員會及工作小組事務之機構，亦為會員關切服務貿易重要議題及法規之場域。

本次服務週辦理之正式會議包括 CTS、金融服務貿易理事會(CTFS)、特定承諾委員會(CSC)例會，以及服務貿易理事會特別會議(CTS-SS)。除正式會議外，亦辦理會員提案之非正式會議，包括環境服務業分類(加拿大提案)及專業資格認許(印度提案)等非正式專題討論。

考量近年來服務貿易成長迅速，於全球貿易之重要性漸增，會員近期亦頻繁透過 CTS 等場域關切及討論重要措施，以及探討服務業數位化、綠色經濟及永續發展等新興議題，爰本署派員參與 WTO 服務週會議，除掌握服務貿易議題發展趨勢及各國關注重點外，亦透過國際組織及會員分享之實務經驗，瞭解會員推動服務貿易相關措施之障礙及挑戰，為我國制定措施提供可參考之方向。

貳、 重要會議行程

本年度 WTO 服務週於 114 年 9 月 30 日至 10 月 3 日舉行，本署核派詹科員士德出席，參與會議行程如次：

9 月 30 日：出席「環境服務分類非正式專題討論」。

10 月 1 日：出席「金融服務貿易理事會」及「特定承諾委員會」例會。

10 月 2 日：出席「專業資格認許非正式專題討論」。

10 月 3 日：出席「服務貿易理事會」例會及「服務貿易理事會特別會議」。

參、 會議情形

一、 9 月 30 日環境服務分類非正式專題討論：

本案係加拿大於特定承諾委員會(CSC)提案並主辦，會議由 CSC 泰國籍主席 Sirapat VAJRAPHAI 主持(議程如附錄 1)，會議重點如次：

(一) WTO 秘書處說明過去 CSC 在環境服務業之工作(簡報如附錄 2)：

1. CSC 過去主要工作：可分為 3 階段，1996-2001 主要工作為檢視 W/120 之分類情形，包括如何對新興服務業進行分類，2002-2007 年主要為以談判目標，檢驗分類方法是否恰當，2011-2016 則將中央產品號列(CPC)暫行版與第 2 版 CPC 進行比較，以及討論新興服務業分類。
2. W/120 的分類目前仍以 CPC 暫行版為基礎，並未跟上當前環境服務需求，在科技持續進步，應對污染處理、氣候變遷方法更成熟的現在，W/120 的分類已不足以滿足環境服務業分類需求。
3. 將 W/120 重新分類之首要挑戰為如何維持現行承諾表在法律之確定性，同時，目前並沒有環境相關服務業之明確定義，而這類服務業亦會與現有業別重複(如營造業)。另外，目前也尚未確認環境商品相關服務、再生能源相關服務，是否也算環境相關服務業。
4. 過去會員提出之解決方法包括進一步釐清核心環境服務業如何放入現有分類中、針對環境服務業重新建立分類方法，以及製作環境相關服務業參考清單等。
5. 秘書處最後總結做好環境服務業分類對其發展相當重要，不僅可以促進關於環境服務業之談判，也可以更好的建立相關資料庫及提供政策指引。

(二) 國際組織分享環境服務業分類相關資訊：

1. 聯合國數據小組(UNSD)：

- (1) 目前正在進行修訂 CPC 第 3.0 版，其中在環境服務業方面加入了部分新興服務業，包括空污處理、碳捕捉等。
- (2) 下階段任務包括完善 CPC 中對環境及環境相關服務業之定義，並整合 CPC 與國際標準行業分類對環境服務之概念，以及考量如何對 CPC 進行定期修正，以應對新興行業發展。

2. 經濟合作暨發展組織(OECD)：

- (1) 首先說明傳統分類方式難以涵蓋所有與環境相關業別，這將導致資料難以蒐集，限制環境服務業發展。因此，在 2017 年 OECD 研究中，擴大分類的範圍，並將其重新分為核心環境服務業、環境相關服務業及其他附帶服務與環境相關之服務。
- (2) 計畫將服務貿易限制指數(STRI)延伸至環境服務業，將環境服務業整合至現有 22 業別，製作綠色 STRI，以量化對各類服務業之影響。
- (3) 其認為對環境服務限制程度進行數據分析，有助環境服務業發展，並可藉此同步減少製造業污染情形。

3. 歐盟統計局(EUROSTAT)：

- (1) 說明環境經濟帳系統(system of environmental economic accounts, SEEA)，可提供環境活動價值計算，同時表示歐盟在環境服務計算上，有超過 30 年的經驗，且擁有每年超過 30 歐洲國

家的數據，每五年對數據進行成果檢視。

- (2)此外，歐盟也透過「環境經濟帳」發展環境目標分類法(classification of environmental purposes, CEP)，將環境活動、產品及消費進行分類，並將其分為三等級，此種分類法目的係將環境目標進行分類，以透過 CEP 釐清各類環境相關服務業與氣候變遷及循環經濟之關聯。

4. 亞太經濟合作(APEC)：

- (1) 說明過去 APEC 已對環境服務業法規進行調查，並已指認發展環境服務業之主要挑戰，並進行良好法規實務分享，試圖討論環境服務業之定義。惟經討論仍無法確認其定義及標準。
- (2) 在此之後，APEC 會員以第 2.1 版 CPC 為依據，建立非拘束性、非列舉性及自願性之環境服務業清單，目前已包括 64 業別，目前正在討論將 14 個業別持續加入清單。**清單分為與環境直接相關業別，及可能因設計、營造等關係間接相關業別 2 大類。**
- (3) APEC 接續制定環境及環境相關服務示範承諾表，目的為幫助 APEC 會員進行環境服務業承諾談判之能力建構，並建立一份基於 APEC 環境及環境相關服務業參考清單之正面表列承諾表。未來將持續把更多新興業別放入清單中，如 CPC 3.0 中之空氣污染業。

(三) 會員進行經驗分享：

1. 歐盟及紐西蘭：分享歐盟-紐西蘭 FTA 中環境分類。

- (1) FTA 中包括貿易與永續發展之條文，以及列出環境服務業業別之清單。該清單除包括環境及環境相關服務外，亦列舉循環經濟相

關服務、支持環境商品之相關服務，以及製造相關活動。

- (2) 將氣候變遷、貿易與永續發展協定(ACCTS)、歐-紐 FTA 及 APEC 之環境服務清單做比較，其中與 ACCTS 有 52 業別相同，與 APEC 參考清單有 22 業別相同。

2. 瑞士：介紹 ACCTS

- (1) ACCTS 是由瑞士、紐西蘭、冰島及哥斯大黎加於 2024 年 11 月共同簽訂的協定，瑞士也在會中代表 ACCTS 成員，表示歡迎所有 WTO 成員參與協定。
 - (2) 除傳統所述之環境服務業外(即 CPC 94 項)，ACCTS 增加環境目的清單，包括環境保護、資源管理及氣候變遷等 3 類環境目的，並以此方法辨別環境相關服務業，確認是否對達成環境目標有貢獻。目前 ACCTS 環境服務清單共 114 業別，分類係依據 W/120 及 CPC 所制定。
3. **英國及菲律賓：**由菲律賓分享其觀點，認為有好的分類方法，可強化環境服務業競爭力及韌性。同時，表示認同環境相關服務業應符合環境目標，並應注意不與其他機構功能重疊。最後，其說明 APEC 及東協均已製作出環境清單，並表達菲律賓及英國對於清單之重視。

(四) 會員問答：

1. 會員提問是否有 APEC 會員**使用示範承諾表之反饋**：APEC 秘書處官員回復目前還沒有會員使用，但預期可以在未來會員進行談判時用上，尤其綠色經濟協定中，也希望參考清單能被更多會員應用。

2. 我代表團詢問 WTO 目前沒有環境服務業數據之原因：多數會員並沒有環境相關之貿易資料，爰秘書處難以彙整相關資料。

二、 10月1日金融服務貿易理事會(CTFS)例會：

CTFS 會議由澳洲代表團一等秘書 Will NIXON 擔任主席，本次會議計 2 項提案(議程如附錄 2)，相關重要討論如次：

(一) 「數位支付系統及匯款服務便捷化」(Facilitating Digital Payment Systems and Remittance Services)專題討論情形(中國及菲律賓提案)：

1. N 主席簡單報告專題討論之結論。包括：技術創新對提供快速安全的支付服務至關重要，但**建立健全的監管架構同樣重要**，因此**應制定透明且可信的規範**，以及建立充足的數位支付基礎設施。同時，應以**國際標準傳遞資料**，並進行監管架構之調和，以**促進數位支付系統相容性**，推動數位支付系統發展。關於匯款便捷化，尤其跨境匯款部分，會員認為應**提升匯款費用之透明度**、匯款自由化，以及推動數位化匯款，以促進便捷化及降低成本。
2. 中國表示本次之專題，主要為透過分享中國在數位支付系統之經驗，以協助更多會員了解及建立數位支付系統。中方表示，金融本身為高度監管之產業，因此在執照需求上須謹慎制定。而在數位交易，中方說明透明化之重要性，認為應能夠辨認出交易雙方，以及能追溯金流，以防止洗錢以及非法交易等現象。最後，中方說明，建立數位支付系統，重點為建立規範，以進行風險管控，防止數位支付系統成為犯罪工具。
3. 澳洲、美國、英國、新加坡等會員感謝會員進行之經驗分享，**強調交易透明度及跨境資料傳輸之互通性對數位支付及跨境匯款之重要性**，並認為跨境資料傳輸及資料在地化政策可能對跨境支付產生不利影響，希望探討如何透過各會員承諾，為數位支付提供透明且可預測的市場。

4. 秘魯感謝秘魯央行代表進行經驗分享，並復述其觀點，認為應強化數位金融之應用，以強化金融韌性。
5. 菲律賓、南非、巴基斯坦、摩洛哥、尼泊爾、印尼、泰國、馬拉威、柬埔寨等會員表達對數位支付系統及跨境匯款之重視，認為其可強化普惠金融，促進中小企業發展，創造良好的金融服務體系。同時，強調發展數位支付之重點包括完備的數位基礎設施、提供市場進入優惠以增加供應者參與，以及公開、透明之標準及法規，並希望能建立跨境標準，以規範跨境交易情形。建議未來可進一步探討電信監管在提升快速支付與匯款可及性之角色。
6. 我代表團發言說明我方藉由本次專題討論瞭解數位支付之複雜性，有諸多因素會對數位支付之效率及成本產生影響。而健全的監管架構、信任以及資料保護，可提升透明度並增加更多元的供應商參與。最後，我方認為未來討論應著重於支付服務之貿易政策及相關監管架構。
7. 香港說明其當前發展中央銀行數位貨幣(CBDC)之現況，並簡單分享自身經驗，以及 CBDC 帶來之便捷性。

(二) 「降低跨境匯款成本」(Reducing the costs of cross-border remittances)提案(摩洛哥及非洲集團共同提案)：

1. 摩洛哥說明對開發中國家而言，當前**跨境匯款成本負擔過大，抑制開發中國家經濟發展**，並引用數據表示，降低匯款成本，可大幅降低開發中國家經濟負擔，促進全球經濟成長，因此希望 WTO 能提供技術協助及技術分析，並透過 WTO 讓開發中國家能降低匯款成本，並協助低度發展國家(LDCs)會員促進數位金融及數位支付發展。

2. 那米比亞代表非洲集團發言，說明降低匯款成本對開發中國家個別家戶之幫助，認為可促進數位支付之發展，增加匯款使用，強化尚未開發經濟潛力人群消費能力及便捷性。
3. 巴貝多、尼泊爾、馬拉威(代表 LDC 集團)、菲律賓、中國、印尼、巴拉圭、墨西哥等會員表達對本提案之支持，認同降低匯款成本對開發中國家之重要性，並認為可藉此促進會員產業發展。同時，會員亦表達應建立國際規範以管理跨境匯款。
4. 印度及巴基斯坦表達對本提案之強烈支持，認為匯款成本對開發中國家 GDP 有巨大影響，降低匯款成本，可增加數位交易，強化經濟活動，並盼將本專題討論成果納入第 14 屆部長會議(MC14)部長宣言，認為本議題不僅與 MC13 指示重振服務貿易工作有關，更呼應第 21 段由會員主導展開短期危機因應工作。
5. 澳洲、歐盟、日本、加拿大、英國、瑞士、美國等會員說明理解降低匯款成本對開發中國家之重要性，惟認為應符合 CTFS 授權，並說明匯款議題已有其他國際組織進行相關工作，**無法理解 WTO 在其中應扮演之角色**，認為應待提案會員提出更多細節，才可做出進一步評論。
6. 摩洛哥回復 WTO 的角色很明確，即鼓勵公平貿易，並作為提供貿易網絡、進行貿易實踐交流之平臺。並表示此議題可促進開發中國家發展，以及不認同有與其他國際組織之工作重複。
7. 主席裁示，將先與提案會員瞭解下一步做法，本案將留待下次會議討論。

三、 10月1日特定承諾委員會(CSC)例會：

CSC 會議由泰國代表團副代表 Sirapat VAJRAPHAI 擔任主席，本次會議計 2 項提案(議程如附錄 3)，相關重要討論如次：

(一) 「環境服務業分類」(Services Classification Related to the Environment)專題討論(加拿大提案)後續：

1. V 主席簡單報告前日專題成果重點。分類對環境及環境相關服務業之發展相當重要，尤其目前新興科技發展，技術不斷更新下，也不斷有新興環境相關服務業出現，部分會員認為 W/120 分類已不足以反映環境服務現況，但對於制定新分類方法，仍有許多問題待檢視，包括如何定義及將這些新興服務業分類，以進行資料蒐集、彙整，以及提供政策指引，以協助產業發展，進一步達成環境保護、減緩氣候變遷之目的，都是當前應解決課題。
2. 加拿大說明從專題之討論可瞭解環境及環境相關服務業不僅只有 CPC 94 所包含之業別，還有其他更多的相關行業。由於環境及環境相關服務業之複雜性，國際組織及會員也提供很多方法來辨認相關產業，而能夠辨認出這些產業，即可進一步瞭解其對氣候變遷之影響。
3. 哥斯大黎加、泰國、中國、南非等會員肯定本專題討論之意義，認同其可增進會員對環境服務業分類之瞭解，以協助未來環境服務業發展，及分析發展環境服務業之策略。
4. 澳洲簡單說明其亦與新加坡簽署「澳星綠色經濟協定」，以及其中關於環境服務業內容，亦可於 WTO 提供會員進行進一步研究。
5. 我代表團說明本專題之目的係強化會員對環境服務業之理解，認為在

環境服務業不斷演進下，相關探討有助會員更深入反思環境相關服務之分類議題。我代表團也歡迎進一步探討如何透過增加對現代分類方法認知，以使會員受益。

(二) 分析「APEC 環境及環境相關服務業示範承諾表」及「氣候變遷、貿易與永續發展協定(ACCTS)」分類方法異同：

1. 英國說明本提案目的係分析不同環境清單在方法上之異同，以增進會員對環境服務分類趨勢之理解。雖然提案係在 APEC 示範承諾表及 ACCTS 兩提案基礎上提出，但亦可能將其他 FTA 納入討論，如歐-紐 FTA、澳星綠色經濟協定等。
2. 日本、歐盟、瑞士、加拿大、紐西蘭、韓國、新加坡、泰國、菲律賓、中國等會員表達對本提案之支持，認同可透過不同環境清單之比較增進會員對環境相關服務分類及環境目的之瞭解。加拿大認為需要具有一致性的環境清單，因此需先瞭解各分類不同處，以為將來在多邊場域發展環境服務業做準備。
3. 香港表示想先瞭解 WTO 目前在環境服務業扮演之角色。
4. 巴西表達對分類方法之興趣，盼將「林地管理維護」相關服務納入分類，並提出可將衝擊環境要素納入環境服務分類考量之看法，惟目前針對特定服務業別之分類方法有疑慮，爰暫時保留評論之權利。
5. 印度及巴基斯坦說明討論事項應符合 CSC 授權，認為本案討論更新分類方法，可能無意間改變會員承諾，影響實質政策制定；關於就區域及雙邊協定進行深入討論，兩會員亦表達不認同將區域貿易協定納入討論屬 CSC 之授權範圍。

6. 日本認為分析方法之差異，可以協助會員增加對環境目的及環境相關服務之瞭解。
7. 主席裁示，目前仍有不同意見，主席請會員持續進行雙邊諮商，本案將留待下次研討會續討論。

四、 10 月 2 日 專業 資 格 認 許 (Recognition of Professional Qualifications)非正式專題討論：

本案係印度於服務貿易理事會(CTS)提案並主辦，會議 CTS 主席 Ram Prasad SUBEDI 主持(議程如附錄 4)，會議重點如次：

(一) WTO 秘書處說明服務貿易總協定(GATS)與資格認許之關聯與過去工作：

1. 秘書處說明認許(recognition)代表所在國家承認個人在教育、訓練或某項能力滿足實務上之需求，其主要目的為保護消費者及維護服務品質。而 GATS 第 6 條亦說明對於專業服務業，應制定適當程序以檢測服務提供者能力，且該程序應能開放予所有會員。相互認許通常是基於對等原則，即雙方具有類似標準。
2. WTO 過去曾以會計業為指標業別，製作會計業相互認許協定(MRA)指引(S/L/38)，為自願性、非拘束性指引，主要為提供會員進行區域或雙邊貿易協定談判時使用。此外，亦制定服務業國內規章準則，以促進資格認證程序之透明與效率。
3. 秘書處統計，多達 96%的 RTA 涵蓋認許條文，其中多數使用 GATS 之文字。許多 MRA 其實是由產業(協會)間自行進行談判。
4. MRA 種類分為垂直、水平、及傘型(Umbrella approach)，分別為特定業別談判、涵蓋所有受管制業別，以及為未來 MRA 提供指引。
5. 主要挑戰為**缺乏系統性衡量對等之方法**，**缺少關於各業別認許之資訊**，以及認許之執行應基於實務需求，才可使認許產生應有效益。
6. 秘書處說明，WTO 主要為提供專業資格認許之基礎架構，以及分享 MRA 資訊及經驗之平臺。

(二) 國際論壇、公協會及研究機構專家說明對專業服務資格認許之觀點：

1. 東南亞國家協會(ASEAN，下稱東協)：

- (1) 說明東協目前有 3 項促進人員移動之工具，分別為 MRA、東協專業資格參考架構(AQRF)，以及自然人移動協定(MNP)，可以協助會員間技術勞工移動。
- (2) 在 2001 年第 7 次東協高峰會後，東協開始進行 MRA 談判，目前已簽署 7 項 MRA，分別為工程、護理、建築、測量、會計、藥品及牙醫。但其中不同 MRA 重點及方法並不相同，如針對建築及工程建立專業服務提供者認證機制，針對會計業係建立認許方法之架構，另針對護理、藥師等業別，則僅推動核發證照最佳實踐交流。
- (3) 主要挑戰為**缺乏具有共識之執業資格**(包括教育程度、法規等)、**語言及文化隔閡**、MRA 對專業服務提供者吸引力不足、**簽證問題**導致移動受限等。
- (4) 講者說明東協目前仍持續推動計畫以減少人員在東協國家間移動之障礙，以增加 MRA 之實用性。同時在教育資格部分，將持續協調，以在不同教育體系間達成具共識之資格認定。

2. 亞太經濟合作(APEC)：

- (1) 說明 APEC MRA 計畫之目的為**促進 APEC 會員間 MRA 之透明度及增加會員對 MRA 之認知**、**提供資訊分享平臺**，以及推動數位認證。
- (2) 本計畫有 5 項重要元素，包括 MRA 工具包、MRA 資料庫、專業服務相互認許之線上課程、實務經驗交流平臺，及 MRA 相關政策研究。

- (3) 目前 APEC 會員已簽署超過 230 個 MRA，且數量仍在持續增加。其中，約三分之一的 MRA 包括工程師之條文，為所有業別中最多。
- (4) 推動 MRA 之益處，包括促進 APEC 區域法規及標準趨於一致、增加透明度、強化經濟體間對不同業別之瞭解並促進合作，以及讓人員能更有效率移動。

3. 聯合國亞洲及太平洋經濟社會委員會(UNESCAP)：

- (1) 說明**缺乏相互認許造成市場進入障礙**、提供服務增加成本及程序、人才流動減少導致競爭力下降，以及可能限制較小企業成長。講者同時說明，這並不只影響模式 4 之服務，而是所有類別的服務均會受影響。
- (2) 講者指出推動相互認許之好處包括降低貿易成本、促進貿易、增加廠商效率及生產力、促進創新、強化包容性，以及強化透明度。
- (3) 關於 MRA 的管制，講者分析，若採中心化管理，需耗費大量資源，時間長將難以維持，而若採去中心化，將面臨監督及協調上的挑戰。同時，MRA 之需求應定期進行修正，以符合新需求。
- (4) 說明技術性貿易障礙協定(TBT)及食品安全檢驗與動植物防疫檢疫(SPS)協定之原則，亦可應用於 MRA 中。
- (5) 認為下一步應在 CTS 建立交流 MRA 實務、經驗及能力需求之平臺，並蒐集成成功案例及原則進行討論，同時注意協助 LDC 及開發中國家。

4. 南部非洲發展共同體(SADC)：

- (1) 說明模式 4 在服務貿易中，貿易額占比非常小，但透過模式 4 可以提供知識、技術的移轉，故對 SADC 而言，**MRA 更大意義在於知識及技術之提供**，而非能獲得多少經濟利益。
- (2) 講者認為應透過 MRA 提供體驗，建立使用者信心及信任，以強化 MRA 之效益，對 SADC 而言，他們需要能處理法律、金融等專業議題之人士，因此對這些業別較重視。
- (3) 說明簽署 MRA 挑戰在不同國家有不同教育及職業規範體系，要透過法規透明化、區域協調，使簽署雙方達成共識。

5. 經濟合作暨發展組織(OECD)：

- (1) 認為要想**充分運用外人的職業能力**，應先建立資格評估機制，以公平且快速的評估其能力，同時，亦應增加系統的便捷性，如利用一站式平臺。
- (2) 依據 OECD 統計，在其會員中，半數以上具職業資格移民，在移民後並未從事原職業工作。在實務上，擁有國內執照之人員仍會被優先考量，因此，如何善用移民之資源及能力，便是 OECD 會員未來應努力之方向。

6. 國際建築師協會(UIA)：

- (1) UIA 工作為協助**建立良好標準、推動標準及促進人員移動**。
- (2) 在建築業，相互認許主要障礙為法規差異、成本及官僚主義。
- (3) 當前 UIA 已建立全球教育、實習參考架構，提供標準供全球參考。目的為建立公平、透明之標準，以促進成員間合作。

7. **國際護理協會(ICN)：**

- (1) 全球有超過 2800 萬護理人員，目前仍有大量護理人員缺口，主要問題為醫護人員分配不均。護理人員多集中於高收入國家，人員由亞洲流動到歐美之情況明顯。
- (2) 資格認許主要障礙為**語言、專有名詞不同**，以及協定缺乏透明度。同時，亦應解決關於護理師及護士之定義問題。

8. **國際工程聯盟(IEA)：**IEA 管理多項 MRA，須通過同儕審查機制，並非單邊提出要求，其中即包括華盛頓協議。該協議係工程學位認證之協議，受認證之學位均具同等效力，大幅降低外國工程師審查之障礙。

9. **國際律師協會(IBA)：**

- (1) 律師 MRA 僅在部分地區產生應有作用，主要原因為律師 MRA 主要是由上至下推動、有獨立的衡量機制等。
- (2) MRA 僅是解決律師人員移動的工具之一，實務上仍有許多方法，如暫時證照、改善法規或標準等。

(三) 會員經驗分享：

- 1. **巴貝多：**確保在加勒比海不同區域間，在建築及工程業方面，只要在一地獲得執照，即可在所有地方使用。同時，亦進行各國間法規協調，並制定國際標準，主要挑戰為不同國家間文化障礙。目前已在護理、教育等業別完成 MRA。
- 2. **加拿大：**加拿大說明其在不同行業適用不同之認證方法，又因其主管機關實為各地政府，因此各州間規定亦不相同。如會計業為完全管制

之業別，建築師部分地區為完全管制，部分地區則為自願認證。

3. 中國：

- (1) 中國介紹其國家職業資格體系，超過一半為應強制進行職業資格測試。
- (2) 證照取得方式包括自由貿易區(港)之獨立的認證、一次測試獲得多項(或多地)認證(如老人照顧)、針對海外人員公開資格測試。
- (3) 對職業認許建議包括改善透明度並建立對話機制、了解最佳實踐並尋求創新，以及建立分享新興議題職業資格認證機制等。

4. 印度：

- (1) 說明印度認許前挑戰包括：缺少興趣、語言及測驗等障礙、教育需求，及通常需基於互惠原則。
- (2) 執行後挑戰包括：缺乏執照認許經驗、無足夠測驗中心、需與當地合作夥伴共同開業，以及需在當地有實體據點等。

5. 吉爾吉斯：

- (1) 說明其國民超過百萬人在海外工作，但缺少 MRA 程序資訊以及經驗，資格認證程序亦不夠透明。
- (2) 當前目標係盼透過建立國際標準及數位平台，以改善自身在資格認證之問題。

6. 秘魯：對大學進行排名，以區分不同學歷間差距，並將學歷及工作經驗作為核發證書之依據。

7. **菲律賓：**

- (1) 說明資格認許可保證服務品質，且正推動各業別標準，以作為管理之依據。
- (2) 目前推動線上申請及核發證照，讓外人亦可透過網路獲取執照。
- (3) 說明東協藉由 MRA 進行資訊分享，進行 MRA 能力建構，建立線上認證系統。

8. **英國：**說明英国有超過 200 種專業服務業，約 19%工作者從事專業服務，且有專門管理機構。將建立專業認許建議論壇，為 MRA 管理提供建議。

五、 10月3日服務貿易理事會(CTS)例會：

CTS 會議由尼泊爾大使 Ram Prasad SUBEDI 擔任主席，本次會議計 9 項提案(議程如附錄 5)，相關重要討論如次：

(一) 會員依據服務貿易總協定(GATS)第 3 條第 3 項履行通知義務：

1. 烏克蘭說明本次修正電子通訊法規、漫遊法規目的為與歐盟電信法規一致，以促進融入歐盟數位單一市場，並增加透明度、強化電子及行動通訊之基礎設施。同時，本次修法亦增加包容性，促進中小企業發展，並可幫助因戰爭受損之經濟恢復。
2. 烏克蘭表示其所有行業當前均因俄羅斯發起戰爭而遭受負面影響，為應對戰爭，烏克蘭被迫大量借款，導致銀行業營運受到重大打擊，最後感謝美國在防衛上提供之幫助。
3. 英國、加拿大、澳洲、韓國、日本、瑞士、歐盟譴責俄羅斯公然違反國際法，侵略烏克蘭，並肯定烏克蘭在艱困環境下仍落實 WTO 透明化義務。
4. 俄羅斯回復不認同烏克蘭片面且具誤導性之敘述，同時認為本會議係討論服務貿易之場合，不應在本場合討論本議題。
5. 本項所有通知文件，包括我國前依據通知義務提出之「電信管理法修正」、「商用衛星通信頻率管理相關法規修正」及「植物診療師法」3 項通知案，均無會員提出關切。

(二) 部長會議成果後續：

1. 「良好法制作業」專題討論(歐盟提案)已於 6 月舉辦，並由秘書處彙

整會議文件。歐盟說明透過專題討論瞭解各會員觀點，未來考慮在此基礎上更進一步辦理交流活動。

2. 「專業資格認許」非正式專題討論(印度提案)回饋：

- (1) 印度說明在缺乏相互認許之情況下，**LDC 國家服務貿易往往面臨更多障礙及成本**。透過重新檢視 GATS 之相關條文，理解 WTO 在認許上應扮演重要角色，如提供相關技術協助、建立資料庫等，使更多開發中會員透過 MRA 受益。
- (2) 柬埔寨、巴貝多、尼泊爾、吉爾吉斯、中國、馬拉威、菲律賓、香港、不丹、澳洲、埃及、南非、巴基斯坦等會員表達對辦理本專題討論意義之認同，提供會員交流最佳實踐平臺，並於會中分享建設性意見。並說明 MRA 可提供開發中會員進入全球價值鏈之契機，以及 CTS 在 MRA 之角色，部分會員並表達盼能**進一步討論本議題**。
- (3) 因無會員反對，主席裁示本議題於 12 月續討論。

(三) 落實低度開發國家(LDC)優惠待遇：討論分送 LDC 服務業出口及優惠待遇問卷(QUESTIONNAIRE ON LDC SERVICES EXPORTS AND THE LDC WAIVER)事宜。

1. 馬拉威代表 LDC 集團發言，說明前次會議後已提供選項，並在會後與美國諮商(註：前次會議美國表達不支持將問卷上傳至 WTO 網站並分送各會員)，同意問卷將由各會員在各自管轄範圍(jurisdiction)分送，問卷運用方式及如何提供私部門填寫將由各會員自行決定。另說明問卷包括 LDC 服務提供者及進口服務會員 2 部分，將蒐集資料後提供 LDC 會員作為促進出口之參考。

2. 不丹、巴貝多(代表 ACP 集團)、柬埔寨、那米比亞(代表非洲集團)說明問卷可協助 LDC 會員瞭解出口障礙，盼能盡快完成資料蒐集，以在 MC 14 上提出成果。
3. 美國說明同意分送問卷；瑞士、英國、中國、尼泊爾、菲律賓、印度、南非、巴基斯坦、歐盟等會員表示樂見本議題獲解決，並期待分送問卷之成果。南非另表示可透過本次問卷，檢視 MRA 對 LDC 會員之成效。
4. 主席裁示，問卷於 10 月 3 日分送，下次會議將請會員分享各自進展。

(四) 電子商務工作計畫：本議程無會員發言。

(五) WTO 會員強化與穩定全球服務貿易之共同責任(中國提案)：

1. 中國說明**服務貿易日漸重要**，網路、大數據、AI 均已被廣泛運用，服務貿易正在快速成長。美國單方宣布對等關稅，採用片面且具誤導性論述，僅關注美國在貨品貿易逆差，**刻意忽略美國為全球服務貿易最大出口國，享有大量順差**，並指出對等關稅已削弱企業信心、抑制投資、擾亂全球供應鏈及加劇市場波動。
2. 中國並在提案中指出，對等關稅違反 WTO 基本原則，破壞以規則為基礎之多邊貿易體系，並威脅 WTO 會員正當利益。
3. 中國接續提出 4 項建議事項：
 - (1) 確保會員間貿易關係穩定。
 - (2) 推動有利於服務貿易之環境。
 - (3) 透過多邊體系解決貿易紛爭。
 - (4) 在 MC 14 推動服務貿易之實際成果。

中國最後說明，**會員應有責任共同守護開放、穩定且可預測的多邊貿易體系。**

4. 美國說明**歡迎會員強化全球服務貿易**，美方亦採取具體行動，如持續推動會員永久對電子傳輸免徵關稅；同時表示中國提案並無意義，**重申其服務業係基於開放且有競爭力之市場**，中國則以政府支持產業，創造不公平競爭，如禁止在中國設立之外國公司直接提供雲端運算服務；同時訂有資料儲存規範，強制資料在地化，並限制跨境資料傳輸，對服務貿易造成重大影響。另依據世界銀行之資料，**中國為限制最嚴重國家之一**，因此，倘中國欲強化及穩定全球服務貿易，應先改善其在進出口之不平衡及產業政策。
5. 埃及說明其由於缺乏基礎設施、雲端運算能力以及數位能力建構，因此難以發展數位貿易。其表明透過多邊貿易體系，可幫助開發中國家參與全球價值鏈，並讓開發中國家藉此接觸數位支付，增加跨境數位貿易，爰強調維持多邊貿易體系之重要性，並表達願支持維護多邊貿易體系。巴基斯坦、巴西、印度表達對埃及維護多邊貿易體系看法之支持。

(六) 中國及越南網路安全相關法規(美國及日本關切)：

1. 日本及美國關切中國措施：

- (1)日本關切中國「網路安全法」、「資料安全法」及「個人資料保護法」，如網路安全法第 59 條危害網路安全對象與標準**缺乏明確性**，及第 61 條及 67 條安全認證與審查程序過於嚴格可能形成貿易障礙，並認為中國對資料傳輸限制造成廠商非必要負擔。

- (2) **美國關切中國措施**：美國亦關切中國「網路安全法」、「資料安全法」及「個人資料保護法」，請中方針對資料傳輸限制說明「**重要資料**」定義，並關切**自由貿易試驗區之資料負面表列清單**。針對中國前說明未來將在全國實施該措施，質疑讓各地自行設定負面表列清單之方式是否會導致限制過度。
- (3) **其他會員針對中國措施意見**：歐盟、澳洲、加拿大、紐西蘭持續關切中國網路安全相關規範，認為重要資料應被清楚定義，且網路安全措施**不應造成不必要障礙**，亦應確保符合 GATS 之規範。
2. **中國為回應美、日對網路安全相關法規之關切，介紹促進跨境資料傳輸之政策與實踐：**
- (1) 本節由中國主動介紹自身跨境資料傳輸政策，在服務業場域屬罕見，並在面對後續日本質疑未針對關切內容回復時表現強硬態度，或代表中國將堅持**持續對跨境資料傳輸進行限制**。
- (2) 中國說明數據已經成為數位經濟之重要要素，而跨境資料傳輸對所有人而言都是相當重要的議題。而如何在**促進發展、國家安全及個人資料保護間取得平衡**是一大難題。
- (3) 中國表示其目標在確保網路安全同時促進數位經濟發展，因此制定「網路安全法」、「資料安全法」及「個人資料保護法」3 項基礎法規，以及其他關於網路安全及其跨境傳輸之措施和指引。
- (4) 近年，中國亦創立自由貿易試驗區，並由各區建立跨境資料傳輸負面表列清單，並與 CPTPP 等高標準規範接軌。此外，中國亦推動企業進行跨境資料傳輸，並與其他經濟體簽署雙邊協定或備忘錄，以

共同合作推動法規對話及能力建構。

(5) 中國最後說明其政策之目的為**強化與其他經濟體合作**，改善法規之透明度及可預測性。**建議在 WTO 架構下合作**，促進穩定、永續之數據安全體系。

(6) 日本說明中國**並未回復其關切內容**，請中國提供更多確實之證據。中國則回應「行勝於言」，說明本次介紹，即為揭露其實際措施，對會員仍有疑問表示無法理解，並請會員針對有疑問處，說明自身之措施，檢視是否完全未使用模糊之文字。並表示倘有個別關切議題，可透過 ECA 等雙邊管道解決疑問。

3. 日本、美國關切越南措施：

(1) 日本關切越南「網路安全法」及「個人資料保護法」造成**設立分公司資料傳輸受限**，並請越南解釋其資料在地化要求之原因，及說明上述措施**是否為非歧視及符合國民待遇**。

(2) 美國關切越南「網路安全法」、「個人資料保護法」及「資料法」，說明美國已有利害關係人受到影響，請越南說明制定法規限制跨境傳輸之原因。

(3) 越南回應刻**制定新版網路安全法**，將**取消資料在地化限制**，目前正在完善修法細節，並說明其法規均經公眾評論，目的並非**創造非必要障礙**，係為創造穩定且可信之環境所採取適當措施。

(4) 美國注及「網路安全法」修法，惟表達對不同單位法規修法不同步可能使修法後仍有在地化限制之擔憂。

(七) 美國對服務貿易之限制措施：

1. 中國關切**美國優先投資政策備忘錄**，限制部分國家在**半導體、AI 等產業之投資**，認為此限制破壞雙邊關係，且不符合 WTO 最惠國待遇規範，請美方依 WTO 規定撤銷規定。
2. 中方續關切美國「**防止受關切國家存取美國大量敏感個資及美國政府相關資料**」，指出該措施限制特定國家企業及個體存儲敏感資料，表示此為歧視性之錯誤政策，請美方撤銷規範。
3. 美國僅說明設立規範係因國家安全因素。

(八) 印度對服務貿易之限制措施：

1. 中國說明印度以「**國家安全**」為由**限制中國至印度投資之權利**，並下架超過 300 個中國應用程式，呼籲印度應遵守 WTO 規範。
2. 印度說明該等措施係為保護隱私及國家重要資料。

六、 10月3日服務貿易理事會特別會議(CTS-SS)：

CTS-SS 會議由奈及利亞大使 Adamu Mohammed ABDULHAMID 擔任主席，本次會議計 1 項提案(議程如附錄 6)，相關重要討論如次：

(一) 「服務貿易工作評估」提案(澳洲、香港、菲律賓、新加坡共同提案)：

1. 菲律賓引用 GATS 第 19 條及「服務貿易談判指引與程序」(S/L/93)文件，表示會員應「持續針對服務貿易進行全面及個別行業評估」，並說明本提案具包容性且由會員驅動，認為可藉由檢視區域貿易協定(RTA)，瞭解目前之趨勢，並透過檢視最佳實務，協助會員完善自身承諾，並對開發中國家及 LDCs 提供政策協助。同時澄清無意涉及新的服務貿易承諾。
2. 澳洲、新加坡、香港說明，透過檢視過去 RTA 服務業市場進入內容，可為多邊談判及推動 WTO 工作提供助益，且表示本案完全符合 CTS-SS 授權及 GATS 規範，同時可提供開發中會員分享平臺。
3. 新加坡及香港表示，當前服務業受到許多新興服務之驅動，也不斷有新協定產生，本提案提供良好平臺，讓會員可檢視最新的 RTA，瞭解服務業發展。
4. 歐盟、泰國、紐西蘭、日本、瑞士、薩爾瓦多、印尼、沙烏地阿拉伯、加拿大、韓國、烏克蘭、哥斯大黎加、墨西哥、英國等會員支持本評估作業，說明本案可檢視 RTA 最佳實踐，為未來進一步研究做準備，亦可透過本提案建立資料庫，及促進多邊貿易工作，肯定探索 RTA 在服務貿易承諾具參考價值。
5. 我代表團說明我方注意到服務貿易評估工作與談判啟動間區別，此類

盤點並非啟動談判，而是透過瞭解區域承諾之現況，提供會員談判契機，我代表團亦重申支持依 MC 13 之授權，重振 CTS-SS 之工作。

6. 美國詢問關於如何透過本案達成漸進式更高度自由化，以及本案技術協助與哪些工作相關。
7. 巴基斯坦、印度引述 GATS 第 19 條：「在每回合談判中，應建立談判準則與程序。為建立該等準則，服務貿易理事會應對服務貿易進行全面及個別行業之評估」之內容，考量在多邊場域前次服務貿易談判為「杜哈回合」，爰詢問提案會員欲進行的評估工作，是屬於杜哈回合下的既有多邊程序，或是新程序。同時說明 CTS-SS 授權僅限談判，任何工作都應在談判背景下進行，故不認同在 CTS-SS 場域進行 RTA 評估工作，及盼釐清對開發中國家有何益處。
8. 薩爾瓦多、斯里蘭卡、那米比亞、埃及、馬拉威、不丹、巴西等會員均表示不認同本提案，並詢問本提案對開發中國家之益處。南非則說明尚在諮商中，爰不表達是否支持，並盼釐清透過盤點工作探索「多邊貿易體系中可考慮之潛在要素」所指為何，及盼確認納入評估的 RTA 具體範圍。
9. 主席邀請提案及連署會員，與提出問題會員進行諮商，預計於 12 月正式會議再度討論。

肆、心得與建議

- 一、 本次中國正式針對美國對等關稅提出提案，雖未有會員直接針對美國措施發言，但部分會員表達對維護多邊體系之支持。中國自 6 月會議起多次針對美國措施發言，並**試圖在各場域塑造「維護多邊貿易體系」主導地位**，建議可持續觀察中國在其他會議中發言。
- 二、 服務週中，觀察到各國在 WTO 服務貿易場域開始探討**數位新興議題**，如：跨境資料傳輸、資料在地化、網路安全、個資保護、數位支付等，我方應**持續關注相關議題討論重點及進展，以掌握國際間數位貿易規則趨勢**。
- 三、 英國、加拿大等會員持續在 WTO 服務貿易場域**推動環境服務業相關工作**，本次在特定承諾委員會也提案分析「APEC 環境及環境相關服務參考清單」及環境相關經貿協定之環境服務業分類，目的或在於使該等工作成果，**成為未來於 WTO 推動環境服務業自由化之基礎**。也顯示 APEC 作為新興議題概念孵化器的功能，與 WTO 相輔相成。
- 四、 服務貿易理事會特別會議(CTS-SS)為負責服務業市場進入談判機構，112 年印度即曾以議題不符授權為由，致 CTS-SS 停擺近 2 年；印度本次會議再次強烈反對會員於特別會議之提案，增添重啟服務業談判困難度。我代表團曾在與主席雙邊諮商時，支持在 CTS-SS 重振服務貿易討論之基礎上，先推動探索性質活動，瞭解會員對服務貿易之需求及談判目標，以強化會員信心，做為未來推動多邊談判基礎；惟相關工作仍須有會員政治意願支持，恐需更多時間觀察及推動。

附錄 1 環境服務業分類專題討論議程

- 2 -
CSC THEMATIC SESSION: SERVICES CLASSIFICATION RELATED TO THE ENVIRONMENT PROGRAMME <i>Tuesday 30 September 2025, 3 p.m.</i>
Opening remarks by Mr Sirapat VAJRAPHAI, Chairperson of the Committee on Specific Commitments
Background presentation by the Secretariat This scene-setting presentation intends to provide an overview of past discussions on environmental services classification in the CSC, highlight the issues identified and alternative classification approaches proposed by Members.
Information sharing by international organizations This information sharing session intends to build awareness on developments and initiatives on services classification related to the environment in other fora, including relevant work in other international organizations. Experts are expected to cover sources of information and methodologies that inform the classification work and how classification has been used in practice. Experts from the following international fora will be invited to share information: • <i>United Nations Statistics Division (UNSD)</i> • <i>Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD)</i> • <i>European Statistics (EUROSTAT)</i> • <i>Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC)</i> Experience sharing by Members This experience-sharing session seeks to expand Members' collective understanding of services classification related to the environment by examining the perspectives of current discourse on classifications of such services undertaken by Members in recent trade policy outcomes and initiatives.
Members may wish to refer to the following guiding questions: • What were the key considerations that led to the outcome on services classification related to the environment in your bespoke initiative? What are the main purposes of that classification? • What is the role of environmental objectives in the classification and how have environmental objectives been defined? • To what degree were existing classifications, such as the WTO Services Sectoral Classification List and the UN Provisional Central Product Classification system, relevant to the development of alternative classifications? • How has the implementation of the classification been monitored and evaluated? The following delegations have confirmed their participation as speakers: • European Union and New Zealand • Switzerland • United Kingdom and the Philippines
Further sharing of experiences from the floor and Q&A
Closing remarks by the Chairperson



WORLD TRADE
ORGANIZATION

JOB/SERV/CTFS/22

24 September 2025

(25-6059)

Page: 1/1

Committee on Trade in Financial Services

Original: English

COMMUNICATION FROM THE CHAIRPERSON

ANNOTATED AGENDA FOR THE FORMAL MEETING OF THE COMMITTEE ON 1 OCTOBER 2025

The Committee on Trade in Financial Services will hold its next regular meeting on 1 October 2025. The agenda for the meeting is contained in the document [WTO/AIR/CTFS/24](#). The purpose of this annotated agenda is to facilitate discussions; it is without prejudice to the right of Members to raise any other relevant matters. The report of the previous meeting is contained in document [S/FIN/M/106](#).

1 FACILITATING DIGITAL PAYMENT SYSTEMS AND REMITTANCE SERVICES: FOLLOW-UP TO THE THEMATIC SESSION

1.1. As agreed at the last meeting, the thematic session on "Facilitating Digital Payment Systems and Remittance Services" will be held on 29 and 30 September. The program for the thematic session is available in document [JOB/SERV/CTFS/21](#). The purpose of this agenda item is to allow Members to share additional information or national experiences relevant to the topics addressed in the thematic session, and to exchange views of any eventual follow-up.

2 REDUCING THE COSTS OF CROSS-BORDER REMITTANCES - AN UNTAPPED LEVER FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT – COMMUNICATION FROM MOROCCO AND THE AFRICAN GROUP ([S/FIN/W/103/REV.1](#))

2.1. As you may recall, at the previous meeting, Members addressed a communication from Morocco and the African Group on reducing the costs of cross-border remittances. The purpose of this agenda item is to continue the discussion on this proposal.

3 OTHER BUSINESS

3.1. This agenda item allows Members to include additional items on the agenda. As usual, before adopting the agenda at the meeting, I will ask if any Member would like to include any items under other business.

附錄 3 WTO 特定承諾委員會議程



**WORLD TRADE
ORGANIZATION**

JOB/SERV/CSC/22

17 September 2025

Page 1/1

(25-5763)

Committee on Specific Commitments

COMMUNICATION FROM THE CHAIRPERSON

**ANNOTATED AGENDA FOR THE FORMAL MEETING
OF THE COMMITTEE ON 1 OCTOBER 2025**

The following are the items to be addressed at this meeting.

- 1 CLASSIFICATION AND SCHEDULING ISSUES**
 - 1.1 Classification Issues on Environmental Services**
 - 1.1. The Committee will continue to discuss classification issues on environmental services.
 - 1.1.1 Debriefing on the thematic session**
 - 1.2. You may recall that at the last meeting the Committee agreed to hold a thematic session on "services classification related to the environment" based on Canada's proposal ([S/CSC/W/77](#)). The session will take place on 30 September. Experts from other international organizations will provide information about their work related to environmental services and some delegations will share their experience in recent initiatives with a view to expanding Members' collective understanding of services classification related to the environment.
 - 1.3. At this meeting, I will debrief the Committee on the thematic session and welcome Members to share their thoughts inspired by the information and experience shared at the session.
 - 1.1.2 Future work**
 - 1.4. You may recall that at the last meeting the Committee discussed a Communication ([S/CSC/W/80](#)) from the United Kingdom which summarized the latest classifications of environmental and environmentally related services recently referred to in the Committee, namely, the APEC Reference List and the list under the Agreement on Climate Change, Trade and Sustainability (ACCTS). The UK Communication provides a detailed comparison between the two classifications and suggests questions for discussion. Numerous delegations responded positively to the UK Communication, commending its value in highlighting the convergence between different classifications and laying the groundwork for more in-depth discussions. They also recognized the benefits of further discussions in the Committee, such as improving the collective understanding of the complex issues involved and providing guidance to policy making.
 - 1.5. In this context, building upon the thematic session as well as the discussion at previous CSC meetings, I would invite Members to consider how to move forward the work under this agenda item. I encourage you to make specific suggestions in this respect.
 - 1.2 Other issues**
 - 1.6. You may wish to consider any other classification or/and scheduling issues of interest to you.
- 2 OTHER BUSINESS**
 - 2.1. Members may raise any issue under this item.

附錄 4 資格認許非正式專題討論議程

- 2 -
CTS EXPERIENCE AND INFORMATION SHARING SESSION ON FACILITATING THE RECOGNITION OF PROFESSIONAL QUALIFICATIONS PROGRAMME <i>Thursday 2 October 2025, 10 a.m.</i>
Opening remarks by H.E. Ambassador Ram Prasad SUBEDI, Chairperson of the Council for Trade in Services
Overview presentation by the Secretariat • Overview of the GATS provisions on recognition • Key features and trends of recognition provisions in bilateral and regional arrangements/agreements.
List of speakers Experts from the following international forums, industry bodies, and research institutions will be invited to share insights and information in respect of the importance of recognition of professional qualifications for global services trade and associated challenges, and the role of WTO and bilateral and regional approaches in facilitating recognition of professional qualifications : • <i>Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) Secretariat</i> • <i>Australian Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC) Study Centre</i> • <i>Southern African Development Community (SADC)</i> • <i>Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD)</i> • <i>International Council of Nurses (ICN)</i> The following delegations have confirmed their participation as speakers: • <i>Canada</i> • <i>China</i> • <i>Peru</i> • <i>Philippines</i> • <i>United Kingdom</i> Sharing of Members' experiences Members may wish to refer to the following guiding questions: a) What are the main obstacles your service suppliers encounter regarding the recognition of their professional qualifications abroad (e.g., lack of information, burdensome procedures)? b) In what ways does recognition (or lack thereof) affect access to services markets across different modes? What is the economic and trade impact of facilitating recognition of professional qualifications particularly in case of developing countries and LDCs? c) What is the role of the recognition of professional qualifications in increasing Members' crisis preparedness?

- d) What measures/mechanisms exist in your jurisdiction to assess or recognize foreign professional qualifications? What are the main lessons learnt from implementation of measures/mechanisms to facilitate the recognition of foreign professional qualifications?
- e) What is the role of industry standards in facilitating mutual recognition in the supply of services across different modes?
- f) How are Members currently applying GATS Article VII in practice and what are the main challenges in operationalising the relevant provisions? What tools or mechanisms can help leverage the WTO's framework to facilitate recognition of professional qualifications?
- g) Have you entered into bilateral or regional mutual recognition arrangements/agreements (MRAs)? How do such arrangements navigate differences in standards and regulatory autonomy? What are the main challenges, and enabling conditions for entering into MRAs? What are the main lessons learnt from adopting MRAs to facilitate the recognition of foreign professional qualifications?
- h) How can developing countries and LDCs be helped to get their suppliers' professional qualifications recognised?

Further sharing of experiences from the floor and Q&A

Closing remarks by the Chairperson

附錄 5 WTO 服務貿易理事會議程



WORLD TRADE
ORGANIZATION

JOB/SERV/CTS/43

18 September 2025

(25-5869)

Page: 1/3

Council for Trade in Services

COMMUNICATION FROM THE CHAIRPERSON

ANNOTATED AGENDA FOR THE FORMAL MEETING OF THE
COUNCIL FOR TRADE IN SERVICES ON 3 OCTOBER 2025

Delegations may be aware that, at its first post-summer meeting, the Council's agenda normally includes a presentation by the Secretariat on recent developments in trade in services statistics. Due to conflicting obligations, the Secretariat is unable to deliver the presentation at the upcoming meeting but will do so at the December meeting.

The following are the items proposed to be addressed at the meeting on 3 October 2025:

1 NOTIFICATIONS PURSUANT TO ARTICLE III:3 OF THE GATS

1.1. The Council will address the notifications submitted since its last meeting in June 2025. Specifically, at this meeting it will consider notifications made pursuant to GATS Article III:3.

2 FOLLOW-UP TO OUTCOMES OF MINISTERIAL CONFERENCES

2.1. At the June Council meeting, under this agenda item, Members shared their reflections on the thematic session on Good Regulatory Practices (GRPs) the Council had held the previous day. Delegations expressed appreciation for the presentations and contributions made at the session, which they found informative and insightful. A summary of the session's deliberations is contained in document [JOB/SERV/CTS/41](#).

2.2. As you will recall, in addition to the thematic session on GRPs, the Council had agreed in principle to hold a second thematic session on the recognition of professional qualifications, as proposed by India and the Kyrgyz Republic in document [S/C/W/473/Rev.1](#).

2.3. In my communication dated 21 July 2025, I informed you that the proponents had worked on refining the outline for the session, had engaged with other Members, and had garnered broad convergence on the programme. Accordingly, I shared the programme with you and sought your agreement to organise the session on the recognition of professional qualifications on that basis.

2.4. Given that no objections were raised by the deadline indicated in my communication, on 28 July I confirmed that the Council would organise the thematic session on the recognition of professional qualifications on 2 October, starting at 10 AM, based on the programme in [JOB/SERV/CTS/42](#). I also asked delegations wishing to participate as speakers, to share information on their national experience, or to suggest expert speakers from international fora, private sector associations, and academia, to contact the Secretariat. The programme for the session has since been revised ([JOB/SERV/CTS/42/Rev.1](#)) and may be further updated in the coming days. I would like to encourage all Members to participate actively in the upcoming session, including from the floor.

2.5. As I did in the case of GRPs, at our formal meeting I will open the floor for any delegation wishing to share reflections or takeaways from what they will have heard at the thematic session on the recognition of professional qualifications.

2.6. You will also recall that, at our June meeting, Barbados, South Africa and the United Kingdom had presented a proposal for the Council to organise, in December, a further thematic session, on

the green services economy and sustainable development (S/C/W/475). The Council agreed in principle to organise the session, subject to agreement being reached on the outline.

2.7. Additionally, in June, Barbados, on behalf of the ACP Group, presented the Group's submission on "ACP Services Sectors, Trade and Building Resilience" (S/C/W/474) and indicated its intention of reverting with a proposal on how to move the discussion forward.

2.8. At our upcoming meeting, I will provide an opportunity for Members wishing to share further reflections or reactions.

3 OPERATIONALIZATION OF THE LDC SERVICES WAIVER

3.1. You will recall that, in March, the Council had agreed in principle to launch an LDC online survey related to the Waiver, subject to the bilateral clarification of some technical issues between the LDC Group and a Member. No resolution could be found in time for the June CTS. At that meeting, the LDC Group circulated a room document outlining possible technical solutions to administer the questionnaire (RD/SERV/CTS/3).

3.2. I have been informed that further bilateral consultations were held intersessionally against that background. My understanding is that the consultations are still ongoing, and I hope that they will be successfully concluded before our Council meeting.

4 WORK PROGRAMME ON ELECTRONIC COMMERCE

4.1. At the June meeting, some Members called on the Council to focus its discussions under this agenda item on the challenges faced by developing countries, and a delegation outlined its digital economy priorities.

4.2. At the upcoming meeting, delegations may either intervene generally on the Work Programme or share specific information under the sub-item on "Exchange of information and experiences based on submissions by Members".

5 WTO MEMBERS' COLLECTIVE RESPONSIBILITY TO STRENGTHEN AND STABILIZE GLOBAL TRADE IN SERVICES – REQUESTED BY CHINA

5.1. At the request of China, the Council will revert to this agenda item.

6 CYBERSECURITY MEASURES OF CHINA AND VIET NAM - REQUESTED BY JAPAN AND THE UNITED STATES

6.1. At the request of Japan and the United States, the Council will revert to cybersecurity measures of China and Viet Nam.

7 CHINA'S POLICIES AND PRACTICES IN FACILITATING CROSS-BORDER DATA FLOWS - REQUESTED BY CHINA

7.1. This item was added to the agenda at the request of China.

8 MEASURES OF THE UNITED STATES RESTRICTING TRADE IN SERVICES - REQUESTED BY CHINA

8.1. At the request of China, the Council will revert to trade in services measures of the United States.

9 MEASURES OF INDIA RESTRICTING TRADE IN SERVICES - REQUESTED BY CHINA

9.1. At the request of China, the Council will revert to trade in services measures of India.

■ **10 OTHER BUSINESS**

10.1. As usual, before adopting the agenda at the start of the meeting, I will ask if any Member would like to include any items of Other Business.



**Council for Trade in Services
Special Session**

CONVENING NOTICE

SPECIAL SESSION OF THE COUNCIL FOR TRADE IN SERVICES

3 October 2025, 3 p.m.

The next meeting of the Special Session of the Council for Trade in Services will be held on **Friday, 3 October 2025, at 3 p.m.** The meeting will take place **in person** at the Centre William Rappard (WTO building) and on **Interprefy**.

ITEMS PROPOSED FOR THE AGENDA

1. Assessment Work on Services – Communication from Australia; Hong Kong, China; the Philippines; and Singapore ([TN/S/W/67](#))
2. Other Business

ORGANIZATIONAL ARRANGEMENTS

Documents for the meeting: [Documents Online – Download documents for meetings](#)
[WTO Calendar](#)

Annotated agenda: ☒ Not applicable ☐ Yes:

Relevant digital tools: ☒ Not applicable ☐ Yes:

Rules of Procedure: [S/L/15](#) and [WT/L/161](#) *mutatis mutandis*

Venue and virtual participation: The meeting will take place in person at the Centre William Rappard (WTO building) and via Interprefy.

Observer Organizations: Organizations with observer status are requested to inform the Secretariat in case they plan to attend the meeting.

Resources for delegates: CTS SS Gateway page: [Council for Trade in Services Special Session \(wto.org\)](#)

Contact point: Trade in Services and Investment Division: email-tds@wto.org

Ngozi Okonjo-Iweala