

出國報告（出國類別：會議）

2025 年 OECD 全球生產力論壇年會 報告

服務機關：經濟部投資促進司

姓名職稱：張司長銘斌

派赴國家／地區：英國

出國期間：114 年 9 月 13 日至 19 日

報告日期：114 年 10 月 15 日

摘要

OECD 全球生產力論壇 (Global Forum on Productivity, GFP) 係依 OECD 經濟政策委員會、產業創新與企業委員會及經濟發展檢視委員會授權召開，為 OECD 年度重要國際會議之一。今 (2025) 年適逢 GFP 成立 10 週年，以「全球化下的產業策略：惠及所有人」為主題，聚焦市場動態、投資促進、產業韌性及永續成長等核心議題，並邀集各國產官學研代表深入交流，試圖透過多元視角探討回應全球經濟所面臨的共同挑戰，對我國掌握國際產業政策趨勢及優化招商策略，具重要參考價值。

我團代表亦藉此機會與 OECD 科學、技術與創新處長 (Director of Science, Technology and Innovation) Jerry Sheehan 交換意見，並與本次主辦單位之一英國商業貿易部首席經濟師 (Director of Analysis and Chief Economist) Ben Cropper 交流，表達我方對產業政策實踐及參與 OECD 之重視，盼增進我國與 OECD 及英方之實質交流。

為擴大出訪效益，除出席上開論壇外，另規劃多項拜會以兼顧本司國際招商及延攬國際人才業務之推動，包括拜會再生能源業者英商 Lightsource BP 總部，了解其在臺投資計畫及開發過程所遭遇挑戰，並透過 InvestTaiwan 提供客製化協助，強化其對臺投資信心；另參訪 The National Robotarium 機器人育成中心，了解其發展機器人新創及產業應用的能量。

此行亦拜會愛丁堡大學職涯中心，推廣我國國際攬才政策與措施，並與在英修讀博士之臺灣學生及學生會代表交流，關懷其在學習與職涯發展上的需求，以擴大我國對優秀國際人才之吸引力；另拜會英商 The Artisanal Spirits Company，了解蘇格蘭威士忌品牌經營模式與其拓展臺灣市場的可能性。最後並參加我駐英國代表處主辦之臺灣企業交流茶會，與在英臺商面對面討論經營現況與需求，累積未來推動臺商全球布局的服務能量。綜觀此行達成多重設定目標，成果豐碩。

目錄

壹、背景及目的	3
貳、GFP 年會	4
一、議程	4
二、會議討論要點	4
三、活動照片	15
參、招商及攬才參訪	16
一、拜會英商 Lightsource BP	16
二、拜會國家機器人中心（The National Robotarium）	17
三、拜會愛丁堡大學職涯發展中心及與臺灣留學生餐敘	18
四、拜會英商 The Artisanal Spirits Company	19
五、出席英國臺商企業交流茶會	20
肆、心得及建議	21
附件 1：行程表	22
附件 2：團員名單	23
附件 3：2025 GFP 議程	24

壹、背景及目的

全球生產力論壇（Global Forum on Productivity, GFP）係自 104 年起，由經濟合作暨發展組織（OECD）及主辦國共同辦理的年度論壇，依據 OECD 經濟政策委員會、產業、創新與創業委員會與經濟發展審查委員會授權，經濟處與科學、技術與創新處執行，主要著重在研析生產力放緩的原因、政府如何促進未來生產力成長與創新，以及制訂提高生產力與包容性政策等。

今（2025）年適逢 GFP 成立 10 週年，GFP 年會（Annual Conference of the Global Forum on Productivity）由英國商業貿易部（Department for Business and Trade）與 OECD 於倫敦共同主辦，主題為「全球化下的產業策略：惠及所有人」，集結政策制定者、公民社會代表及學者專家，共同探討產業策略與經濟成長之演變趨勢，透過深入交流與討論，處理在打造具韌性、競爭力與永續性的經濟體之過程中所面臨的關鍵挑戰。共計 44 個國家代表團出席與會。

本司組團實體出席上開會議，除掌握各國產業政策如何促進投資，進而提高生產力與永續發展，並適時分享我國招商與促進投資相關政策與措施，俾提高我國對於國際論壇之參與度與能見度。同時，透過實體出席本次 GFP 年會，我團與 OECD 經濟事務學者專家及重要會員國代表等交流互動，搭建人脈，有助尋求英國等友我國家對我進一步參與 OECD 的支持。

此行並拜會英國企業與知名學府，宣介我 InvesTaiwan 招商服務與 Contact Taiwan 攬才服務，開發潛在來臺投資案源並強化我國國際攬才網絡；另出席英國臺商企業交流茶會，與在地臺商代表就全球經貿情勢進行交流，進一步協助我商因應國際經貿情勢，調整全球布局。



貳、GFP 年會

一、議程

(一) 日期：114 年 9 月 15 日至 16 日

(二) 地點：英國倫敦 Plaisterers' Hall

時間	議程 (9 月 15 日)
09:30-09:50	High-level Opening of the Conference
09:50-10:30	Keynote Speaker: A new era of industrial policy
10:30-11:00	Break
11:00-12:20	Session 2: Industrial Policies for Business Investment
12:20-13:35	Lunch
13:35-14:20	Session 3: 10 years of the Global Forum on Productivity
14:20-15:40	Session 4: Industrial Policies and Market Dynamism
15:40-16:10	Break
16:10-17:30	Session 5: Industrial Policies in Practice Versus Theory
17:30-17:40	Wrap Up Day 1
時間	議程 (9 月 16 日)
09:00-09:15	Opening of Day 2 of the Conference
09:15-10:15	Session 6: Industrial Policies in Place
10:15-11:15	Session 7: Industrial Policies and Resilient Growth
11:15-11:45	Break
11:45-13:00	Session 8: Industrial Policies and Sustainable Growth
13:00-13:30	Closing of the Conference

二、會議討論要點

(一) 專題演講：新時代的產業政策

- 近年來，一系列挑戰使「國家該如何推動發展？」這個議題更為迫切。首先，連續的經濟衝擊，包括新冠疫情與俄羅斯入侵烏克蘭等事件，迫使各國須迅速做出回應；其次，科技因素加速變革，自 2017 年以來，智慧型手機問世、3G 網路與人工智慧突破，已改變全球格局；同時，地緣政治緊張局勢不斷升高，政治環境亦日益不穩定。在科技轉型浪潮下，生產力成長卻趨緩。

2. 在此背景下，現代產業政策兼具水平與垂直面向，涵蓋區域發展、策略與效率等多重考量。由於政府資源有限，不可能面面俱到，因此須做出取捨，方能提升政策成效，並長期推行。
3. 現代競爭政策由國家立法機關制定法律架構，傾向於靜態分析。然而，在結構性變遷的時代，傳統技術官僚式競爭分析僅適用於較為靜態的供給面環境，未來的分析須更具前瞻性。競爭政策與產業政策間雖存在一定取捨，惟若缺乏具競爭性的市場，產業政策也難有成效。
4. 產業政策已不再僅以效率為目標，而需兼顧戰略性布局。為有效推動政策，需多方面努力，包含以數據作為決策基礎，確保跨部門協調，持續進行政策評估，建立制度化回饋機制，確保政策真正落實。面對新興挑戰，如何吸取過去的經驗及因應，將是未來政策設計與執行之核心考驗。

(二) 「企業投資產業政策」專題討論重點：探討各經濟體企業投資之主要趨勢，及政策如何有效促進企業投資；如何確保投資能用於最具生產力的用途；數位化與無形資產的結構性轉變如何影響投資。

1. 雖近年來部分國家總投資占 GDP 之比率上升，但 OECD 國家之淨投資仍疲弱。淨投資下降主因是企業淨投資減少，但住宅及公共部門淨投資減少亦有影響。
2. 企業投資疲弱的一個關鍵因素是總需求成長趨緩。企業投資與產出成長密切相關，需求強勁時，企業會有動力擴充產能。許多國家之實質產出在全球金融危機 (the global financial crisis, 下稱「GFC」) 及疫情後大幅下滑，實證分析顯示，總需求疲弱是解釋企業投資表現的重要因素。
3. 投資缺口不能完全以資本成本、公司估值及獲利能力解釋。
 - (1) 縱多數經濟體之資本使用者成本 (the user cost of capital, 下稱「UCC」) 顯著下降，企業投資缺口仍擴大。UCC 反映資本融資成本 (包括借貸成本等) 在過去幾十年間持續下降，直到近期因貨幣政策緊縮而出現反轉。縱近來有上升，仍遠低於長期平均水準。
 - (2) 企業估值有利於提高投資，當一家公司之市場估值與其資產重置成本的比率高於 1 時，市場預期該公司在新投資能獲得超過其投資成本之報酬。

- (3) 企業獲利能力與現金資源似未構成投資限制，自 GFC 以來，先進經濟體之企業投資疲弱，企業總儲蓄占 GDP 之比例上升，主因包括獲利增強、稅負相對較低及利息支出減少。整體而言，淨投資與淨銷售的比率也下降，顯示銷售成長並未相應地帶動投資成長。
4. 總體經濟與政策不確定性提高，可能削弱企業投資動機，使企業傾向於累積預防性資金。經濟政策不確定性指標自 2016 年開始上升，而貿易政策不確定性在 2017 至 2020 年間顯著增加。
5. 隨著經濟體向數位化及知識密集轉型，越來越多的投資轉向無形資產（如研發、數據、軟體等），企業將保留盈餘及借貸資金用於生產性投資之比例降低，此趨勢可能與抑制投資之潛在因素有關，例如無形資產投資之融資困難。
6. 人口減少改變投資優先順位，尤其先進經濟體，為因應勞動力規模縮減之挑戰，公共投資可能著重於投入教育、重塑技能及照護基礎設施。企業也可能轉向資本深化（capital deepening），例如推動自動化及人工智慧應用。雖勞動力短缺可能會刺激創新，但同時也會限制企業規模與市場規模擴張。
7. 明確且可預期的公共政策可降低經濟政策不確定性，有助於促進投資。
- (1) 雖近期先進經濟體經濟政策不確定性上升之主因為貿易政策不確定性增加，但相關指標顯示，自 2024 年以來，與財政、監管及氣候相關政策之不確定性亦上升。因此，改善各領域經濟政策的明確性與可預期性，可能有助於提升投資率。
- (2) 降低政策不確定性的具體方法包括貿易政策明文化與透明化、移民政策及金融體系改革、產品與勞動市場監管、緩解無形資產投資之融資限制、持續履行國際氣候承諾。
8. 投資疲弱限制產業政策之推動，僅靠投資支持措施並不足以解決問題。由於投資愈趨無形化，傳統支持工具正面臨挑戰，因此需要將部門導向的產業政策與橫向政策工具相結合，並配合競爭政策，才能有效引導資源流向具生產力的領域。同時，若能擴大資本概念，將無形資產納入其中，則有助於促進包容性成長。地方導向政策對於促進投資亦至關重要，能針對區域差異制定更精準的因應措施。
9. 雖數位化與知識型研發投資成長相對強勁，但仍不足以抵消折舊率上升與有形投資疲弱之影響，多數 OECD 會員國的淨企業投資占 GDP 比

重仍呈現下降趨勢。企業不再將盈餘投入固定資產，而是將儲蓄轉向累積金融資產，或透過股利與買回庫藏股將盈餘分派給投資人。

10. 日本投資復甦政策涵蓋五個主要領域：

- (1) 總體經濟：在通貨緊縮的環境下，推動以薪資與投資雙驅動的成長型經濟轉型；
- (2) 產業政策：政府結合公眾支持、稅收優惠與監管改革，推動具有顯著外部效應的策略性產業投資；
- (3) 貿易政策：強化供應鏈韌性、確保關鍵物資供應，並維持自由、開放、基於規則的貿易與投資體系；
- (4) 勞動市場改革：推動數位重塑技能與彈性職涯轉換，透過公私部門合作支持勞動力發展，以解決勞動市場短缺問題；
- (5) 新創政策：透過五年發展計畫建構新創生態系，包括完善資金機制、多元退出策略、擴大公共採購，及促進大學、企業與新創公司間之開放式創新。

11. 英國產業政策涵蓋多項措施，其中最新且最具影響力者為「現代產業策略」。該策略以投資為核心，設定成長驅動產業的明確目標，致力於解決能源、監管與資金缺口等投資障礙，同時掌握技能培訓、公共投資與合作夥伴關係等機會，並聚焦於具有高成長潛力的邊境市場及其所需之基礎投入，協助表現較弱的城市或地區發揮潛力，並改善整體商業環境，以因應跨領域挑戰，促進投資與創新。

12. 我方代表於本場次會議中表示，亞洲傳統製造業長期以來在促進勞動力就業方面扮演關鍵角色，對區域經濟與社會穩定貢獻良多。隨著數位化、知識轉型及自動化浪潮席捲全球，產業結構正面臨深刻變革，然而此一過程可能引發勞工失業、技能落差等社會問題。為此，產業政策應採取更具整合性的策略。與會講者回應指出，有形與無形資產不應被視為對立，推動數位化與知識轉型並非意在摒棄傳統投資，而是透過智慧化升級，促進傳統與新興產業融合發展。

(三) 「全球生產力論壇之十年」專題討論重點：全球生產力論壇（GFP）發布成立十週年紀念專書，與會講者回顧過去十年 GFP 在生產力分析與政策制定方面之成就，並探討目前仍存在的落差與挑戰，及為填補此等落差與挑戰，需要未來進一步的行動與創新。

1. GFP 的研究工作識別五大領域：前沿企業(frontier firms)之角色、

創新擴散與企業動能、全球價值鏈對企業生產力之影響、生產力之人文面向、及科技採用之決定因素，五大領域形成一個理解生產力成長之完整架構。

2. 前沿企業與企業動能：高生產力與低生產力企業間之生產力差距不斷擴大，於 2000 年代，全球生產力前沿企業始終保持生產力成長，大幅擴大與落後企業之差距。研究結果顯示，健全之政策架構在強化企業技術採用及促進資源流向更高生產力之面向上，發揮關鍵作用。
3. 企業國際化與全球價值鏈：1995 至 2011 年間，全球價值鏈發生結構性變革，多個新興經濟體，特別是東歐國家，逐漸成為全球生產體系之核心。傳統促進全球價值鏈整合之政策對生產力成長仍具重要性。
4. 生產力之人文面向：績效最優之企業所聘用之高技能員工比例，約為生產力最低企業之兩倍。調整勞動力組成（包括技能與多元性），可將前沿企業與落後企業間之生產力差距縮小約 1/3，提高高階管理層之女性比例亦可促進生產力成長。
5. 勞動力短缺：全球企業面臨勞動力短缺問題，短缺問題普遍發生於成立時間較短、生產力較低之企業。雖前沿企業亦面臨勞動力短缺問題，惟可透過自動化投資、員工培訓及內部重組解決。結構性因素（如人口老化、數位化、減碳及人工智慧崛起）持續導致勞動市場之緊縮。
6. 促進生產力之機構：若促進生產力之機構具備獨立分析能力、充足資源，及連結政策制定過程，其健全之設計能顯著改善政策品質。
7. GFP 強調持續推動跨國知識共享的重要性，未來將持續研析人工智慧與技術擴散、人口變遷、減碳與調適、全球價值鏈與韌性等議題，致力於強化生產力政策制定之能力，協助各國設計並推動改革，以提升生產力並改善全民生活水準。

（四）「產業政策與市場動能」專題討論重點：自 2008 年以來，已開發國家的市場動能逐漸減弱，產業集中度提高，已成為經濟政策的重要關切議題。為支持市場動能與經濟成長，與會講者探討在協調產業策略、競爭及監管政策方面所面臨的挑戰，及政策制定者如何在促進競爭、實現產業政策目標與推動更廣泛的經濟成長之間取得平衡。

1. 就競爭力之促進，競爭與競爭政策扮演重要角色。自 2000 年以來，企業漲價幅度上升，對歐盟經濟造成不利影響，使 GDP 減少約 5%至 7%。若無歐盟執委會在併購監管與反壟斷政策之干預，損失幅度甚至

會擴大 1/4。若能有效限制市價漲幅最高之企業的市場力量，或推行促進競爭之制度性改革，則可能使 GDP 成長 2%至 4%。國內競爭能夠促進企業創新、品質、效率及經營規模。競爭加劇提高創新動能及產品品質，並提升效率。因此，競爭是提升企業競爭力，並使其在全球市場取得成功的重要驅動力。

2. 新產業政策應結合競爭導向與策略考量，採取開放政策，支持中小企業與新創，同時投資於戰略性領域（如能源、電網、數位基礎設施、國防、電池、半導體與疫苗）。產業政策應以實證為基礎，透過試驗性政策（如監理沙盒）進行調整，以確保政策靈活性與有效性。
3. 法國採取水平性與垂直性產業政策，水平性政策係在市場失靈時，於不減損競爭之情況下，透過簡化監管及稅收優惠，鼓勵投資。垂直性產業政策則特別針對能源轉型等特定產業提供支持。雖垂直性政策可能帶來市場扭曲，但法國強調所有政策均須以維護競爭為核心，確保公平競爭環境，並藉此推動生產力。競爭執法是必要的，但應保持彈性。透過競爭執法，防止既有大型企業透過併購新創企業抑制創新與競爭，同時考量合併後可能帶來綜效，例如合併後產生之效益能轉移予消費者。
4. 義大利推行促進市場動能與競爭之產業政策，制定多項綜合性措施：
 - (1) 年度競爭法案，透過移除法律或行政監管障礙，以開放市場、促進競爭發展，並提供消費者保護；
 - (2) 針對電信、能源、交通運輸等關鍵產業制定政策；
 - (3) 國家促進投資之政策明確規範對企業公共支持之原則；
 - (4) 以產業政策白皮書展現對產業政策之全面性思考，為制定更有效率、更具競爭力之產業政策奠定基礎。
5. 愛爾蘭為小型開放型經濟體，雖擁有多家跨國企業，但其政策挑戰在於如何支持本土中小企業之成長與擴張，以縮小生產力差距並增強整體經濟韌性。愛爾蘭之經濟結構性挑戰在於，縱跨國企業能推動整體經濟，但本土企業之生產力仍顯著落後。愛爾蘭產業政策架構包含兩大核心：
 - (1) 企業改革 2025：透過五年計畫推動企業成長，並設計多項措施，以間接促進跨國企業的溢出效應；
 - (2) 中小企業與創業政策藍圖：以跨部門策略模式，整合各項支持措

施，以提高政策一致性與執行力。愛爾蘭在促進新創企業進入市場及獲取融資方面，採取多項措施，透過「成長與永續貸款計畫」及「小額信貸」機制，協助中小企業更容易取得信貸支持。愛爾蘭企業局提供股權及早期資金支持，包括種子與創投計畫。

(五) 「產業政策之實踐與理論」專題討論重點：與會講者探討產業政策之目的與範疇，並探討產業政策之實施如何更具成效。

1. 各國更公開地推行產業政策，當前的產業政策正經歷重大且結構性的變革。決策者得透過下列方式，提升產業政策：

- (1) 策略導向：選擇相關且特定之目標，加強立法介入，以達成該目標；
- (2) 政策整統：政府監管，以確保不同策略間之協調及不同機構間之活動；
- (3) 執行實施：落實資金運用，確保政府目標之達成；
- (4) 評估與採納：評估整體策略及個別政策中之貢獻因素，並使用這些因素改善未來的政策及策略。

2. 學術與實務間之差異包括：

- (1) 學術通常著重在長期大規模問題，而實務則是短期問題；
- (2) 學術通常著重於對後續潛在或間接影響，而實務則注重即時成效；
- (3) 學術多重視抽象的數據（成果、福祉），而實務則是實際營運、布局。

3. 需要配合地緣變動及挑戰調整產業政策，相關考量因素包括：科技、地理、環境等經濟社會變遷；地理及利害關係人之多元特性。

(六) 「現行產業政策」專題討論重點：與會講者探討如何讓各地區的經濟成長與產業政策更具包容性，並探討使「以地區為基礎（place-based）」之產業政策更具成效之最佳策略，以兼顧在地需求與國家戰略。

1. 產業政策與「以地區為基礎」之原則：探討現行產業政策與區域經濟發展間之連結，分析數位化、綠色轉型、供應鏈重組及技術進步對產業版圖重塑與區域落差擴大之影響，並提出「以地區為基礎」設計政策，依各地產業結構、人才資源與基礎設施等條件量身打造措施，以發揮地方特色，緩解區域集聚與不均現象，促進包容性成長。

2. 中央與地方政府在政策協調與資源分配之角色：透過多層級合作、妥善分配資源，使不同地區共享經濟果實，避免只發展部分區域或犧牲

地方多樣性。因全國一致性政策在面對多樣化需求時，往往有許多不足之處，無法面面俱到，若要改善城鄉差距，應結合基礎建設、教育與數位連結，以增強國家經濟韌性。

3. 透過多國經驗，提出多項對地區產業政策之具體建議：(1)澳洲妥善規劃偏遠地區的礦業，有效促進社會流動；(2)韓國以綠色產業園區帶動資源不足地區，改善城鄉差距；(3)法國以「中央出資、地方行動」方式，推動落後地區再工業化。以上經驗顯示各國只要能透過中央與地方協力，並考慮各區域之不同條件，仍能拉近區域差距，進而提升國家經濟韌性，有效達成促進產業轉型、創造經濟成長之目標。

(七)「產業政策與韌性成長」專題討論重點：國內與外國生產者間之平衡，是當前產業政策辯論的核心議題。與會講者探討各經濟體究竟需要多少韌性，而這樣的韌性又會帶來哪些代價與權衡。產業政策在不同國家與產業間差異甚大，對全球經濟產生深遠影響，與會講者探討政策制定者與研究機構該如何促進全球合作，以推動具韌性的成長型國家產業政策。

1. 產業補貼：自 GFC 以來，2023 年之產業補貼達到高峰。統計資料顯示，目前補貼呈現穩定成長趨勢。不同地區的補貼重點亦有差異，例如中國側重低於市價之借款，北美側重租稅優惠，歐洲則偏向補助金。跨國企業競爭最終可能取決於何政府擁有「最深厚的財力」，但此可能帶來全球溢出效應 (spillovers) 及報復性升級 (retaliatory escalation) 風險，導致市場集中及產能過剩。
2. 國營事業獲得的補貼金額，往往隨政府持股規模增加而成長。向國營事業提供私營業者無法獲得的補貼，可能扭曲競爭中立性、市場及貿易，使存在結構性虧損之企業擺脫財務限制，並以犧牲其他企業為代價，保持商業上的活躍。OECD 制定的國營事業治理準則，旨在評估國營事業按一般商業模式營運之程度。
3. 傳統上將補貼視為政府與企業間之直接轉移，但現實情況更複雜。以生產鋁的冶煉廠為例，冶煉廠除直接獲得補助金及租稅優惠外，尚可能從上游企業獲得低於市價之電力或其他優勢，該等優勢接著傳遞給下游鋁零件製造商，進而傳遞給電動車製造商，此顯示補貼可能從上游一路傳遞至下游。研究結果顯示，補貼可能增加市占率，但不會增加資本密集度。租稅優惠以外之補貼未能使生產力、獲利能力成長。
4. 歐盟使產業政策成功之四個關鍵條件，包括：(1)制度、(2)推動改革、

- (3)明確的目標及闡述、(4)胡蘿蔔與棍子政策、問責制。產業政策之制定，應考量更為全面的福祉目標，包括提供優質工作機會等。
5. 高度全球競爭、供應鏈脆弱及地緣政治等因素對全球經濟造成影響，此等變化對英國等開放經濟體，帶來重新思考貿易及產業政策之動機。開放性帶來優勢的同時，也帶來脆弱，尤其隨著全球衝突頻繁發生，此等挑戰變得更明顯。供應鏈脆弱也是全球產業政策干預措施急劇增加的原因之一，目前全球價值鏈正經歷結構轉型，全球貿易也出現回歸本土(reshoring)、近岸生產(nearshoring)及夥伴外包(partner shoring)等現象。
 6. 貿易及產業政策日益重視「韌性」，並出現越來越多的政策行動。各國宣布的補貼數量及補貼支出規模呈現顯著上升趨勢，此等政策行動可歸因於高度全球競爭、供應鏈脆弱及地緣政治等因素之影響，且似有逐漸從自由市場走向國家安全關注（包括經濟安全）之趨勢。
 7. 就如何應對供應鏈脆弱、地緣政治風險、戰略依賴性等挑戰，英國貿易策略的四個面向分別為：(1)建立供應鏈韌性、(2)維護正確的經濟工具以保護國家安全、(3)準備及強化貿易防禦、(4)與企業合作。該等策略面向的背景，即是朝向國家安全(包括經濟安全)關注之轉變，以及各國對於提高產業及經濟韌性做出愈來愈多的努力。
 8. 英國產業策略之關鍵在於確認需直接支持之業別及地區，選擇因素包括：特定業別如何為英國經濟安全及韌性做出貢獻，及該業別在全球價值鏈扮演什麼角色。全球價值鏈正經歷巨大調整，尤其在戰略投入及關鍵原材料方面，是目前產業政策面臨、在短期無法完全控制之風險，故英國產業策略將經濟安全、韌性及供應鏈納入考量，期有助於因應全球趨勢及挑戰，確保國家經濟穩健性。
 9. 許多干預措施並非單純基於貿易考量，包括：投資關鍵供應鏈及國家安全能力；向低碳能源轉型，以提高關鍵投入之生產力；支持基礎產業。此外，應注意「綠色技術領導力」所具有之潛在優勢機會，以及傳統行業面臨之衰退風險，故政府採取多面向干預措施是必要的。
 10. 面對不公平貿易行為時，需存有貿易救濟措施等適當法律及架構。補貼增加是事實，縱保護主義並非政府本意，但政策也可能演變出始料未及之保護結果。是否對特定產業（如鋼鐵）提供支持，亦是政府面臨的挑戰，需更加精確地權衡，例如就歐盟太陽能板貿易政策之制定，

即可能在保護國內產業及維持市場開放之間，面臨複雜的考量。

11. 講者劍橋大學教授 Meredith Crowley 於分析中國出口時指出，外商投資企業佔中國出口銷售的一半，這些投資來自包括臺灣、英國、德國和美國在內的國家，此說明臺灣被列為推動中國出口增長和全球價值鏈轉型的重要外國投資來源之一，也間接說明 2018 年美中貿易戰之下，我國政府透過「歡迎臺商回臺投資加速行動方案」將赴中投資之臺商引導回臺投資，對臺灣生產力提升具有指標性意義。

(八)「產業政策與永續成長」專題討論重點：永續已不僅是環境議題，更是新一輪產業競爭的驅動力。與會講者探討政策制定者應該在哪些領域強化綠色科技之產業能力建構，如何在推動新興技術之同時，兼顧既有比較優勢與產業強項。與會講者並探討政府如何推動綠色轉型，如何動員並協調公私部門之資金投入，以支持綠色投資，以及其他協助企業邁向淨零轉型之政策措施，例如勞動力技能提升培訓與進階訓練。

1. 多數國家正處於多重交錯轉型，包括發展、數位及綠色轉型。
 - (1) 關於發展轉型，許多中等收入國家目標在 2050 年前成為高收入國家，但其經濟成長率自 1990 年以來表現平平。目前 26 個低收入國家中，只有 6 個可能在 2050 年前達到中等收入水準。
 - (2) 就數位轉型，新的數位發展（如人工智慧）正在改變經濟，然各國之間仍存在基礎設施及是否可負擔(affordability)的差距。
 - (3) 關於綠色轉型，目前正加速轉向永續生產與潔淨能源，截至 2024 年 6 月，已有 107 個國家（占全球溫室氣體排放量 82%）立法或承諾採取淨零排放政策。綠色產業政策利用國際市場對「綠色產品」之需求，推動採用低污染技術，並調整環境政策，以維持國內產業競爭力。
2. 「直接解決問題」原則係針對市場失靈所設計之工具，例如：課徵碳稅因應環境損害問題。然而，現實的政策限制可能導致部分市場失靈無法被解決。僅依賴課徵碳稅，或僅依賴綠色能源技術政策，都難以在效率與成本間達到平衡。若僅以綠色技術政策替代碳稅課徵，會導致總成本更高，最佳政策組合應是互補，即結合課徵碳稅與綠色技術政策，才能同時解決環境、技術與行為上的各種市場失靈情形。
3. 稅收設計應以有效率地籌措財源為目標，並落實「污染者付費」原則。研究發現，碳稅若搭配專款專用措施（例如將稅收用於環境基礎建設

或補貼家庭)，能顯著提高公眾接受度，與其單純徵稅，不如將收益明確對應到公共用途，能增加民眾對稅收政策之支持。

4. 貿易使各國透過比較利益而互利，比較利益非固定不變，若貿易夥伴沒有處理與全球公共財相關的市場失靈能力，可能會構成挑戰。單邊氣候政策會增加生產成本，蓋使用潔淨技術或低碳生產往往比傳統方式昂貴。政府可對進口貨品之隱含碳排放，徵收相應費用。八大「難減碳排放產業」合計約占 40% 的溫室氣體排放，包括航空、海運、貨運、鋼鐵、水泥、鋁業、化工、石油及天然氣。此等產業高度依賴化石燃料，若能落實淨零排放，至 2050 年各產業排放量都有望下降。
5. 「3A 框架」能快速評估產業政策效益是否大於成本，分別從活動（activity）、方法（approach）、優勢（advantage）三方面評估。首先要確認是否市場失靈，再檢視所選擇的政策工具是否需要龐大財政支出，最後評估該產業是否具備比較利益。
6. 英國綠色產業策略定位於「經濟成長」與「潔淨能源」，主要目標為使英國在 G7 國家中實現最高且持續的經濟成長，成為潔淨能源強國等，並希望能提升能源安全，促進就業及減少碳排放，冀望能於 2030 年前實現潔淨電力，並加速邁向淨零排放。英國依據其優勢與成長效益，鎖定多個潛力能源與技術，包含風能、氫能、核分裂、核融合、熱泵及二氧化碳捕捉、封存、再利用技術。
7. 韓國面臨兩大挑戰，分別為電力供應區域與需求區域之錯位、高碳排放密集產業結構。韓國在 2021 年引入「直接購售電協議（PPA）」，使 RE100 企業能直接向再生能源發電業購電，有效降低購電成本。韓國在 2025 年試行 PPA 仲介市場，透過兩階段進行：第一階段是競價拍賣，由再生能源發電業提交拍賣價格，經審核後，競標成功的容量將納入 PPA 容量池；第二階段進入仲介市場，由 RE100 企業提出需求報價，系統根據報價進行配對，將 PPA 容量分配給對應的 RE100 企業。
8. 我方代表於本場次會議中詢問：傳統上認為補貼可能扭曲市場競爭，然在培育再生能源產業的政策推動中，補貼措施（例如政府以躉購費率收購再生能源發電設備所生之電能）仍屬常見作法，鑒此，請問補貼機制之最佳退場時機為何？與會講者回應，隨著技術進步與生產成本下降，當市場具備自我運作能力且產業具備競爭力時，即為補貼退場的適當時機。

三、活動照片



參、招商及攬才參訪

一、拜會英商 Lightsource BP

Lightsource 公司成立於 2010 年，為全球領先的再生能源開發商，業務涵蓋太陽能、電池儲能及陸域風電。2017 至 2018 年間英國石油公司（British Petroleum, BP）收購其股份，並於 2024 年成為全資母公司，現該公司之定位為 BP 全球陸域再生能源的主要平台。L 公司結構融資全球主管 Craig Love 表示，該公司目前專注於太陽能發電案場以及儲能案件開發，全球業務遍及美洲、歐洲及亞太地區，並於新加坡設立辦公室，積極拓展日本、韓國等市場。臺灣則設立子公司「台灣天和能源開發股份有限公司」負責案場開發，目前團隊規模已擴展至 20 人，負責建置嘉義布袋漁電共生案場及開發另 2 處臺南案場等專案。

該公司在臺案場開發過程中，最主要挑戰來自施工許可證延宕，導致專案融資雖已完成卻無法啟動，產生額外的財務成本。目前該案尚有 2 張許可證未核發。另一方面，颱風等極端天氣使保險成本上升，亦增加漁電共生結構之營運風險。同時，PPA 購電協議的簽約對手，其聲譽風險也可能影響未來再融資能力。L 公司期盼臺灣能提供更高的行政審查透明度，並希望尋找具長期資金優勢的在地金融合作夥伴與投資人，以強化資金運作並推進後續 2 項開發中的專案。

張司長回應表示，InvesTaiwan 自成立以來即提供外資免費且長期的專案服務，能跨部會協調並協助解決外資在臺投資的各項疑慮與提升信心。回臺後將安排與該公司在臺團隊會面，以在地協助該公司需求，並協助其在臺尋找能延伸至亞太區域的長期合作夥伴，盼 L 公司持續加強投資臺灣，強化臺灣作為區域能源投資基地的角色。



二、拜會國家機器人中心（The National Robotarium）

The National Robotarium 位於赫瑞瓦特大學（Heriot-Watt University），係英國領先之機器人與人工智慧應用研究機構，聚焦機器人與自主系統之實際應用與創新發展。該中心提供完整的測試與驗證環境，涵蓋健康照護、醫療應用、居家護理、安全監控及防災救援等多元情境，並整合研發、創業輔導及產業合作功能，成為連結學術研究與商業應用的重要平台。

本次拜會由該中心執行長 Stewart Miller 親自接待，帶領我團參觀育成中心設施，並介紹中心如何協助新創企業發展，包括提供技術與財務顧問服務，及場域支援以測試各類應用案例。我團亦參觀該中心重要成果 – Ameca 人形機器人，其結合生成式 AI 技術，可與人類進行即時互動，展現未來人機協作的潛力。整體參訪顯見該中心在人工智慧與機器人應用領域的前瞻布局與創新能量。

張司長表示，臺灣同樣積極推動機器人產業發展，除具備完整的半導體製造能量外，亦擁有電子零組件及精密金屬加工等優勢，可為機器人產業提供關鍵硬體支援。我方建議未來可促成財團法人工業技術研究院與該中心進一步交流，結合臺英雙方於機器人領域的研究合作與創新應用，以共同推動產業發展與國際鏈結。



三、拜會愛丁堡大學職涯發展中心及與臺灣留學生餐敘

愛丁堡大學（University of Edinburgh）創立於 1583 年，為英國最悠久且具聲望的高等教育機構之一，2026 年 QS 世界大學排名前 40，設有 25 個學院，涵蓋藝術、人文、社會科學、醫學及科學、工程等領域。現有學生逾 49,000 人，其中約 20,000 餘名來自 150 多國，營造多元學術社群。

張司長首先說明臺灣高科技產業的人才需求與政策挑戰，未來五年半導體與 AI 產業將需補充約 20 萬名專業人才。張司長說明我政府鼓勵外籍人才及國際企業來臺，並強調已有許多在臺有重要生產據點的國際化企業，例如台積電、美光等，已採用英語為主要工作語言，有助吸引具國際背景之學生來臺就業，盼與愛丁堡大學建立攬才合作機制。我團亦介紹國際人才招募策略，包括透過 Contact Taiwan 平台媒合、舉辦海外 road show，以及吸引東南亞與香港學生來臺等。

該中心主任 Simon Raeside 回應，英國就業市場受經濟不確定性、AI 及貿易變局與脫歐影響，企業普遍觀望，導致人才與職缺錯配，國際學生求職難度上升。多數臺灣博士生選擇留英累積履歷與實習經驗，不願立即返臺。

R 主任表示歡迎臺灣於愛丁堡當地進行招商與攬才，為畢業生提供多元職涯選項，並邀請 Contact Taiwan 參與愛丁堡大學將於 10 月 7 日至 9 日舉辦之就業博覽會，可提供免費攤位及針對 STEM 領域學子的宣傳管道，另亦可協助安排單一企業專屬攬才虛擬活動。該中心並強調，由企業直接與學生互動更具吸引力，未來與臺灣企業合作舉辦 road show 海外巡迴就業媒合活動，應可收攬才最佳功效。

是日並與愛丁堡大學臺灣公費留學博士生、學人及新任臺灣學生會會長餐敘，張司長除關懷留學生在英學習規劃與生活，增進對當地人才培育情形之理解外，並期許同學學成後，倘還想繼續體驗國際職涯，現我國有許多優良企業均布局全球，可做為職涯規劃選項，不論在海內外均有機會對國家做出貢獻，也期盼旅外學子能發揮國民外交精神，與不同國家的同學推廣並邀請來臺體驗臺灣之美與追求職涯發展。



四、拜會英商 The Artisanal Spirits Company

The Artisanal Spirits Company 成立於愛丁堡，為專注於蘇格蘭威士忌的專業酒商，並於 2021 年成功 IPO。該公司旗下經營三大品牌，其中蘇格蘭麥芽威士忌會所（The Scotch Malt Whisky Society, SMWS）業務涵蓋威士忌的選酒、裝瓶及全球銷售策略，透過會員制模式，確保消費者享有頂級品飲體驗，目前會員遍布 30 餘國，並在臺設有子公司以經營分會，透過線上與實體活動、簽約夥伴酒吧等機制凝聚消費社群。

A 公司商業總監沈曉珍女士介紹 SMWS 嚴謹的選酒及裝瓶方式，僅提供原桶威士忌，保留高濃度風味特徵，並依據市場需求及風味屬性推出產品。除蘇格蘭威士忌外，A 公司亦積極採購各國優質桶裝酒再行裝瓶，包含臺灣南投 OMAR 威士忌，並廣受會員肯定。我團表示，樂見國際品牌將臺灣優質農產與特色威士忌推向國際市場，透過品牌加值模式提升整體商品價值。我團並建議 A 公司可評估於臺灣設立會所別館，打造完整的品飲、餐飲與休憩體驗，InvesTaiwan 將提供客製化投資服務，協助其拓展在臺布局。



五、出席英國臺商企業交流茶會

適逢我駐英國代表處喬遷，舉辦新館舍開幕臺商交流茶會，約 40 餘位在英臺灣企業代表出席。張司長除向出席臺商了解我商於英國投資情形及攬才需求外，亦說明政府推動「投資臺灣三大方案」將延長至 116 年，預計吸引企業投資新台幣 1.2 兆元；新方案將擴大適用至全球海外臺商及外人投資企業，並將持續協助企業深化布局及導入 AI，推動我產業升級。張司長並向在場與會者表示臺商們在海外經商、努力拚搏，不論是想要回臺投資或是在海外布局新市場，都十分歡迎洽經濟部 InvestTaiwan 尋求母國政府的協助，現場氣氛熱烈融洽。



肆、心得及建議

此行參與 OECD 全球生產力論壇年會後，我們對於 OECD 產業政策工具及透過產業政策促進永續投資等面向有更全面的瞭解，包含：(1)**產業政策與市場動能**：透過產業政策促進競爭，推動經濟成長，並在促進競爭、實現產業政策目標與經濟成長間取得平衡；(2)**產業政策的實踐與理論**：透過數據分析，形成產業政策，使產業政策之實施更具成效；(3)**產業政策與韌性成長**：透過政策制定者與研究機構之合作，推動全球各國具韌性的國家產業政策；(4)**產業政策與永續成長**：推動綠色轉型，強化綠色科技之產業能力建構，促進公私部門進行綠色投資，以達成協助企業邁向淨零轉型之目標。

本次活動內容並與 OECD 於 APEC 2025 年第二次投資專家小組 (IEG) 會議所提出報告內容相呼應，包括：(1)透過外人直接投資 (FDI) 品質指標 (FDI Qualities indicators) 評估 FDI 對各國及永續發展目標之實際影響與成果；(2)藉由 FDI 品質政策工具包 (FDI Qualities Policy Toolkit) 協助各國辨識適當之政策組合與制度架構；(3)透過 FDI 品質網絡 (FDI Qualities Policy Network) 促進政策制定者與國內外利害關係人間的交流與合作，以實現2030年永續發展目標。

在與會期間，我方在推動永續投資及經濟發展的議題上積極提問，並與他國與會代表及 OECD 專家學者互動交流，不僅增進彼此的了解，也為未來的合作奠定良好基礎。基於此次參與 OECD 會議的經驗，建議未來在國際論壇會議中，應持續積極與其他國家代表交流，建立情誼，並加強與國際組織進行互動與合作，同時應考慮利用多元化參與方式，如線上與實體並行，以提高我國在重要國際活動之參與能量與能見度。

近年英國經濟數據表現雖未如理想，但作為歷史文化悠久的大國，及工業革命的發源地，英國無論在科技創新、城市規劃、美學設計、品牌行銷或生活品味等方面，依舊展現深厚底蘊與高度創意，值得我國在追求產業轉型與國際化過程中參考。

本次出訪不僅增進我方對國際產業趨勢及永續議題的掌握，更透過與國際組織、企業與學界的交流，深化臺英合作潛力，並強化我國在招商與攬才上的能量與視野，達成多重設定目標，成果豐碩。

附件 1：行程表

日期	時間	活動
9/13（六）		搭機啟程（臺北－倫敦）
9/14（日）		團務會議與會前準備
9/15（一）	09:00－17:30	出席 OECD 2025 GFP 年會（第 1 日）
9/16（二）	09:00－13:30	出席 OECD 2025 GFP 年會（第 2 日）
	15:00－16:00	拜會英商 Lightsource BP
	19:55－21:10	搭機移動（倫敦－愛丁堡）
9/17（三）	11:00－12:30	拜會國家機器人中心(The National Robotarium)
	13:15－14:30	與愛丁堡大學臺灣博士生及學生會代表餐敘
	15:00－16:30	拜會愛丁堡大學職涯發展中心
	17:00	拜會英商 The Artisanal Spirits Company
9/18（四）	09:00－13:38	搭乘火車返回倫敦
	15:00－16:00	於駐英國代表處與大使會晤
	16:00－17:30	出席英國臺商企業交流茶會
	21:35	搭機返程（倫敦－臺北）
9/19（五）	21:30	返抵臺北

附件 2：團員名單

單位	職稱	姓名
經濟部投資促進司 Department of Investment Promotion, MOEA	司長 Director General	張銘斌 Emile M. P. Chang
協合國際法律事務所 LCS & Partners	資深顧問 Senior Counsel	吳必然 Dr. Pijan Wu
投資臺灣事務所 InvesTaiwan	專案經理 Project Manager	高詠祺 Irene Kao

附件 3：2025 GFP 議程

2025 Annual Conference of the Global Forum on Productivity (GFP) “Industrial strategies in a globalised world, which deliver for all”

15-16 September 2025, London, United Kingdom

AGENDA

Day 1 – 15 September

📍 Plaisterers' Hall, One London Wall, London, EC2Y 5JU

🕒 09:30 – 17:40 (BST)

09:30-09:50 High-level Opening of the Conference

09:50-10:30 Keynote Speaker: A new era of industrial policy

Professor Dame Diane Coyle, DBE

Bennett Professor of Public Policy, University of Cambridge

Chair and Q&A Moderator: **Alain de Serres**, Acting Director, Economics Department, OECD

10:30-11:00 Break

11:00-12:20 Session 2: Industrial Policies for Business Investment

This session will discuss the key trends in business investment across economies, and how policy can foster business investment effectively. How can policy ensure that investment is used for the most productive purposes? How do structural shifts to digital and intangible assets affect investment and how can policy for intangible assets such as R&D tax credits, support growth?

Chair and Q&A Moderator: **Asa Johansson**, Deputy Director, Economics Department, OECD

Setting of the scene: **Bart van Ark**, Professor, The Productivity Institute, University of Manchester

Presentations:

- **Fred Perry CBE**, Director of Industrial Strategy Unit, Department for Business and Trade, UK
- **Filiz Unsal**, Head of the Structural Policy and Research Division, Economics Department, OECD
- **Yasuhiro Suzuki**, Deputy Director for International Economic Affairs, Cabinet Office, Government of Japan

12:20-13:35 Provided Lunch

13:35-14:20 Session 3: 10 years of the Global Forum on Productivity

Launch of the OECD book on the 10-year anniversary of the GFP. Speakers will reflect on achievements in productivity analysis and policies in the last 10 years, and existing gaps that will require future action.

Opening remarks: **Mathias Cormann**, Secretary-General, OECD

Chair: **Peter Gal**, Deputy Head of Division, Economics Department, OECD

Roundtable:

- **Dan Mawson**, Senior Economist, Department for Business and Trade, UK
- **Stefan Profit**, Deputy Director General, Economic Policy Department of the German Federal Ministry for Economic Affairs and Energy
- **Steven Schwendt**, Director General of Strategy, Research and Results, Department of Innovation, Science and Economic Development, Canada
- **Melissa Vega Monge**, Economist, Central Bank of Costa Rica

14:20-15:40

Session 4: Industrial Policies and Market Dynamism

Weakening market dynamism across developed economies since 2008 is a key concern for economic policy. How can industrial policy be pro-competition, and competition policy pro-growth? What challenges are there for co-ordinating industrial strategy, competition, and regulatory policy to support market dynamism and growth? How can policymakers balance competition with industrial policy goals and broader economic growth objectives?

Chair and Q&A Moderator: **Zebedee Nartey**, Deputy Director Analysis, Department for Business and Trade, UK

Setting of the scene: **Tomaso Duso**, Head of Department at DIW Berlin and Chairman of the German Monopolies Commission

Presentations:

- **Dorothee Rouzet**, Chief Economist, French Treasury
- **Paolo Quercia**, Director of Research and Analysis, Ministry of Industry and Made in Italy, Italy
- **Luke Rehill**, Economist, Department of Finance, Ireland

15:40-16:10

Break

16:10-17:30

Session 5: Industrial Policies in Practice Versus Theory

This session will discuss the purpose and scope of industrial policies, with an eye to identifying features that are shared by successful industrial policies. How can industrial policies be made more effective on the ground? How can governments get the best data and analysis to understand the impact of industrial policies, and how can international organisations and economic research best support industrial policy decision-making?

Chair and Q&A Moderator: **Sravya Rao OBE**, Deputy Director for Economy and Strategic Analysis, Department for Business and Trade, UK

Presentations:

- **Joana Almodovar**, Director, Ministry of Economy, Portugal
- **Mike Keoghan**, Director of Economics, Ellison Institute of Technology, Oxford
- **Guy Lalanne**, Acting Head of Division – Productivity, Innovation and Entrepreneurship, OECD
- **Nathan Lane**, Associate Professor of Economics, Oxford University

17:30-17:40

Wrap Up

Ben Cropper, Director of Analysis and Chief Economist, Department of Business and Trade, UK

Evening Networking Reception

📍 Barbican Centre, Silk Street, Barbican, London, EC2Y 8DS

🕒 from 19:00 (BST), 15 September

Welcome remarks:

- **Gareth Davies**, Permanent Secretary, Department for Business and Trade, UK
- **Rodrigo Krell**, GFP Co-Chair and Chief Economist, National Commission for Evaluation and Productivity, Chile

Day 2 – 16 September

📍 Plaisterers' Hall, One London Wall, London, EC2Y 5JU

🕒 09:00 – 17:00 (BST)

09:00-09:15

Opening of Day 2 of the Conference

Jerry Sheehan, Director Science, Technology and Innovation, OECD

09:15-10:15

Session 6: Industrial Policies in Place

This session will discuss the goals of place-based industrial policies. How can growth and industrial policy be more inclusive for places, including handling economic and industrial transitions? What are the best ways to make place-based industrial policies the most effective and successful in the long term, and what are the trade-offs between success at regional and the larger macroeconomic level?

Chair and Q&A Moderator: **Urvashi Parashar**, Director of Analysis and Chief Economist, Department for Culture, Media and Sport, UK

Setting of the scene: **Tony Venables**, Senior Research Fellow, University of Oxford

Presentations:

- **Catherine de Fontenay**, Commissioner of the Productivity Commission, Australia
- **Nadim Ahmad**, Deputy Director, Centre for Entrepreneurship, SMEs, Regions and Cities, OECD

10:15-11:15

Session 7: Industrial Policies and Resilient Growth

The balance between national and foreign producers is central to current debates on industrial policy. Economies need resilience – but how much, and at what cost in terms of trade-offs? Industrial policies vary widely across countries and sectors, with important implications for the global economy. How can policymakers and research support global cooperation on national industrial policies for resilient growth?

Chair and Q&A Moderator: **Mame Fatou Diagne**, Head of Division, Economics Department, OECD

Presentations:

- **Roman Arjona**, Chief Economist, Directorate General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs, European Commission
- **Ben Cropper**, Director of Analysis and Chief Economist, Department for Business and Trade, UK
- **Meredith Crowley**, Professor of Economics, University of Cambridge
- **Alain de Serres**, Acting Director, Economics Department, OECD

11:15-11:45

Break

11:45-13:00

Session 8: Industrial Policies and Sustainable Growth

This session will discuss how governments can drive forward the green transition and best focus green investment. Where should policymakers look at industrial capacity building for green technology, and where should policymakers balance this against existing comparative advantage and strengths? How can policymakers mobilise and coordinate private and public sector financing for green investment? Are there other policies targeting firms that can support the transition to net-zero, including for the reskilling and upskilling of the workforce?

Chair and Q&A Moderator: **Rodrigo Krell**, GFP Co-Chair and Chief Economist, National Commission for Evaluation and Productivity, Chile

Setting of the scene: **Carolyn Fischer**, Lead Economist, Development Research Group of the World Bank

Presentations:

- **Donna Leong**, Chief Economist, Department for Energy Security and Net Zero, UK
- **Martin Hronza**, Acting Director General, Ministry of Industry and Trade, Czech Republic
- **Hyun Moh Shin**, Associate Research Fellow, Korea Institute for Industrial Economics, South Korea

13:00-13:30

Closing of the Conference

Ben Cropper, Director of Analysis and Chief Economist, Department for Business and Trade, UK

Asa Johansson, Deputy Director, Economics Department, OECD

End of the Forum