

出國報告（出國類別：國際會議）

出席亞太經濟合作（APEC）第 5 屆
「海洋相關部長會議」（AOMM5）
出國報告

服務機關：海洋委員會

姓名職稱：

海洋委員會管碧玲主任委員
國家海洋研究院陳璋玲院長
海洋委員會海洋保育署陸曉筠署長
（完整名單詳參附錄）

派赴國家/地區：韓國釜山（Busan）

出國期間：2025 年 4 月 29 至 5 月 2 日

報告日期：2025 年 5 月 21 日

摘要

「亞太經濟合作」(APEC) 為重要經貿合作論壇，2025 年 4 月 30 日至 5 月 1 日在韓國釜山舉行第 5 屆「海洋相關部長會議」(5th APEC Ocean-Related Ministerial Meeting, AOMM5)，距離前(第 4 屆)次會議，已睽違 11 年之久。此次是我國首次由本會(海洋專責部會)組團，邀集外交部、漁業署及本會所屬海洋保育署、國家海洋研究院等機關，由管碧玲主任委員親自率團出席，別具意義。

本次會議主題「航向永續未來—連結、創新、繁榮」(Navigating Our Blue Future: Connection, Innovation and Prosperity)，共有 19 個經濟體參與。會議討論應對氣候變遷、海洋廢棄物管理、打擊「非法、未報告和未受規範漁捕」(IUU)、永續漁業和水產養殖、利用創新技術加強海洋合作等多項議題，韓國並提出「海洋韌性強化路徑圖」，作為增進區域環境治理與共同繁榮的基礎。會議共有三項主題，分別是「海洋韌性」(Ocean Resilience)、「永續漁業與水產」(Sustainable Fisheries and Aquaculture)，以及「經濟發展」(Economic Development)；管主任委員全程使用英文發言，以負責任、具建設性的會員經濟體自稱，展現我國格以及在國際舞台上的堅定立場與專業貢獻。

會議成果文件原本預計透過「聯合聲明」(Joint Statement)產出，但由於俄羅斯對於地緣政治聲明表達反對而撤回支持，因此主辦經濟體改以主席聲明(Chair's Statement)形式發布，以「Navigating Our Blue Future - Connection, Innovation and Prosperity」為題，呼籲加強區域合作、創新科技與政策對話，應對海洋污染、災害預警及漁業與養殖業的永續挑戰。另指示由 APEC 海洋與漁業工作組(OFWG)制定「APEC Ocean Resilience Enhancement Roadmap」，推動海洋復原力提升、災害風險管理與環境資料共享等機制。

我代表團把握出席會議實體交流機會，進行雙邊會談達 7 場次、場邊會談達十餘場次，積極與國際交流建立連結，獲得主辦國高規格接待，對我方深耕參與 APEC，並展現實質貢獻國際至關重要。

目次

目的-----	1
過程-----	1
心得及建議-----	23
照片-----	26
附錄 1 團員名單-----	27
附錄 2 會議議程-----	28
附錄 3 我團發言稿-----	31
附錄 4 主席聲明-----	39

壹、目的

亞太經濟合作(APEC)為亞太區域重要經貿合作論壇,現有 21 個會員經濟體(Member Economy 或 Economy),「海洋相關部長會議」(APEC Ocean-Related Ministerial Meeting, AOMM)為亞太區域重要的海洋政策對話平台,旨在促進區域內各國於海洋治理、資源永續利用、海洋科技發展與藍色經濟等領域之合作。該會議通常由主辦經濟體政府推動,邀集各國海洋、漁業、環境、自然資源等部會首長或高階代表與會。透過政策對話、經驗交流與多邊倡議,致力於建立區域共識,以因應氣候變遷、海洋污染、生物多樣性流失與非法漁撈等跨國挑戰,同時推動永續發展目標(SDGs)中與海洋相關之目標,特別是目標 14「保育與永續利用海洋與海洋資源」。此會議不僅強化政策協調與資訊共享,更為各國提供建立雙邊或多邊合作計畫之契機,對區域海洋治理具有關鍵意義。

我國參與 AOMM,旨在強化我國於亞太區域海洋事務中的能見度與合作網絡,積極展現我方對海洋永續、海洋環境保護與區域合作的重視與承諾。藉由與各國部長及高階代表進行政策交流,我方希望分享臺灣在海洋科研、漁業管理、海洋環境監測與防災應變等領域之成果與經驗,爭取國際理解與支持。同時,我方亦透過參與此會議,掌握區域最新的政策趨勢與合作倡議,進一步尋求實質合作機會,強化我國海洋政策接軌國際。

貳、亞太經濟合作第 5 屆「海洋相關部長會議」(AOMM5)會議過程

- 一、AOMM5 於本(2025)年 4 月 30 日至 5 月 1 日於韓國第二大城釜山(Busan)舉辦,距離 2014 年在中國廈門召開前(第 4 屆)次會議,已睽違 11 年之久。前 4 次會議分別於 2002 年韓國首爾(農業委員會范振宗主任委員率團)、2005 年印尼峇里島(行政院海洋事務推動委員會葉俊榮副召集人率團)、2011 年秘魯巴拉卡斯(農業委員會胡興華副主任委員率團)、2014 年中國廈門(農業委員會陳保基主任委員率團)召開。
- 二、本次我團成員包含本會管碧玲主任委員、國際發展處李子嘉專門委員、榮駿豪科長及蔡依庭專員;國家海洋研究院陳璋玲院長;海洋保育署陸曉筠署長、綜合規劃組楊蕙禎科長;海巡署陳林頌參議;農業部漁業署遠洋漁業組溫祖康副組長;外交部禮賓處畢秀嫻副參事回部辦事、駐韓國代表處黃建勳三等秘書,共 11 人與會。
- 三、4 月 30 日高階官員預備會議(High-Level Officials' Pre-Meeting, 上午 9 時至中午 12 時)
 - (一) 此次會議由韓國海洋水產部次長 Mr. Kim Sung-Bum 擔任主席,依英文字母排序計有澳洲、汶萊、加拿大、智利、中國、香港、印尼、日本、韓國、紐西蘭、巴布亞

紐幾內亞、秘魯、菲律賓、俄羅斯、新加坡、我國、泰國、美國及越南共 19 個經濟體出席（馬來西亞及墨西哥未出席）；我國由本會國際發展處李子嘉專門委員及農業部漁業署遠洋漁業組溫祖康副組長代表出席。

(二) 本次議程計有兩個部分：

1、Session 1－開幕（Opening）：依序為播放主題影片；主席 Kim 次長、APEC 秘書處執行長 Eduardo Pedrosa 等人致歡迎詞；採認本日議程（adoption of the meeting agenda）；海洋漁業工作小組主席（OFWG Lead Shepherd）Ms. Seo Jin-Hee 工作報告。

2、Session 2－主議程（Plenary Session）：

(1)邀請各會員經濟體與會代表，各自分享在海洋領域強化 APEC 區域合作的重要政策、計畫或優先領域，每人時間 3 分鐘。

(2)針對「聯合聲明」內容尚有歧見部分進行討論。

(三) 發言紀要：

1、Session 1－開幕：

(1)主席 Kim 次長：對與會各方表達歡迎之意。

(2)APEC 秘書處 Pedrosa 執行長：海洋及漁業工作小組將更新職權範圍（Terms of Reference, ToR）及相關策略計畫（Strategic Plan），強調目前本小組三個路徑圖的落實執行以及創新，將是保育海洋資源永續利用的關鍵策略。

(3) OFWG Seo 主席：說明小組工作進展，將透過執行三個路徑圖等相關工作達成強化海洋資源永續利用及經濟發展。強調中國及韓國設立的中心在 OFWG 扮演關鍵且重要的角色。本屆 AOMM 將討論並確立 OFWG 後續工作方向與重點，以加速推動亞太區域海洋保育及永續漁業。

2、Session 2－主議程（Plenary Session）：

(1)各經濟體之政策分享：

A、澳洲：持續推動永續漁業與海洋資源保育工作，並支持《公海生物多樣性協定》（BBNJ），已完成簽署程序。

B、汶萊：致力確保專屬經濟海域內漁業資源與海洋保育區之生態完整，透過資訊科技強化監測及打擊非法漁業能力，特別關注海域內船隻作業情形。參與區域合作、打擊 IUU 漁業，並強化本國漁船漁獲通報制度。

C、加拿大：支持海洋資源永續利用，強調健康的海洋生態系統對資源復育的

重要性。積極參與 7 個重要區域漁業組織，持續執行公海巡護及登檢作業以打擊非法漁業。關注海洋廢棄物對海洋生態之衝擊，主張以合作與創新解決海洋挑戰。

- D、智利：漁業為國內第三大經濟活動，視海洋為未來發展關鍵資產。三大重點：一、打擊非法漁業，並對中國簽署 FAO 港口國措施協定表示肯定；二、加強海洋污染與塑料廢棄物治理；三、實現資源保育與產業發展之平衡。
- E、中國：視區域海洋合作為 APEC 的重要工作方向，積極推動成立海洋資源保育中心、沿海與近海廢棄物清理工作已展現顯著成果。期以本次部長會議為新起點，持續深化合作，共同邁向「藍色未來」。
- F、香港：肯定區域間合作對海洋資源管理的重要性，並將永續海洋產業發展列為重點政策方向。
- G、印尼：國內海域遼闊且海洋漁業發達，推動養殖漁業與創新科技以促進產業發展，並推行離島包容性發展計畫。建置漁船作業監控體系，強調區域間合作與能力建構對海洋保育之必要性。支持並已簽署 BBNJ，鼓勵其他會員共同參與及推動藍色經濟。
- H、日本：持續積極參與 APEC 海洋漁業工作小組，推動打擊 IUU 漁業之各項措施。將透過 APEC 平台與各經濟體協作，共同追求產業發展與海洋保育之平衡。支持 BBNJ 之合作進程。
- I、韓國：倡議於亞太區域推動漁業與養殖資訊共享，強調打擊 IUU 漁業與減少海洋廢棄物為工作小組重點。鼓勵會員分享成功案例，共同解決海洋治理問題。
- J、紐西蘭：呼籲會員積極落實海洋保育並打擊非法漁業，強調路徑圖的重要性，期盼會員採取具體行動。肯定中國簽署 FAO 港口國措施協定。另將推動海鳥保護及與印尼合作推展保障漁工人權之相關計畫。
- K、巴布亞紐幾內亞：海洋健康與文化保存為該國海洋政策核心，推動「藍色未來」及支持聯合聲明。關注氣候變遷對沿海漁村影響，倡議發展藍碳經濟。因應非法漁業對糧食安全與經濟之威脅，強化漁船與漁獲查驗，促進跨國資訊透明與合作。支持 WTO 取消有害補貼，並倡議設立「漁業共同發展基金」協助低開發國家。
- L、秘魯：認為區域與跨國合作是推動漁業發展與海洋保育之關鍵，承諾透過

APEC 平台強化協作與能力建構。

M、菲律賓：將打擊非法漁業列為優先政策，重視港口管理、資訊透明化與巡護能力建構。持續深化與 APEC 會員合作。

N、俄羅斯：聚焦於打擊 IUU 漁業，確保漁獲供應鏈合法性。養殖漁業亦為重點發展領域，並支持海洋漁業工作小組之路徑圖與相關政策規劃。

O、新加坡：認為海洋資源持續受威脅，亟需立即應對。打擊非法漁業為首要任務，與各會員合作建立負責任漁業與市場控管機制。亦重視海洋污染問題，將持續與產官學界協作，尋求亞太區域實質合作成果。

P、我國（發言稿詳如附錄 3）：我方發言感謝韓國主辦國接待，並表示本次由海洋委員會主任委員擔任團長出席會議，表達我方對 APEC 區域治理的重視，以及主辦國韓國的支持；另針對「海洋現況觀察與迫切挑戰」提出看法，並以回顧 APEC 願景與優先事項的方式，闡述我國推動海洋治理之承諾，分享包含「組織改革」、「強化法律架構」、「實施治理計畫」及「推進科學研究」這四個面向的治理作為。

Q、泰國：強調 APEC 會員間合作對海洋治理之重要性，並關注氣候變遷對海洋及漁業造成之衝擊，支持打擊非法漁業行動。

R、美國：強調區域經濟成長與安全並重，推動重建商業漁業與防範非法漁獲流入市場。呼籲會員經濟體落實路徑圖並加強監管，重視解決海洋塑膠廢棄物問題，提倡發展新技術與監管手段，確保海洋永續與糧食安全。

S、越南：面對氣候變遷對海洋產業的多重挑戰，強力支持 APEC 海洋漁業工作小組所提出之三項路徑圖。呼籲資訊共享與跨國合作，發揮區域架構之綜效。

(2)針對「聯合聲明」內容尚有歧見部分進行討論：

A、美國在第 25 條「有關全體經濟成長與賦權部分」，提議加入「包含勞工」，理由是要彰顯川普政府對勞工的重視，但遭秘魯、澳洲、加拿大、紐西蘭、俄羅斯反對。美國即表示須內部討論，會議因而暫停。

B、後美國代表團長 Matt Murray 大使直接於會場與提出反對意見之經濟體現場溝通，最後改為在 26 條有關「多元參與」之條文，在 civil society 後面加上 and workers。各經濟體即無反對意見。

C、主席提出，部分會員經濟體建議在聯合聲明或主席聲明（不需共識決）加

入地緣政治內容，提及加薩走廊與烏克蘭情勢，旋獲澳洲、日本、紐西蘭發言支持。

D、俄方發言，上述內容無論放聯合聲明或主席聲明，俄方均反對，不排除否決此次聯合聲明。

E、中國反對在此小組討論敏感政治議題，應聚焦實質合作、解決海洋問題。

F、針對此節，會中未達成共識，交由資深官員討論，會議未達成即結束。

G、會後私下探詢秘書處計畫主任（Program Director）獲悉：現階段韓國與俄羅斯在資深官員（SOM）階層針對此事正在磋商，是否有其他經濟體參加則未知。

四、5月1日 AOMM5會議（上午9時至下午3時30分）

（一）本日會議由韓國海洋水產部 Kang, Do-Hyung（康徒衡）部長擔任主席，依英文字母排序計有澳洲、汶萊、加拿大、智利、中國、香港、印尼、日本、韓國、紐西蘭、巴布亞紐幾內亞、秘魯、菲律賓、俄羅斯、新加坡、我國、泰國、美國及越南共 19 個經濟體出席（馬來西亞及墨西哥未出席）。

（二）開場 Session I – Opening（0900-0930）

1、韓國海洋水產部康徒衡部長致詞：康部長在會議開幕時指出，海洋是所有 APEC 經濟體的重要資源，並在亞太區域的經濟發展中扮演關鍵角色。當前海洋正面臨嚴峻的挑戰，海水溫度與海平面上升、漁業資源枯竭，以及海洋廢棄物問題日益嚴重，這些威脅不僅衝擊海洋生態系統，也危及漁業、水產養殖與海洋觀光等產業的永續發展，帶來重大的經濟與社會成本。儘管如此，國際社會仍不懈努力，致力於保護海洋並確保永續未來。近期通過的「聯合國海洋法公約下國家管轄外區域海洋生物多樣性保育及永續利用協定」（BBNJ 協定），成為保護公海海洋生態系統的重要里程碑，該協定是 2023 年於「聯合國海洋法公約」下通過的。國際社會已明確設定目標，期望在 2025 年 6 月前獲得至少 60 個經濟體的批准，並正為實現此目標共同努力。其他國際努力，例如「世界貿易組織」（WTO）關於漁業補貼協定，此協定被認為為更永續的漁業部門奠定基礎，限制導致過度捕撈與「非法、未報告及未受規範」（IUU）漁業的有害補貼。APEC 透過海洋與漁業工作小組，不斷強化亞太區域應對海洋議題的努力，包括打擊 IUU 漁業與減少海洋廢棄物，以促進海洋與漁業部門的永續發展，APEC 已制定多項策略藍圖，針對海洋廢棄物、IUU 漁業、小規模漁業與水產養殖等關鍵議題展開應對。2019 年通

過的「APEC 海洋廢棄物路徑圖」強調會員經濟體間自願與合作行動，透過政策制定、能力建構與永續廢棄物管理實踐來減少海洋廢棄物，特別是塑膠垃圾。同樣地，「APEC 打擊 IUU 漁業路徑圖」規劃合作策略，以預防並根除 IUU 漁業活動，包括制定並實施全經濟體的行動計畫、能力建構，以及採取港口國措施來強化執法與法規遵循。2022 年，APEC 亦通過了「小規模漁業與水產養殖路徑圖」，旨在促進小規模漁業與水產養殖部門的永續發展。該路徑圖聚焦於提升小規模漁民與水產養殖從業者的生計，藉由改善市場進入、強化能力建構及推廣負責任且永續的實踐。這些路徑圖為 APEC 各經濟體提供框架，使其行動一致並實施有效措施，以保護海洋生態系統並確保海洋資源的永續利用。這些努力突顯我們所面對挑戰的複雜性與嚴重性。但同時，也帶來希望，顯示即便是最棘手的海洋議題，透過合作與創新仍有機會解決。在此危機與希望並存的時刻，我們齊聚於此，為共同應對海洋面臨的挑戰，並為邁向永續未來規劃路徑。主席真誠期盼，今日的討論不僅止於文件或宣言，更能轉化為 APEC 所有成員經濟體的具體行動與政策。因此，應對這些危機至關重要，而本次部長會議的召開便是為了啟動相關合作與政策轉化，以邁向永續發展的目標。他強調，透過推動如保護公海資源、實施「BBNJ 協定」及 WTO 漁業補貼協定等國際工具，以及打擊 IUU 漁業、減少海廢路徑圖等作為，將可進一步強化海洋保護工作。他期許透過合作與創新，將危機轉化為轉機，並讓會議的結論具體落實於各經濟體政策之中。

2、APEC SOM Chair Ms. Seongmee YOON 尹盛漢致詞（資深官員會議主席）：APEC 是全球最大的貿易組織，肩負促進全球貿易並因應全球挑戰的責任。她提到 2040 太子城願景為 APEC 的未來發展描繪藍圖，提出「創意、永續、包容成長」為經濟發展的核心理念。對於 2025 年的三大主題，她指出應聚焦於因應全球挑戰及實現 APEC 長期願景，尤其強調三大核心面向：「連結」人與人、組織與組織間的互動；「創新」以推進經濟與數位創新的融合；「繁榮」則涵蓋氣候變遷、糧食安全及人口問題等挑戰。她也指出，今年將舉辦 13 場部長級會議，而 AOMM 為首場會議，將為後續定下基調，期望能產出具實質影響力的成果。

3、APEC Secretariat Executive Director Mr. Eduardo PEDROSA 秘書處執行長致詞：本次部長會議聚焦於三大重點。首先，重申 AOMM 會議對於 APEC 海洋與漁業工作小組（OFWG）未來方向的重要性，並指出距離上次 AOMM 已經有 11 年，而 OFWG 已成立滿 20 年。其次，強調「永續、安全與包容性成長」的重要性，

並引用去年祕魯在領袖會議中提出漁業與安全的密切關聯，指出打擊 IUU 漁業與海廢問題是關鍵挑戰。第三，回顧自廈門會議以來已推動超過百項計畫，涵蓋科技管理海洋與漁業資源、保護生態、強化中小企業能力等領域，均為 OFWG 的重點工作。他也強調太平洋作為連結 APEC 經濟體的重要紐帶，呼籲透過新技術如遙測、監測等工具，加強海洋環境的預測與管理，並且邀請利益關係人參與，共同擘劃藍色未來。他強調創新不僅是科技，更是一種新的政策與思維模式。最後，他表示本次會議將成為未來發展的基石，APEC 秘書處將全力支持各方努力。

(三) 海洋韌性場次 Session II – Plenary Session: Ocean Resilience (上午 9 時 45 分至 11 時)

- 1、澳洲：澳洲首先對主辦國的領導與籌辦工作表達感謝，並致敬本國及亞太區域內的原住民族群。作為一個典型的海洋經濟體，澳洲擁有全球面積最廣的海洋管轄區之一，其海洋領域範圍甚至大於本土陸地面積，支撐著全球最具多樣性的生態系統。這些生態系對澳洲的制度運作、自然環境、經濟發展與社會福祉至關重要。澳洲在海洋保護方面居於全球領先地位，目前已有 52% 的國家海域劃設為海洋保護區，為全球所有國家中受保護海域面積最大的，對於實現「全球 30x30 目標」與「全球生物多樣性框架」具有關鍵意義。

發言中指出，海洋不僅有助於氣候調節，還生產地球上大量氧氣，並提供資源、營養與藥用物質，支持全球數十億人口的生活需求，同時推動國際貿易、娛樂產業、經濟發展與地方社區的生計。然而，氣候變遷正加劇海洋壓力——氣溫升高與海洋酸化嚴重損害海洋與沿岸生態系統及漁業資源，而極端氣候事件日益頻繁，亦加速侵蝕沿海環境。

澳洲重申對「海洋為基礎的氣候行動」的堅定支持，並強調「藍碳生態系統」（例如紅樹林、海草床與鹽沼）在減緩氣候變遷、提升適應力、生物多樣性保護、災害風險降低與社區韌性建設方面扮演重要角色。儘管過去十年間全球對海洋永續的公共投資尚不足 1%，澳洲仍透過多邊與區域性計畫積極貢獻，並持續擔任太平洋地區最主要的合作夥伴與最大捐助經濟體之一，全力支持區域內國家實現「太平洋抱負」(Pacific Aspirations)。

澳洲強調，海洋韌性與保育並非單一經濟體所能獨力完成的任務，唯有透過跨國協力與集體行動，方能有效應對挑戰。澳洲認知到經濟發展、環境保護與生物多樣性之間的緊密關聯，並呼籲各會員經濟體採取整體性、多元壓力對應的

策略，推動協作型區域行動，以全面增強海洋韌性與促進環境永續。

- 2、汶萊：汶萊認知海洋的重要性深遠，海洋是全球生態平衡的核心，支撐著經濟發展、生計基礎以及社區日常生活。汶萊透過導入生態系統方法，例如《魚類限制法案》第 13 章與《2009 年漁業法案》，強化生物多樣性保護，支持永續漁業與生態觀光發展。這些努力不僅與《聯合國海洋法公約》原則一致，也為深化區域合作奠定制度基礎。

汶萊提出多項具體倡議以強化海洋韌性與降低風險，包括自 2001 年起對新申請的商業拖網漁船許可證實施禁令，並於近期進一步將商業捕魚活動範圍擴大至距岸七英里以外的水域。汶萊亦已劃設面積超過 1,800 平方公里的海洋保護區，占總漁區面積約 20%，以保護海洋生物多樣性與珊瑚礁，並提升糧食安全。為強化執法與保育成效，汶萊部署超過 1,000 個人工魚礁，有效抑制非法捕魚行為，保護自然海底結構與棲地生物多樣性，同時促進小型漁業發展，捕撈量平均提升約 5%。在打擊 IUU 漁業方面，汶萊自 2011 年起實施國家行動計畫，並明令禁止鯊魚鰭登陸，同時積極參與區域合作，推動負責任的漁業實踐。汶萊亦持續進行與海洋相關的研究與創新，進行生物多樣性普查與魚類資源調查，並建立魚類資源資料庫，以提升決策的科學依據與有效性。與澳洲政府合作開發的珊瑚礁監測與氣候變遷影響評估平台（CLAPP 平台），旨在強化有效規劃能力與因應氣候變遷的能力。

此外，汶萊亦透過與國內非政府組織合作，如汶萊達魯薩蘭基金會，展開社區參與與教育宣導活動，內容包括水下清潔、珊瑚繁殖、2024 年「海洋精神」活動與自 2023 年起啟動的「海洋春天」計畫。這些行動顯示汶萊持續以增強海洋韌性為優先政策方向，並致力於結合科學、社區與區域合作，共同促進海洋資源的永續發展。

- 3、加拿大：加拿大地處三面環海的獨特地理位置，深知提升海洋韌性需仰賴各方共同承擔責任。當地海洋暖化速度已超過全球平均兩倍，導致海洋溫度上升、酸化加劇與溶氧量下降，對生物多樣性、糧食安全與經濟造成直接衝擊，氣候變遷已構成海洋生態系統的生存威脅。基於堅實的科學基礎，加拿大自 2015 年起即積極擴增海洋保護面積，從約 1%提高至今已超過 15%，並致力於在今年內達成 20%的目標，最終邁向 2030 年達成 30%的全球保育目標。這些保育工作以透明方式進行，並依循適用於聯邦保護區及其他有效保育措施（OECD）的

標準。加拿大與原住民夥伴合作，包含透過資金支持，總理於 2022 年 12 月宣布投入 8 億加元的聯邦資金，協助最多達四個由原住民族主導的保育倡議。除了保育鯨魚，加拿大也積極處理幽靈漁具問題，推動國內外數百項相關計畫，並投資於保育科學，以協助理解系統變遷並確保有效保護。加拿大重申與各方合作的承諾，致力於加強資料共享、支持永續漁業與維護生物多樣性。

- 4、智利：智利的經濟高度依賴海洋相關產業，包括漁業、水產養殖、以海運為基礎的對外貿易，以及海洋旅遊等。智利認知到海洋是一個多功能、複合性空間，人類的海洋活動具有多維度特性，管理極具挑戰。該國已建立海洋保護區網絡並將其納入國家政策工具，目前已有 43% 的管轄水域受到不同程度的保護。然而，智利強調僅依賴保護區比例並不足以應對複雜挑戰，故採用「100% 方法」，對其所有水域進行整體管理。智利正推動漁業立法現代化，汲取過往經驗並納入生態系方法。智利深信 30x30 目標與《生物多樣性公約》的重要性，並呼籲國際間深化多邊合作。智利在國際海洋進程中扮演積極角色，不僅為 COP25 首度引入海洋議題之國，亦為 BBNJ 協定的創始成員國，並成為全球第二個批准該協定的國家。智利呼籲所有經濟體支持 BBNJ 協定，並強調海洋韌性應超越單一國家管轄，需要建立在具約束力的國際協議基礎上。
- 5、中國：中國重申推進海洋生態文明建設的重要性，強調加強海洋災害預警與監測的必要。中國強調規劃導向，堅持生態優先與海陸統籌原則，推動多項重大生態修復工程，並建立生態分類與分區體系。中國為全球首個提出並實施生態保護紅線制度的國家，旨在維護生態系統完整性、生態功能與關鍵棲地，目前已設立海洋生態文明示範區、自然保護區與海洋保護區。中國推動示範性重大生態工程，包括 2021 至 2025 年沿海城市海岸線與濱海濕地修復計畫，中央財政投入達 200 億元人民幣，預計修復海岸線約 400 公里與潮間帶 3.1 萬公頃。同時推動紅樹林保育專案，將 99% 的紅樹林納入保護管理，種植 8,000 公頃並修復 8,200 公頃，使紅樹林面積淨增近 30%，達 3.03 萬公頃，為全球少數紅樹林面積持續成長國家之一。中國亦建構陸海空一體之海洋觀測系統，涵蓋岸基、船舶、浮標、衛星、雷達與無人機平台，整合水文、氣象、生物與化學等多要素監測資料，並強化自主研發之預報技術，如 2024 年正式開放之「媽祖」海浪與環流預報模式。中國表示將持續深化與成員經濟體之合作，分享更多公共知識產品與預報服務。

- 6、中國香港：中國香港透過科學知識與創新技術強化海洋環境的韌性。香港正推動永續水產養殖，採用抗風浪鋼結構籠等現代設施，並導入即時水質監測系統，能即時偵測不利變化並迅速反應。香港亦於海洋保護區內測試以 3D 列印瓷磚進行珊瑚修復，自 2019 年起已在海洋公園布設，設計具有利於珊瑚附著與生長之功能，顯示良好成效，移植至瓷磚上的珊瑚碎片在四年後存活率超過 90%。面對 2022 與 2024 年發生的珊瑚白化事件，香港於 2024 年召開相關研討會，並規劃於 2025 年主辦區域研討會，促進知識交流與韌性策略合作。香港與中國大陸密切合作保育中華白海豚，該物種在兩地水域約有 2,000 隻，已設立 5 座海洋公園作為棲息地，包括 2024 年 11 月新設之公園，銜接香港既有保護區與廣東珠江口國家級自然保護區。香港亦加強與鄰近地區合作，設立平台進行協調管理與執法，推動創新監測技術與保育教育，並建立應變機制。為應對紅潮，香港設置即時監測系統於養殖區，並試行人工智慧即時影像監測系統，以提升預測準確度。
- 7、印尼：印尼提出藍色經濟戰略，作為國家優先推動綜合發展方案之一，致力擴大沿海地區的永續水產養殖規模化發展，並強調監測與管控機制的重要性。印尼強調，面對跨境挑戰，單靠一國之力無法解決，需建立一個強大、包容且反應迅速的區域合作架構。該國正在積極推動人力資源發展與區域協作，以保護海洋生態系統與提升海洋福祉，並透過人力交流與聯合研究計畫，實現區域韌性。印尼相信，透過藍色經濟、永續商業實踐與深化區域合作，亞太各經濟體將能共同實現包容性增長，並表達與所有成員經濟體合作推動優先行動的意願。
- 8、日本：日本長期參與海洋環境國際合作，自 2019 年起持續於 G7 會議倡議海洋塑膠議題。面對氣候變遷影響，日本推動減少漁業損害並拓展藍碳生態系統，例如海草床與海藻床，作為碳捕捉與減緩工具。同時，日本亦強化防災基礎建設，以減少風暴潮與巨浪造成之災損，所有政策措施均基於科學依據。在海洋污染防治方面，日本實施整體廢棄物管理計畫，涵蓋預防、回收與處理三大環節，並於 2024 年擬定加強廢棄漁具管理的新計畫，針對海洋塑膠主要來源之一積極對應。日本支持實現 30x30 保育目標，並於 2025 年 4 月正式批准 BBNJ 協定，呼籲其他經濟體亦儘速批准。同時，日本也在 APEC 海洋與漁業工作小組架構下，推動海洋韌性路線圖，內容涵蓋多元合作措施，包括訓練、研究、技術發展、資訊共享與能力建構。

- 9、韓國：韓國積極推動多項因應氣候變遷的政策，涵蓋減少溫室氣體排放、協助漁業轉型與發展氣候倡議。針對漁船與養殖產業，推動「船隻友善團體」計畫並協助減碳。韓國利用海藻與潮流等自然資源，發展藍碳計畫，同時改善沿岸基礎設施，以因應海洋政策需求與強化預測能力。韓國自 2021 年起啟動海廢治理運動，優先處理廢棄漁具等塑膠污染源，並支持科學研究降低其環境影響。在保護海洋生態系方面，韓國不僅擴大海洋保護區，積極支持 30x30 目標，也已於上月完成 BBNJ 協定批准程序。韓國呼籲各經濟體攜手保護全球生物多樣性，並於 2025 年 2 月的 OFWG 會議中發起強化海洋韌性倡議，內容涵蓋多項合作機制與研究發展，聚焦提升漁業與養殖業的韌性與能力建構，期望善用海洋氣象資料促進跨國合作。
- 10、紐西蘭：紐西蘭認為強化海洋韌性與保育海洋環境對維持海洋健康與區域繁榮至關重要，並在商業漁業監測與管理方面處於世界領先地位，建置包括電子通報、GPS 追蹤與滾動式捕撈平衡在內的配額制度。毛利人擁有該國約 40% 的捕撈權，其管理制度已有效減少誤捕與過度捕撈。紐西蘭為太平洋島國論壇漁業局成員，強調區域團結與協同治理，積極參與 BBNJ 國際談判，支持建立明確且公平的海洋遺傳資源利益分享機制，並鼓勵多邊合作以確保資源永續傳承。紐西蘭呼籲所有經濟體攜手合作、擁抱創新與共同責任，以實現為人民創造安全、繁榮、永續未來的目標。
- 11、巴布亞紐幾內亞：該國強調，其沿海社區面臨諸多挑戰，需透過強化能力建構與國際合作予以解決。巴紐呼籲會員經濟體共同推動藍碳生態保育，在區域內建立共識與合作機制，以因應氣候變遷帶來的跨境影響，並認為唯有集體行動，方能有效保護海洋生態系統與維持其韌性。
- 12、秘魯：秘魯重申其對提升海洋韌性與保育環境的承諾，積極強化海洋保護區網絡，包括鳥糞島國家保護區與格勞熱帶海國家保護區等，均獲得國際認證。該國依據 2019 年制定的海洋政策，指導其保育與永續利用行動。秘魯致力推動國際合作與聯盟，應對塑膠污染與海洋韌性等全球性挑戰，並強調強化科學研究與技術轉移的重要性。秘魯致力於永續生物資源利用，並推行適應性管理策略；同時導入循環經濟路線圖，採行生產韌性方法來應對氣候挑戰，特別是在紅樹林與濕地等脆弱生態系統的保育，確保農村人口糧食安全。該國亦推動商業化手段以提升漁業與水產養殖從業者之技術能力。

- 13、 菲律賓：菲律賓作為主要漁業國與全球第二大群島國，擁有 2,200,000 平方公里的豐饒海域，位於全球生物多樣性熱點「珊瑚三角區」核心。該國強調海洋韌性與保育對經濟永續發展至為關鍵，積極擴展海洋保護區網絡，現已有逾 2,000 個保護區，並致力識別 OECM 以實現 30x30 目標。為解決海洋垃圾問題，2021 年制定國家行動計畫，強調共同責任、問責制與參與式治理原則。2022 年通過擴大生產者責任法案，推動企業塑膠回收，首年回收率達 33%。該國支持建立全球塑膠公約，並推廣氣候韌性海洋經濟，包括永續水產養殖、生態旅遊與離岸再生能源。菲律賓也納入氣候風險評估進行海洋管理，呼籲 APEC 成員合作推動實證基礎的漁業管理、包容性治理與能力建構。
- 14、 俄羅斯：俄羅斯強調數位化與智慧科技在農業與漁業領域的應用，推動自動化漁船與數位漁獲紀錄，認為科技創新可加速海洋行動與永續發展。
- 15、 新加坡：新加坡目前正處於看守內閣期間，與澳洲情形相似。新加坡認為強化海洋韌性對人民與生態系統均具深遠意義，正進行沿岸管理與保育工作，促進海洋經濟與棲地保護。面對「保護與利用」之平衡挑戰，新加坡採取多項管理原則，並納入利害關係人意見，強化公眾意識。該國計畫於 2024 年推動海岸保護行動計畫，成立首座海岸保護區，並預留預算用於氣候科學研究與復育行動。新加坡積極參與國際會議並推動 BBNJ 協定，持續投入海洋保育事務。
- 16、 我國（發言稿詳如附錄 3）：我國指出，海洋正面臨嚴峻挑戰與自然災害衝擊，對海洋經濟造成深遠影響。政府已建立法制機制，推動氣候與環境變遷政策，訂定《海岸管理法》並實施綜合管理計畫，建構系統性海洋監測機制。亦推動海洋保護區規劃與棲地復育，以自然解方維護生物多樣性，並強化漁業、海岸與油氣設施對災害風險的整合應變能力。考量地理位置關鍵，我國亦強化救災體系，以因應複合風險。同時積極參與國際合作，促進資訊共享、經驗交流與能力建構，呼應 2040 太子城願景，致力於打造環境韌性典範。
- 17、 泰國：泰國認為韌性與治理應相輔並行，優先推動政策協調、區域合作與包容性夥伴關係，以保護海洋生態系。泰國支持 APEC 海洋韌性路線圖，於國內推進環境監測、魚種變遷追蹤、海洋酸化研究與保護區設立。同時推動社區為基礎的清潔行動以應對污染與垃圾問題，並擴大無人機與遙感技術應用，結合整合模型與現代科學，提升小規模漁業與水產業者的能力。
- 18、 美國：美國歡迎各方共商海洋資源管理、減災合作與技術創新，認為海洋繁

榮、經濟韌性與生態永續息息相關。美國呼籲強化資料共享與透明性，揭露不良行為者，並認為技術發展對於強化監控與執法至關重要。同時強調私部門為 APEC 與海洋漁業工作小組的重要夥伴。美國指出目前海洋韌性路線圖草案與現有漁業路線圖可能重疊，期待未來對話能提出對所有經濟體具裨益之策略。

- 19、 越南：越南簡要說明其實施之措施，包括透過產業轉型減少捕撈壓力，設立保護區以保障漁民利益並促進多方參與，放流增殖以恢復魚種資源，並與國際組織展開研究與創新合作。

（四）永續漁業及水產養殖 Session II – Plenary Session: Sustainable Fisheries and Aquaculture （上午 11 時 15 分 12 時，下午 2 時至 2 時 30 分）：

- 1、澳洲：澳洲高度重視 2040 太子城願景所揭示的長期目標，並指出當前俄羅斯對烏克蘭的侵略行為已對全球海洋經濟與生態系統構成嚴重挑戰。在政策制定層面，澳洲強調有必要回應快速變遷的環境條件。目前，澳洲水產業具規模與戰略價值，約有四百萬人直接或間接仰賴該產業為生，海洋性別議題也因此成為重要考量，澳洲希望提升更多族群的參與度。為強化產業合作，澳洲成立「藍色產業經濟中心」，投入 2,500 萬澳元資金，並匯聚 43 名研究人員與來自其他 10 個經濟體的派遣專才。該中心旨在研究商業漁業與資源管理政策，並透過知識交流與科技合作，促進太平洋區域的藍色經濟發展。
- 2、汶萊：汶萊強調監測與有效管理是水產養殖永續發展的關鍵，目前正進行多項可行性研究，以尋找具潛力的新養殖場址。該國致力引進先進科技，例如循環水養殖系統（RAS）與物聯網（IoT）應用，期望以高效、低耗方式提高生產，同時減少對環境的衝擊。汶萊亦與學術機構密切合作，推動技術轉化，使中小型經營者也能取得實際效益。整體政策以永續發展與經濟成長兼顧為核心，透過科技創新、跨領域合作與生態保育行動，實現資源永續與生態系統保護，並將藍色經濟列為國家發展重點之一。
- 3、加拿大：加拿大在打擊非法、未報告與不受規範（IUU）漁業方面扮演領導角色，積極參與區域漁業管理組織（RFMOs）並推動科學為基礎的治理策略。該國亦率先批准《WTO 漁業補貼協定》與《港口國措施協定》（PSMA），展現對國際規範的支持。透過衛星監控、空中偵察與海上登檢等手段，加拿大強化執法效能，並支援包括菲律賓與厄瓜多等國的監控能量提升。在國內，加拿大落實責任治理制度，例如「船東兼經營者」模式，以強化對資源的責任連結。作

為「IUU 行動聯盟」主席國，加拿大展現其國際倡議力與制度整合能力，是全球推動永續漁業治理的重要參與者與倡導者。

- 4、智利：智利將 IUU 漁業視為對海洋、糧食安全與漁民生計之重大威脅，因而支持提升透明度、可追溯性及監測執法（MCS）措施。該國明確支持 WTO 補貼協定與 PSMA，並於國內採行預防性漁業管理策略，已顯現初步治理成效。智利政府與漁業業者保持密切對話，確保政策具包容性與可執行性，同時歡迎 OECD 對削減有害補貼所提出之政策建議。智利期望 APEC 能成為推動國際合作的平台，協助建立公平且永續的海洋治理架構，展現其從國內制度、產業實踐至國際協力的全面性策略。
- 5、中國：中國在此次會議中強調願與 APEC 各經濟體深化合作，共同推動區域永續漁業發展。中國主張透過知識分享、技術合作與能力建設等方式，促進各經濟體在漁業治理上的互補優勢。儘管未具體列舉國內政策細節，但發言中釋出強烈合作與協調訊號，表達對多邊治理機制的積極支持立場。
- 6、中國香港：中國香港明確表示支持打擊 IUU 漁業，並已正式提交接受《WTO 漁業補貼協定》的法律文件，展現對國際規範的高度承諾。同時，香港推動本地「漁農業永續發展藍圖」，涵蓋資金援助、基礎建設強化、技術升級與土地規劃，以促進漁農產業現代化與永續轉型。香港亦支持 PSMA 之落實，積極推動港口檢查與區域資訊共享，強調跨境協作的重要性。其政策以技術導入與制度整合為雙軸並進，在本地發展與國際連結間取得良好平衡，並期許在亞太水產與海洋治理事務中發揮更積極的角色。
- 7、印尼：印尼高度關注 IUU 漁業對海洋資源、經濟安全與漁民生計的威脅，並已建構整合式海上監控平台，結合指揮中心與大數據分析，以提升即時監測能力。其政策工具包括漁撈日誌、漁獲證明制度、強制性船舶監控（VMS）與 PSMA 落實等。印尼亦推行漁獲配額制度、限制破壞性漁具、推廣友善漁法與加強科學數據收集。身為 RPOA-IUU 秘書處所在地，印尼展現於區域治理中的主導地位，積極促進資訊共享與執法合作，強化亞太地區整體漁業治理效能。
- 8、日本：日本指出，IUU 漁業對全球海洋資源永續構成嚴峻挑戰，並強調應為後代保留健康的海洋資源。日本透過聯合國永續發展目標、APEC、G7、G20、FAO、WTO 及 RFMOs 等多邊平台，持續參與全球海洋治理行動。在國內，日本導入漁獲證明制度作為進口管理機制，強化漁產品合法性查驗，並建立健全的執法

與監測體系，整合政府與產業資源，共同推動永續與透明的漁業治理。整體而言，日本展現其制度引領與國際責任的雙重角色。

- 9、韓國：韓國重申漁業對糧食安全至關重要，並將消除 IUU 漁業視為保護資源與經濟穩定的核心策略。韓國已完成相關法規修訂，建立 IUU 漁業打擊制度，設立全天候漁業監控中心（FMC），並推廣電子監控系統（EMS）。此外，韓國實施總可捕量（TAC）制度，擴大漁獲證明應用，提升追溯性與治理透明度。韓國積極參與 RFMOs 與 FAO 框架，推動 PSMA 落實；在水產養殖領域，逐步淘汰保麗龍浮具，減少塑膠污染，顯示其政策結合法治、科技與國際合作之長遠視野。
- 10、紐西蘭：紐西蘭指出，IUU 漁業往往與跨境犯罪如毒品走私、人口販運與勞力剝削相互關聯，須透過法律、科技與國際合作整體應對。該國致力於強化法律框架、監控執法資源（MCS）、提升透明度與資訊共享，並對可能助長 IUU 的漁業補貼表達深切關切，支持 WTO 協定談判之推進。紐西蘭已完成立法程序，將支援 IUU 行為定為刑事犯罪，並正在更新其國家行動計畫（NPOA-IUU）。此外，紐西蘭亦主辦多場 APEC 工作坊，推動區域經驗分享與策略交流。其政策體現對國際規範支持與全球漁業正義的堅定立場。
- 11、巴布亞紐幾內亞：巴布亞紐幾內亞強調漁業對其國家經濟具有關鍵地位，尤其鮪魚產業對國內生產總值（GDP）、就業創造及沿海社區的生計具有重大影響。然而，非法、未報告及不受規範（IUU）漁業對這些成果構成嚴重威脅。該國對 APEC「打擊 IUU 漁業路徑圖」所取得的進展表示肯定，但強調「有效執行」才是決定成敗的關鍵。巴布亞紐幾內亞呼籲各經濟體加強在監測、管制與偵察（MCS）方面的合作，並提升資訊共享與法律協調，以全面強化區域執法效能。此外，該國亦呼籲尚未批准《港口國措施協定（PSMA）》的成員儘速完成批准並切實落實。治理方面，巴布亞紐幾內亞支持生態系統為基礎的漁業管理方式，並著重於因應氣候變遷衝擊的適應與韌性建構，展現新興島國於全球漁業治理體系中的積極參與與堅定立場。
- 12、秘魯：秘魯在本次會議中展現堅定打擊 IUU 漁業的立場，指出此類非法行為對漁業資源與社會公正構成嚴重威脅。該國已全面實施《港口國措施協定（PSMA）》，並利用衛星監控系統進行即時監測，以加強執法能力與預警機制。為深化區域合作，秘魯設立「海上資訊融合中心」，與鄰近國家共享數據與監管

策略，提升跨國協調效能。在國內治理方面，秘魯加強港口檢查與執法力道，嚴格控管漁獲登陸流程與後續物流處理，並積極提升進口商與消費者對 IUU 問題的認知。該國同時推動具社會包容性的永續水產養殖政策，兼顧沿海社區生計與經濟發展機會，展現從執法、合作到市場改革的全面治理策略。

- 13、 菲律賓：菲律賓指出 IUU 漁業對其國內漁業管理、海洋棲地保護與沿海社區糧食與生計安全構成嚴峻挑戰。為因應此一威脅，該國持續強化監測、管制與偵察（MCS）系統，包括升級船舶監控系統（VMS）、落實《港口國措施協定（PSMA）》，並提升執法人員專業能力與執行效能。同時，菲律賓改善漁獲紀錄與可追溯性系統，確保漁業資源合法且透明地流通。在水產養殖方面，該國積極推動創新策略並導入國際最佳實踐，特別重視地方社區參與與決策機制的強化，以落實問責與政策執行力。菲律賓並積極參與國際與區域合作，鼓勵技術交流與知識共享，共同建構具韌性與永續性的漁業治理未來。
- 14、 俄羅斯：俄羅斯表示自前一年起即持續推動打擊 IUU 漁業的相關措施，並將在未來持續深入研究與發展相關政策工具，以強化漁業治理能力。
- 15、 新加坡：新加坡強調打擊 IUU 漁業的迫切性，並希望透過建立合作平台與亞太成員攜手推動負責任漁業。該國積極對接《港口國措施協定（PSMA）》，防止非法漁獲進入市場，同時透過跨部門合作、參與區域組織與修法來加強法規執行力。在永續漁業方面，身為高度依賴進口的糧食消費國，新加坡將水產品視為蛋白質與糧食安全的重要來源，並推動「國家糧食安全計畫（SFA Plan）」，在政策管理中納入生態平衡與空間利用競爭因素。該國透過科學方法改進法規設計，採用整合型方式推動漁業與糧食系統的永續發展。
- 16、 我國（發言稿詳如附錄 3）：我國將打擊 IUU 漁業列為海洋治理、區域糧食安全與永續漁業政策的優先重點，透過強化遠洋漁業法規、優化管理機制、提升水產品可追溯性與深化國際合作積極實踐。具體措施包括設立 24 小時監控中心、推動港口國管理制度、派駐海外查核人員、普及漁船電子日誌系統與強化遠洋巡護任務等。同時，我國高度關注漁業勞動權益，推動「漁業與人權行動計畫」，致力於保障漁工權益。在沿近海與養殖漁業方面，則著重資源永續與環境友善管理。我國支持《WTO 漁業補貼協定》，並期待與 APEC 成員深化合作，共同推動具包容性、永續性與責任性的藍色經濟。
- 17、 泰國：泰國歡迎就推動海洋與漁業部門的經濟賦權展開討論，認為環境永續

應為發展的核心，需妥善管理小型漁業、水產養殖與海洋旅遊等活動，以支持地方生計。泰國主張，真正的賦權需涵蓋所有關鍵參與者，包括小型漁民、養殖戶、婦女、青年、沿海社區與海洋企業家，他們的參與與領導對於公平且永續的海洋發展至關重要。實際行動包括：發放小型漁民漁業許可可以促進合法與永續實踐、設立漁民商店以改善市場準入與減少中間剝削、為漁業女性提供領導力與收入培訓、推動社區為本的共同管理機制，並投資於沿海生態系復育、永續生態旅遊與海洋教育。泰國致力打造一個「不讓任何人掉隊」的海洋經濟體，認為賦權依賴海洋的社區，正是邁向公平、韌性與永續未來的關鍵路徑。

18、 美國：美國強調其治理著廣大海洋資源，政策核心目標之一即在於提升美國海產的全球競爭力與永續利用潛力，其中打擊 IUU 漁業為關鍵策略。美國持續保護國內海產市場，包括養殖業與小型漁業，避免其受不公平貿易影響，並積極尋求創新的漁業管理模式，尤其關注小型漁業的可持續發展。同時，美國期待與 APEC 成員深入交流與學習最佳實踐，促進合作與創新。

19、 越南：越南已將打擊 IUU 漁業與發展永續漁業列為政策優先工作，積極推動多項措施以實現此目標。該國持續完善法律體系與治理政策，應用現代化的船舶監控系統（VMS）與可追溯技術，推動永續漁撈管理。越南亦強化國際合作與法規協調，教育與輔導漁民依法作業，推動從捕撈轉向永續海水養殖發展，以維護資源永續與海洋生態。此外，越南重視境外作業的合法性，並致力履行其國際責任。該國期望與 APEC 成員持續深化合作與對話，強化能力建設，共同實現區域內透明、負責與永續的漁業治理目標。

（五）經濟發展 Session II – Plenary Session: Economic Development（下午 2 時 30 分至 3 時，3 時 15 分至 4 時）：

1、 澳洲：澳洲重申其對 APEC「2040 太子城願景」與「奧特亞羅瓦行動計畫」的堅定承諾，目標是打造一個開放、有活力、有韌性且和平的亞太共同體，促進區域內所有人民及後代的長遠繁榮。澳洲強烈譴責俄羅斯對烏克蘭的非法入侵，認為此舉破壞區域和平穩定，也對 APEC 的經濟合作帶來衝擊，特別是在海洋與漁業領域。澳洲指出，藍色經濟每年為其國內貢獻超過 1,180 億澳元，並創造數十萬個就業機會，但亦面對快速變化的海洋環境所帶來的決策挑戰。為回應這些挑戰，澳洲強調合作保護海洋環境、促進性別平等（特別是鼓勵女性領導企業），並透過「藍色經濟合作研究中心（CRC）」投入 3.29 億澳元，支持漁

業、觀光、海洋生物科技與離岸能源等領域的研究創新。

- 2、汶萊：汶萊政府與非政府組織密切合作，致力於推動與海洋相關的永續經濟發展。汶萊在追求經濟成長的同時，亦注重海洋生態系統的保護，採取平衡且協調的策略。其核心政策聚焦於提升海洋生物多樣性，實施永續捕魚方式、建立海洋保護區（MPA）與設置人工魚礁，協助物種恢復與生態重建。汶萊亦積極發展永續觀光，確保沿海與海洋區域之旅遊活動在不損害環境前提下妥善管理。在海洋保育實踐方面，汶萊特別提及與非政府組織合作推動多項具影響力的行動計畫，如清除幽靈漁網與珊瑚礁球復育工程，並透過社區參與與青年投入，培養下一代具有海洋環保意識的公民。
- 3、加拿大：加拿大積極運用創新科技促進社區與海洋產業的長期繁榮，同時強調應保障所有群體，包含原住民族，在經濟參與中的公平機會，並根據《聯合國原住民族權利宣言法案》加以落實。加拿大設立「共享海洋基金」，承諾於五年內投資超過 8,000 萬加元，致力於加強印太地區的海事合作、維護海洋健康與打擊 IUU 漁業。該基金從管理體制、執法能量與夥伴關係建立三方面著手，例如與國際夥伴合作支援區域漁業管理組織（RFMO）、使用暗船偵測平台監控違法活動、提升地方執行能力，並特別支持由女性領導的在地行動。加拿大也誠摯邀請會員經濟體參加 2026 年於蒙特婁舉辦的世界海洋高峰會，並再次譴責俄羅斯入侵行為對全球貿易、運輸與糧食安全所帶來的負面影響，認為此舉違反 APEC 核心價值。
- 4、智利：在探討如何實現藍色經濟繁榮的議題上，智利特別強調應保障地方社區與所有參與者（尤其是原住民族與沿海居民）的廣泛參與，並透過公開諮詢機制讓民意能實質反映於政策規劃中。智利指出，要制定有效的公共政策，不僅需諮詢各方意見，更應強化社會大眾對海洋議題的關注與理解。在政府內部，因海洋管理分工分散於多個部門，協調整合成為落實政策的關鍵。智利強調所有決策應以最新與最可信的科學證據為依據，同時重視性別平等。為創造新商機，亦應促進民間企業與學術研究界之合作。此外，智利認為公平貿易與市場透明度對於保障藍色經濟參與者的權益至關重要。
- 5、中國：中國高度重視海洋經濟發展，目前總產值已達 10 兆人民幣，約占其國內 GDP 的 8%。中國海洋經濟政策涵蓋多個層面，包括加強政策規劃與產業協同、推動國家級海洋經濟發展計畫、優化海域空間利用（涵蓋水產養殖、太陽能、

風力發電、資源探勘等用途)，並設置示範區與建設現代海洋城市。在金融支持上，中國發布多項融資指引並定期舉辦海洋經濟博覽會。科技方面則積極建構支撐能力，設立國家實驗室以推動深海探測、生技研發、再生能源與清潔能源技術，以及發展海洋醫藥與高端裝備等新興產業，已見成效，如國家級海洋牧場、潮流能發電與大型海工裝備推展等。此外，中國也積極規劃區域經濟佈局（如北部、東部與南部經濟圈），並擴展海洋領域的國際合作，舉辦多場全球論壇以促進知識交流，期待與 APEC 成員深化技術合作與政策協調，共創藍色永續未來。

- 6、中國香港：中國香港積極推動永續漁業之經濟賦權，透過提供財務補助、技術支援與教育訓練，協助本地漁民轉型與提升競爭力。在現代海水養殖方面，香港舉辦多場研討會與技術工作坊，並與高等院校合作開設課程，涵蓋養殖、加工、行銷等實務。為支持產業轉型，亦提供實地訓練與創業指導，協助漁民由傳統轉向休閒漁業。香港成立「漁業持續發展基金」，藉由補助方式協助業者採用高附加價值且符合永續原則的經營模式，同時支持相關研究，進一步提升整體產業競爭力。香港希望未來能與 APEC 各經濟體分享經驗並深化交流。
- 7、印尼：印尼認為海洋經濟為永續成長與繁榮的關鍵，致力於建構有效率且具包容性的藍色經濟。其五大政策方向包括擴大海洋保護區、實施配額制漁業政策、發展永續水產養殖確保糧食安全與生計、加強對沿海與小島區域的監控，以及全面處理海洋廢棄物問題。這些策略根植於「生態永續、經濟發展、社會包容」三大支柱，與 APEC 路徑圖相互呼應。印尼強調地方智慧的重要性，推動社區為本之項目如生計發展與社區監控，將性別平權與社會包容納入主流政策，也設立海洋漁業職業學校。該國鼓勵在保護區管理上發展創新融資機制，並強化下游加工產業合作。印尼亦分享與中國合作的三項優先領域計畫，呼籲公私協力推動永續港市與循環經濟發展。
- 8、日本：日本依據 2007 年「海洋基本法」與 2023 年公布的第四期「海洋基本計畫」，推動海洋相關政策與經濟發展。新計畫強調四大原則：安全穩定利用海洋、因應全球挑戰、強化藍色經濟及培育海洋人才。為實踐此目標，日本採取多項以科學知識為基礎的措施，包括強化海域監控能力（MDA）、處理海岸垃圾、結合新興產業活化漁業、推動先進技術應用於海運與造船業、強化北極地區掌握與政策合作、推動離岸風力與北極相關國際協議進程。日本支持 APEC

願景，承諾持續為亞太區域的永續發展貢獻力量，並期待釋放海洋潛能，共創海洋永續未來。

- 9、韓國：韓國強調，於 2002 年設立之 APEC「海洋環境培訓與教育中心」(AMETEC)，隸屬於韓國海洋科學技術院，是一所專責海洋政策與教育的機構。AMETEC 以提供專業訓練、政策導向研究為核心，並專注於海洋污染控制、先進監測技術與綜合海岸管理。未來，韓國將持續透過舉辦與 APEC 重要倡議（如打擊 IUU 漁業與海廢治理）相關之工作坊，並建立定期會議制度，深化 AMETEC 對區域永續海洋治理的貢獻。韓國亦鼓勵各成員經濟體參與其能力建構計畫、推薦專家並分享最佳實踐。
- 10、紐西蘭：紐西蘭身為典型海洋國家，國家認同、經濟與民眾福祉與海洋密不可分。漁業對 GDP、毛利族群與沿海社區之文化與生計至關重要。紐西蘭持續推動產業支持政策，包括制定簡明有效的法規、延長海洋牧場使用期限以增進法規穩定性，並透過完善海藻養殖法規促進地方經濟。該國亦發展水產養殖標準以提高產能與效率，支持創新應用。紐西蘭歡迎 WTO 漁業補貼與打擊 IUU 漁業協議的進展，認為應將公共資金導向永續漁業發展。該國支持 APEC 在海洋治理上的角色，並與澳洲與加拿大立場一致，認為在部長聲明與主席聲明間保留彈性，有助於建立共識。紐西蘭將持續倡議包容、透明的海洋治理與能力建構機制。
- 11、巴布亞紐幾內亞：巴布亞紐幾內亞強調，透過負責任地開發海洋資源，能有效促進包容且永續的經濟成長。該國倡議將太平洋地區的藍色經濟進行轉型，並提出策略性的區域協調架構，整合加工中心與物流樞紐網絡，連結各太平洋島國，推動全球採購、區域加工與具競爭力的出口。透過中心-輻射模式（hub-and-spoke），不僅有助整合供應鏈、降低物流分散，亦為參與島國創造規模經濟。儘管太平洋地區貢獻全球超過一半的鮭魚捕撈量，但大多數價值外流至區域外，巴布亞紐幾內亞期望透過促進公私協力、加強區域合作與強化加工能力，翻轉現狀，實現更多經濟利益分配給太平洋經濟體。此一倡議與「2050 藍色太平洋戰略」高度一致，巴布亞紐幾內亞也誠摯邀請 APEC 各成員透過投資、技術合作與知識交流積極參與。
- 12、秘魯：秘魯認為海洋是經濟發展的核心動力，超過九成的進出口貿易依賴港口運輸，因此海洋不僅是物流要道，更是連結經濟與社會部門的重要平台。秘

魯推動以創新、永續與公平為核心的海洋發展戰略，並積極參與國際海事組織（IMO）倡議，包括 GloFouling 與 GloLitter 計畫，以減少海洋污染與降低航運部門溫室氣體排放。在漁業方面，秘魯推行具社會包容性的商業漁業管理措施，並鼓勵透過地方與國際夥伴合作，引入科技與教育，擴大國民參與，培育海事與漁業人才。透過官方發展基金，秘魯整合財務援助、技術協助與職能培訓，以促進經濟賦權，特別強調婦女、青年與農村社區在水產養殖與漁業發展中的關鍵角色，並呼籲持續投資於婦女經濟參與與領導力建構。

- 13、 菲律賓：菲律賓主張經濟繁榮應奠基於永續與包容原則之政策架構，並透過擴大市場與貿易機會、採用創新技術、強化夥伴合作，推動系統性成長。該國致力建立參與式且以科學為基礎的管理與政策制定制度，並成功將藍色經濟理念納入漁業與生物多樣性管理，代表作為「菲律賓生態系統與自然資本核算制度法案（PENCAS Act）」。菲律賓同步建構資料平台，並擴大支援小農轉型為商業模式，推動食品鏈接與創業能力發展。該國強調食品系統的合作創新研究，致力分享最佳實踐與整合資通訊科技（ICT）以提升供應鏈效率。最後，菲律賓強調私部門與地方社區在永續發展、貿易、投資與糧食安全等領域中應扮演更積極的角色，促進有效參與與實質影響力。
- 14、 俄羅斯：俄羅斯重申其對 APEC 秉持開放對話與協商一致原則的承諾，強調 APEC 應專注於經濟議題，而非涉及地緣政治。該國認為地緣政治問題複雜且應在適當平台處理，將其納入 APEC 討論並不恰當，也不接受單方面要求。俄羅斯表示支持通過部長級聯合聲明，但前提是該聲明需獲全體成員一致同意，且不得附加任何補充性主席聲明，特別是帶有地緣政治詮釋之內容。若該條件無法達成，俄方將撤回對聯合聲明的支持，並要求文件僅以主席聲明形式呈現。俄羅斯強調，其立場須正式記錄於會議紀要中。
- 15、 新加坡：新加坡指出，其漁業部門雖規模有限，由少數沿海與陸上水產養殖場組成，但仍面臨土地與海域空間競爭、人力短缺及對進口飼料與魚苗的高度依賴等挑戰。儘管如此，新加坡致力於推動漁業轉型，朝向更有效率與永續的方向發展，並與區域及全球趨勢保持一致。為達成此一目標，新加坡推動海域空間規劃以提升產業可預測性與基礎設施整備，同時透過「研究、創新與企業 2025 計畫（RIE2025）」加強研發，導入新興科技提升食品生產永續性。新加坡亦構建合作生態系統，優化知識與資源共享平台，重視環境友善養殖實踐與環

境管理，期待藉由創新與永續措施提升漁業部門財務可行性並確保長期發展。

- 16、 我國（發言稿詳如附錄 3）：國響應藍色經濟理念，強調保育與產業繁榮必須兼容並進。我國目標是透過永續的海洋資源管理、促進包容參與與提升海洋素養來推動產業成長，並建立具自主創新能力的海洋經濟體系。作為全球貨櫃運輸與遠洋漁業的重要樞紐，我國政策核心涵蓋產業發展、海洋永續、性別平等與公正轉型，並已通過《海洋產業發展條例》提供法律基礎，支持智慧創新、綠色轉型與地方創生。我國目前推動離岸風電發展、綠色航運、智慧港口管理、永續漁業與生態旅遊等關鍵行動，並鼓勵企業將海洋保育納入 ESG 承諾，積極參與國際交流。我國亦展現制度創新，透過審議會指定海洋保護區，賦予原住民與漁民代表少數否決權，並承認原住民族對自然資源的自由、事前與知情同意權（FPIC），實現真正的共同治理與參與式管理。
- 17、 泰國：泰國歡迎有關促進海洋與漁業部門經濟賦權的討論，並認為「賦權」為實現藍色經濟永續與包容繁榮的核心要素。該國主張，將永續原則全面納入小規模漁業、水產養殖與海洋旅遊等產業，有助於強化地方生計與社會韌性。賦權過程必須涵蓋所有關鍵行動者，包括小規模漁民、水產養殖戶、婦女、青年、沿海社區與海洋創業者，其參與與領導對公平發展至關重要。泰國採取具體行動，如透過「漁民圖表 App」改善市場接取、減少中間剝削，為婦女提供領導與創業培訓，推動社區為本的共同管理，並投資於沿海生態系修復、永續旅遊與海洋教育，賦能下一代成為海洋守護者。泰國致力於打造一個「不遺落任何人」的藍色經濟，認為賦權是邁向韌性、公平與永續未來的必經之路。
- 18、 美國：美國指出全球海洋經濟規模極為龐大，涵蓋商業捕撈、休閒觀光、國際貿易、航運、港口營運、海洋保育與能源發展等領域，創造數百萬就業機會，預估至 2030 年整體產值將超過 3 兆美元。僅美國本土，海洋經濟已為 GDP 貢獻數千億美元，並支撐數百萬工作機會。美國認為，為實現繁榮與安全，需妥善規劃與發展海事產業，促進海洋健康與韌性。政府已將振興海事產業（特別是造船）列為優先政策項目，並認知到推動海洋經濟需多方部門（不僅是政府）共同投入創新與投資，引入新科技並募集資金。美國將持續與產業、勞工、企業與利害關係人合作，以滿足需求、創造機會，推動海事產業全面成長。
- 19、 越南：越南主張，經濟發展應與永續保育並行，方能實現海洋與漁業部門的長遠繁榮。其核心策略在於實現全面且公平的經濟賦權，尤其針對婦女與小型

漁業社區。越南指出，有效賦權須涵蓋數個面向，包括提升弱勢族群取得資本、知識與技術資源的機會，以因應氣候變遷衝擊；將性別平權納入政策主流，強化婦女在漁撈、養殖與加工等漁業價值鏈中的參與與領導；建構公私協力與社區為本的資源管理模式，確保制度具透明度與效益，並兼顧所有利害關係人的利益。越南表達希望與 APEC 各經濟體分享經驗、交流學習，共同建立具效率、公平與永續性的區域海洋經濟體系。

參、心得與建議

一、強化海洋塑膠污染與氣候議題雙邊交流，建構臺灣作為區域合作平台角色

本次會議透過與其他經濟體交流，展現臺灣在國際海洋合作上的高度投入與能動性，也反映出我國於藍色經濟、海洋保育及區域安全等面向所具備的政策厚度與治理能量。部分對話中我方代表針對海洋塑膠廢棄物治理、漁業監測與氣候調適分享具體作法，亦探討後續技術合作與人員交流可行性。

未來，我方宜積極建構長期穩定的交流架構，主動發起或共同籌劃區域型政策對話、技術合作平台與跨國倡議，建議優先聚焦於「藍碳治理」、「海廢治理」與「ESG 海洋實踐」等具實務基礎與多邊連結潛力的議題。

同時，應善用既有資源與平台，包括「印太海廢合作平台」、「海廢再生聯盟」及國際智庫網絡，推動跨部門、跨經濟體合作行動，建立可持續運作機制。透過整合性政策倡議與具操作性的示範計畫，臺灣具備條件成為亞太區域推動海洋永續治理的連結樞紐與行動引導者，進一步擴大制度影響力與區域貢獻角色。

二、推動區域藍碳協作行動，展現臺灣參與全球氣候行動的落實能力

藍碳治理已成為亞太各經濟體應對氣候危機、實現碳中和的重要突破口，亦逐步轉化為新興治理架構與資源分配核心。我國在紅樹林保育、海草復育與智慧監測等技術面向已累積豐富經驗，具備國際輸出與支援潛力。建議未來可聚焦於「標準建構」、「技術移轉」與「制度工具包」研發等方向，支援小島嶼開發中國家推動海洋碳匯治理體系。此外，可與國際倡議串聯，設計具操作性的合作模式，如示範區建置、碳匯盤查試點、或碳權交易模擬機制。透過政策與技術雙軌協作，臺灣將有望在全球藍碳治理領域中發揮槓桿角色，實質鏈結全球環境目標與區域氣候行動，成為可靠且具影響力的制度合作夥伴。

三、 深化永續漁業與 ESG 制度參與，推動臺灣成為永續治理與海洋韌性政策節點

APEC 三大海洋路徑圖涵蓋打擊非法、未報告與未受規範漁業(IUU)、減少海洋廢棄物、以及促進小規模漁業與水產養殖發展，是亞太區域海洋治理的重要政策支柱，亦正面回應當前面對氣候變遷、生態衝擊與人為壓力所需的「韌性治理能力」。我國在上述領域具有深厚的制度基礎與可對外分享的實務經驗，包括遠洋漁業電子監控系統、港口國管理制度、漁業人權保障行動計畫、「海廢再生聯盟」推動經驗，以及企業參與 ESG 導向之海洋行動模式。

建議未來可提出結合「永續發展」與「政策韌性」雙重目標的合作方案，協助區域夥伴強化制度調適與應變能力。同時可積極參與共同指標研擬、災害衝擊評估、能力建構與社區適應性提升等合作領域，並透過政策對話、技術工作坊與試點計畫，促進 APEC 海洋政策的在地化實踐。臺灣有潛力發展為 APEC 體系中「海洋永續治理」與「氣候韌性治理」雙重節點，發揮系統性與策略性的區域貢獻角色。

四、 善用高層參與之良好互動契機，強化專業經驗交流與參與品質

我國政府相關部會於行前即展開橫向協調作業，協助確認政策主軸與多邊互動安排，反映出對此次會議的高度投入與跨部門整合能量，亦有助確保發言內容與我國永續海洋政策方向一致。

建議未來可持續優化我方國際會議參與模式，從行前準備、現場互動到後續追蹤等層面，並善用高階參與機會，提升國際會議參與品質與專業經驗交流層次，以拓展後續實質合作空間。同時，應積極拓展多層級、跨領域的互動場域，提升臺灣在 APEC 等區域平台上的能見度與影響力。透過制度性參與與務實交流，我方將有助於推動海洋議題經驗分享與合作深化，形塑具信賴度與延續性的夥伴角色。

五、 關注多元參與模式與民間倡議動能，擴展我方政策實踐視角

會議期間除正式議程與官方報告外，透過場邊交流及參訪行程等安排，突顯出各經濟體在海洋議題推動上，日益強調「多元參與」與「地方連結」的治理取向。多數與會經濟體除闡述中央層級政策進展外，亦積極分享社區參與、非政府機構協作、以及原住民族共管等多元實踐經驗，顯示在地知識、傳統生態智慧與社區治理正逐步轉化為推動海洋保育與氣候調適的重要制度支柱。

當前「自然為本解方」(Nature-based Solutions)、「藍色創新經濟」與「青年海洋參與」等新興主題，反映當前國際社群對於生態系統治理與世代永續的趨勢，也顯示各經濟體間政策合作模式走向夥伴協作，重視跨層級、跨部門與跨族群間的共同行動。

建議我方未來在參與 APEC 等多邊平台時，除強化中央政策與技術經驗分享，亦可積極納入民間參與案例及青少年倡議平台，體現我國海洋政策之包容性與社會連結力。進一步可思考建構與國際倡議相對接的參與架構，強化制度輸出面向，提升我方政策內容與國際海洋議程的接軌度與互補性。

肆、照片



圖片1-5月1日管主委出席 AOMM5與其他經濟體團長合影



圖片-5月1日管主委率我代表團出席會議情形

伍、附錄 1 團員名單

項次	單位	姓名	職稱
1	海洋委員會	管碧玲	主任委員（團長）
2	國家海洋研究院	陳璋玲	院長
3	海洋委員會海洋保育署	陸曉筠	署長
4	海洋委員會國際發展處	李子嘉	專門委員
5	外交部禮賓處	畢秀嫻	副參事回部辦事
6	海洋委員會海巡署	陳林頌	參議
7	農業部漁業署遠洋漁業組	溫祖康	副組長
8	海洋委員會國際發展處	榮駿豪	科長
9	海洋委員會海洋保育署	楊蕙禎	科長
10	海洋委員會國際發展處	蔡依庭	專員
11	臺灣師範大學翻譯研究所	陳子瑋	副教授
12	駐韓國台北代表部	黃建勳	三等秘書

伍、附錄 2 會議議程



5th APEC Ocean-related Ministerial Meeting (AOMM5)

April 30 – May 1, 2025
Busan, Republic of Korea

[Day 1]

High-level Pre-meeting

Date: 30 April 2025

Time: 09:00 – 12:00

Venue: Westin Josun Busan Hotel, Busan, Republic of Korea

Recommended Level of Participation: Director General level

Time	Agenda	Remarks
Session I - Opening		
09:00 – 09:03	Thematic Video for AOMM5	
09:03 – 09:10	Opening Remarks by Chair - Kim Sungbum, Deputy Minister of Oceans and Fisheries, Republic of Korea	
09:10 – 09:18	Remarks by APEC Secretariat - Eduardo Pedrosa, APEC Secretariat Executive Director	
09:18 – 09:20	Adoption of the meeting agenda	
09:20 – 09:30	Report by OFWG Lead Shepherd	
Session II – Plenary Session		
Discussion Guide: Economies are kindly invited to share 2 to 3 key policies, plans, or priorities at strengthening ocean cooperation in the Asia-Pacific region (3 mins allocated per economy)		
09:30 – 10:45	Statements by Economies – Australia; Brunei; Canada; Chile; China, Hong Kong, China; Indonesia; Japan; Korea; Malaysia; Mexico; New Zealand; Papua New Guinea; Peru; The Philippines, The Russian Federation, Singapore, Chinese Taipei, Thailand, United States, Viet Nam	
Coffee Break (30 minutes)		

Time	Agenda	Remarks
11:15 – 11:50	Statements by Economies (continued); AND Statements on the Draft Joint Statement by Economies with Differing views (if necessary) * If consensus on the Joint Statement is not reached before the meeting, the Chair will invite economies with differing views on the unresolved parts of the draft, to briefly explain their positions.	
11:50 – 11:55	Other issues	
11:55 – 12:00	Briefing on AOMM5 Statement and Closing	
Luncheon (120 minutes)		

* A Field Trip will be offered in the afternoon on a voluntary basis

Welcome Dinner

Date: 30 April 2025

Time: 19:00 – 21:00

Venue: APEC Nurimaru House, Busan, Republic of Korea

Number of Participation: HoD + two (2) delegates

Time	Agenda	Remarks
19:00 – 19:30	Welcome Reception	
19:30 – 19:35	Welcome Remarks – Kang Do-Hyung, Minister of Oceans and Fisheries	
19:35 – 19:40	Response Remarks – Eduardo Pedrosa, APEC Secretariat Executive Director	
19:40 – 19:55	Welcome Performances	
19:55 – 21:00	Dinner and Networking	

[Day 2]**Ministerial Meeting****Date:** 1 May 2025**Time:** 09:00 – 16:20**Venue:** Westin Josun Busan Hotel, Busan, Republic of Korea

Time	Agenda	Remarks
Session I – Opening <i>* This session is open to the Press</i>		
09:00 – 09:05	Thematic Video for AOMM5	
09:05 – 09:10	Opening Remarks by Minister Chair - Kang Do-Hyung, Minister of Oceans and Fisheries, Republic of Korea	
09:10 – 09:15	Remarks by SOM Chair - Yoon Seongmee, APEC SOM Chair	
09:15 – 09:20	Remarks by APEC Secretariat - Eduardo Pedrosa, APEC Secretariat Executive Director	
09:20 – 09:25	Adoption of the meeting agenda	
09:25 – 09:30	Group Photo <i>* on a voluntary basis</i>	
Coffee Break (15 minutes)		
Session II – Plenary Session: in alphabetical order (Each Minister will have 3 minutes for their interventions per Agenda item, follow by discussions)		
09:45 – 11:00	Discussion - Agenda item 1: How can we enhance ocean resilience and conserve marine environments for sustainable economic growth?	
Coffee Break (15 minutes)		
11:15 – 12:00	Discussion - Agenda item 2: What are effective strategies to combat IUU fishing and promote sustainable fisheries and aquaculture?	
Luncheon (120 minutes) <i>* For HoD, a luncheon is provided in a separate place(Violet Room, 2nd floor)</i>		
14:00 – 14:30	Discussion - Agenda item 2: What are effective strategies to combat IUU fishing and promote sustainable fisheries and aquaculture? (continued)	
14:30 – 15:00	Discussion - Agenda item 3: To achieve economic prosperity in the oceans and fisheries sectors, how can we promote economic empowerment of all?	
Coffee Break (15 minutes)		
15:15 – 16:00	Discussion - Agenda item 3: To achieve economic prosperity in the oceans and fisheries sectors, how can we promote economic empowerment of all? (continued)	
16:00 – 16:20	Adoption of the AOMM5 statement and Closing	

1. Ministerial Interventions (Session II, on 1 May)

- Each agenda item will proceed in **alphabetical order** of economies.
- All member economies in attendance will be offered an opportunity to speak under each item.
- If a delegation prefers not to speak under a specific item, the delegation may **simply state that it will skip the turn**. This is common practice in APEC Ministerial-level meetings.

2. Use of Presentation Materials

- Considering the **3-minute time limit** for each intervention, the meeting will be conducted **without PowerPoint or other presentation materials**.

3. Language and Interpretation

- The **working language of APEC is English**, and interventions should be delivered in English.
- If a delegation wishes to use another language, simultaneous interpretation booths can be provided upon request, with the cost borne by the requesting economy (approx. USD 1,500 per day).
- Some economies, including Korea, are preparing booths accordingly.

4. Annotated Agenda

- As indicated in the previously circulated agenda, the guiding question for April 30 is
: "Economies are kindly invited to share 2 to 3 key policies, plans, or priorities at strengthening ocean cooperation in the Asia-Pacific region."
- On May 1, the Ministerial Meeting will be framed by the following questions:
(Agenda item 1) How can we enhance ocean resilience and conserve marine environments for sustainable economic growth?
(Agenda item 2) What are effective strategies to combat IUU fishing and promote sustainable fisheries and aquaculture?
(Agenda item 3) To achieve economic prosperity in the oceans and fisheries sectors, how can we promote economic empowerment of all?

Should you have any further questions or specific needs, please feel free to contact the AOMM5 Preparatory Team at [aomm5mail@gmail.com].

We appreciate your cooperation and look forward to welcoming you in Busan.

AOMM5 Preparatory Team

Ministry of Oceans and Fisheries , Republic of Korea

伍、附錄 3 我團發言稿_4 月 30 日高階官員預備會議

Opening

1. Honorable Chair, Distinguished delegates of APEC Economies, Ladies and Gentlemen,

2. First of all, on behalf of Chinese Taipei, I would like to sincerely thank Korea for your warm hospitality and thoughtful arrangements for the 5th APEC Ocean-Related Ministerial Meeting.

3. This year, our delegation is led by the Minister of the Ocean Affairs Council, underscoring our commitment to regional governance within APEC and our support for the host economy, Korea.

Observation on the State of the Ocean and Urgent Challenges

4. Over the past 11 years, our oceans have been facing serious and growing challenges. According to UNESCO's State of the Ocean Report 2024, we are witnessing record-breaking ocean warming, acidification, sea level rise, biodiversity loss, plastic pollution, and increasing risks from coastal disasters. In addition, the need to combat IUU fishing and to strengthen sustainable fisheries has never been so urgent.

5. We must take immediate and practical actions to make our oceans more resilient, support sustainable fisheries, and at the same time, drive economic growth.

Reflection on APEC visions and priorities

6. Since 2014, we have worked closely with all of you to follow the directions set out in the APEC Putrajaya Vision 2040 and the Aotearoa Plan of Action. Building on the outcomes of past AOMMs and the efforts of the OFWG, we have made good progress. But we still have more to do. Now is the time to look back, reassess, and plan our way forward together.

Our Commitment to Ocean Governance

7. Chinese Taipei has been actively promoting integrated ocean governance through organizational reform, legal improvements, strategic projects, and scientific research.

8. Since 2018, we have established the Ocean Affairs Council, the Ocean Conservation Administration, and the National Academy of Marine Research—three dedicated central agencies focusing on marine policy, conservation, and research.

9. In 2020, we published our Ocean Policy White Paper, which is regularly updated to guide our work. We have also enacted new laws such as the Ocean Basic Act, the Marine Conservation Act, and the Marine Industry Development Act. At the same time, we revised laws like the Marine Pollution Control Act and the Act for Distant Water Fisheries to strengthen our legal framework.

10. We have invested 106 million USD from 2021 to 2030 in the Marine Ecosystem Conservation Project, promoting ecosystem-based management.

11. From 2020 to 2027, we are investing 385 million USD in the Salute to the Sea Project, a cross-agency effort to combat the marine debris issue. We are also advancing the Asia-Pacific Marine Debris Collaboration Platform to boost regional cooperation through approaches like policy dialogue and capacity building.

12. From 2024 to 2027, we are investing 64 million USD in the Clean Ocean Project to prevent and control marine pollution.

13. We are also putting resources into marine science and innovative technologies, including marine renewable energy and digital ocean data platform. We are also strengthening ocean literacy through public education and regional cooperation.

Conclusion

14. Dear APEC colleagues. The ocean is our shared responsibility. It connects our economies, nourishes our people, and sustains life on this planet.

15. We sincerely hope that the outcomes of this meeting will lead us forward—with greater determination and stronger action. Let us work together for our oceans, and for the generations yet to come. Thank you.

伍、附錄 3 我團發言稿_5 月 1 日部長會議_海洋韌性場次

Guiding question : How can we enhance ocean resilience and conserve marine environments for sustainable economic growth?

Opening

1. Esteemed Chair, distinguished Ministers and Heads of Delegations, Good morning.

2. It is my distinct honor to be with you today in Busan for this important gathering. We extend our sincere gratitude to Korea for its warm hospitality and the excellent arrangements for this meeting.

Our Views and Efforts on Guiding Questions

3. Our oceans are facing severe environmental challenges and increasingly frequent natural disasters, posing threats to safety and causing economic losses. Ensuring the resilience of our oceans and coastal areas is of paramount importance.

4. Our government has established response mechanisms at the legal and policy levels in response to climate change and environmental shocks. We enacted the Coastal Zone Management Act, and developed related protection plans to promote integrated management. Through conducting science-based comprehensive surveys and monitoring, we have designated marine protected areas and restored habitats. We have also implemented nature-based solutions to enhance biodiversity and ocean resilience.

5. Addressing the potential impacts of natural disasters on life safety and property loss, we have developed early warning systems, including cold damage alerts for fisheries, wave condition forecasts for marine recreation, and coastal disaster risk assessments.

6. Furthermore, compound disasters arising from both natural and human factors also pose significant threats. The seas surrounding us contain critical sea lanes for global trade and energy transport. Frequent typhoons, shipwrecks, groundings, and cable breakages create multiple threats to navigation, communication safety, and the coastal environment. We have invested resources in prevention through monitoring, navigational pattern analysis, warnings, and immediate response measures, and we have comprehensive recovery mechanisms in place.

7. Finally, as a responsible member economy, we proudly stand as a reliable and

constructive partner in APEC. Through international cooperation, such as information exchange, experience sharing, and capacity building, will enhance regional governance capabilities.

Conclusion

8. Our policies and actions demonstrate our commitment to working with all of you to address challenges and move towards sustainable development, aligning with the "APEC Putrajaya Vision 2040." We look forward to the establishment of the "APEC Roadmap on Strengthening Ocean Resilience" as an important milestone in promoting environmental resilience and regional shared prosperity, and building a resilient and sustainable future for our oceans.

9. Facing the complicated challenges in the oceans, we are resilient — and we must be. Thank you!

伍、附錄 3 我團發言稿_5 月 1 日部長會議_永續漁業及水產養殖場次

Guiding question : What are effective strategies to combat IUU fishing and promote sustainable fisheries and aquaculture?

Opening

1. Honorable Chair, Ministers, Heads of Delegations, Good afternoon.

Our Views and Efforts on Guiding Questions

2. Combating IUU fishing and promoting sustainable fisheries development are core values in promoting ocean governance and regional food security. As a responsible and reliable member economy, we have long adhered to the principles of responsible fisheries, considering this a key policy priority.

3. To achieve this goal, we have implemented various strategies, including strengthening the legal framework, optimizing management mechanisms, enhancing seafood traceability, and deepening international cooperation.

4. We have enacted the Distant Water Fisheries Act and related regulations as the foundation of management. Then we have established a 24-hour monitoring center, enforced Port State Measures, and assigned fisheries inspectors overseas to strengthen the management of our fishing vessels. All our distant water fishing vessels are equipped with electronic logbook systems, integrated with an online application system, which enhances the efficiency of the landing declaration mechanism and improves seafood traceability. Our Coast Guard conducts distant-water patrols as part of our commitment to responsible fisheries.

5. Furthermore, we place great emphasis on safeguarding labor rights in the fisheries sector by promoting the Fisheries and Human Rights Action Plan, ensuring safe and decent working conditions.

6. Regarding coastal and inshore fisheries, we adopt a resource sustainability-oriented approach, implementing management measures for specific fisheries to monitor catch variations, thereby balancing fishermen's livelihoods with resource restoration.

7. In the aquaculture sector, we uphold environmentally friendly principles, developing internationally certified and market-competitive brands and eco-label

products. This strengthens the resilience and sustainability of the industry value chain, supporting the sector in addressing climate change and environmental challenges.

Conclusion

8. In conclusion, we support the WTO Agreement on Fisheries Subsidies and will continue to share experiences and deepen cooperation with APEC members. Together, we aim to promote resilient and inclusive ocean resource management, achieve the common goals of regional and global sustainable development, and advance towards the vision of a sustainable blue economy.

Guiding question : To achieve economic prosperity in the oceans and fisheries sectors, how can we promote economic empowerment and participation of ALL?

Opening

Honorable Chair, Ministers, Heads of Delegations, Good afternoon.

Our Views and Efforts on Guiding Questions

2. As a member economy, we have consistently played an active and constructive role in advancing APEC initiatives. We echo the concept of the Blue Economy, emphasizing that conservation and prosperity must go hand in hand. Through sustainable management of marine resources, we aim to drive industrial growth. By fostering inclusive participation and enhancing ocean literacy, we seek to build a marine economic system with self-driven innovation capabilities.

3. We are a key hub for global container shipping and holds a leading position in the fisheries sector. Our strategy for promoting the Blue Economy is based on the core values of industrial development, marine sustainability, gender equality, and just transition.

4. We have enacted the “Marine Industry Development Act” to establish a clear legal framework that adheres to ecological sustainability. We support smart innovation, green transition, and regional revitalization. Our key actions include the deployment of offshore wind power, promoting of green shipping and smart port management. In parallel, we are promoting sustainable fisheries and eco-tourism, thereby expanding employment opportunities and driving technological innovation to further invigorate the blue economy. We also encourage businesses to incorporate marine conservation into their ESG commitments. We also actively engage in international exchanges and knowledge sharing.

5. At this moment, we would like to share our institutional approach that embraces diverse values. In designating marine protected areas and regulating restricted activities, we have established a deliberative council that grants minority veto power to Indigenous and fisher representatives. We also recognize Indigenous Peoples’ rights to natural resources and grant them the right to free, prior, and informed consent (FPIC), realizing true co-governance and participatory management.

Conclusion

6. We look forward to working with APEC partners to foster an inclusive environment for sustainable ocean development. Our efforts aim to balance ecological integrity with economic advancement, ensuring meaningful participation from all stakeholders, including women, youth, and Indigenous Peoples.

7. We not only face challenges but also take action to lead change, through innovation and collaboration, working together to explore a new course towards a sustainable blue future. Thank you Chair.

伍、附錄 4 主席聲明

Chair's Statement on the 2025 APEC Ocean-Related Ministerial Meeting¹

Busan, Korea, 1 May 2025

1. We, the Asia- Pacific Economic Cooperation (APEC) Ministers responsible for Oceans and Fisheries, met in Busan, Republic of Korea, on 1 May 2025. The meeting, chaired by Kang Do-Hyung, Minister of the Republic of Korea, provided an opportunity to exchange views related to the theme "Navigating our Blue Future - Connection, Innovation and Prosperity".
2. In achieving the APEC Putrajaya Vision 2040 for an open, dynamic, resilient and peaceful Asia-Pacific community by 2040, for the prosperity of all our people and future generations, we recognize the importance of addressing challenges associated with ocean and fisheries sustainability through strengthened regional cooperation, including the efforts of the APEC Ocean and Fisheries Working Group (OFWG).
3. In the face of increasing environmental challenges and disasters, we emphasize the need for strengthened cooperation through policy dialogue, sharing of information on best practices, and capacity-building to ensure the sustainability of fisheries and aquaculture, marine ecosystems and community wellbeing.
4. To enhance the resilience of fisheries and aquaculture, we encourage collaboration on research, ocean investments and the voluntary sharing of information about relevant measures, such as studies on shifts in fish stocks, monitoring changes in sea temperature and acidification, and adaptation measures to address environmental challenges to fisheries and aquaculture operations.
5. We encourage cooperation within APEC to manage disaster risk and strengthen preparedness through tools, such as early warning systems and marine disaster data monitoring, to support the safety and well-being of coastal communities.
6. We encourage collaboration on the collection and analysis of ocean environmental data through advanced technologies and the development of data-driven resilience improvement policies, as appropriate. In particular, we encourage cooperation on education and training, such as sharing successful case studies of data-based resilience improvement policies.

7. We instruct the OFWG to work towards the creation of an ‘APEC Ocean Resilience Enhancement Roadmap’, to contribute to the economic prosperity of APEC economies.
8. We express our concern that marine pollution is threatening human health, fish stocks, marine biodiversity, and coastal habitats, posing significant economic and social costs for APEC economies.
9. Recognizing marine debris as a global challenge, we are committed to strengthening global cooperation and science-based efforts aligned with the APEC Roadmap on Marine Debris. We also encourage to implement in a timely manner the APEC Non-binding Guidelines on Services that Support the Clean-up of Marine Debris.
10. Recognizing the importance of using advanced technological approaches while implementing the APEC Roadmap on Marine Debris, we encourage the research, development and use of innovative solutions, as appropriate, such as marine debris monitoring systems, improved waste management, including recycling and upcycling of discarded plastics, and proper management of fishing gear and aquaculture facility equipment in order to effectively reduce ghost fishing and marine debris.
11. While exploring a range of appropriate innovative and technological solutions to address marine debris, such as tracking technology that enables the detection and recovery of abandoned, lost and discarded fishing and aquaculture gear, we are also committed to strengthening the professional skills of harvesters and promoting the exchange of relevant knowledge, information and best practices.
12. We further note the importance of concluding the negotiations of the international legally binding instrument on plastic pollution, including in the marine environment. This is expected to contribute to a reduction in marine debris and therefore decreased plastic pollution in marine ecosystems.
13. We also underscore the importance of restoring and conserving marine ecosystems biodiversity through regional initiatives, appropriate technological innovation, collaborative research, and engagement with traditional knowledge holders, such as Indigenous Peoples as appropriate, to protect and restore threatened marine species and ecosystems, such as mangrove and kelp forests, coral reefs, salt marshes and seagrass beds, among others.

14. Recognizing the threat to protected marine species, as well as seabirds, caused by incidental catch, we welcome APEC economies collaboration to share information and best practices on bycatch mitigation.

15. The adoption of the "Agreement under the United Nations Convention on the Law of the Sea on the Conservation and Sustainable Use of Marine Biological Diversity of Areas Beyond National Jurisdiction" is noted.

16. We also note the importance of taking effective conservation measures, including marine protected areas and other effective area-based conservation measures to reduce threats to biodiversity, support sustainable fisheries, and mitigate impacts of environmental challenges, and call for increased cooperation among APEC economies.

17. Recognizing the critical role of sustainable fisheries and aquaculture in food security, nutrition and livelihoods, we call on APEC economies to strengthen fisheries management through science-based approaches to inform decision-making processes, and to support and cooperate in robust monitoring, control, surveillance, and enforcement activities to support the sustainable use of the ocean.

18. Illegal, unreported, and unregulated (IUU) fishing, undermines efforts to sustainably manage marine fisheries, and harms marine species and ecosystems, threatening regional food security, economic stability and trade credibility. We urge the continued development of technical capacity and stronger cooperation among members to effectively implement the APEC Roadmap on Combating IUU Fishing. We welcome best practice sharing in catch documentations systems (CDS) among APEC economies taking account of the FAO voluntary guidelines.

19. We note that collaboration on combating IUU fishing could include efforts to enhance monitoring, control and surveillance, including the use of digital technology, along with strengthening transparency and enforcement. It could also promote capacity building, development of port inspection processes and personnel, and APEC officials' ability to develop, review and implement policy tools, such as Plans of Action to combat, deter and eliminate IUU fishing (POAs-IUU).

20. We further encourage members to exchange best practices and share knowledge and information about their domestic legal frameworks related to combating IUU fishing, both bilaterally and through appropriate regional and international fora, including the Agreement on Port State Measures and regional fisheries management organizations

(RFMOs), in order to enhance transparency and create coordinated fisheries management policies.

21. We encourage APEC economies to deposit their instruments of acceptance of the World Trade Organization (WTO) Agreement on Fisheries Subsidies to facilitate its entry into force and implementation, and encourage Members to negotiate on additional provisions on certain forms of fisheries subsidies that contribute to overcapacity and overfishing to secure a comprehensive fisheries subsidies agreement.

22. Recognizing the essential role of fisheries resources data system in protecting marine ecosystems and threatened species and ensuring the sustainable management of ocean resources, we encourage active participation in information sharing, collaborative research, and capacity-building programs to foster effective and forward-looking resource management across the region, as appropriate.

23. Recognizing the critical role of aquaculture in improving people's livelihoods and job prospects, as well as ensuring food security and nutrition, sustainable aquaculture development in the Asia-Pacific region supplements the supply of aquatic foods and reduces dependence on the wild-catch fishing resources. We encourage all economies to step up cooperation for the sustainable development of aquaculture sectors.

24. Aligned with the mission of the OFWG, we encourage members to promote sustainable development opportunities in the oceans and fisheries sector including by fostering public-private partnerships, and enhancing ocean literacy. We also note the publication of APEC Marine Sustainable Development Report III, and encourage APEC economies to update the Report.

25. We will continue to promote economic empowerment and participation of all, in line with the APEC Putrajaya Vision and Aotearoa Plan of Action, to achieve economic prosperity in the Asia-Pacific's oceans and fisheries sectors. Through the active implementation of the APEC Roadmap on Small-Scale Fisheries and Aquaculture, we continue to support capacity building for all by providing ongoing technical support, and policy efforts.

26. To effectively tackle the pressing global challenges in the oceans and fisheries sector, we are committed to fostering strong collaboration among the public sector and diverse stakeholders, including SMEs, and other businesses, local communities, traditional knowledge holders, educational institutions, civil society, and workers as appropriate.

27. Reaffirming the OFWG view on Blue Economy, as an approach to advance sustainable management and conservation of ocean, coastal resources, and ecosystems, we encourage APEC economies to facilitate the exchange of information and best practices, in particular to improve ocean literacy through various outreach programs and increase the awareness of sustainable economic opportunities and environmental stewardship in the blue economy, while considering domestic circumstances and priorities.

28. We call upon the OFWG to continue to collaborate with relevant APEC fora to implement these goals, and we recognize the contribution of the APEC Marine Environmental Training and Education Center (AMETEC), and APEC Marine Sustainable Development Center (AMSDC) and OFWG related activities to regional capacity building, and the advancement of APEC ocean- and fisheries-related cooperation

29. We intend to work towards convening the Ocean-related Ministerial Meeting on a regular basis to ensure the continuity of ministerial-level discussion and to reaffirm our commitment in maintaining and advancing our shared direction for the ocean and fisheries sector.

30. We extend our heartfelt appreciation to the Republic of Korea for hosting the 2025 APEC Ocean-related Ministerial Meeting and extending their warm hospitality.

1. This statement, although initially agreed upon by consensus of all member economies, is being issued as a Chair's Statement due to one economy's withdrawal of support over its opposition to the geopolitical statement.

Supplementary Chair's Statement on the 5th APEC Ocean-Related Ministerial Meeting APEC Korea 2025

In the context of the 5th APEC Ocean-Related Ministerial Meeting that took place in Busan, some economies expressed their views on the war in Ukraine and the situation in Gaza.

Some economies considered that the issues have an impact on the global economy and could be treated in APEC, while other economies do not believe that APEC is a forum to discuss these issues.

Recalling APEC's foundational principles, the Chair urged economies to uplift their commitment to the strengthening of APEC as an effective cooperation platform, based on consensus as its most important tool.

Busan, May 1, 2025