

出國報告(出國類別:訪問)

掌握民主敘述變局: 台灣對美國媒體政策與全球資訊動態轉向的戰略因應

服務機關:外交部

姓名職稱: 國際傳播司副司長蕭美蕙

派赴國家/地區:美國

出國期間: 114年2月28日至4月6日

報告日期: 114年6月16日

摘要:

2025 年 3 月，筆者赴美國喬治華盛頓大學席格爾亞洲研究中心，進行為期一個月之訪問研習，聚焦美國媒體政策變局對全球民主敘事秩序之影響。期間適逢川普政府宣布終止對 Radio Free Asia (RFA) 與 Radio Free Europe (RFE) 之撥款，並縮減 Voice of America (VOA) 及 National Public Radio (NPR) 資源，反映其公共傳播體系正面臨制度性重構。筆者期間參與 15 場論壇、拜會 3 家智庫並進行一場學術簡報，觀察美國對外敘事退場與亞太地區民主敘事支持斷鏈之風險。報告建議借鏡歐洲聲援 RFE 之經驗，台灣宜主動倡議建立「亞太民主敘事韌性平台」，強化制度參與。另於英國《泰晤士報》成功投書刊登，提升台灣民主防衛經驗之國際能見度，展現本次研習具體成果與政策延伸意涵。

目次

一、研究成果與策略觀察摘要	2
二、訪問背景與目	5
三、主要學術活動與參與要	6
四、重點交流與學術對話	8
五、附加成果與公共能見度	10
六、總結與自我反思	10

一、研究成果與策略觀察摘要

2025年3月筆者於喬治華盛頓大學席格爾亞洲研究中心（Sigur Center for Asian Studies, The George Washington University）進行為期一個月的訪問研究，聚焦美國媒體政策變局及其對全球民主敘事秩序的衝擊。訪學期間適逢美國川普政府宣布中止對自由亞洲電台（RFA）與自由歐洲電台（RFE）之聯邦資助，並同步削減美國之音（VOA）預算、撤銷公共廣播補助，以及對社群平台施壓弱化內容治理，顯示美國對外資訊體系正進入結構性斷裂階段。本章節綜整筆者之研究成果與觀察重點如下：

一、全球民主敘事體系正歷經結構性震盪

美國長年透過VOA、RFA、RFE等對外媒體，維繫以新聞自由為核心的民主敘事體系。然而，2025年川普政府以行政命令急遽中止對USAGM（美國全球媒體總署）轄下機構之資助，導致上述三大媒體面臨資金斷裂與營運萎縮，尤其以RFA受創最重，其亞洲語言服務近乎全面停擺，台北據點亦被迫縮編。此舉不僅顯示美國對外傳播體系的戰略退縮，也造成民主敘事在亞洲戰略連結據點的實質真空。

二、社群平台治理鬆動加劇資訊失序風險

隨同公共媒體弱化，川普政府對社群平台（如Meta與X）施壓，要求其放寬內容審查與事實查核制度。主流平台為避免政策風險，多已終止與第三方查核單位合作，使錯假訊息在國際輿論場中迅速擴散。此一趨勢不僅削弱民主國家的資訊韌性，也使處於中國資訊戰前線的台灣及相關國家面臨更高敘事失衡風險。

三、民主敘事支持出現地區落差：歐洲與亞太的對比

RFE遭裁撤預算後，捷克、德國、瑞典與波羅的海國家立即展開政治聲援與外交協調。反觀RFA缺乏各方聲援，至今資金仍未恢復，各語版報導幾乎停擺，其台北製播據點亦陷入孤立。此一對比突顯：亞太在民主敘事體系中的資源與制度支援相對薄弱，台灣亦加面臨更大戰略孤立風險。

四、台灣在敘事戰中的角色轉變與挑戰

自 2023 年 RFA 從香港撤出後，台北成為其亞洲核心製播基地，實質扮演民主敘事連結樞紐角色。此次 RFA 營運危機直接削弱台灣的國際發聲平台，亦使「可信民主敘事輸出國」的形象遭遇挑戰。與此同時，中國藉 AI 擴大假訊息、聯合戰線與跨語言敘事工程，快速填補西方媒體撤出的空隙，強化其全球話語權。台灣若無法即時調整傳播策略、整合國際資源，恐將喪失主導亞洲民主敘事的機會之窗。

五、初步思考：從協作據點轉為戰略中樞的可能路徑

在本次訪學的專題研究中，筆者針對美國媒體政策轉向與 RFA、RFE 危機所引發的全球民主敘事斷裂，提出一項初步構想：台灣可參照歐洲十國協助 RFE 的行動邏輯，整合政府與民間資源，協助 RFA 穩定維持在台製播作業，並主動倡議成立「亞太民主敘事韌性平台」。此一平台不僅作為 RFA 持續營運的支撐機制，更可發展為台灣與其他理念相近民主夥伴協作的跨國敘事合作架構。

此構想業撰為專題報告，供外交部參考。其核心理念在於：台灣不應僅定位為民主敘事體系的接收端或資訊傳輸之中繼站，而應善用其民主制度優勢與媒體集聚條件，進一步轉型為制度中樞與策略整合平台，在全球民主資訊秩序重構過程中，扮演主動協調的關鍵角色，轉型為亞洲民主敘事平台之樞紐。

二、訪問背景與目標

筆者於席格爾亞洲研究中心一個月短期研究期間，透過密集參與論壇、專家交流與實地訪談，針對美國媒體政策變局與民主敘事戰略進行研究觀察。

席格爾中心隸屬於喬治華盛頓大學艾略特國際事務學院（Elliott School of International Affairs），為美國首屈一指的亞洲研究重鎮，亦設有長期推動台灣議題研究的『台灣教育與研究計畫（TERP）』。該中心地理位置優越，鄰近白宮、國務院與多所國際智庫，為進行實地觀察與政策對話提供極大便利。

筆者本次訪學旨在觀察美國政府對公共媒體與社群平台政策轉變對全球資訊秩序的衝擊，並評估台灣作為亞太敘事協作樞紐的角色變化與應對空間。訪學期間參與 15 場學術論壇、拜會 3 家智庫，涵蓋外交安全、科技戰略、公共外交與敘事研究等多元主題，累積第一手素材與專家觀點。訪學結束前，並對席格爾中心就研究與觀察進行口頭簡報，

同時，筆者亦主動與國際媒體接觸，成功於國際主流媒體英國《泰晤士報》（The Times）針對 AI 假訊息議題投書獲刊，凸顯台灣作為民主資訊防線前哨的具體因應可作為民主陣營的借鑑。該投書於紙本與網路版同步刊出，為本次訪問計畫之延伸成果。

整體而言，本次訪學行程結合理論研究、政策分析與文宣實踐，對深化台灣公共外交、強化國際敘事協作具有多重價值。席格爾中心所提供之學術能量與政策延伸機會，亦呈現本部與該校學術合作交流之價值。

三、主要學術活動與參與紀要

筆者研習期間共參與 15 場涵蓋外交政策、國防安全、科技創新、敘事治理與國際經濟的學術論壇。主辦單位遍及華府深具影響力之學術智庫單位，包括喬治華盛頓大學、喬治城大學、布魯金斯研究院、CSIS、哈德遜研究所、大西洋理事會與傳統基金會等。活動參與對象橫跨美國聯邦政府、國會、智庫、學術界與媒體界。

以下依主題分類綜整各場重點與個人觀察心得：

（1） 國防與安全政策：

本類活動集中討論美國在印太戰略架構下的軍事部署、聯盟政策與預算走向。與談者普遍對中國軍事崛起表達警戒，並強調在預算限制下維持區域威懾力與安全承諾的必要性。針對無人軍事系統、飛彈防禦與技術優勢等議題的討論，反映美國當前安全政策正處於調整與再平衡階段。

- 3/24 喬治城大學:「第三屆安倍紀念講座：全球外交與印太地區的未來」
- 3/20 布魯金斯研究院:「美國國防戰略與支出走向何方」
- 3/25 傳統基金會:「建構美國飛彈防禦盾牌」
- 3/26 胡佛研究所:「無人背後之手：美國自主武器系統的起源」
- 3/11 哈德遜研究所:「美印關係：21 世紀的戰略夥伴關係」

(2) 科技與供應鏈治理：

在 AI 技術日新月異與全球供應鏈重組的背景下，此類活動探討美國如何強化科技主導地位、推動研發投資與降低對高風險依賴。能源安全與科技外交並列為關鍵政策領域，也顯示出科技政策已成為國安與地緣政治戰略的一部分。

- 3/25 喬治華盛頓大學:「美國科技政策的十字路口」
- 3/12 CSIS:「美日深化潔淨能源合作」

(3) 公共外交與敘事戰：

本類活動聚焦於民主敘事的危機與韌性建構，特別是在公共媒體預算削減與社群平台治理鬆動的雙重背景下。與談者強調需透過多邊媒體協作、分眾溝通與文化在地化策略重建國際敘事能量。

- 3/25 喬治華盛頓大學:「公共外交與戰略敘事」
- 3/5 喬治華盛頓大學:「海峽尋新：從對話到行動」
- 3/4 喬治華盛頓大學:「台灣圓桌論壇：法案、預算及政黨衝突——瞭解台灣立法危機」

(4) 經濟與地緣治理：

本類活動探討美國如何運用制裁與財政政策重塑國際秩序，並強化其地緣經濟影響力。討論亦涵蓋供應鏈韌性、美元主導地位與經濟同盟的再定義，反映華府政策圈對「經濟國安化」趨勢的深刻關注。

- 3/18 大西洋理事會:「經濟戰爭時代：深入美國對俄羅斯、中國及伊朗的制裁邏輯」
- 3/18 世界政治研究所:「評估美俄與烏克蘭關係」
- 3/31 喬治華盛頓大學:「從美國財政部看全球經濟」

(5) 政治價值與決策文化：

此類活動強調制度文化、領導哲學與治理倫理的長期養成。透過歷史外交視角與國會對話，呈現美國如何透過法治、價值與公共論述形塑其對外承諾與內外政策一致性。

- 3/20 喬治華盛頓大學:「通往土耳其與巴基斯坦聯盟之路：1947-1954」
- 3/24 喬治華盛頓大學:「國內與外交政策：與范賀倫參議員的領導對談」

四、重點交流與學術對話

筆者於訪學期間安排三場主題性拜訪，分別為全球台灣研究中心（Global Taiwan Institute）、詹姆士敦基金會（Jamestown Foundation），及東西中心華府辦公室（East-West Center Washington Office）。這三個機構皆為美國政策圈中高度關注亞洲議題與民主敘事發展的智庫，對筆者本次研習主題提供重要參考資訊。重點交流議題包括：中共如何透過科技合作與統戰網絡滲透民主社會、美國保守派與傳統主流媒體生態的變化，以及川普政府預算重整後智庫與學術單位如何因應並持續維繫對亞太的關注。

在中共全球滲透部分，學界持續的各項研究顯示，中共已將「敘事戰」（narrative warfare）系統化納入對外政治作戰架構。其手法包括透過聯合戰線組織滲透海外華人社群、結合科技合作與數位平台進行認知操控，並在國際媒體與學術圈中塑造

符合中共立場的論述。此類滲透並非僅限於中文媒體領域，而是廣泛針對多語言、跨文化受眾，形成對民主國家輿論場域的長期侵蝕。

對台灣而言，這是一場涉及敘事空間、國際形象與政策影響力的持久戰，亟需結合技術性防禦（如假訊息辨識、AI 監控）與價值性反制（如民主故事、信任連結）雙軌並進，以確保在全球輿論舞台上的主體性與影響力，並透過民主國家合作機制共同維護資訊自由、新聞可信與敘事多元。

在研習尾聲，筆者於 4 月 1 日向席格爾中心進行口頭簡報，主題為「川普 2.0 時代下國際媒體如何形塑美台關係」，並提出台灣在此新敘事戰略格局中的因應之道。本次簡報由席格爾中心主任許君臨教授（Eric Schluessel）主持，渠為研究中國與中亞歷史的知名學者，與談人包括美台關係專家沙特教授（Robert Sutter）、美國與亞洲關係專家裴斗虎教授（Gregg A. Brazinsky），及專精東亞政治及中國之 John Tai 博士。

簡報內容聚焦三項主題：川普上任後全球媒體如何定位台灣；美國公共媒體（如 VOA、RFA）遭關閉或預算凍結後，台灣的國際能見度呈現碎片化與危機導向傾向；中國透過聯合戰線、AI 假訊息與多語敘事體系積極拓展敘事空間，台灣需轉向主動策略，將敘事視為國安任務。

交流過程中，四位學者就敘事分眾策略、台灣與保守派媒體互動潛力、台灣如何以己身之優勢應對中國的敘述戰等議題提出具啟發性的問題與觀察。本次簡報與對談，深化筆者對美國政策與學術界在當前敘事戰格局下的認知與應對，並自我期許本次研習成果當應提出具政策參考價值之觀點。

五、附加成果與公共能見度

在本次訪學期間，筆者亦積極運用「訪問學者」的身分實踐國際傳播，並先徵詢接待單位席格爾中心 S 主任的同意後，追蹤與台灣議題及數位民主相關的國際報導，尋找適合投稿的媒體與時機。

具體成果為筆者以「打擊假訊息」(Fighting fake news)為題之投書於 2025 年 3 月 15 日獲得英國主流媒體《泰晤士報》(The Times) 紙本及網路版同步刊出，內容係回應 3 月 6 日該報有關俄羅斯運用 AI 生成假訊息的報導。投書強調台灣作為對抗假訊息與人工智慧敘事操弄的前線國家，如何發展即時查核機制、媒體素養教育與國際合作來共同捍衛資訊韌性與民主價值。

筆者亦指出民主國家應加強 AI 識別機制、強化公民思辨能力，並推動全球民主陣營協作，而台灣的模式證明「韌性並不需以箝制言論自由為代價」。此篇文章以「喬治華盛頓大學席格爾中心訪問學人」身份署名，將台灣經驗轉化為具國際說服力的民主倡議案例，回應全球輿論關注，也展現本次訪問計畫的延伸影響力。(投書刊出情形請如附件)

六、結語與建議

本次訪學計畫結合理論研究、政策觀察與敘事實踐三個層面，聚焦於川普政府重新掌權後，美國媒體政策與國際敘事體系所面臨的斷裂與轉型。透過實地參與論壇交流、拜會智庫機構、學術簡報與國際媒體發聲，筆者得以從華府核心圈層獲得第一手觀察與對話經驗，並將之轉化為具實用價值的研究成果。

整體而言，華府政策圈正面對公共傳播資源萎縮、敘事競爭態勢升高，以及對中戰略思維再調整等多重挑戰。美國國內社會的政治分歧亦使其對外敘事力道產生碎裂現象，這對台灣等理念相近夥伴而言，既是挑戰也是契機。

筆者建議，台灣應進一步強化與理念接近國家在敘事戰、公眾外交與資訊安全等領域的協作，並在學術與政策討論中建立長期穩定的對話平台，從而確保台灣在國際訊息體系中不被邊緣化。

未來我政府單位續派訪問學人，可考慮聚焦特定主題（如科技與民主、資訊韌性、敘事戰略等），並鼓勵學人將研究成果具體轉化為媒體文章、政策建議或跨部門推動方案，提升研習實效與政策關聯度。

最後，感謝外交部給予這次寶貴研習機會，以及駐美國代表處之行政協助，並感謝喬治華盛頓大學席格爾亞洲研究中心的接待，使本次訪問行程圓滿順利，成果豐富。