

出國報告（出國類別：進修）

International Seaport Interdiction Training
Course

國際海港攔截訓練研討會

服務機關：臺灣高雄地方檢察署、臺灣橋頭地方檢察署

姓名職稱：檢察官簡婉如、檢察官李侃穎

派赴國家/地區：泰國/曼谷ILEA-Bangkok Thailand

出國期間：2025年6月1日至6月7日

一、研習簡介與目的

本次訓練課程由國際執法學院（International Law Enforcement Academy，簡稱 ILEA）與美國海關暨邊境保護局（U.S. Customs and Border Protection，簡稱 CBP）攜手合作舉辦，並於 ILEA 各地區分校陸續展開。課程廣邀來自全球各地的執法人員參與，包含檢察機關、調查單位、海關、移民、海巡及警察等。

2025 年 6 月，於 ILEA 曼谷分校舉辦之國際海港查緝訓練課程（ISIT），共有來自我國、菲律賓、泰國、東帝汶、印尼、緬甸及越南等 9 個國家的 35 名執法人員共同參與，展現強化國際合作、共同打擊跨國犯罪的決心與行動力。

現今犯罪集團早已突破國界限制，建立起綿密的跨國運輸網絡，將毒品與各類非法物品輸往世界各地。臺灣作為海島型國家，擁有多個國際港口，其中基隆港、臺中港及高雄港均為對外貿易的重要樞紐。位於高雄市南端的高雄港，不僅是全臺規模最大的國際港埠，更為全球第15大貨櫃港，地理位置得天獨厚，坐落於亞洲中心，為南北運輸的重要節點。

本次研習課程，正是為了強化我國在國際海港的查緝能量，提升對毒品、走私與人口販運等犯罪案件的查緝技巧，並促進與各國執法機關之間的跨國合作。透過本次學習，有助於檢察官在偵辦跨國毒品運輸案件時，深化偵查策略，優化辦案流程，並累積寶貴的國際合作實務經驗，為守護國境安全與社會安寧奠定更堅實的基礎

二、主要課程內容

日期	主題	重點摘要、心得
6/2	課程開幕、國際合作概述、貨櫃查驗	壹、美國海關與邊境保護局（CBP）針對「目標鎖定（Targeting）」之說明與實務分享 一、風險導向的目標鎖定核心理念認識 ILEA 執法網絡 二、多層次的目標鎖定架構（Multi-layered Targeting）

		三、關鍵成功因素：高品質的電子資料與自動化系統整合 四、依運輸工具區分之通報時限：準時接收資料有助於在抵達前完成篩選，及早攔阻風險人物或危險物品。 貳、CBP 貨櫃封條檢查與破壞手法分析 介紹貨櫃封條以及CBP執法策略 分層式安全機制（Layered Security）：艙單核對、封條檢查、門鎖結構檢視。 自動化鎖定系統（ATS）：結合多元資料、依風險規則自動篩查。 ➤心得： 講師提醒：「一致、系統化的檢查流程，是發現可疑跡象的關鍵。」犯罪手法不斷演變，查緝人員也必須與時俱進，透過實地經驗建立對「正常狀態」的直覺辨識力，是提升查緝成功率的根本。
6/3	海港安全與查緝技巧	壹、港區作業環境與潛在風險 一、作業場域高風險、設備操作密集 極端天候（如季風、颶風、嚴寒）造成作業挑戰 繩梯上下船作業的風險（Jacob’ s Ladder） 夜間作業與視線受限的堆高機、吊臂操作 二、安全觀念與制度建置 強調情境意識（Situational Awareness） 作業距離與自我保護意識（如：保持40英呎距離）

		穿戴安全裝備：安全帽、安全鞋、反光背心 氣體無害化檢查制度（針對舊艙內缺氧環境） 有毒氣體辨識與通風作業（如甲烷與毒素） 作業區域明確標示與通道規劃（ISDS安全規範） 三、貨櫃查驗與風險管理實務 X光影像分析 貨櫃分區與安全網格化管理 現場風險案例分享：如吊臂撞擊、貨物傾倒 不當裝載、故障設備與低垂障礙造成潛在傷害 船上作業的風險因子：如甲板未標示開口 四、團隊合作與風險溝通 指定安全官角色與任務 團隊內部相互提醒與風險辨識 ➤心得：這個主題意識到「細節」的重要性，安全意識的再深化，此次課程強化了我對於「情境意識」的重視，不只是操作流程，更需要時時觀察環境與人員動態，才能有效預防意外。明白「安全距離」不是口號，而是在高風險場域中保命的第一道防線，此部分
6/4	港區查緝示範課程	CBP講師實地引導學員至港口，進行貨櫃查驗流程實作演練，並登船講解船舶結構與查緝重點，強化學員對實務操作與跨機關協作流程的理解與應用。
6/5	查緝技巧、風險辨識、逮捕	港口內部共謀查緝技巧與風險辨識 逮捕及制伏技巧實作及演練

	與制伏技巧實作	
6/6	課程總結與評估	分享學習成果、提出後續合作建議

三、研習心得：以檢察官視角深入海港執法實務

本次參與由美國海關與邊境保護局（CBP）與國際執法學院（ILEA）合辦的港口查緝課程，對我而言，不僅是一次實地了解國際港口作業與安全風險的機會，更是一次從檢察官辦案視角出發，全面深化對毒品走私與港口內部共謀手法的實務認識。

課程中，講師分享了實際港口作業過程中可能發生的危安情境。例如貨櫃在未被正確引導下幾乎壓傷人員的案例，突顯出港區高風險的作業現場與安全應對流程之重要性。這讓我反思到，在辦理涉及港口裝卸或海上運輸之案件時，應更注意勘驗報告與事故紀錄中的人員動線、作業風險與通行紀錄，作為判斷是否涉及人謀不臧或疏失的佐證依據。

講師亦強調港口環境中常見的危險因子，例如機具操作死角、堆高機駕駛視野盲區、封條異常、貨櫃重量與內容不符等。這些細節在檢察官進行走私案卷證分析時，應成為重要的交叉比對項目。例如，裝卸作業監視器畫面與吊掛順序、GPS航行路線與卸貨流程等，皆能協助釐清是否存在人為操縱或配合走私的共謀行為。

此外，課程亦介紹「氣體檢測」及「進入密閉空間需先通風並檢測氧氣濃度」等海港作業安全程序，這對於檢察官在辦理海上死亡或失蹤案件時，特別是涉及密閉空間或船艙異常進出時，具有重要參考價值。

值得一提的是，來自不同國家的學員也分享了各自港口查緝制度、常見的走私手法與執法困境。透過菲律賓、泰國、越南、印尼等國家執法人員的實務經驗分享，我更能體會跨國走私手法的多元與複雜性。例如，有國家強調強化社區情資網絡作為預警，有國家則面臨邊境廣闊難以掌握運輸動向的挑戰。這些第一線經驗，有助於在偵辦涉外案件時，更精準掌握脈絡與溝通對口。

講師所強調的「作業安全教育」、「港口內部報案制度」與「跨單位協作」等制度建構，也與我國當前查緝案件所需之「執法—行政—安檢」三方協作高度契合。在偵辦大型毒品或走私案件時，倘若能導入港區實務現場回饋的知識，並強化港務機關的合作與情資分享，將大幅提升查緝效率與起訴成效。

綜上所述，這次課程不僅擴展了我對港口安全實務與潛在風險的理解，也藉由觀摩各國執法樣貌，強化我對於跨國走私樣態與合作模式的敏感度。作為檢察官，未來若能持續參與此類國際訓練，將有助於以更宏觀視角統整查緝策略、建構系統性證據鏈，進而強化司法作為國境安全防線的角色。

四、未來展望

基於本次課程所汲取的實務經驗與國際觀察，希望我國可持續深化之面向：

（一）制度面強化查緝與證據：

建議將「隱藏空間檢查技巧」、「密閉空間安全規範」、「貨櫃異常識別」等技術導入海關、港務機關與檢警查緝單位的聯合行動中，並同步檢討現行搜查筆錄與證據保全格式，強化對潛在共謀結構的調查力道。

（二）檢察官與第一線執法機關海關及調查局定期聯繫機制：

參酌本次課程的港口模擬操作與跨單位應變流程，建議各地檢署建立與轄區港務、關務單位之定期聯繫機制，例如每半年進行一次跨機關查緝經驗交流或個案回饋檢討，以即時掌握實務狀況與制度漏洞。

（三）建立跨國情資交流與合作平台：

本次來自菲律賓、泰國、印尼等國執法人員之執法樣貌，啟發我國可透過外交部或司法互助機制，推動與東南亞國家建立固定的情資交流平台，如定期辦理毒品走私模式分析會議或線上聯合培訓，以強化跨國查緝應對與情報預警能量。

（四）推動「海港現場見習計畫」：

建議針對轄區有海港之地檢署，可與海關規劃短期「港口作業與查驗流程見習」，透過實地參與或觀摩，提升對現場流程與潛在危安風險的掌握度，進而有助於日後偵查階段的證據分析與偵辦判斷。

（五）鼓勵參與國際研習與交流論壇：

鼓勵檢察、海關、調查局、刑事局國際科等體系之人員參與如ILEA等國際研習課程或港口執法合作論壇，強化英文報告、案件簡報與跨文化溝通能力，為未來推動國際合作查緝奠定人力資本。