

(出國類別：開會)

出席 2025 年 WTO 貿易與環境週報告

服務機關：經濟部國際貿易署

姓名職稱：洪科員睿康

派赴國家：瑞士日內瓦

出國期間：民國 114 年 6 月 28 日至 7 月 6 日

報告日期：民國 114 年 8 月 18 日

摘要

WTO 貿易與環境週(Trade and Environment Week)為 WTO 的年度活動，目的是為 WTO 會員與各利害關係人提供一個平台，以促進各方針對廣泛的貿易與環境相關主題進行交流與經驗分享。期間循例召開 WTO 貿易與環境委員會(Committee on Trade and Environment, CTE)例會，以及舉辦數場貿易與環境相關議題的研討會。

本次參與 WTO 貿易與環境週的目的，是為掌握 WTO 在貿易與環境議題上討論的趨勢與最新進展，並提供我國制定政策時可參考之建議方向或值得注意之事項。

本次 WTO 貿易與環境週最備受關注的議題為與貿易有關之氣候措施(Trade-Related Climate Measures)，而歐盟在 WTO 貿易與環境週期間共舉辦兩場與該議題相關的研討會，包括歐盟碳邊境調整機制(Carbon Border Adjustment Mechanism)與歐盟反毀林規章(Deforestation Regulation)的最新進展，因為歐盟推動的該兩個措施可能對其他 WTO 會員出口歐盟的利益造成影響，因此會員密切關注該些措施的執行細節，並藉研討會場合向歐盟表示意見。

目次

壹、 會議背景及目的.....	1
貳、 重要會議行程.....	2
參、 會議情形.....	3
一、 WTO 貿易與環境委員會正式會議.....	3
二、 6 月 30 日研討會-朝向具吸引力、永續農業的數位轉型服務：法國與摩 洛哥的觀點.....	10
三、 7 月 1 日研討會-化石燃料補貼改革途徑.....	12
四、 7 月 1 日研討會-貿易、碳核算與永續燃料.....	16
五、 7 月 2 日研討會-交流歐盟碳邊境調整機制進展與未來.....	18
六、 7 月 2 日研討會-貿易政策對於價值鏈保護和脫碳的重要性：私部門的觀 點.....	21
七、 7 月 3 日研討會-歐盟反毀林規章：現況與未來發展.....	24
八、 7 月 3 日研討會-開發中國家對於貿易與環境永續的觀點.....	26
肆、 心得與建議.....	29
附錄 1 2025 年 WTO 貿易與環境週行程表.....	31
附錄 2 WTO 貿易與環境委員會例會議程.....	32

壹、 會議背景及目的

本(2025)年度 WTO 舉行第 6 屆貿易與環境週(Trade and Environment Week)，目的是為 WTO 會員與各利害關係人提供一個平台，以促進各方對貿易與環境相關主題進行交流與經驗分享。本次貿易與環境週期間，WTO 除循例安排召開貿易與環境委員會 (Committee on Trade and Environment, CTE)例會，WTO 會員另舉行多場研討會，研討會主題包括永續農業的數位轉型服務、化石燃料補貼改革(Fossil Fuel Subsidy Reform, FFSR)、碳核算與永續燃料、歐盟碳邊境調整機制(Carbon Border Adjustment Mechanism, CBAM)、歐盟反毀林規章(Deforestation Regulation)、開發中國家對於貿易與環境永續的觀點等(WTO 貿易與環境週行程表如附錄 1)。

隨著氣候變遷與永續發展的議題日益受到關注，貿易與環境的關聯性成為國際間關注的焦點。各國積極推動國際貿易、促進經濟發展的同時，也會對環境與生態造成衝擊，例如森林的砍伐、魚群過度捕撈、工廠或運輸產生的排放等，如何在促進貿易與環境保護之間找出平衡點，是國際當前積極解決的問題。對於我國政府而言，持續追蹤國際貿易與環境之討論趨勢有其重要性，以利制定符合國際環境目標的政策，而 WTO 貿易與環境週是其中一個掌握資訊重要的管道。

因此，本署派員參與 WTO 貿易與環境週，一方面是為瞭解 WTO 在貿易與環境議題上討論的最新進展，另一方面亦透過各會員產、官、學所分享的實務經驗，瞭解各會員在推動相關政策時所面臨的挑戰與因應措施，以提供我國制定政策時可參考之建議方向與應注意事項。

貳、 重要會議行程

本年度 WTO 貿易與環境週於 114 年 6 月 30 日至 7 月 4 日舉行，本署派員洪科員睿康出席，參與會議行程如次：

6 月 30 日：出席 WTO 貿易與環境委員會例會，以及場邊研討會-「永續農業的數位轉型服務：法國與摩洛哥的觀點」。

7 月 1 日：出席場邊研討會-「化石燃料補貼改革途徑」、「貿易、碳核算與永續燃料」。

7 月 2 日：出席場邊研討會-「交流歐盟碳邊境調整機制進展與未來」、「貿易政策對於價值鏈保護和脫碳的重要性：私部門的觀點」。

7 月 3 日：出席場邊研討會-「研討會-歐盟反毀林規章：現況與未來發展」、「開發中國家對於貿易與環境永續的觀點」。

7 月 4 日：出席 WTO 貿易與環境委員會例會。

參、 會議情形

一、 6月30日與7月4日WTO貿易與環境委員會(CTE)正式會議：

CTE會議由瑞士駐WTO大使Erwin BOLLINGER擔任主席，本次會議計15項提案(議程如附錄2)，相關重要討論如次：

(一) 韓國與日本提案「碳含量測量方法的非約束性指引(Non-binding Guidance on methodologies for measures embedded emissions)」：

1. 日本建議對測量貨品碳含量的措施建立不具約束性的指引，內容包含：

- (1) 測量方法應依據國際標準建立，例如：國際標準組織(ISO)。
- (2) 在確認測量碳含量要求時，應避免過度監管及對企業造成負擔，特別是中小企業。
- (3) 應明確揭露測量方法、資料來源和使用的假設。
- (4) 測量方法適用範圍可豁免小額交易，並允許使用預設值，以及確保對出口商的商業秘密資訊進行保護。
- (5) 鼓勵會員合作，包括提供會員充分的諮商機會，及推動技術合作及能力建構。
- (6) 應認知不同發展程度之會員面臨之挑戰，並對開發中國家及低度開發國家(LDC)提供技術援助。
- (7) 鼓勵會員通知其採用之測量方法，並提供其參考格式。

2. 各會員意見：

- (1) **多數會員持樂觀態度**：英國與澳洲表達支持提案，其他多數會員(包含我國)均表示支持提案討論，並期待持續就本議題進行交流。
- (2) **測量方法使用預設值問題**：阿根廷表示預設值的制定需先與 LDC 及開發中會員諮商，以反映會員實際情形；LDC 集團提醒預設值制定方法不宜複雜，以免 LDC 難以遵守。
- (3) **測量方法使用國際標準問題**：非洲集團強調測量方法所採用的標準需確保該標準具普遍性，並可反映不同的發展程度。
- (4) **納入共同但有差別責任(CBDR)原則**：非洲集團、薩爾瓦多等開發中會員盼將 CBDR 原則納入指引，以免低排放的開發中會員負擔過重。
- (5) **對於通知參考格式的建議**：美國認為可以制定通用的非約束性表格，以比較會員間碳排放措施的不同面向，惟適合納入表格之資訊需要再討論。
- (6) **我國看法**：有關提案鼓勵會員使用國際標準、減少過度負擔和成本、強調會員合作等，我國認為可避免與貿易相關之環境措施對國際貿易造成不必要的阻礙，並對提案討論持開放態度。

(二) 俄羅斯再次提案「**塑膠產品貿易與 WTO 的未來規則：潛在衝突(Future Rules of Trade in Plastic Products and the WTO : Potential Conflict)**」：

1. **俄羅斯對提案的說明**：針對塑膠的特性提出的新規則(全球塑膠公約)，在 WTO 的架構下可能存在潛在風險，例如：塑膠替代材料對塑膠產生

歧視，並且替代材料亦可能存在危害風險、對塑膠的歧視性法規造成國內其他產品受益、對屬於同類產品但技術限制和未達到技術門檻的再生塑膠歧視等。

2. **各會員意見：**土耳其支持減少塑膠污染、改進塑膠管理與回收技術的全球塑膠公約，惟強調須確保遵守 WTO 規則，避免對國際貿易變相構成限制。

(三) 主席提出對與貿易相關之氣候措施(TRCMs)、技術移轉與永續農業等 3 項議題進行討論：

1. TRCMs：

- (1) **有關 TRCMs 的未來討論方向，**哥斯大黎加支持 WTO 以整體的方式討論 TRCMs 相關議題，特別是有關實現環境和氣候目標的措施；**菲律賓**希望進一步探討 TRCMs 相關技術面問題，**加拿大**則希望就 TRCMs 的一致性和互通性進行重點討論。
- (2) 針對主席諮詢會員是否使用「TRCMs」的縮寫術語，多數會員認為應予保留，因為此舉較有助於維持討論的連續性與一致性，惟哥倫比亞認為使用縮寫術語有時反而會造成障礙。

2. 技術移轉：

- (1) **巴基斯坦**要求就技術援助與能力建構進行合作，確保開發中國家公平參與多邊體系，另為促進取得環境友善技術，應與 WTO 相關機構和外部利害關係人協調。**加拿大**認為不應於 CTE 專題會議討論技術移轉議題，而是在現有機構進行，例如與貿易相關的智慧財產權(TRIPS)理事會。

- (2) 多數會員支持於 CTE 討論技術移轉議題。非洲、加勒比和太平洋集團(ACP)認為應進行有組織的技術合作，並著重在可獲得且可負擔的環境相關技術；巴西提醒 TRIPS 例會並未討論到真正的技術移轉，而僅有技術援助和能力建構。日本則認為應思考如何在雙方自願且同意的條件下移轉環境友善技術。
- (3) 泰國鼓勵以線上方式討論，避免對小規模代表團造成負擔，並且便於會員首府的專家參與，特別是處理技術移轉問題。

3. 永續農業：

- (1) 加拿大認為可討論如何加強農業的監測、報告與查核機制 (Monitoring, Reporting, and Verification, MRV)；印尼認為討論應關注貿易、環境與農業間關係；非洲集團則認為討論應著重貿易與農業轉型間的連結。
 - (2) 巴西認為可探討如何以科學為基礎，衡量農業的環境永續性，並確立衡量指標；中國認為討論內容應更加重視農業與環境之間的關係，並強調兩者間互利效果；美國則強調永續農業議題的討論內容應與 WTO 的核心任務「促進以市場為導向的貿易」相關。
4. 多數會員強調討論內容不應與 WTO 其他委員會工作重複。

(四) 各環境倡議 114 年推動情形：

1. 貿易暨環境永續結構對話(TESSD)：

- (1) TRCMs 工作小組：推動討論碳邊境調整措施(Carbon Border Adjustment Mechanism)的互通性，重點關注在碳排放標準與測量方法之互通性。

- (2) **環境商品與服務業工作小組**：討論如何促進紡織業貿易以支持永續轉型，會員並分享其國內監管經驗與良好實踐，例如簡化授權與許可程序，並加強透明化；另瑞士介紹貿易、氣候變遷與永續性協定(ACCTS)有關環境商品與服務業部分。
- (3) **循環經濟工作小組**：藉由國際組織的技術援助計畫，探討貿易如何促進循環經濟。
- (4) **補貼工作小組**：探討補貼以及國際合作對於海運業減碳的效果，各會員並分享其國內計畫和國際合作的經驗，如推動永續海洋、綠色走廊和綠色港口的技術開發和應用。
- (5) **其他**：彙編有關實現氣候目標的貿易相關政策，以及修訂環境商品與服務業的分析摘要草案。

2. **塑膠汙染與環境永續塑膠貿易對話(DPP)：**

- (1) DPP 已於本年 5 月 19 日舉行全體會議，討論內容包含預估塑膠貿易量之統計方法、非塑膠替代品之國際標準等。另亦舉辦關注區域發展之研討會，以瞭解非洲、拉丁美洲解決塑膠汙染問題時面臨的挑戰和機會。
- (2) **全球塑膠公約**：有關本年 8 月將續進行之談判，多個會員表示關切：
 - **中國**：盼 DPP 持續追蹤談判進展及研究。
 - **加拿大**：支持 WTO 持續解決與貿易相關的塑膠措施 (TRPMs)，爰鼓勵 DPP 展開塑膠公約相關工作。
 - **瑞士、挪威**：有關貿易在多邊環境協定的角色，瑞士認為貿易應

與環境相互支持，而挪威提倡以合作方式結合貿易與環境目標。

- **歐盟**：認為多邊環境協定與 WTO 規則均為國際法，兩者應被視為支持永續發展的重要內容。
- **澳洲**：逾 85 個 WTO 會員已制定 200 多種 TRPMs，擔憂形成複雜分散的貿易環境，導致廠商進入市場成本高昂。

3. **化石燃料補貼改革(Fossil Fuel Subsidy Reform, FFSR)**：FFSR 部長於 113 年 2 月聯合聲明納入貿易政策檢討(Trade Policy Review, TPR)使用的 FFSR 範例問題清單，嗣後會員已參考該清單於他國 TPR 提問，問題主要包括化石燃料的生產和消費計劃、會員如何履行其在 FFSR 的國際承諾，以及如何理解 FFSR 對經濟、社會和環境影響。

(五) WTO 秘書處 112 年環境資料庫(Environmental Database, EDB)報告：

1. WTO 秘書處說明：

- (1) EDB 彙整 WTO 會員與環境相關之措施，資訊來源為會員提交 WTO 的通知與 TPR，依據統計會員有關環境措施之通知逐年增加，110 年達到最高峰 931 件，儘管 111 年略有下滑，但 112 年又達到 840 件歷史次高。
- (2) 倘聚焦在污染部分，依據統計，每年 WTO 會員整體平均通知 89 個與污染相關之措施，其目標主要為降低空氣污染、管理化學或有毒物質、廢棄物管理與回收、減緩環境風險等；另有關前揭措施數量的排名，美國實施最多，其次為歐盟，我國則為第 8 名。

2. **會員意見**：LDC 集團強調該些國家對全球造成的污染最小，但卻受到與環境相關之措施影響最大，能力限制也讓 LDC 難以克服環境的挑戰。另因 WTO 秘書處報告多次提及我國，**我國**爰向 WTO 秘書處瞭解 EDB 報

告中引用我國之資料來源，獲告均來自我國的通知與 TPR，WTO 秘書處並未使用其他外部資訊。

(六) WTO 秘書處徵詢會員就貿易與環境週的回饋意見：

1. 對於本年貿易與環境週，大多數會員(包含我國)感謝及肯定會員參與及 CTE 主席的辛勞。
2. **開發中會員意見：**孟加拉重申任何倡議應考量開發中國家及 LDC 的聲音。**LDC 集團**盼未來的討論和所有活動能充分考慮小型代表團面臨的氣候問題。**巴基斯坦**強調其排放量低於全球排放量 1%，氣候變遷卻嚴重威脅巴國的經濟和基礎設施，也威脅巴國企業的糧食安全、水資源供應和出口競爭力。
3. **日本：**經檢視電子議程發現會員意見並未全部公布，日方認為可能係設定為在提交期限結束後公布，爰盼 CTE 主席將設定更改為會員發言後立即公布。
4. **馬來西亞：**馬國將於 2026 年徵收碳稅，特別是向鋼鐵與能源產業徵收。另有關歐盟反毀林規章(Deforestation Regulation)，馬國認為歐盟對各國的風險分類標準未考量馬國在支持全球永續發展之努力，強調各會員就永續貿易所為的努力不容被忽視，亦盼會員推行的綠色政策不會變成綠色保護主義。
5. **烏克蘭：**強調俄羅斯對烏國的侵略已嚴重破壞烏國的環境，以及烏國在實現永續目標所為的努力。俄羅斯回應烏國其發言不適合在 CTE 提出。

二、 6月30日研討會-朝向具吸引力、永續農業的數位轉型服務：法國與摩洛哥的觀點(Digitalization at the Service of the Transition to Attractive, Sustainable Agriculture - French and Moroccan Perspective)：

本研討會由法國主辦，聯合國糧食及農業組織(FAO)食品系統與環境專家 Delphine Babin-Peillard 擔任主持人，並邀請法國常駐 WTO 副代表 Alix Rancurel、摩洛哥農業部農業、林業與乾旱觀測數位中心主任 Loubna El Mansouri，以及法國奧克西塔尼數位農業生活實驗室協調員 Véronique Bellon Maurel 作為與談人，分享其國家推動數位農業具體案例，以及國家推動數位農業時在經濟、環境與社會所面臨的挑戰，研討會重點情形如下：

(一) 農業數位化的概念：

1. Rancurel 說明，農業數位化是希望透過數位化的方式解決農業所面臨的問題，農業數位化涉及各種工具、技術和方法，例如：感測器、終端、電子識別器、資料儲存、資訊交換、資訊管理、終端資料的處理等，透過各種數位化工具可判斷農業環境是否健全，並達成永續農業的轉型。

2. 數位化工具檢測農業是否健全的流程：

行動觀察 (Action Observation)> 診斷 (Diagnostic)> 提供建議 (Recommendation)>行動觀察 (Action Observation)

(二) 農業數位化的推動案例：

1. 土壤溼度感測器：透過感測器監控土壤狀況，並依土壤狀況在正確的

時間提供精確的灌溉劑量，此種智慧灌溉既可減少勞動力不足的風險，並有助促進農業生產。

2. **動物影像分析**：透過攝影機檢測動物是否有異常行為，讓飼養員能夠處理特定患病動物，避免向大量動物投放藥物。
3. **數位模擬技術**：Maurel 表示，目前該技術仍處於研究和模擬的起步階段，但已經先開始試行應用在幾種農作物種植上，其方法是透過建置大型的歷史資訊系統，來模擬農作物或林木的生長，農民甚至可以模擬使用曳引機的情形，該技術可協助預測農業與林業未來的發展狀況，以利農民選擇最佳的生產方式。
4. **人工智慧追蹤**：常見透過 QR code 或無線通訊技術，為農作物或林木建立可被追蹤的資訊點，以利每日紀錄和掌握生長概況，產品良好的品質與狀況並可以提高其附加價值。此外，該技術有利測量產品的碳足跡。

(三) **農業數位化面臨的挑戰**：Maurel 表示，法國農民實際進行農業數位化比例僅 25%，其觀察可能的原因與困難包含：

1. **互通性問題**：數位化可以提供各種方案供參考，前提是資訊可以互通，但實際情況是各種數位化方案存在時，資料時常難以互相進交換，其屬於技術層面問題。
2. **數位化技術昂貴**：目前各種數位化技術的價格仍然昂貴，對於農民而言，並非可負擔的價格，或者購買後卻可能導致農民面臨過度的負債風險。
3. **數位科技影響農業工作**：因機器將代替農民扮演決策角色，導致數位

科技讓農民自主性喪失，農民的創新能力並受到影響。

4. **數據監管問題**：農民使用數位科技產生的數據將由後臺操作人員獲取，但無法保證這些數據的使用受到安全監管。

(四) 對於農業數位化面臨的挑戰，可能的處理方式：

1. Maurel 認為，數位工具需要降低其獲取的難度，並且可以符合農民的實際需求。另外，政府各部門需要協調一致的公共政策、加強培訓農民的技能、針對農民遭遇不平等問題制定特別的因應措施，以及強化與私部門合作夥伴關係。
2. Mansouri 分享摩洛哥已積極與研究機構合作，深入鄉村地區舉辦工作坊、研討會等，向農民展示各種數位化工具(如感測器等)，並協助農民自行組裝工具，以降低農民的成本。

(五) 研討會總結：國家需要加強國內數位化的基礎建設。此外，加強農民對於數位化的認知更為重要，政府需要積極制定師資培訓計畫與農民的教育培訓，即使是初級的培訓，也有利鼓舞從事農業的青年推動數位轉型。

三、 7 月 1 日研討會-化石燃料補貼改革途徑(Pathways to Fossil Fuel Subsidy Reform)：

本研討會由紐西蘭主辦，日內瓦國際關係及發展高等學院政策分析與策略主任 Christophe Bellman 擔任主持人，並邀請世界銀行資深能源經濟學家 Elcin Akcura、政策實踐(The Policy Practice)機構 Neil McCulloch、國際永續發展機構(IISD)貿易與永續發展部主任 Alice Tipping、英國淨零與能源安全部 Ariane Vincent，以及瑞士專家 Brigitta Imeli 作為與談人，分享其對於當前化石燃料補貼改革

(Fossil Fuel Subsidy Reform, FFSR)的觀察與見解，內容包含制度面及政治面的分析，以及各國在推動 FFSR 實務上的作為，研討會重點情形如下：

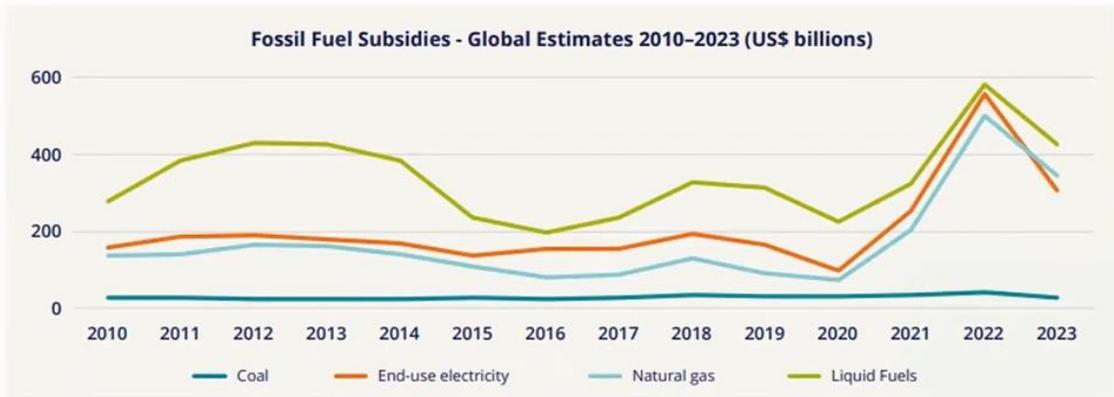
(一) Bellman 開場說明 FFSR 主要聚焦三個核心方向，強調儘管面臨複雜的地緣政治局勢，推動 FFSR 的合作卻比以往更為迫切。前揭核心方向包含：

1. 提升補貼資訊的透明度；
2. 確保臨時危機支持措施(Crisis support measures)具特定性且僅為暫時性；
3. 辨識並處理對環境與貿易有害的補貼。

(二) 各專家就 FFSR 的簡報重點：

1. Elcin Akcura 簡報全球燃料補貼的情形：

- (1) **2022 年全球化石燃料補貼再次增加**：Akcura 觀察 2010 年至 2023 年全球化石燃料補貼的趨勢(圖 1)，指出 2022 年全球化石燃料補貼重新飆高，其原因來自地緣政治緊張局勢與總體經濟不穩定加劇，造成油價波動，據估計從 2020 年至 2022 年間，油價上漲約 118%。為因應 2022 年油價的暴漲，許多國家導入、擴大或重啟化石燃料補貼，以降低對國內的衝擊。(註：世界銀行最新發布「Global Fuel Pricing and Subsidy Policies Dashboard」，該資料庫彙整各國的燃料定價與補貼改革之政策)



Source: Fossil Fuel Subsidy Tracker⁸

圖 1、2010~2023 年全球化石燃料補貼情形(2022 年全球化石燃料補貼飆升)

(2) 2024 年全球化石燃料補貼情形趨緩：隨著國際油價下降，Akcura 觀察到許多國家在 2024 年逐步放寬燃料價格的管制，大部分是已開發國家。但對於開發中國家而言，因國內市場失靈和缺乏市場競爭，該些國家多數仍存在燃料價格管制與補貼(圖 2)，造成燃料市場嚴重的扭曲與短缺問題，Akcura 爰建議各國應逐步鬆綁價格管制，並透過數據工具輔助決策，以提升市場效率與維持公共財政支出。

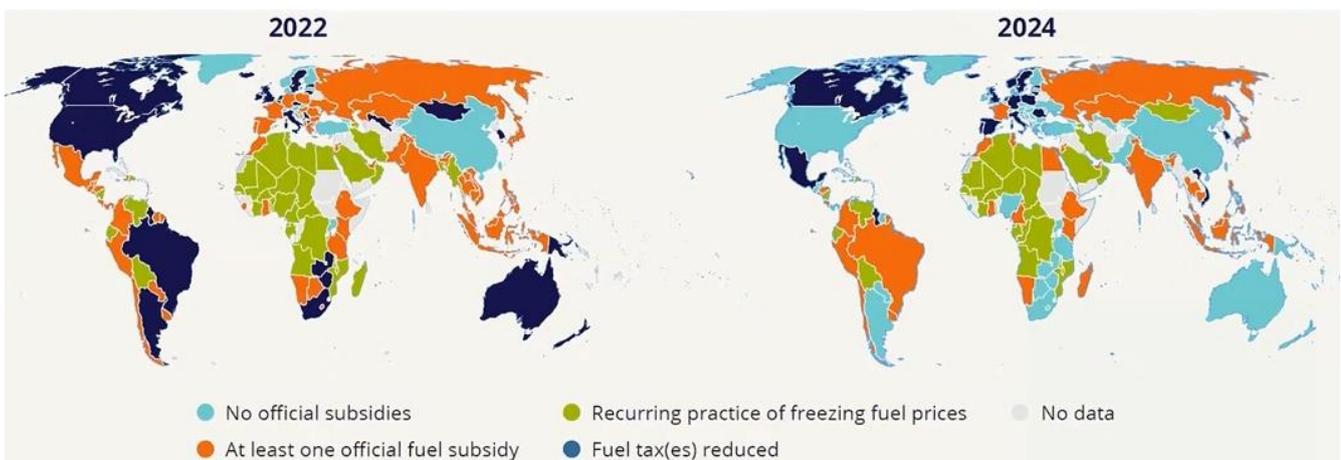


圖 2、2022 與 2024 年全球燃料補貼情形變化(淺藍色、綠色表示無燃料補貼或放寬燃料價格管制；橘色與深藍色表示仍有燃料補貼或燃料稅)

2. McCulloch 簡報 FFSR 在政治面的問題：

- (1) **政府與人民對於推動 FFSR 看法產生衝突：**McCulloch 以政治經濟角度分析，選民往往不希望進行 FFSR，導致政府即使有意願推動 FFSR，但為選舉考量，經常會妥協放棄執行，因此 McCulloch 認為政府兼顧政治上的支持與社會溝通為推動 FFSR 成功的關鍵，並舉例奈及利亞、以色列與菲律賓等國曾在推動 FFSR 過程中曾遭遇民眾的抗爭，並最終成功獲得妥協。
- (2) **配合國際協定推動 FFSR：**McCulloch 強調國際協定可作為各國推動 FFSR 時的國內政治運作之輔助工具，並呼籲國際協定應提供實質可行的改革提案與過渡機制，以利各國參考。

3. Tipping 分析化石燃料補貼條款之設計內涵：伊強調法律架構、豁免、彈性條件與爭端解決機制對制定條款之重要性，並認為化石燃料補貼條款應從補貼的對象、用途、燃料種類及政策目標出發，並設計具彈性且約束力之條款。

(三) 各國對於 FFSR 的實務經驗分享：

1. 瑞士：

- (1) 分享其已與哥斯大黎加、冰島與紐西蘭於 2024 年 11 月簽署貿易、氣候變遷與永續性協定(Agreement on Climate Change, Trade and Sustainability, ACCTS)，並開放 WTO 會員加入，該協定的內容包含環境商品、環境服務業、化石燃料補貼與透明化機制等，另涵蓋自願性生態標籤等新興領域。
- (2) 針對 FFSR，瑞士強調該機制需結合技術、透明化與經濟誘因。

2. **英國**：分享其於 2024 年加入「逐步降低化石燃料補貼聯盟(the Coalition on Phasing Out Fossil Fuel Incentives Including Subsidies, COFFIS)」成為第 16 個會員的過程，包括公布補貼清單、制定改革計畫與推動多邊合作行動等，英國並強調透過透明與制度化的行動有助維持國內與國際支持 FFSR。

四、 7 月 1 日研討會-貿易、碳核算與永續燃料(Trade, Carbon Accounting, and Sustainable Fuels)：

本研討會由巴西主辦，由巴西駐 WTO 代表團副常駐代表 Erika Almeida Watanabe Patriota 擔任主持人，並邀請巴西工業、貿易與服務部次長 Heloisa Pereira、巴西能源與材料研究中心(CNPEM)資深研究員 Carlos Driemeier、聯合國貿易暨發展會議(UNCTAD)農業商品處主管 Rodrigo Cárcamo，以及巴西駐國際民用航空組織(ICAO)副常駐代表 Helio Silva Filho 作為與談人，內容聚焦如何結合貿易政策、碳核算與永續燃料的實務應用，並請各專家代分享其經驗與建議，研討會重點情形如下：

(一) 巴西實務經驗分享：

1. Patriota 分享巴西正致力於經營燃料產業的碳交易市場，2017 年並已啟動燃料計畫，促使業者優先使用生質燃料，以促進產業脫碳。伊另分享巴西正在開發相關工具，用以計算最有效率的減碳路徑，以利官方針對碳足跡的測量與驗證，以及跨境交流碳足跡資訊時作出最佳決策。
2. 前揭計畫亦包含強化審計機構的獨立性、訂定更嚴格的懲罰措施等，用以監管詐欺行為與追溯生質燃料的使用來源。

(二) **貿易政策與碳核算進行整合**：Pereira 指出，碳排放標準正逐漸從技術性規範轉為貿易門檻，對開發中國家造成壓力，同時也出現單邊標準導致標準碎片化的風險，爰呼籲各國加強標準的協調與資訊透明度，建立多邊認證機制以減少貿易障礙，並促進全球碳交易市場與碳排放資料的互通。

(三) **巴西推動電解氫發電的可行性**：

1. Driemeier 透過分析巴西電解氫發電的碳強度(carbon intensity,註：即整個生命週期中,每單位氫氣所排放的溫室氣體量)評估推行電解氫發電的可行性，考量因素亦包含特定時段無法產生電解氫而改用其他發電來源替代時的情況。
2. 渠研究發現,巴西使用電解氫發電的碳強度與使用生質燃料(例如從甘蔗提煉的乙醇)時相當，因此電解氫的碳含量實際相當低。另受惠於巴西高度互聯的電網、大規模的儲能設施，且大多數替代發電來自其他可再生能源，巴西整體調動各地區能源(例如：中區的水力發電、東北區的風力發電)的靈活度高，因此，巴西推動電解氫發電仍能互補實現減碳目標。

(四) **ICAO 運用永續航空燃料(Sustainable Aviation Fuel, SAF)的經驗**：

1. Filho 分享「國際航空業碳抵換及減量計畫(CORSIA)」降低航空碳排放的治理策略,渠說明 CORSIA 是全球專門針對航空業市場的碳管理機制，自 2016 年推出，並將自 2027 年至 2035 年設定為強制實施期，計畫主要推動航空業購買碳信用額度(offset)與使用 SAF 進行減排，其中針對 SAF 作為航空業達成 2050 碳中和目標的部分，估計 SAF 占航空業減排比重可達 55%。

2. Filho 另分享巴西以多重作物(multi-cropping)種植模式(註：即同一塊土地同時種植各種作物，包含糧食作物與生質燃料作物)為例，發現該模式更能促進低碳燃料生產與農業永續性。

(五) 開發中國家推動生質燃料與永續能源轉型面臨的困難：

1. 專家一致認為，開發中國家面臨農業產能不均、技術與資金障礙、永續認證成本高昂等挑戰，特別對於小農而言，在缺乏國家支持下，將削弱其在新興碳市場的競爭力，爰建議建立具包容性的認證制度，並由政府提供財務與技術支援，降低小農推動永續農業門檻。
2. 另生質燃料的國際貿易仍受到關稅升級、配額限制與非關稅障礙的影響，導致許多開發中國家難以從中受益，爰專家呼籲應透過 WTO 等多邊平臺，推動非歧視性的市場進入政策，並協調統一的环境標準與監管制度，以促進生質燃料在全球的能源轉型。

五、 7月2日研討會-交流歐盟碳邊境調整機制(Carbon Border Adjustment Mechanism, CBAM)進展與未來(the EU CBAM - Exchange on Progress and Road ahead)：

本研討會由歐盟主辦，由歐盟執委會貿易與經濟能源總署多邊貿易與永續發展政策(礦物衝突、綠色新政)單位負責人 Cristina Vasile 擔任主持人，並邀請歐盟執委會稅務暨關務總署政策執行官 Xavier Vanden Bosch、荷蘭排放局局長 Mark Bressers，以及浦項鋼鐵(POSCO HOLDINGS)執行副總裁 Kim Kyunghan 作為與談人，交流歐盟 CBAM 最新資訊，研討會重點情形如下：

(一) 歐盟執委會開場：

1. **簡要說明 CBAM 設計內容：**例如根據產品實際排放量徵收費用、要求產品排放經過查證、CBAM 費用可扣除在第三國已繳交之碳定價、正式實施後逐步取消歐盟碳交易制度的免費配額、設定過渡期等。
2. **報告 CBAM 最新進展：**歐盟執委會已於 114 年 2 月提案 CBAM 簡化措施，歐洲議會與理事會並於同年 6 月就該提案達成協議，前揭簡化措施重點包含：
 - (1) **調整 CBAM 豁免門檻：**進口商每年 CBAM 產品進口量未達 50 噸免申報，歐盟執委會補充可免除約 18 萬家進口商申報義務，並可涵蓋 99% 歐盟境內排放量。
 - (2) **免除申報特定下游產品(如扣件)在製造過程中所產生的排放量：**因為產品碳排放多數集中在其使用之上游材料。
 - (3) **延遲每年 CBAM 申報期限：**原訂每年 CBAM 申報期限從 5 月 31 日延至 9 月 30 日。
 - (4) **建立第三國碳定價的預設值：**歐盟執委會可以針對用來抵減 CBAM 之第三國碳定價建立預設值。
3. **其他研議中措施：**
 - (1) 目前鋼鐵、鋁與氫氣產品無需申報間接排放，歐盟刻考慮是否擴大間接排放納管範圍。
 - (2) 歐盟擬立法提案擴大 CBAM 納管下游產品範圍與加強應對反規避行為，Bosch 並表示歐盟 7 月 2 日就此節發布公眾諮詢至 8 月底，以蒐集各相關利害關係人意見進行評估。

- (3) **歐盟的支援措施**：包含支援各國發展碳定價工具、承諾透過技術援助與脫碳計畫基金(funding of decarbonisation projects)等方式支援開發中與低度開發中國家、持續為歐盟進口商與第三國經營者提供最佳指引。

(二) POSCO HOLDINGS 分享因應 CBAM 的行動：

1. **申報 CBAM 方面**：例如將 CBAM 的申報資訊新增至 POSCO 的線上平台供客戶使用，以及升級監測、報告與查證(Measurement, reporting and verification, MRV)系統並與 CBAM 規定一致。
2. **與利害關係人的互動**：例如為子公司、客戶、供應商(特別是中小企業)舉辦培訓與說明會，以及與韓國政府或產業協會合作，另持續向歐盟相關部門提供意見。

(三) 荷蘭排放交易局(註：荷蘭 CBAM 主管機關)簡要說明 CBAM 義務的應注意事項：Bressers 提醒隨著 CBAM 過渡期截止日將屆，CBAM 主管機關將加強執法力度，另歐盟進口商(通常是中小企業)通常缺乏監測與報告碳含量的專業，伊建議第三國出口商可以協助提供碳含量資料以支援歐盟進口商。

(四) 各會員意見：

1. **出口國碳排放強度低於歐盟境內同類產品碳排放強度：**
 - (1) **巴西詢問**：倘第三國出口產品排放強度低於歐盟境內同類產品，是否仍需要繳納 CBAM 憑證費用？
 - (2) **歐盟回應**：按目前 CBAM 的設計，當出口產品排放強度低於歐盟的排放強度時，進口商不用支付任何價格抵減 CBAM。

2. 新的 CBAM 豁免門檻效益：

- (1) **日本詢問** CBAM 產品進口量低於 50 噸的豁免門檻效益。巴拉圭表示倘第三國出口商為中小企業，但出口對象是歐盟大型進口商，該出口商似乎無法獲得 CBAM 新豁免門檻的效益。
- (2) **土耳其詢問**：歐盟 CBAM 新豁免門檻適用歐盟中小企業進口商，但不能消除出口商配合歐盟進口商的報告和查證義務，且歐盟進口商難以預測進口量是否超過豁免門檻，因此出口商的中小企業仍需繼續遵守報告和查證要求，爰詢問歐盟在此情形下，如何讓第三國更有效地受益。
- (3) **歐盟回應**：強調新的豁免門檻設計較為符合實際，但對於第三國小型出口商出口至歐盟是否享有豁免的效益，歐方只能鼓勵出口商與進口商保持聯繫，以瞭解是否達到門檻。

六、 7 月 2 日研討會-貿易政策對於價值鏈保護和脫碳的重要性:私部門的觀點(Importance of Trade Policy for Securing and Decarbonising Value Chains: Private Sector Perspectives)：

本研討會由瑞典主辦，由瑞典氣候與企業部 Mattias Frumerie 擔任主持人，並邀請瑞典國家貿易理事會(National Board of Trade Sweden) Erik Merkus，以及各家企業代表(Scania 公司 Kristina Jungkarp、Inter IKEA 集團 Sri ram Rajagopal、Tetra Pak 公司 Eija Hietavuo，以及 Adani 集團 Shishir Priyadarshi)作為與談人。會中聚焦討論貿易政策如何確保供應鏈韌性及推動產業脫碳，以及由企業代表從不同角度探討如何以務實方式推動減碳，同時維持競爭力與全球市場連結，研討會重點情形如下：

(一) 瑞典政府分享觀點：

1. **貿易自由化對碳排放造成的影響：**研究顯示，倘貿易轉向低碳產品，有助減少整體碳排放，爰政府應在標準制定、貿易便利化、透明機制與基礎建設上發揮政策引導效果。
2. **促進全球低碳產品交易：**美國加州大學研究指出，全球高污染產業的貿易障礙較低，實際上形成對碳密集產品的隱性補貼，爰建議透過國際標準的協調，提升透明度與相互信任，促進全球低碳產品交易。
3. **促進跨境協助：**政府應促進跨境服務業貿易，協助低碳技術發展，例如建置風場、太陽能維運等跨境服務，並透過技術合作，協助中低收入國家建構可追溯的碳盤查機制。

(二) 企業分享減碳案例：

1. 瑞典 Scania 公司：

- (1) Jungkarp 分享 Scania 公司推動智慧運輸，並透過出口信貸以及與各國合作導入低碳公車系統，實現二氧化碳減量與社會共融。
- (2) Jungkarp 認為運輸業的永續發展可聚焦三個核心，包含提升能源效率、推動電氣化與使用再生燃料，以及注重交通安全。

2. 印度 Adani 集團：

- (1) 為維持經濟發展與減碳之間的平衡，Adani 集團承諾在 2035 年將 70%電力轉為再生能源，並投入千億美元用於綠能轉型，體現開發中國家大型企業的責任與行動。
- (2) Priyadarshi 呼籲針對碳核算、產品資訊揭露與綠色標籤等三項

建立全球統一的標準。有關碳核算一節，統一的排放計算，有助降低作法的不一致性和漂綠風險；有關產品資訊揭露一節，有助提升跨國信任與產品比較；有關綠色標籤一節，有助消除漂綠與合規成本。

3. 瑞典 Tetra Pak：

- (1) Hietavuo 分享 Tetra Pak 公司透過無菌技術延長食品保存與減少冷鏈需求，並可減少食品浪費。
- (2) Hietavuo 認為標準化、排放資訊揭露與跨境信任機制對於全球食品體系減碳具有重要地位，其中針對標準化的部分，伊強調應考量開發中國家面臨技術落差、資源不足與制度適應的困難，且國際不均衡的發展可能會徒增食品耗損。

4. 瑞典 Inter IKEA 集團：

- (1) Inter IKEA 持續推動使用再生材料(如低碳鋼、回收塑膠等)，以及呼籲其供應商與客戶使用再生能源或電氣化。
- (2) Inter IKEA 認為企業綠色轉型極度依賴政府政策的支持，特別是貿易與氣候政策的協調，並呼籲政府支持循環經濟的基礎建設、跨國能源轉型投資，以及擴展再生能源市場，以建立脫碳價值鏈與實現減排目標。

(三) 制度挑戰與政策建議：

1. 主持人及與談者一致指出，當前貿易政策碎片化、標準不一與監管差異對企業形成負擔，特別是對中小企業而言。各界強調，應建立全球一致、可信賴的碳排放核算與揭露架構，並推動綠色產品標示制度，

以防止漂綠，並促進公平競爭。

2. 在制度層面，與會者建議應強化公私合作機制，由企業參與標準制定、能力建設與基礎建設推動，並由政府與多邊組織提供資金與技術支援。此外，氣候轉型資源分配應納入公平原則，避免氣候正義落空。
3. 會中另提及資料跨境流動、關鍵原材料取得與供應鏈韌性是未來政策設計需納入的重要議題。

七、 7 月 3 日研討會 - 歐盟反毀林規章：現況與未來發展 (the EU Deforestation Regulation: State of Play and Next Steps)：

本研討會由歐盟主辦，由歐盟執委會貿易與經濟能源總署多邊貿易與永續發展政策(礦物衝突、綠色新政)單位負責人 Cristina Vasile 擔任主持人，並邀請歐盟執委會環境總署政策執行官 Emanuele Pitto、西班牙生態轉型與人口統計部林務處主任 Marta Angoloti Benavides、西非 SIPH 公司資深專案經理 Isabelle Billon Anglow，以及國際貿易中心 (ITC) 政策顧問 Michaela Summer 作為與談人，會中就歐盟反毀林規章 (EUDR) 最新進展、執行準備與未來挑戰進行探討，與談人並分享實務經驗、產業看法與多邊合作建議，研討會重點情形如下：

(一) EUDR 資訊更新：

1. **EUDR 實施時程**：歐盟執委會首先概述 EUDR 的核心精神，即透過強化商品的可追蹤性與供應鏈的透明度，阻止含有森林砍伐風險的商品進入歐盟市場，該法規涵蓋咖啡、可可、大豆、棕櫚油、橡膠等七項商品，將自 2025 年 12 月底實施(適用於大型、中型企業)，微型與小型企業則自 2026 年 6 月底適用。

2. **提交盡職調查聲明(due diligence statement, DDS)：**EUDR 將要求企業提交 DDS，以證明產品並未導致近期發生森林砍伐行為。
3. **相關協助適應 EUDR 的工具：**為促進順利過渡，歐盟已發布多項指引文件、問答集與授權法案，並建置全球森林退化和毀林的參考地圖，以及提交 DDS 的資訊系統。

(二) 各專家經驗分享：

1. 西班牙生態轉型與人口統計部代表：

- (1) Benavides 分享西班牙作為歐盟會員國在推動 EUDR 的策略，伊表示西班牙積極與多邊利害關係人合作，例如：開發全國 EUDR 資料庫、與各部門協調(如農業、貿易、海關等)、與倡議型組織合作(如生物多樣性基金)。
- (2) 另為提升對 EUDR 的意識，西班牙舉辦 EUDR 研討會與相關活動、製作技術性文件與輔助工具，並參與歐盟非正式工作小組，以支援歐盟訂定常見問題的解釋與執法架構。

2. SIPH 公司代表：

- (1) Anglow 從生產面分享 SIPH 公司的因應策略，伊提及該公司已在西非地區對所有種植園區進行地理定位，並建立預警系統監控產量異常狀況，以確保出口產品符合 EUDR。
- (2) Anglow 強調即使面臨眾多挑戰(例如：客戶端需求不一致、國內法規與 EUDR 在標準上的差異等)，但伊認為此過程是促進 SIPH 公司推動永續發展之契機。

3. ITC 代表：

- (1) Summer 指出開發中國家與小型企業面對 EUDR 的困難與需求，例如該些國家或企業缺乏技術資源與對法規的理解。
- (2) 有關 EUDR 所面臨的其他挑戰，Summer 指出多數生產者認為 EUDR 要求的數據非常敏感，導致該些生產者容易對 EUDR 產生誤解，因此需要透過公私對話來促進雙方的理解。
- (3) ITC 分享該組織有提供能力建構與技術支援，協助各國與企業有效落實 EUDR 並進行結構性調整。ITC 另分享推出數位平臺(Green Performance Toolkit)，用以協助各國制定適用在地的監管與因應策略。

(三) 與會者針對資訊保護疑慮與法規遵循成本提出關切：

1. **巴西**：表示 EUDR 要求提供各種證明與 DDS 聲明會增加國內生產者的財務負擔，即便合作，代價是被要求揭露產品敏感資訊。
2. **加拿大**：指出過於嚴格的資訊追蹤義務可能對低風險地區造成不成比例的貿易影響，呼籲歐盟設計更具彈性的措施。
3. **歐盟回應**：歐盟執委會表示會給予 EUDR 足夠的自由度，其中執行法規的靈活度、如何確保 EUDR 的法律確定性和可預測性等將是考慮的工作重點。

八、 7 月 3 日研討會-開發中國家對於貿易與環境永續的觀點(Developing Country Perspectives on Trade and Environmental Sustainability)：

本研討會由貿易暨環境永續結構性對話(TESSD)協調人加拿大及哥斯大黎加主辦，由加拿大加駐 WTO 大使 Nadia Theodore 與哥斯大黎加駐 WTO 大使 Ronald Saborio 擔任主持人，並邀請聯合國貿易暨發展會議(UNCTAD)經濟事務官 Henrique Pacini、國際永續發展機構(IISD)貿易與永續發展部主任 Alice Tipping，以及 TESSD 各工作小組作為與談人，以探討開發中國家如何透過貿易政策推動環境永續與氣候調適，特別是在低碳轉型、水資源管理與循環經濟等議題的實踐策略。研討會重點情形如下：

(一) 與談人分享：

1. IISD 代表：

- (1) Tipping 以越南為案例，說明貿易如何支持開發中國家進行氣候調適。
- (2) 越南在農業、水資源、旅遊與基礎建設面臨多重氣候與災害的威脅，IISD 並協助越南政府將貿易政策納入國家調適計畫，如推動災害風險管理、獲取技術，以及國家朝多元化發展，IISD 特別關注氣候智慧型農業、耐鹽作物與節水技術等服務業貿易與技術的可得性。

2. UNCTAD 代表：

- (1) Pacini 介紹永續製造與環境污染計畫(Sustainable Manufacturing and Environmental Pollution, SMEP)在非洲與南亞的水資源管理，該計畫聚焦廢水處理、微塑料回收與控管產業排放。

- (2) 渠強調，乾淨的水資源對發展循環經濟至關重要，並舉例 SMEP 協助肯亞 Nairobi 等地區建置廠區處理設施，降低污染，並創造沼氣能源，但是渠亦指出肯亞部分地區因缺乏維護零件與技術能力，導致廢水處理系統功能中斷，因此建議透過簡化進口程序與保持國際合作，以確保計畫持續運作。

3. TESSD 各工作小組分享其觀察及成果：

- (1) **環境商品與服務業工作小組**：小組持續推動環境商品、永續農業、水資源管理等關鍵領域之貿易合作，並試圖突破技術轉移的瓶頸。
- (2) **循環經濟工作小組**：聚焦於再生能源、建築、紡織與電池的貿易面向，並指出貿易便捷化與技術援助對提升開發中國家的廢棄物處理與資源利用效率非常重要。
- (3) **補貼工作小組**：致力於探討補貼政策對環境與貿易的影響，以及補貼政策如何在推動低碳轉型的同時維持公平貿易秩序，涵蓋範圍包含農業、再生能源、氫能、工業脫碳、關鍵礦物及海運等，並強調補貼設計須考量開發中國家的財務與技術能力。
- (4) **與貿易相關之氣候措施工作小組**：彙整開發中國家在碳排標準與技術能力不足下的挑戰，並建議永續政策上設計更多交流與過渡機制以協助適應要求。

(二) 其他討論內容：

1. 與談人討論如何更好地協助開發中國家在既有資源與政策工具下推動永續經濟發展，如財政政策、技術移轉、統一產品分類標準等，都可

能是落實氣候調適的關鍵。

2. 菲律賓亦分享其推動電動車之經驗，強調地方基礎設施與設計激勵措施對綠色產業發展的重要性。

肆、心得與建議

- 一、經觀察本次 WTO 貿易與環境週，WTO 會員參與歐盟所舉辦的 CBAM 與 EUDR 研討會之人數最為眾多，可理解會員對於 TRCMs 議題的關切程度相當高，包含 CBAM 與 EUDR 皆屬於 TRCMs 的一部分。TRCMs 經常同時涵蓋環境保護與維護國內產業競爭力的目的，即使實施該措施的目的存在環境保護的合理性，卻也因為該措施可能損害對其他會員的出口利益，導致許多會員會嚴厲審視該措施的各种執行細節，觀察歐盟在貿易與環境週舉辦的研討會情形，便可略知一二。
- 二、我國為出口導向經濟體，其他國家倘實施 TRCMs，也可能對我國出口造成影響。鑒於 TRCMs 議題涉及廠商利益，我國仍需要持續掌握 TRCMs 議題的國際討論趨勢，以利瞭解他國推行的 TRCMs 是否會顯著影響我商的出口權益，並預為研擬因應對策。其中歐盟 CBAM 為目前我國極需重點關注的措施之一，因為該措施首波納管的各類鋼鐵產品是我國出口歐盟的重要項目之一，而後續歐盟是否將納管範圍擴大至其他產品(尤其是我其他出口強項，例如電子零組件、資通訊產品等)，應值注意。
- 三、鑒於 TRCMs 議題已在 WTO 場域受到各會員的關切與評論，我國將來倘實施 TRCMs 時(例如我國規劃 2026 年實施臺版 CBAM)，預期也將引起 WTO 會員密切關注及詢問我國措施的各项執行細節與合理性，因此後續我國設計 TRCMs 時，建議事先觀察其他會員推動 TRCMs 所面臨的情形，包含 WTO 會員對該項 TRCM 曾表達的意見、是否被 WTO 會員訴請爭端解決以及

實施 TRCMs 的會員之應對方式等，並將該些情況納入考量，設計相應的配套措施與預擬因應對策。

附錄 1 2025 年 WTO 貿易與環境週行程表



TRADE AND ENVIRONMENT WEEK 2025
30 JUNE TO 4 JULY

PROGRAMME

Day	10:00-11:30	11:30-11:45	11:45-13:15	13:15-14:45	14:45-16:15	16:15-16:30	16:30-18:00	From 18:00
Monday, 30 June	CTE - 10:00 - 13:00 - Room W			Lunch Break	FRANCE: Digitalization at the service of the transition to attractive, sustainable agriculture – French and Moroccan Perspective Room D	Break	AUSTRALIA & PIF SECRETARIAT: Trade's role in meeting our climate ambitions Room D	Reception
Tuesday, 1 July	CHINA: Green Transition: China's Experiences and Suggestions Room D	Break	KINGDOM OF SAUDIA ARABIA: Trade and CCUS Hubs Room D	Lunch time session: NEW ZEALAND (FFSR COORDINATOR): Pathways to Fossil Fuel Subsidy Reform (13:30-14:30) Room D	BRAZIL: Trade, Carbon Accounting, and Sustainable Fuels Room D	Break	FINLAND: Circular Horizons: Bridging Regional Solutions for Sustainable Trade Future Room D	
Wednesday, 2 July	EU: The EU CBAM – exchange on progress and road ahead Room D	Break	BARBADOS, CHAD & PAKISTAN: Trade, Climate Resilience and Development Room D	Lunch Break	BRAZIL: Enhancing Product Design, Composition and Performance for Building a More Sustainable Plastics Industry Room D	Break	SWEDEN: Importance of trade policy for securing and decarbonising value chains: private sector perspectives Room D <i>(refreshments offered ahead of session outside room D)</i>	
Thursday, 3 July	EU: The EU Deforestation Regulation: State of play and next steps Room D	Break	CANADA & COSTA RICA (TESSD COORDINATORS): Developing country perspectives on trade and environmental sustainability Room D	Lunch Break	THE PHILIPPINES: Climate Competitiveness in a changing world: Experiences from the Dominican Republic, Mauritius and the Philippines Room D <i>(refreshments offered ahead of session outside room D)</i>	Break	DPP COORDINATORS: Harnessing Natural Solutions: Leveraging Non-Plastic Substitutes for Sustainable Development Through the DPP Room D	Reception
Friday, 4 July	CTE - 10:00 - 13:00 and 15:00-18:00 - Room W							

附錄 2 WTO 貿易與環境委員會例會議程

Agenda item	Topic
Monday 30 June, 10:00-13:00	
1 ADOPTION OF THE AGENDA	The convening notice with an outline of the agenda of this meeting was circulated on 19 June 2025 in document WTO/AIR/CTE/27/Rev.1 .
2 MEMBERS' SUGGESTIONS AND PROPOSALS	2.1 New Proposals <ul style="list-style-type: none"> Communication from Japan and the Republic of Korea on "Non-binding Guidance on methodologies for measuring embedded emissions" (document WT/CTE/W/269). The communication is now also co-sponsored by Australia.
	2.2 Follow-up to Previously Submitted Proposals <ul style="list-style-type: none"> Communication from the Russian Federation on "Future Rules of Trade in Plastic Products and the WTO: Potential Conflict" (document JOB/TE/91).
	2.3 Follow-up to thematic sessions <ul style="list-style-type: none"> Chair's Report on the Informal Open-ended CTE Meeting (16 May 2025) and the June bilateral consultations Further discussion on the Chair's questions outlined in document ICN/CTE/47. The questions were as follows: <ol style="list-style-type: none"> 1. Questions on TrCMs (Trade related Climate Measures) <ul style="list-style-type: none"> Following the informal CTE meeting of 16 May, would your delegation be more comfortable if we leave aside acronyms such as TrCMs and we talk more generally about measures pursuing environmental or climate objectives and if and how such measures may be related to trade? With regard to the three identified topics at the last meeting of 16 May (i.e. 1. Transparency approaches; 2. Development dimension; and 3. Coherence and interoperability) would your delegation be willing to engage in further in-depth discussions as part of our informal CTE exchanges (e.g. through small groups discussions)? In order to start the discussion with topic number 1 above, what aspects of transparency approaches for TRCMs are of interest for your delegation? What are your delegation's thoughts on sharing national experiences in this context? Are there particular examples or lessons learned that you believe could enrich our discussion? 2. Questions on technology transfer <ul style="list-style-type: none"> What should be the next steps on technology transfer in the CTE? How can we avoid duplication with the work of other WTO bodies and international processes? 3. Questions on sustainable agriculture <ul style="list-style-type: none"> In order to avoid duplication with the General council process including the retreat on sustainable agriculture and work within CoASS, which aspects should the CTE focus on?

Agenda item	Topic
Friday 4 July, 9:30-13:00 and as needed 15:00-18:00	
<p>2 MEMBERS' SUGGESTIONS AND PROPOSALS</p>	<p>2.3 Follow-up to thematic sessions (Cont'd)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Chair's Report on the Informal Open-ended CTE Meeting (16 May 2025) and the June bilateral consultations (<i>Report presented; serves as background for continued discussion</i>) • Further discussion on the Chair's questions outlined in document ICN/CTE/47. The questions were as follows: <ul style="list-style-type: none"> 1. Questions on TrCMs (Trade related Climate Measures) <ul style="list-style-type: none"> - Following the informal CTE meeting of 16 May, would your delegation be more comfortable if we leave aside acronyms such as TrCMs and we talk more generally about measures pursuing environmental or climate objectives and if and how such measures may be related to trade? - With regard to the three identified topics at the last meeting of 16 May (i.e. 1. Transparency approaches; 2. Development dimension; and 3. Coherence and interoperability) would your delegation be willing to engage in further in-depth discussions as part of our informal CTE exchanges (e.g. through small groups discussions)? - In order to start the discussion with topic number 1 above, what aspects of transparency approaches for TRCMs are of interest for your delegation? - What are your delegation's thoughts on sharing national experiences in this context? Are there particular examples or lessons learned that you believe could enrich our discussion? 2. Questions on technology transfer <ul style="list-style-type: none"> - What should be the next steps on technology transfer in the CTE? How can we avoid duplication with the work of other WTO bodies and international processes? 3. Questions on sustainable agriculture <ul style="list-style-type: none"> - In order to avoid duplication with the General council process including the retreat on sustainable agriculture and work within CoASS, which aspects should the CTE focus on? <p>2.4 Updates on the Trade and Environment Initiatives</p> <ul style="list-style-type: none"> • Briefing on progress on the Trade and Environmental Sustainability Structured Discussions (TESSD). • Briefing on the Dialogue on Plastics Pollution and Environmentally Sustainable Plastics Trade (DPP). • Briefing on Fossil Fuels Subsidy Reform (FFSR).
<p>3 MULTILATERAL ENVIRONMENTAL AGREEMENTS AND WTO</p> <p><i>CTE Work Programme Items 1 and 5</i></p>	<p>3.1 United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Briefing on COP30 preparations by the UNFCCC Secretariat. • Briefing by the WTO Secretariat on Secretariat's preparations for COP30.
<p>4 TRANSPARENCY OF ENVIRONMENT-RELATED TRADE MEASURES</p> <p><i>CTE Work Programme Item 4</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • The WTO Secretariat will present the 2023 EDB report with pollution as the thematic focus. Document WT/CTE/EDB/23 issued on 8 May 2025.

<i>Agenda item</i>	<i>Topic</i>
5 TECHNICAL ASSISTANCE AND CAPACITY BUILDING <i>Doha Paragraph 33</i>	<ul style="list-style-type: none"> The <u>WTO Secretariat</u> will brief on recent WTO technical assistance activities, including on the 2024 Advance Thematic Course on Trade and Environment, the Action on Climate and Trade (ACT) initiative, etc.
6 SIXTH TRADE AND ENVIRONMENT WEEK	<ul style="list-style-type: none"> Report by the <u>WTO Secretariat</u> on the Sixth Trade and Environment Week. Comments and feedback from <u>Members</u>.
7 RELATIONS WITH INTERGOVERNMENTAL AND NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS <i>CTE Work Programme Item 10</i>	7.1 Briefings from Observer Organizations
8 OTHER BUSINESS	<ul style="list-style-type: none"> Members wishing to raise any other matters under Other Business are invited to advise the Chairperson through the Secretariat.