

出國報告（出國類別：國際會議）

參加第 91 次 WTO/SPS 委員會例會 及相關會議

服務機關：農業部動植物防疫檢疫署

姓名職稱：王堂凱科長

派赴國家：瑞士

報告日期：114 年 5 月 28 日

出國時間：114 年 3 月 15 日至 3 月 23 日

摘要

農業部動植物防疫檢疫署王堂凱科長獲 WTO 秘書處邀請，擔任 114 年 3 月 17 日及 18 日「促進安全貿易之創新管理方式」講師，演講「從農場到世界市場：蘭花出口之系統性管理」，並參加 3 月 19 至 21 日之第 91 次 WTO/SPS 委員會例會與非正式會議。第 91 次 WTO/SPS 委員會例會議程包括：採認識程、資訊分享、跨域議題、特定貿易關切、SPS 協定運作與執行（同等效力、非疫區、透明化條款運作、管制查核與核可程序、特殊與差別待遇、採行國際標準之監督、第六次 SPS 協定運作與執行檢討、SPS 主席提交貨品貿易理事會年度報告）、技術協助與合作、私營企業標準之關切、觀察員組織、主席選任、其他事項及下次會議日期與議程等。此外，會議期間我國代表並與巴西舉行非正式雙邊會談，討論雙方關切 SPS 議題；並分別與日本、菲律賓及瓜地馬拉代表團餐敘，增進 SPS 議題交流合作。

目次

一、前言	1
二、行程紀要	1
三、新興風險與農業新技術主題會議	2
四、第 91 屆 WTO/SPS 委員會例會之非正式會議	7
五、第 91 屆 WTO/SPS 委員會例會	7
六、心得與建議	13
七、誌謝	14
附件 1、「促進安全貿易之創新管理方式主題會議」議程	15
附件 2、第 91 次 WTO/SPS 委員會非正式會議議程	21
附件 3、第 91 次 WTO/SPS 委員會例會議程	23
附件 4、會議照片	40
附件 5、會員特定貿易關切議題表	42
附件 6、筆者主題會議簡報	47

一、前言

世界貿易組織（World Trade Organization，簡稱 WTO）於 2025 年 3 月 19 日至 21 日在瑞士日內瓦 WTO 總部舉行第 91 次「食品安全檢驗與動植物防疫檢疫措施委員會」(Committee on Sanitary and Phytosanitary Measures，簡稱 SPS 委員會)例會及非正式會議，SPS 委員會並於例會前在 2025 年 3 月 17 日及 18 日舉辦「促進安全貿易之創新管理方式」(Thematic Session on Innovative Approaches to Facilitate Safe Trade)主題會議。

WTO 依據食品安全檢驗與動植物防疫檢疫措施協定 (Agreement on the Application of Sanitary and Phytosanitary Measures，簡稱 SPS 協定) 第 12.1 條設置 SPS 委員會，以提供會員諮商論壇，每年定期於 WTO 總部召開 3 次會議 (必要時加開特別會議)，討論會員執行 SPS 協定衍生之相關議題與問題，包括特定貿易關切議題 (specific trade concerns)、同等效力 (equivalence)、透明化條款運作 (operation of transparency provisions)、有害生物及疫病非疫區 (pest- and disease-free areas)、特殊與差別待遇之執行 (implementation of special and differential treatment)、技術協助與合作 (technical assistance and cooperation)、採行國際標準之監督 (monitoring of the use of international standards)、私營企業標準 (private and commercial standards) 等議題。會員在會議期間，亦召開非正式雙邊會議，溝通彼此關切之 SPS 議題。

本次會議相關文件，可至 WTO 網站 (<https://docs.wto.org/>) 依文件編號搜尋下載。

二、行程紀要

日期	行程紀要
3/15	啟程：臺灣桃園國際機場出發經德國法蘭克福轉機前往瑞士日內瓦
3/16	抵達瑞士日內瓦
3/17	參加「促進安全貿易之創新管理方式」主題會議

3/18	參加「促進安全貿易之創新管理方式」主題會議
3/19	上午參加第 91 次 WTO/SPS 委員會例會之非正式會議；下午參加第 91 次 WTO/SPS 委員會例會
3/20	參加第 91 次 WTO/SPS 委員會例會
3/21	參加第 91 次 WTO/SPS 委員會例會
3/22	返程：瑞士日內瓦機場出發經荷蘭阿姆斯特丹轉機返回臺灣
3/23	抵達臺灣桃園國際機場

三、促進安全貿易之創新管理方式主題會議

主題會議於 2025 年 3 月 17 日舉辦，採實體與線上混合參加模式，並開放於 YouTube 網站直播¹，議程如附件 1。相關討論重點摘要如下：

(一)主題 A：解決動物疾病爆發：包括不同區域條件觀念之區域化

- WTO 秘書處介紹 SPS 協定中與區域化相關的條款，特別是第六條。引用相關指引文件（G/SPS/48）及其審查進程，並介紹 WTO 相關活動及會員之相關討論。
- 世界動物衛生組織（WOAH）介紹該組織關於區域化標準、流程及資源，以及自我宣稱（self-declaration）機制。簡報強調成功實施區域化的關鍵因素，介紹 WOAH 相關研究及促進會員執行之活動，並對比官方認可及自我宣告之動物健康狀況。
- 歐盟闡述控制動物疾病及保障貿易安全之區域化規定，內容涵蓋歐盟的動物健康立法、區域化的主要原則及疾病控制措施。簡報以非洲豬瘟、口蹄疫和高病原性禽流感為例，並介紹法國針對禽流感

¹ WTO 已建置主題會議網頁，可觀看全程錄影及下載講者簡報，網址為：

https://www.wto.org/english/tratop_e/sps_e/sps_1703202510_e/sps_1703202510_e.htm

的預防性疫苗接種。結論強調區域化在歐盟完善的獸醫體系下可有效地執行，並保障內部和對外貿易安全。

- 中國大陸介紹動物疫病預防控制的法律及動物衛生標準體系。中國大陸根據 WOAHP 標準制定區域化相關規定，母法已提升至法律地位並成立相關委員會頒布相關行政規則，於多個省份執行及評估非疫區工作，目前已公布多種疫病之非疫區。
- 加拿大強調疾病爆發期間，大面積國家在區域化認可方面面臨之挑戰。加國舉例說明不承認 WOAHP 原則導致之貿易限制與經濟影響，結論呼籲國際組織鼓勵國際間認可區域化，並建立更靈活之指引文件，以應對大面積國家之獨特挑戰，實現更公平的區域化認可。
- 印度說明區域化在確保安全貿易與疾病控制之作用。印度分享該國在建立禽流感及口蹄疫非疫區之努力，結論強調承認並有效實施區域化是權衡疾病控制及貿易的雙贏方法。

(二)主題 B：解決植物檢疫風險：系統性方法

- 澳洲說明科學如何支持植物檢疫系統性方法之實施，點出實施之挑戰，例如措施數量、綜合效益評估及新技術應用，並介紹澳洲開發之 Menu of Measures Resource、PRA Online(定性風險分析工具) 及 PRReSTo (定量風險降低工具)。這些工具旨在提升生物安全風險評估、管理和溝通的嚴謹性。
- 我國介紹蘭花出口之系統性方法、產業情況概述及挑戰，並重點說明台灣建立之栽培前、栽培中、裝運前及出口檢疫之系統性方法，包括病毒檢測、溫室設施規定(防蟲網、自動門等)、管理措施(黏蟲板、新介質、病蟲害記錄) 及公私部門合作，並運用 AI 等新興科技應對未來挑戰。
- 印尼說明輸出前檢疫對植物健康保障的重要性，包括風險分析、裝運前檢疫、無病蟲害區域或生產地點及綜合植物檢疫方法。強調在出口國實施綜合方法系統 (GAP、GTP、GHP、可追溯性)，並討論不同風險等級商品的管理及出口國植物保護組織的功能。
- 美國介紹小麥輸出的合作系統性方法，指出傳統防治法在小麥出口中的挑戰。該國指出小麥作為低風險產品，應可透過整合國家級

多重措施（如監管、標準、檢疫及公私合作等）以確保安全，無須制定特定輸出措施。

- 阿根廷分享其鮮果實出口之系統性方法經驗，以蘋果蠹蛾風險最小化為例。介紹與巴西進行雙邊談判之背景，透過風險分析確定相關措施之關鍵點，並實施包含註冊、可追溯性及採收前後措施（如誘捕、監測、處理及檢查）之系統性方法。強調公私部門合作、市場准入及持續溝通的重要性。
- 紐西蘭概述國際植物保護公約（IPPC）之系統性方法與相關國際植物防疫檢疫措施標準（ISPMs）。重點介紹 ISPM 14，強調系統性方法是整合至少兩項獨立措施的風險管理選項。闡述了系統性方法的目的、使用情況和要求（至少兩個獨立措施、明確、有效、官方要求、可監測），並提及系統性方法與其他 ISPMs 的關聯與挑戰。
- 澳洲著重於支持系統性方法的風險科學，強調現代貿易體系中整體風險管理的重要性。該國解釋系統性方法之定義（需要兩個或以上相互獨立的措施），以及植物檢疫措施需滿足的條件。介紹了風險管理框架，依據措施如何降低風險而分類，並透過案例說明依賴性與獨立性措施的區別與結合應用。
- 歐盟介紹其植物健康政策之系統性方法，概述歐盟體系及其進口要求。重點討論系統性方法在歐盟規定之內容，並透過玫瑰切花、芒果和柑橘黑斑病三案例說明歐盟如何應對植物檢疫風險並使用系統性方法。強調系統性方法的有效性、靈活性和責任。

(三)主題 C：基於科學的農藥最大殘留容許量與食品中動物用藥殘留方法

- 食品法典委員會（Codex）介紹農藥殘留委員會（CCPR）制定最大殘留容許量（MRLs），係基於風險分析以保護消費者健康及促進公平貿易。其職責包括制定農藥評估優先順序並建立食品中的 MRLs。目前關注議題包括環境抑制劑及雙用途化合物。
- 巴西說明其農藥監管係基於風險分析，國家衛生監督局（ANVISA）負責毒理學評估及 MRLs 設定。MRLs 設定過程包括殘留試驗與風險評估。巴西接受符合食品法規標準之進口產品。

- 少量作物基金會 (MUF)：MUF 致力於促進少量作物安全貿易，通過試驗產生數據以支持 CCPR。其優先事項包括數據生成、國際合作和專家網路建設。
- 澳洲說明其紐澳食品標準機構 (FSANZ) 制定及管理「澳洲及紐西蘭食品標準法典」，其中包括 MRLs。與澳洲農藥及動物用藥管理局 (APVMA) 共同負責 MRL 標準，並致力於與 Codex 標準調合。
- 歐盟強調植物和食品安全應以科學為基礎，分析歐盟農產品貿易趨勢及 MRLs 對市場准入的影響。歐盟正推動綠色協議及「農場到餐桌」戰略。
- 印度基於科學制定 MRLs，並努力與 Codex 調合。簡報說明其主要法源依據為「食品安全與標準法」，另介紹有關植物保護產品的核可程序、追溯系統以及國內與進口產品的農藥殘留控制機制。呼籲會員應考量不同氣候及土壤條件，訂定適當的 MRL 以及合理的過渡期。
- 土耳其說明其食品安全政策與歐盟和食品法典一致，土耳其食品法規包含 MRLs 規定，並以 Codex 標準為參考，呼籲對農藥禁用或限制給予合理過渡期。
- Bryant Christie 公司則由出口商視角，說明 MRLs 不足情形、相關限制及法規執行是出口商的主要挑戰。即使在出口國核准使用之農藥，也可能因進口國無相應 MRL 而無法使用。強調透過國際組織協調標準，採用基於風險的方法，與 Codex MRLs 調和的重要性。
- 美國肉類出口聯合會 (USMEF) 強調透明化對促進貿易的重要性。不明確的貿易要求導致貿易問題及資源浪費。強調採納全球及國家科學標準，並於網路上公開資訊的重要性。

(四)主題 D：對新科技之創新管理方式

- 澳洲強調透過數據數位化，將法規、標準等轉化為電腦可讀形式，實現自動化的監控與驗證，有助於未來食品供應鏈建立可驗證的證據，以實現永續。內容涵蓋農場到餐桌的各環節數據。此技術旨在提升過程控制及可追溯性，並實現可主動追蹤之食品安全。

- 巴西強調在動物源性食品貿易中，利用數位簽章證書及 e-CERT 系統，可顯著提升速度及安全性。然而目前工作流程尚未完全數位化，故標準化數據格式至關重要。巴西正積極在國際場合推動相關標準化工作。
- 中國大陸正推廣使用數位標示，消費者可透過掃描 QR code 等方式獲得食品相關資訊。數位標示具便於閱讀、更多監督管理、降低生產成本及促進企業創新等多重優勢。中國大陸已啟動數位標示的測試工作，並在法規中制訂相關規定。未來將鼓勵透過數位標示傳遞食品安全資訊，並加強國際交流與合作。
- 中國大陸高度關注外來入侵種經由貿易及跨境運輸傳播所帶來的經濟損失和生態環境破壞。因此中國大陸採取加強法律框架、提升生物安全智慧監管、制定重點管理物種名錄及強化多部門協作等綜合措施。同時強化跨境合作，包括定期資訊通報共享、聯合預防與控制及技術交流。
- 英國針對精準育種生物制定了新的法規：「2023 年基因技術『精準育種』法案」，使其與轉基因生物之管理規定有所區分。新法規旨在減輕企業的管理責任，並為植物及動物的精準育種提供更為寬鬆且與風險相稱的控管規定。
- Codex 正積極探討環境抑制劑的控管問題，過去這些藥劑並未納入國家法規體系。討論重點在於確保食品安全及提升消費者信心。紐西蘭在過去 10 年積極支持 Codex 在環境抑制劑領域的工作，並代理制定相關指南。推動 Codex 制定科學的國際標準，有助於促進市場接受度、建立消費者信任並減少國際貿易技術障礙。
- 美國農業部強調，一個有效的監管體系需建立在科學嚴謹的基礎上，並具備高效率流程，同時重視利益相關者的積極參與。簡報列舉轉基因蘋果、紫番茄及螢光矮牽牛等近期在生物技術領域的創新案例，創造作物之多樣化，部分產品（例如紫番茄）正規劃上市事宜。其管理政策旨在收集潛在風險相關數據，以減少監管機構及開發者的資源負擔，並保持流程的彈性。
- 肯亞已簽署並核准「卡塔赫納生物安全議定書」，並建立全面的國家生物安全框架。該框架涵蓋了基改生物的進出口、轉運、使用限制、環境釋放及上市。

四、第 91 屆 WTO/SPS 委員會例會之非正式會議

非正式會議於 2025 年 3 月 19 日上午舉行，議程如附件 2。提案討論重點摘述如下：

(一) 第六次檢討報告草案 (G/SPS/W/370/Rev.3 及 G/SPS/W/370/Rev.3/Add.1)

1. 印度建議在「與國際標準組織合作」、「區域化」及「最大殘留容許量 (MRL)」等部分，應一併引用 **MC12 SPS 部長宣言報告**，以保持一致性。
2. 印度建議刪除 **MRL 第一項建議**第二句中的「重複努力 (duplication of efforts)」，以確保委員會在進行活動時，尊重 SPS 協議及 Codex 的職權範圍。美國等 4 個會員對臨時修改持保留態度，但表示可能接受該建議。
3. 主席表示將依據討論調整草案內容，最終版本將在正式會議上提交通過。

(二) 主題會議及研討會之安排

1. 主席建議於 2025 年 6 月舉辦抗生素抗藥性 (AMR) 主題會議；2025 年 11 月舉辦進口管控 (含設施註冊) 主題會議。
2. 將在正式會議上確定日程。

五、第 91 屆 WTO/SPS 委員會例會

正式會議於 2025 年 3 月 19 日下午至 21 日舉行，議程如附件 3。我國關切題案之重點摘述如下：

(一) 日本關切中國大陸、香港、澳門及俄羅斯在多核種除去設備 (ALPS)

處理水排放後，對水產品的進口限制（ID 574）

1. 日本認為中國大陸、香港、澳門及俄羅斯對日本水產品等實施的進口限制措施，係因日本排放「ALPS 處理水」入海。日本認為這些限制缺乏科學根據與證據，違反 SPS 協定。國際原子能總署(IAEA) 於 2023 年 7 月發布的報告指出，日本已在持續一年半時間內完成 10 批次排放，經檢驗均符合國際安全標準；包括氚在內的放射性物質濃度遠低於規範標準。IAEA 專家組已進行三次實地審查，均確認無違反國際安全標準的情形。
2. 日本樂見與中國大陸達成共識，完成額外監測後，中國大陸將根據科學證據調整限制措施，逐步恢復水產品進口。2023 年 10 月及 2025 年 2 月，IAEA 與來自中國大陸、韓國、瑞士、法國的專家進行了海水與產品的抽樣檢測。依據中國大陸於 2025 年 1 月公布檢測結果，未發現任何放射性異常。
3. 日本持續呼籲中國大陸、香港、澳門及俄羅斯遵守 SPS 協定，並立即解除進口限制。強調願與任何對放射性安全有疑慮的國家分享技術資訊並保持高度透明。
4. 香港表示，其對日本水產品的進口管制措施是為了保障食品安全與公共健康，已在過去的 SPS 會議中說明具體理由。香港將持續關注事態發展，並與日本保持溝通，在確保食品安全的前提下，會根據科學證據檢視是否逐步放寬現行措施。
5. 俄羅斯關切日本持續將福島處理水排入海洋，並因此於 2023 年起對來自日本的水產品實施進口證明限制。俄方認為目前日本提供的研究資料不足以證明水產品中放射性同位素的安全性，特別是氫與氚的數據尚不充分。儘管與日方曾達成召開專家磋商的共識，俄方尚未收到具體資訊。俄羅斯支持中日與 IAEA 合作的國際監測機制，並期待長期監測成果能提供可靠的科學依據，以進行風險評估。
6. 日本針對俄羅斯的意見，指出其排放前會確保所有放射性物質（包括銫與鋇）符合標準。並提供了完整監測計畫與數據（於環境省與東京電力公司網站）。且曾於 2023 年 10 月 10 日與俄羅斯進行線

上對話並提供說明與文件，之後也持續回覆俄羅斯的提問，最新一次為 2024 年 6 月。

(二) 美國關切中國大陸海外輸入食品廠註冊之行政措施 (ID 485)

1. 美國對中國大陸 248 號令修訂草案表示關切，認為該措施缺乏科學與風險評估依據，對食品出口商與主管機關造成不必要的貿易負擔。美方特別要求中方說明「體系認可」(systems recognition) 與產品風險分類的依據，並指出針對低風險產品的繁瑣註冊程序不具正當性。美國希望中方提供進一步說明，並表示願意持續雙邊協商。
2. 我國對本案表示深切關切，指出多數申請案仍未獲審核，申請程序缺乏透明性與可預測性，構成不必要的貿易限制。截至 2025 年 3 月，僅有 34% 申請獲准，且拒件理由不明，妨礙業者改善與補正。此外，儘管修訂後降低需官方背書的產品類別，但科學依據仍不明確，再次呼籲中方依據 SPS 協定調整措施。
3. 歐盟支持美國與我國提出的貿易關切，並感謝中方通報 248 號令修訂草案。歐盟認同其改善註冊制度的目標，但認為草案內容仍需進一步釐清，特別是第 6 至 8 條中所述的「體系認可」實施方式與未來註冊流程。歐盟要求中方在草案正式採納前，提供書面回應，並設立充足的過渡期以避免貿易中斷。
4. 中國大陸強調已持續與各國進行說明，且本法規實施後，已經有許多企業通過註冊，國際貿易亦持續增長，顯示並未造成貿易障礙，此外也收到美國及歐盟之意見，歡迎持續進行諮商與溝通。
5. 我國再次發言，說明我國亦為本案之關切會員，詢問中國大陸是否收到我國意見。中國大陸回應請我方提供詳細資料以利查找(我方與會代表已於會後提供中方)。

(三) 澳大利亞、加拿大、日本及美國關切中國大陸延遲核准出口企業之新申請及回復資格申請 (ID 516)

1. 澳洲肯定 2024 年與中方恢復的技術對話與部分貿易恢復(如活龍蝦與部分肉品)，但指出多家肉品出口業者在中國輸入食品企業主

測（CIFER）系統中等待多年仍無進展，行政審核進度延宕影響市場准入。澳洲期待與中方持續接觸，儘速解決相關問題，促進雙邊貿易。

2. 加拿大對中方近期核准部分加拿大產品與設施表示感謝，但仍對審查標準與時程的不確定性深表關切。包括燕麥、豆類等市場准入申請多年未決，寵物食品恢復出口亦無明確進展。加拿大呼籲中方提供明確回應與時程，並表示願持續雙邊協商。
3. 日本再次表達對中國大陸 248 號令實施方式的憂慮，認為註冊程序缺乏科學依據、透明度與可預測性，形成不合理貿易障礙。日本呼籲中方明確註冊時程、拒件理由、制度變動通知與技術細節，並對草案中數條條文提出具體疑問，要求提供充分過渡期，減少對出口商影響。
4. 美國對中方未更新或恢復部分乳製品、海鮮與肉品設施的註冊表示失望，並質疑中方對無人類健康風險的動物疾病進行產品檢測，不符合 WOAHI 建議。美方願持續與中方雙邊合作，並指出雙方近期已進行一次具建設性的會談。
5. 中國大陸回應，澳大利亞、日本、加拿大及美國提出之出口設施註冊、新增與展延均依程序辦理，並持續核准符合資格之企業，企業申請被拒或延誤的原因複雜且因個案而異，倘會員盼獲得更多資訊，請透過雙邊管道提出疑問，中國大陸將即時回復及提供支援。

（四）巴西關切我國禽肉及牛肉輸入限制（ID 521）

1. 巴西第 11 次在 SPS 委員會提出對我國限制其禽肉與牛肉出口的關切，強調目前的審查程序冗長、不透明且重複性高，不符《SPS 協定》第 5 條、第 8 條及附件 C 關於科學依據、資訊交換與行政效率的要求。巴西指出，已針對禽肉與牛肉提交十份不同形式的風險評估問卷，其中多數資訊重複，部分資料可從 WOAHI 查得，例如巴西為高病原性禽流感（HPAI）風險可忽略的國家。對於台方持續要求補件卻少有實質回應，巴西感到疑慮。特別是對熱處理禽肉的安全性，台方仍反覆要求針對加熱後無傳染風險的疾病補充

問卷，顯不合理。巴西進一步質疑台方是否遵守 WOAHI 準則，以及為何對文件審查結果與實地查核安排遲未給出明確時程。最後，巴西重申其願意安排雙邊技術會議，以雙方首府層級機關進行更深入溝通。

2. 我國表示，對巴西持續關注禽肉與牛肉市場准入議題表示理解，並說明自上次會議以來，已於 2024 年 11 月與 2025 年 1 月兩度與巴西舉行雙邊線上會議，詳細解釋了我國相關規定。針對禽肉申請部分，我國指出巴西尚未獲我方主管機關承認為 HPAI 與新城疫(ND) 非疫區，僅當 ND 恢復非疫狀態後，方可申請認證。我國已於 2024 年 10 月回覆 HPAI 部分所需補件項目。至於熱處理禽肉，我方於 2022 年收到動物衛生問卷，2024 年 5 月收到食品安全問卷補件，皆將依程序審查；但因 2023 年 6 月巴西通報 HPAI 疫情，審查暫停，並已正式通知對方。牛肉方面，我國依規定要求提供食品安全、牛海綿狀腦病(BSE) 控制及動物衛生三份問卷，目前文件多數已補交，惟 BSE 控制問卷尚有一項未補齊。我國強調所有審查皆依法、依科學進行，無不當延誤，並重申完成文件審查後，雙方將協商安排實地查核。最後表達願與巴西持續合作，推動雙邊貿易進展。

(五) 歐盟 BSE 相關一般輸入限制 (ID 193)

1. 歐盟第 52 次在 SPS 委員會，針對部分會員對歐盟牛肉長期進口限制表達關切及遺憾，本案自 2004 年以來仍未解決。包括中國大陸、南非、我國、韓國與印尼等國，仍維持禁令或在審查程序上長期拖延，違反 SPS 協定第 8 條與附件 C。歐盟呼籲相關會員遵守 WTO 義務、採用國際標準、儘速完成風險評估並撤除所有與 BSE 相關的限制，強調願持續與貿易夥伴建設性合作。
2. 澳洲回應歐盟關切，表示其對 BSE 的管控措施是為保障食品安全與生物安全，適用於國內與進口牛肉產品一致的標準。出口國需經由紐澳食品標準機構(FSANZ) 評估 BSE 風險等級(第 1 類或第 2 類) 後，才可進行出口；目前已有 14 國獲准，其中 5 個為歐盟

成員。完成 FSANZ 評估後，還需通過農業部門的生物安全審查，並簽訂官方證明要求。澳洲強調該評估依據 WOAHP 標準進行，並正審慎考量 BSE 相關新國際標準的應用。

3. 歐盟回應感謝澳洲的合作，因此本次並未特別點名澳洲。

(六) 我國關切中國大陸暫停我國水果輸入 (ID 532)

我方發言：

1. 我方關切中方暫停鳳梨、蓮霧、柑橘類及芒果等鮮果實輸入，請中方提供鳳梨釋迦及文旦柚供果園包裝場規範及檢疫規定予我方遵循。中方片面擇定特定供果園及包裝場恢復鳳梨釋迦及文旦柚輸入，我方雖樂見中方開放，但也發現中方未採用一致標準，我方呼籲中方遵循 SPS 協定並提供我方可遵循之規定。
2. 我方已 29 度建議雙方儘速展開技術性對話、於前 10 次 WTO SPS 例會提出特定貿易關切。為維持貿易順暢，我方於 2024 年 12 月 16 日致函要求中方與我方開啟對話，惟均未獲中方實質回應。
3. 我方並表達有意願持續在科學基礎上討論本案，為有效了解議題癥結與解決問題，以採取對雙方貿易均為最小限制之作法，請中方提供本案相關科學鑑定與風險評估資料。
4. 中方屢次說明我方輸中果品帶介殼蟲，我方再次強調，該介殼蟲在中國大陸亦廣泛分布，且可藉由燻蒸等檢疫處理方式，達到對貿易最小障礙之效果，中方採取之措施顯不符 SPS 協定。WTO SPS 協定第 2 條、第 3 條及第 5 條均強調科學證據對於 SPS 措施之重要性，因此，我方並再次呼籲中方與我方展開對話交流，達成互利互惠、共存共榮的雙贏局面。

中方發言：

1. 中方回應由於數次於我方輸中水果截獲檢疫有害生物，為防止病害傳入遂暫停我方水果輸中。中方已於 2021 年、2022 年暫停鳳梨、蓮霧等水果輸銷，另於 2023 年在我輸中芒果截獲檢疫有害生物。
2. 前述水果依據相關檢疫法規處以退運或銷燬，另鑑於多次檢出檢疫性有害生物，中方已暫停特定水果輸入，並要求我方改善管理措施。中方表示已於 2023 年 6 月 20 日恢復我方鳳梨釋迦輸中，

及於 2024 年 9 月 2 日恢復文旦柚輸中，符合規定之企業已於系統註冊，前述暫停及恢復措施均已及時通知我方並提供書面理由。中方盼我方改善管理措施，確保輸中水果之安全與健康。

六、心得與建議

- (一) 依據 WTO/SPS 協定第 12.1 條，WTO 設立 SPS 委員會作為會員定期討論所有 SPS 議題之平台，以確保協定義務履行。我國須持續派員參與 SPS 委員會例會及相關活動，掌握國際 SPS 議題發展，並依我國利益立場發言，參與多邊 SPS 規則制定。
- (二) 「特定貿易關切 (STC)」為 SPS 委員會例會核心議題，允許會員針對他國不當 SPS 措施提出關切，以保障自身農產品與食品貿易權益。我國已多次於會中關切中國大陸暫停輸銷我國水果案，並要求依協定提供科學依據並展開雙邊諮商，倘中方無具體回應，我國可持續藉此議程提出關切，維護農民出口權益；此外我國亦對中國大陸之食品廠註冊規定提出關切，中國大陸亦針對我國意見 2 度回應，在兩岸雙邊管道不順暢的情形下，WTO 為我國之重要溝通管道。
- (三) STC 議程涵蓋多項食品安全、動植物疫病與有害生物管理措施，會員得指出他國措施違反 SPS 協定之處，相關案例可供我國主管機關參考，以確保國內 SPS 規範符合國際義務，並爭取我國輸出權益。
- (四) 許多會員亦利用 SPS 會議場邊，與其他國家舉行非正式雙邊會議，有效加速解決雙邊議題。我國本次亦利用此機會向巴西表達我國針對其蘭花檢疫措施之關切，成功與巴西溝通。
- (五) 本次例會期間舉行「促進安全貿易之創新管理方式」主題會議，本主題會議正值第 6 次 SPS 協定運作與執行期間，會員希望討論之面相豐富，包括主題 A：解決動物疾病爆發，包括不同區域條件觀念之區域化；主題 B：解決植物檢疫風險：系統性方法，主題 C：基於科學的農藥最大殘留容許量與食品中動物用藥殘留方法，以及主題 D：對新

科技之創新管理方式。講者共約 40 人，內容豐富，有許多值得我國參考的資訊，包括各國分享有關建立非疫區（區域化）之法制基礎、標準運作及挑戰經驗，以及以科學為基礎，採取「系統性方法」整合多項獨立措施，以提升防檢疫效果之經驗，例如依據澳洲及美國等分享之具體案例及工具應用，突顯科技（如 AI）與公私合作的重要性。多國亦強調依據科學設定 MRLs 的重要性，以及新科技導入促進食品安全與貿易效率，包括數位電子檢疫證明書等。

七、誌謝

本次出席 WTO/SPS 委員會相關會議，承蒙我國常駐世界貿易組織代表團羅大使昌發指導，得以順利與會，謹此致上最深謝意。

附件 1、「促進安全貿易之創新管理方式」主題會議議程

附件 2、第 91 次 WTO/SPS 委員會非正式會議議程

附件 3、第 91 次 WTO/SPS 委員會例會議程

附件 4、會議照片

圖 1、農業部防檢署王堂凱科長（右 1）參加 SPS 委員會第 91 次例會情形。



圖 2、王堂凱科長（左 2）與歐盟、日本及韓國代表團同仁餐敘情形。



圖 3、王堂凱科長（右 1）與我國常駐世界貿易組織代表團徐步雲秘書（中），與瓜地馬拉代表團參事餐敘。



圖 4、王堂凱科長（左 2）與我國常駐世界貿易組織代表團徐步雲秘書（右 2），與日本代表團及其首府同事餐敘。



圖 5、王秘書堂凱與歐盟代表團參事餐敘。



圖 6、王堂凱科長（左 2）與我國常駐世界貿易組織代表團徐步雲秘書（左 1），與菲律賓代表團同仁餐敘。



附件 5、會員特定貿易關切議題表

附件 6、筆者主題會議簡報

「從農場到世界市場：蘭花出口之系統性管理」



From Farm to World Market: A Systems Approach for Orchid Export



Presenter: Tang-Kai Wang
Section Chief
Animal and Plant Health Inspection Agency (APHIA)



Animal and Plant Health
Inspection Agency



Outline

Orchid Industry

Systems approach
for the export of
orchids

Current challenges

Future
expectations



Overview & Global recognition

- The product value exceeds USD 200 million, with over 90% exported
- International events: Taiwan International Orchid Show (TIOS), Asia Pacific Orchid Conference (APOC)
- Technological advancement and Innovation: Establishment of Orchid Technology Park



(<https://reurl.cc/M6nmxX>)
(<https://reurl.cc/eGj4Nb>)



Exportation Categories

- Phalaenopsis 1
- Oncidium 2
- Cymbidium 3
- Dendrobium
- Vanda
- Paphiopedilum
- Cattleya

Exportation Data of Phalaenopsis in 2024
(Source: <https://atsvp.atr.org.tw/>)

Plants

(bare root, plants in growing media) 71.5%



([https://www.tai.gov.tw/tour/1/index-1.asp?Pcategory=637...144...
201](https://www.tai.gov.tw/tour/1/index-1.asp?Pcategory=637...144...))
([https://www.tai.gov.tw/tour/1/index-1.asp?Pcategory=637...144...
201](https://www.tai.gov.tw/tour/1/index-1.asp?Pcategory=637...144...))

Tissue culture plantlets

16.7%



(<https://www.agriharvest.tw/archives/49578>)

Cut flowers 11.8%



(https://www.chienjen.com.tw/pro_list.html)



(<https://www.agriharvest.tw/archives/20888>)



Bare-root treatment

Cost increase

- Labor
- Orchid loss rate

Low orchid survival rate
when transporting to
import countries

Orchid plants in approved growing media

Cost decrease

Improvement of orchid
survival rate

Relay production

Systems approach on exportation orchids



The flowchart of export approval system for orchids

Pre-planting

Cultivation

Pre-shipment
management

Export inspection

7

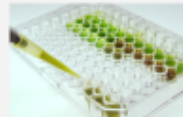


Pre-planting : Mother materials management



Blooming plants

1. Virus detection



2. Flower stalk preparing

-The culture and propagation are carried out using apical or pedicel plant tissue.



Clonal propagation



Flaked plant

8



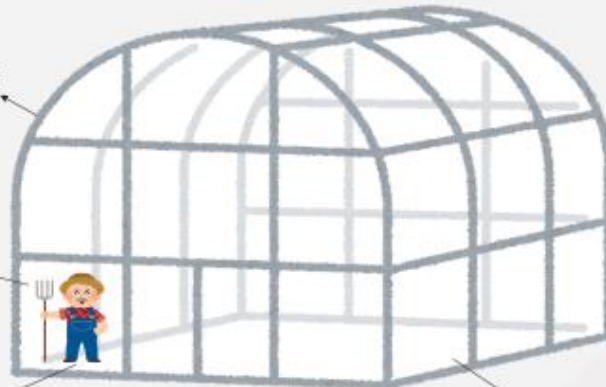
Cultivation : Greenhouse infrastructure

- 1 All openings, except for the entrance, must be covered with insect-proof netting.

- 2 The entrances should be equipped with an automatic door, such as a double door or an airlock door.



- 3 Disinfectant should be maintained in the entrance.



- 4 The greenhouse floor should be made of suitable impermeable material and equipped with appropriate drainage.

9



Cultivation : Greenhouse management

- 1 The growing medium must be new and cannot be reused.



- 2 The greenhouse should be free of sand, soil, weeds, pests, and plant debris. All plants should be cultivated on benches.



- 3 Yellow sticky traps are applied to detect and monitor pests.



- 4 Pest management records should be maintained for regular inspections by APHIA / authorized organizations



10



Pre-shipment management



Plants for export cannot have sand, soil, dirt, or other unauthorized growing media.



Packaging materials and shipping containers must be clean and free of pests.

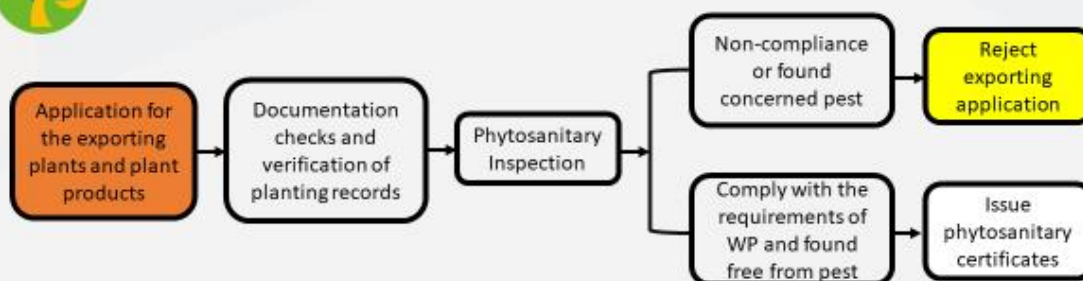


Plants may be treated with pesticides before exportation if necessary.

11



Export inspection



檢疫雲單一窗口服務平台



12



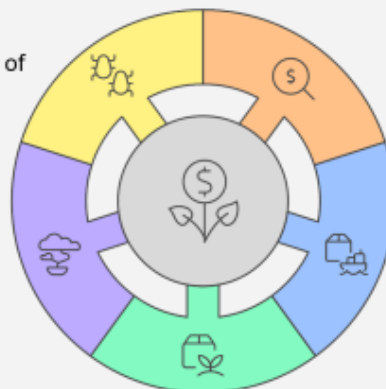
Current challenges

Risk of pests

Increased shipping time, resulting in the occurrence of latent infections of the disease (ex. Anthracnose).

Unstable media quality

Changes in climate and the supply chain affect the quality of growing media.



Increased testing cost

Increased cost of laboratory tests due to quarantine requirements of importing countries

Costs rise

Labor cost and global shipping costs rise after the pandemic

Facility investment

Investments in facilities needed to comply with standards

13



Future expectations



Systems Approach

Collaborate with plant doctors to manage plant diseases, lower the detection rate of harmful organisms, and enhance the confidence of importing countries



Technology Development

Develop technologies for the inspection and management of quarantine pests



Digital Systems

Utilize AI and digital information systems to monitor and analyze pest occurrences, thereby reducing labor requirements



Market Expansion

Discuss and establish appropriate quarantine conditions, reduce trade barriers, and develop new cultivars

14

Thank you for your patience.



Animal and Plant Health
Inspection Agency