行政院及所屬各機關因公出國人員出國報告書

（出國類別：開會）

出席 2025 年亞太經濟合作（APEC）財政次長暨央行副總裁會議會議報告

服務機關	姓名	職稱
財政部	阮清華	政務次長
	李明機	司長
	李葳農	科長
	黃璨緯	稽核
中央銀行	林吉甫	參事
	吳桂華	行務委員
	陳嘉添	一等專員
金融監督管理委員會	林家帆	科長

會議期間：　**114** 年 **3** 月 **5** 日至 **3** 月 **7** 日

會議地點：　韓國慶州

報告日期：　**114** 年 **6** 月 **2** 日

摘要

2025 年 APEC 財政次長暨央行副總裁會議（FCBDM）於 3 月 5 日至 7 日在韓國慶州舉行，討論議題涵蓋「全球與區域經濟及金融展望」、「創新」、「數位金融創新與韌性」、「財政效率與永續性」及「新財長程序（FMP）路徑圖」等。

我國代表於會中積極分享我國相關政策執行成果，與各經濟體及國際組織深入交流，提高我國對 APEC 貢獻及國際能見度，成果豐碩。

出席 2025 年亞太經濟合作（APEC）

財政次長暨央行副總裁會議

會議報告

目錄

壹、 背景說明..... 1

貳、 會議情形..... 2

一、FCBDM.....2

(一) 開幕致詞.....2

(二) 韓國規劃本年 FMP 優先議題及工作計畫.....2

(三) 全球與區域經濟及金融展望.....3

(四) 創新.....7

(五) 數位金融創新與韌性.....10

(六) 財政效率與永續性.....12

(七) 新 FMP 路徑圖.....18

(八) 其他議題、既有工作流程及工作計畫採認.....20

二、數位金融工作坊.....22

叁、心得與建議..... 25

附件 1　數位金融工作坊議程..... 26

附件 2　FCBDM 議程..... 27

壹、背景說明

APEC 本（2025）年 FCBDM 於 3 月 5 日至 7 日在韓國慶州（Gyeongju）舉行，我國由財政部阮清華政務次長偕同中央銀行（下稱央行）、金融監督管理委員會（下稱金管會）及財政部國際財政司人員共同與會。

本年 FCBDM 由韓國企劃財政部次長 Ji-young Choi 主持，20 個 APEC 經濟體實體出席（墨西哥未出席），亞洲開發銀行（ADB）、拉丁美洲暨加勒比海開發銀行（CAF）、美洲開發銀行（IDB）、國際貨幣基金（IMF）、經濟合作暨發展組織（OECD）、聯合國開發計劃署（UNDP）、世界銀行（WB）、國際清算銀行（BIS）等國際組織及 APEC 企業諮詢委員會（ABAC）亦派員與會。

貳、會議情形

本年 FCBDM 議題包括「全球與區域經濟及金融展望」、「創新」、「數位金融創新與韌性」、「財政效率與永續性」及「新 FMP 路徑圖」等；ABAC 及 ADB、CAF、IDB、IMF、OECD、UNDP、WB、BIS 等國際組織代表與各經濟體代表於會中討論及分享政策經驗。

一、FCBDM

(一)開幕致詞

1.韓國企劃財政部第一次長 Beomseok Kim 指出，全球刻經歷數位經濟轉型過程，人工智慧（AI）技術加速進入傳統產業，勞動市場面臨挑戰，而數位金融正重塑全球金融市場。於此背景下，2025 年 APEC FMP 將聚焦創新、數位金融韌性及財政永續，以因應全球經濟變局。韓國提出新 FMP 路徑圖，涵蓋創新驅動成長、金融轉型與韌性、財政效率及永續發展 4 項支柱，以確保區域經濟長期穩定發展。

2.Beomseok Kim 強調，數位金融與 AI 創新將對傳統產業帶來深遠影響，推動數位金融發展之同時，需加強資訊安全及風險管理，以確保科技創新與金融穩定並行。此外，全球財政永續性面臨嚴峻挑戰，IMF 預測 2024 年全球公共債務將突破 100 兆美元，並於 2029 年超過全球 GDP 之 100%。嚴重特殊傳染性肺炎（下稱 COVID-19）疫情後通貨膨脹、人口老化及自然災害等因素，進一步加重全球財政壓力，財政改革、效率提升及公私協力夥伴關係（PPP）已成為必要行動，以減少各國財政不確定性帶來之影響。

(二)韓國規劃本年 FMP 優先議題及工作計畫

1.韓國報告本年財長程序會議聚焦關鍵優先事項涵蓋創新、數位金融及財政永續性，說明如下：

(1) APEC 經濟體正面臨經濟成長放緩與社會流動性下降之挑戰，提升創新能力為因應該等挑戰之關鍵。APEC 區域內高度互聯性使企業創新可透過技術擴散、貿易及投資，推動區域間共同繁榮。隨著數位轉型及 AI 等技術興起，創新已成為經濟成長核心驅動力。本年於 FMP 將

聚焦討論數位技術在產業領域之應用，並致力於擴大半導體與新創公司規模，提升各行業生產力。

(2) 數位金融在提升金融包容性與效率之同時，亦加速 AI 技術之應用。然而，數位金融迅速擴張也產生新風險，包括資訊安全威脅、金融詐騙及金融市場大規模波動。因此，FMP 將專注於如何促進數位金融創新並有效管理前揭風險；韓國將依據 3 月 5 日數位金融工作坊之討論，於 10 月財政部長會議（FMM）報告進展。

(3) 隨著 COVID-19 疫情後債務上升及財政赤字擴大，財政永續性面臨挑戰。面對氣候變遷與人口年齡老化等問題，經濟體需更有效地配置有限資源，爰應於支持創新與結構轉型之同時，確保財政健全。

2.韓國提議於本年 10 月舉行 APEC 財政部長與結構改革部長聯合會議。

(三)全球與區域經濟及金融展望

1. IMF

(1) 2025 年及 2026 年全球經濟成長預計為 3.3%，美國及中國大陸預期成長上調，惟歐元區及新興市場則下滑，經濟表現出現分歧。全球核心通膨預計在 2025 年降至 4.2%，2026 年進一步降至 3.5%，其中美國之服務業通膨已於 2024 年第三季觸底，但仍保持較高水準；中國大陸因消費需求疲弱，通膨維持在較低水準。然全球物價壓力、政策不確定性、貨幣波動與財政不穩定等風險依然存在，財政紀律鬆弛與保護主義升溫恐推高借貸成本，加劇貿易緊張，削弱投資與市場效率。

(2) 2024 年美國與中國大陸之經濟發展軌跡大不相同。美國勞動生產力顯著成長，主要受智慧財產升級與設備投資推動，尤其於資通訊及金融領域；中國大陸潛在成長趨勢因人口結構變化及結構性挑戰而下降。此外，新興市場成長主要由印度、巴西和墨西哥推動，關鍵因素包括基礎建設投資、結構性改革及近岸外包（nearshoring）。

(3) 政策方面，各國央行的貨幣政策及財政政策呈現分歧。全球經濟成長仍不均衡，推動財政改革、確保貨幣穩定、加強創新投資將是維持長期經濟成長與金融穩定之關鍵。

2. ADB

(1) 2024 年亞太開發中經濟體將持續穩健成長，惟 2025 年可能放緩。隨

著國際大宗商品物價回落，能源通膨壓力減輕，整體通貨膨脹下降為各國央行提供貨幣政策空間。

(2) 跨境投資趨勢亦出現轉變，外資逐漸從傳統製造業轉向數位經濟、綠色科技及高附加價值服務業，顯示全球資本市場對永續與新興產業之關注。2024 年資本流動顯著回升，受惠於美國降息預期帶動資金回流亞洲，並藉由銀行、保險、退休金等多元金融管道注入市場，有助於穩定區域金融體系。

(3) 然亞太區域經濟於短期及中期仍面臨多項風險挑戰。包括：美國經濟與貿易政策變動、地緣政治衝突升溫、中國大陸房市持續低迷、高利率與高債務壓力，以及人口結構老化。美國若重啟保護主義措施或緊縮移民政策，將影響亞太出口導向經濟體之競爭力及衝擊全球勞動市場，強化區域價值鏈整合與區域合作為關鍵因應策略。

3. APEC 政策支援小組（PSU）

2024 年亞太地區 GDP 預估約成長 3.5%，然而隨著地緣政治議題及貿易投資政策限制，未來幾年成長前景或將放緩。儘管亞太地區多數經濟體通貨膨脹相對較低，惟某些貨幣貶值可能影響通貨膨脹，貿易限制措施亦可能對物價產生上漲壓力，黃金價格上漲及半導體銷售成長反映經濟不確定性與數位經濟之重要性。此外，人口結構問題將對中長期經濟成長造成重大影響，勞動力人口逐漸減少，稅收將隨之減少，對健康與養老服務需求卻提高，造成財政收支平衡挑戰。

4. 受邀經濟體發言：美國

(1) 美國經濟整體良好，2024 年實質 GDP 成長達 2.5%，民間消費需求持續推動經濟成長，房地產市場及勞動市場亦保持穩定。目前美國通貨膨脹略高於美國聯邦儲備系統（Fed）設定之 2%目標，Fed 去年秋季提高利率，並將持續評估經濟數據與風險，決定是否調整貨幣政策。

(2) 美國總統 Donald Trump 將改善金融監管制度，並對稅制進行調整，目標係為所有美國公民創造更多工作機會、財富與繁榮；美國財政部長 Scott Bessent 強調，將重新將美國經濟引導至以私部門驅動之經濟成長模式，同時須減少政府支出，並消除政府詐欺與資源濫用等結構性問題。

5. 開放發言

(1) OECD

根據 OECD 近期研究，全球經濟成長穩定，亞太地區成長領先全球。各經濟體通貨膨脹普遍符合貨幣政策所設定目標，然受長期財政壓力影響，公共債務問題依然嚴峻，尤以日本、新加坡及美國為甚；此外，貿易政策不確定性日益加劇，預計 2025 年將達到歷史新高；另人口年齡老化問題將對日本及韓國影響深遠，預計 2060 年，老年人口依賴比率將達高點；教育、AI 與數位轉型將成為推動長期成長之關鍵。

(2) 日本

日本經濟近期展現積極發展現象，工資成長已達 33 年來最高水準，主要受到結構性勞動力短缺及創紀錄之資本投資所驅動。考量未來經濟環境與其他不確定性，日本將致力達成經常性財政收支盈餘，並加速進行財政改革，以確保經濟穩定與永續發展。

(3) 中國大陸

中國大陸經濟穩定成長，2024 年經濟成長預估達 5%，為亞太區域主要經濟體中成長最高之一，內需貢獻 GDP 成長之 70%，其中民間消費貢獻 44.5%。2025 年將持續推動內需，提高投資效率，並實施積極財政政策，預計 2025 年預算赤字將占 GDP 約 4%。截至本年政府發行債券總額達 11.86 兆人民幣，較去年增加 2.9 兆人民幣，另將利用特殊用途基金（Special Purpose Funds）穩定及改善房地產市場。

(4) 加拿大

近期實施之關稅及其他潛在貿易限制措施為加拿大及全球經濟前景帶來重大風險，貿易壁壘將導致供應鏈受阻、需求下降、市場效率受損，並危及就業。地緣政治緊張局勢更加劇當前挑戰，俄羅斯對烏克蘭之戰爭已持續 3 年，對全球經濟及人道狀況造成嚴重影響，加拿大對此予以強烈譴責。

(5) 我國

當前全球經濟處於溫和復甦階段，IMF 預測 2025 年成長率為 3.3%，惟貿易政策不確定性、地緣政治緊張、債務風險升高等因素，持續為全球金融市場帶來波動。AI 快速發展推動產業轉型並強化生產力，我國

亦受惠於科技需求擴大與企業投資成長，2024 年成長率預估達 4.6%，展望 2025 年則可望維持 3.1%至 3.4%之間的穩健表現。

在貨幣政策方面，我國持續維持利率穩定，以支撐經濟發展與物價穩定。綜觀未來，全球與區域經濟情勢仍充滿不確定性，唯有透過靈活政策應變與深化國際合作，方能共同因應風險、掌握創新機遇。期待在本次會議與各位深入交流，共同為區域穩健復甦與包容成長尋求對策。

(6) 泰國

泰國已成為區域投資熱點，去年吸引外資金額創新高。泰國政府刻推動「雲端優先政策」（Cloud First Policy），以推動雲端運算、數據中心及 AI 投資，並積極推動金融創新，拓展數位支付、虛擬銀行及跨境結算，以打造現代化金融生態系統。

(7) 秘魯

秘魯經濟穩定成長，2024 年經濟成長率達 3.3%，成為南美洲區域內成長最高經濟體之一，將持續改善經商環境及推動創新之結構改革，包括簡化行政流程、加速基礎建設及公私協力夥伴關係（PPP），並進行租稅改革，推動經濟成長。

(8) 越南

越南經濟 2024 年表現亮眼，GDP 成長率達 7%，貿易總額近 8,000 億美元，年增率超過 15%。展望 2025 年，GDP 預計成長 6.1%至 6.6%，然仍面臨內需復甦緩慢、私人投資低於疫情前水準、基礎建設與人力資源尚待提升等挑戰。越南政府刻推動行政體系改革及創新，以提升治理效能及維持經濟成長。

(9) 俄羅斯

全球面臨高關稅及貿易壁壘減緩貿易等挑戰，可能導致美元貶值並帶來通貨膨脹危機。在低經濟成長與高債務背景下，財政規則對確保經濟韌性至關重要；俄羅斯透過財政政策成功降低公共債務，2024 年 GDP 成長達 4.1%。

(10) 紐西蘭

紐西蘭央行自 2024 年 8 月起實施貨幣寬鬆政策，目前通貨膨脹率位於 2.2%浮動目標區間。未來全球經濟風險包括地緣政治緊張升級及貿易

政策保護主義擴張，而自由、運行良好且基於規則之貿易體系對亞太區域經濟繁榮至關重要。紐西蘭支持加拿大關於俄羅斯非法入侵烏克蘭之立場，並譴責此嚴重違反國際法之行為。

(11) 香港

展望 2025 年，香港經濟成長率將介於 2%至 3%間。在金融服務業領域，香港作為國際金融中心地位，連接東西方市場，將持續推動股票交易機制改革。此外，香港已獲倫敦金屬交易所（London Metals Exchange）核可設立許可倉庫，可為金屬交易提供便捷、具成本效益與安全之交割途徑，推動香港大宗商品市場發展。

(12) 澳洲

澳洲正採取政策以重建財政緩衝、打擊通貨膨脹並實現財政收支盈餘及減輕民眾生活成本，澳洲政府加強投資於提升住房供應、促進技能發展及加強競爭等結構性改革，另透過「澳洲製造未來」（A Future Made in Australia）政策，吸引投資，支持澳洲邁向淨零經濟轉型，使澳洲成為可再生能源領域領導者，提升自然資源附加價值，並強化經濟安全。

(13) 菲律賓

菲律賓央行致力於促進經濟穩定，自 2025 年 3 月起，調降存款準備率，使銀行向企業與家庭提供更多貸款，進一步刺激經濟活動。

(四)創新

1.於產業部門採用數位科技

(1) WB

I. 資訊技術、AI、5G、雲端運算及量子計算等新興科技應用已成為推動產業發展之引擎，惟隨著科技快速發展，數位落差、勞動力技能轉型及政策架構調整等挑戰亦亟待因應。

II. 推動產業數位化須仰賴 4 項關鍵驅動因素：數位基礎建設、計算能力與雲端應用、人才與技能發展，以及創新生態系統之投資。AI 之進步對各行各業產生深遠影響，製造業應用 AI 驅動之自動化已提高 20%至 30%之生產力，於醫療領域亦大幅提高疾病檢測之準確度。

III. 為實現永續 AI 轉型，須有 3 項關鍵政策支持：建立強大之國家 AI 治理架構、發展數位政策與跨境資料傳輸體系及推動公部門之 AI 研發

與應用。

(2) 我國

I. 我國追求創新驅動之經濟成長模式，為協助產業發展數位科技並因應挑戰，政府將數位治理納入施政，完善數位基礎建設，並建立相關法規制度，為產業創造有利數位科技發展之環境。

II. 數位基礎建設為推動數位轉型與創新之基礎，我國除建設 5G 寬頻及推動低軌衛星通訊，並透過公私合作推動偏遠地區行動寬頻網路普及。隨著 5G 網路等數位基礎建設普及，我國推動關鍵技術研發與雲端產業轉型，帶動產業轉型與永續發展。為協助中小微企業導入數位工具，我國設立「雲市集」，提供雲端解決方案，協助企業採用數位工具，並已成功支持研究機構開發自駕車軟體模組化方案結合智慧交通系統。

III. 各經濟體推動數位基礎建設之同時，培養民眾之數位知能亦相當重要，鼓勵各經濟體透過 APEC 平臺促進政策交流及能力建構，我國亦樂意與 APEC 經濟體分享數位轉型經驗。

(3) OECD

OECD 之 AI 工作聚焦於兩大主要領域：一是經濟影響，包括提高競爭與生產力，二是社會影響，包括勞動力需求改變及技能升級。OECD 致力推動可信賴之 AI 應用，特別於金融領域，因 AI 可影響資本市場之監管技術，使監管者得以調節市場競爭及改善金融產品。

(4) 菲律賓

菲律賓財政部已將數位轉型列為優先事項，聚焦簡化服務流程及提升透明度，國稅局推動電子發票系統及線上註冊更新系統，以簡化稅務稽徵程序。此外，菲律賓已加入 APEC 跨境隱私規則系統（APEC Cross-Border Privacy Rules System），提升數位交易安全，並推展 APEC 數位技能架構（APEC Digital Skills Framework），培育數位人才。

(5) 中國大陸

中國大陸將產業數位化視為高品質經濟成長之關鍵驅動力，已推出多項政策促進數位技術與實體經濟融合，選定城市推動新技術試點計畫，並制定製造業數位轉型之評價指標。中國大陸具全球規模最大之行動寬頻網絡，有利推動 5G 技術應用，盼與 APEC 經濟體合作，尤其於數

位基礎建設、標準設定及雲端運算等領域，共同推動全球數位轉型。

2.培育科技相關中小企業（SMEs）及新創公司並鼓勵研究發展

(1) OECD

I. SMEs 在歐盟研發投資具重要地位，尤其是新創及規模較小之公司，通常具有高研發強度，並進行顛覆性創新。生成式 AI 則為 SMEs 提供自動化及預測能力，提升生產力。然而仍存在科技應用、人才與技能短缺、數位落差及新興數位風險等挑戰。

II. 「D4SME」（Digital for SMEs）計畫係 OECD 發起之全球性倡議，此知識共享平臺匯集公私部門推動 SMEs 數位化最佳實務，提供研究、分析及交流機會，以協助制定因應數位轉型及經濟衝擊策略。此外，OECD 透過推動育成中心與加速器，提供業師輔導、技能培訓、技術支援及法律、財務與商業諮詢及促進新創企業交流；OECD 專注於制定 AI 與數位化政策，確保 SMEs 妥善應用生成式 AI 並推動負責任之 AI 應用。

(2) 中國大陸

中國大陸高度重視創新，透過政策支持科技型 SMEs 之發展，包括整合研發資源、建立產業對接平臺、提供財政與金融支持，透過研發租稅優惠及政府引導基金等措施，減輕企業資金壓力。

(3) 加拿大

加拿大推動「任務導向創新」（Mission-Oriented Innovation），聚焦解決特定社會挑戰，例如：「加拿大影響力倡議」（Impact Canada Initiative）旨在解決減少食物浪費與住宅供應等社會挑戰，透過成果導向方式之競賽，鼓勵跨部門及跨產業合作，確保公共計畫帶來具影響力之成果。此外，加拿大透過稅制改革鼓勵私部門投資創新，亦持續研究新政策工具，例如：新推出之創新型高成長企業創辦人「終身資本利得免稅額」（Lifetime Capital Gains Exemption）為創業者投資創新及創造就業提供誘因，以及刻規劃設計「專利盒制度」（Patent Box），對專利或其他智慧財產權收入提供租稅優惠，旨在鼓勵企業開發、保留商業化創新成果。

(4) 馬來西亞

新創企業對馬來西亞之發展至關重要，政府已實施多項策略建構綜合創新生態系統，包括「國家第四次工業革命政策」（National Fourth Industrial

Revolution Policy）與數位經濟計畫（My Digital），並成立搖籃基金公司（Cradle Fund Sdn Bhd）及馬來西亞創投管理公司（Malaysia Venture Capital Management Berhad, MAVCAP）等機構，於新創企業資金支持、技術轉移與市場進入發揮重要作用。

(五)數位金融創新與韌性

1.韌性數位金融創新

(1) ADB

數位金融服務可提升金融包容性與效率，惟帶來數位落差、監理問題、詐欺及資訊安全風險，對消費者信任及金融穩定性構成嚴重威脅；建議持續強化數位身分驗證機制，以減少詐騙風險，並建立即時詐騙偵測系統與提高跨境合作防制金融犯罪能力，以及提升公眾數位素養，俾保護消費者免受金融詐騙並確保數位金融之公平性與透明度。

(2) 泰國

泰國已推行純網路銀行及行動支付等數位金融服務，增進民眾使用便利性，金融機構亦導入 AI 降低營運成本及優化服務，惟強化資訊安全、增強民眾信心及防杜詐騙仍待持續努力。

(3) 我國

分享我國數位金融發展重點，包括制定金融科技發展路徑圖、建置電子支付跨機構共用平臺、使用區塊鏈技術進行企業財務狀況函證作業等，並已針對數位金融帶來之風險採行相關因應策略。

2.加強數位金融安全

(1) BIS

金融數位化與創新支付方式快速演變，亦伴隨著金融犯罪增加，而對金融體系造成重大威脅。BIS 創新實驗室認為藉由各經濟體央行與監管機關以及銀行共同進行公私協力技術試驗，可望解決相關問題。BIS 主要試驗專案如下：

I. Agora 專案：在統一分散式帳本平臺上，透過商業銀行存款代幣化進行跨境支付試驗案例，並經由該平臺的批發型央行數位貨幣進行結清算作業。

II. Aurora 專案：利用 AI 及機器學習技術識別洗錢活動，並分享情資，透過跨機構及跨境合作偵測金融犯罪態樣，以共同打擊洗錢活動。

III. Nexus 專案：研究各國現有快捷支付系統（FPS）進行跨境互連之計畫。

(2) 澳洲

金融詐騙已成為澳洲社會嚴重問題，據統計，2023 年澳洲民眾共遭詐騙 27 億澳幣。2025 年 2 月，澳洲政府通過立法，建立領先世界之詐騙預防架構，要求包括銀行在內的關鍵企業採取合理措施以預防、偵測、通報、阻止與因應詐騙，以加強保護民眾。該詐騙預防架構將先適用於社交媒體、付費搜索引擎廣告與直接發送訊息服務之電信服務提供商與數位平臺，倘該等受監管企業未能履行其義務，將面臨高達 5,000 萬澳幣罰款。民眾若遭受詐騙產生損失，可向受監管企業索賠所受之詐騙損失。

(3) 泰國

泰國強調負責任創新、資料隱私與消費者保護的重要性。泰國與東協會員經濟體今年召開數位部長會議，討論如何因應網路數位詐騙問題；泰國 2026 年將與 IMF 及 WB 舉辦負責任金融創新相關議題之會議，盼透過舉辦此類活動，汲取有關打擊數位犯罪與詐騙最佳實務做法。

(4) 我國

我方分享國內加強數位金融安全相關作法，例如推動資安聯防機制，成立金融情資分享中心（F-ISAC）；另為有效防阻金融詐騙案件，主管機關亦要求金融機構利用 AI 技術建置防詐模型，以提升偵測、防範與即時因應詐騙；在數位金融創新領域，我方分享國內區塊鏈金融函證作業案例，透過區塊鏈結合數位簽章與數位憑證方式，讓外部查核單位得以電子化方式向銀行查核企業財務狀況，以提高永續數位金融程度。

(5) 中國大陸

中國大陸在數位金融發展中高度重視金融安全並加強風險防範、增強資訊安全、加強對數位金融監管等措施；已建立數位金融安全法律體系，包括網路安全法、資料安全法與個人資訊保護法等關鍵法規。

(6) 菲律賓

推出三大數位金融倡議：

I. 推動開放金融政策，使消費者可控制其個人資料與財務數據的使用，經本人同意後始可分享予第三方業者。

II. 推動消費者保護，設立「金融消費者保護法」，賦予監管機關處理消費者投訴之權力；並通過「反金融帳戶詐騙法」，以打擊金融犯罪。

III. 提升民眾數位金融素養與強化消費者保護，並與政府機構、大學及非營利組織合作，擴大金融教育，尤其是青年與外籍移工等族群。

(7) OECD

OECD 開發 3 項可防範網路犯罪與詐騙之工具，包括 AI 原則（AI principles）、金融消費者保護最高指導原則（High-Level Principles on Financial Consumer Protection）及金融素養/普惠金融工具包（Toolkit for Financial Literacy/Financial Inclusion），旨在協助政策制定者理解並辨認風險程度，以及提升民眾數位金融素養，以避免消費者受詐騙侵害權益。

(六)財政效率與永續性

1.強化財政績效與紀律

(1) IMF

I. 全球公共債務目前處於高水位，預計將持續上升，債務利息造成政府財政沉重壓力，尤其當債務利率超過經濟成長率時，即使某些國家已致力減少公共債務，財政調整計畫恐仍不足以因應高成本之融資需求。

II. 許多國家，尤其新興市場及開發中國家，於遭遇經濟衝擊時，選擇暫時停止適用或修改財政原則或債務限額，顯示財政原則需具備彈性，以應對突發狀況。另中期財政架構在促進財政永續性與紀律性具核心作用，並提高財政計畫可信度。

III. AI 帶來之變革及其對財政政策之影響值得關注，隨著生成式 AI 快速發展，低技能或中等技能之工作面臨威脅，將加劇收入不平等，並可能強化企業壟斷地位。財政政策應著重緩解勞動市場之負面影響，透過強化社會保障系統及失業保險等方式，實現更公平之資源分配。此外，應加強對資本課稅，保護稅基及因應貧富嚴重不均亦為穩健財政與維持社會穩定之必要途徑。

(2) OECD

OECD 重視財政紀律及債務管理議題，即將發布之「年度全球債務報告」（Annual Global Debt Report）將深入探討主權債務與企業債務問題。全球債務水準已顯著增加，政府與企業每年自市場借貸之金額遠超過 COVID-19 疫情前，隨著到期債券的再融資，儘管利率已下降，累積債務本身及利息仍導致總支付金額增加。上述報告將關注新興市場與開發中經濟體之脆弱性，並探討如何調配資金以因應極端氣候災難，強調地方資本市場在永續發展之角色，此對 APEC 經濟體在維持長期成長及債務永續性至關重要。

(3) 馬來西亞

馬來西亞透過「公共財政與財政責任法案」（Public Finance and Fiscal Responsibility Bill 2023）建立有效財政管理架構，以防止政府累積過高債務，並確保資源合理配置。另為提升財政預測之準確性，設立先進數據蒐集系統支持財政管理。此外，2024 年起實施「針對性資源補貼計畫」（Targeted Resource Subsidies），旨在節省資金並保護公共福利，有助減少資源濫用並確保關鍵領域發展。

(4) 新加坡

I. 實現財政永續性與紀律為政府之重大挑戰，尤其於 COVID-19 疫情後，許多國家面臨財政困難。對新加坡而言，除全球性危機之外部挑戰，尚有結構性問題，如快速人口老化導致醫療支出壓力，以及因應氣候變遷之風險。為應對前揭挑戰，新加坡建立清楚之財政規則，確保政府每個任期內預算平衡，並強調高效之公共支出及物有所值之服務。

II. 新加坡財政紀律體系包括兩大關鍵特色：一是「國家儲備淨投資回報貢獻」（Net Investment Returns Contribution, NIRC）架構，NIRC 為新加坡政府收入重要來源之一，約占政府支出五分之一，由新加坡金融管理局（MAS）、新加坡政府投資公司（GIC）與淡馬錫控股公司（Temasek Holdings）所管理資產之淨投資回報及積累儲備金（past reserves）之淨投資收入組成，最高 50%可用於財政支出；二是針對長期重大基礎建設計畫之融資借貸，將重大建設之成本公平

地分攤給未來世代。儘管如此，確保財政穩健仍需穩定收入基礎，即需以高稅收支持長期支出。

III. 新加坡之預算規劃秉持社會契約原則，最終目標係實現社會福祉。政府力求保持進步之財政立場，並透過移轉支付機制保障一般民眾利益，使低收入家庭獲得之福利超過其所繳稅款，而富裕者則承擔更多稅負。此外，政府多年来加強支持弱勢群體，特別是低工資勞工、老年人及需更多照顧之家庭，此即社會契約之核心。

(5) 我國

I. 我國透過建立財政規則來因應內、外部經濟與社會挑戰，依據「財政紀律法」嚴格控制預算歲入歲出差短及公共債務，強調零基預算原則，並於「公共債務法」規範政府舉債上限及償還期限，確保財政永續。另為提升財政效能，我國積極應用新興科技，利用 AI 建立智慧稅務系統來預測營業稅收入，並計劃將其擴展至其他稅目，提升施政效能。

II. 我國自 2017 年起連續 7 年歲出歲入賸餘，即使面對 COVID-19 等嚴峻挑戰，仍持續降低長期債務比率，至 2024 年底，長期債務比率為 25.8%，遠低於法定上限 40.6%，顯示財政韌性及有效之政策應對能力；我國在國際信用評級中獲得高評價，惠譽、穆迪及標準普爾分別給予「AA」、「Aa3」及「AA+」高評等，顯示財政表現與債務管理良好。面對全球經濟挑戰，我國樂意分享政策經驗，並與國際社會共同致力於維護全球經濟穩定與成長。

(6) 巴布亞紐幾內亞

巴布亞紐幾內亞面臨外部政治衝擊與內部挑戰，導致經濟成長放緩，政府收入下降，財政紀律鬆散與高公共債務加劇財政管理脆弱性。為改善財政與經濟表現，於 IMF 支持下，啟動 3 年改革計畫，包括恢復財政紀律、減少赤字與公共債務，並進行稅收改革以提高稅收稽徵效率，目標於 2037 年實現預算收支平衡。央行亦進行政策與匯率改革，限制政府赤字融資，政府並對多家國營企業進行改革，感謝國際社會之支持與援助。

(7) 中國大陸

近年中國大陸採取積極財政政策以支持永續經濟成長及改善民生，儘管政府債務規模有所上升，惟相對 GDP 比率仍保持於合理範圍內。為因應不斷變化之經濟環境，政府預計將提高赤字比率並發行更多國債，以擴張政府總支出，為穩定成長及優化經濟結構提供更有力支持。中國大陸持續注重關鍵領域之風險管理，如房地產市場及地方政府債務，力求減少風險並確保財政穩定性與永續性。

(8) 日本

近年日本財政狀況日益嚴峻，自 1990 年建立當前稅收制度以來，政府收支差距不斷擴大，面對前開挑戰，當前政府承諾於任期結束前，持續進行各項磋商，改善國內資源分配及使用效率。根據最新預測，儘管 2025 財政年度尚無法實現財政收支平衡，仍有望於 2026 財政年度實現盈餘。為有效更新財政政策，日本定期發布長期經濟與財政預測，用以評估政府預算執行情況，並持續調整長期財政策略，使經濟與財政保持永續發展。

(9) 泰國

泰國自 2018 年頒布「財政責任法」（Fiscal Responsibility Act），積極推動財政穩定性及永續性，包括 3 項重點：設立由總理主持之財政政策委員會（Fiscal Policy Committee），並由財政部、預算局、央行及國家經濟社會發展委員會共同負責規劃與監督財政政策；其次，為財政規則提供一定程度靈活性，如於 COVID-19 疫情期間調財政赤字上限；另制定中期財政架構（Medium-Term Fiscal Framework）作為財政規劃工具，政府支出須符合施政目標，並將財政收入、支出、平衡及公共債務情形納入考量。

(10) 美國

美國 2024 年聯邦赤字占 GDP 之 6.3%，高於歷年水準。公債利息支出已成為政府預算最大宗項目之一，高於國防支出，此非長久之計，亟待透過政府削減不必要支出、增加收入等政策，恢復健全財政。

(11) 澳洲

自「財政預算公正憲章法」於 1998 年（Charter of Budget Honesty Act）實施以來，澳洲政府確立一系列財政目標，不僅聚焦於減少債務對 GDP

之比率、改善預算平衡，並致力於控制支出成長及確保稅收收入之永續性。於 COVID-19 疫情期間，澳洲採取減少失業及減少債務比重 2 項重要策略，成功穩定家庭及企業之信心，保持市場穩定性與永續性。

(12) 俄羅斯

俄羅斯財政政策建立於預算規則上，有助減少市場波動對經濟影響，保護經濟體免受外部衝擊。於景氣低迷時期，俄羅斯採取反週期財政政策，提供額外財政支持以刺激經濟，並謹慎處理政府支出，維持總體經濟穩定。為提高預算支出效率，俄羅斯引入成果導向之預算編制方法，並實行零基預算，以確保資源投入最需要之領域。數位化與創新技術及 AI 在預算編列執行過程之應用，可提升公共財政管理之透明度及效率，使預算根據實際需要及時調整，確保資金有效配置。

(13) 紐西蘭

紐西蘭訂有「公共財政法」（Public Finance Act），規範負責任之財政管理原則，並著重於資訊透明揭露及保持財政彈性。政府可視需要調整財政政策，但須向公眾解釋變動原因。儘管紐西蘭在財政紀律方面表現突出，面對人口老化及氣候變遷等長期挑戰，仍需進一步強化財政與經濟韌性。

2.促進公私合作夥伴關係（PPP）

(1) UNDP

I. 開發中經濟體每年面臨大約 4 兆美元融資缺口，這些資金對於實現永續發展目標至關重要，包括基礎建設、能源、醫療及教育等關鍵領域，倘僅依賴傳統公共融資已無法因應此巨大需求，需要引入公私合作夥伴關係（PPP）補充資金來源。PPP 可調配私部門資源，提高基礎建設效率與品質，然成功與否尚取決於其設計、管理及治理，倘結構不良，PPP 可能無法實現預期目標，甚至可能帶來潛在風險、隱性債務及未來財政負擔。

II. 實施 PPP 首重政策與法律架構之重要性，穩定之法律環境可吸引私部門投資者，增加合作夥伴關係之信任與可預期性。有效之監管政策及保障措施可確保 PPP 計畫符合公共利益，政府應設立專業管理團隊以追蹤計畫進展，確保按約履行，成功之 PPP 項目往往涉及各利益團體之

參與，尤其是當地社區之合作，根據多邊開發銀行之經驗，社區參與為提升 PPP 成功率之重要因素。

III. 監管及治理結構對 PPP 永續性至關重要，PPP 通常為長期合作關係，政府需確保合約確實履行，並對未來財政影響進行妥善評估，政府需公開 PPP 計畫，並加強管理可能出現之隱性債務。風險管理是 PPP 得以成功之另一關鍵，政府應建立透明評估機制，對 PPP 計畫之財務影響進行量化，並設置適當預算限制與風險管理條件。

(2) 菲律賓

I. 基礎建設係各國經濟轉型及提升區域競爭力之關鍵，菲律賓政府已大幅增加基礎建設支出，自 2017 年啟動「建設、建設、建設計畫」（Build, Build, Build Program）以來，預計約有 300 億美元用於基礎建設，對加速經濟成長及創造就業至關重要。

II. 菲律賓政府利用有限公共資金吸引私人投資，積極利用私部門資源與專業知識推動 PPP 計畫，為簡化 PPP 流程、降低建設成本及提高經商便利性，於 2023 年通過 PPP 法（PPP Code，或稱 The Implementing Rules and Regulations Act），並成立 PPP 中心（PPP Center），負責監督 PPP 流程，加強財政風險管理架構。PPP 法通過以來已執行 97 個 PPP 計畫，涵蓋交通、教育及道路等領域。

(3) 加拿大

PPP 已成為加拿大過去 30 年調配資源之重要催化劑，超過 300 個計畫成功完成，包括醫院與學校等社會基礎建設，且持續擴展至數位基礎建設等新領域。PPP 成功關鍵在於公部門與私部門能否公平分擔風險，成功經驗顯示，應集中 PPP 採購經驗與專業知識，而非像加拿大過去分散於不同政府部門之方式，集中採購經驗與專業知識可促進公私部門對接，提供標準化合約架構，減少法律風險，提升計畫穩定性。為進一步推動 PPP 有效實施，應確保風險分擔機制、監管一致性及透明度，以提高效率，吸引投資，避免隱性債務。

(4) 中國大陸

中國大陸對 PPP 模式發展愈加重視，過去一年，近 800 個新 PPP 計畫已啟動，總投資額達 1.6 兆人民幣。中國大陸政府正加大力道促進私部

門成長，未來將進一步加強支持研發政策，並改善企業在重大計畫投資之會計制度規定，以支持私部門參與政府 PPP 計畫。

(5) 俄羅斯

PPP 機制在俄羅斯已運行數十年，涵蓋多個領域，面臨之主要挑戰是高利率，使投資活動受抑制，為解決此一問題，政府透過利率補貼及其他支持措施來促進基礎建設投資。俄羅斯制定「投資保護與促進協議機制」（Mechanism of Investment Protection and Promotion Agreements, IPPA）協助投資者於穩定稅收環境經營，特別是在交通、能源及公用事業等領域。

(6) 我國

I. PPP 已成為推動公共基礎建設及提供高效公共服務之重要模式，實施 PPP 計畫面臨之挑戰包括如何確保民間投資意願、平衡公共利益與民間獲利，以及因應財務風險及不確定性。我國透過修訂「促進民間參與公共建設法」，放寬投資條件並設立爭議調解機制，有效提升投資信心，促使民間資本投入公共建設。自 2002 年至 2024 年，民間參與公共建設案件共計 2,378 件，總金額為 747.3 億美元。（新臺幣 2 兆 4,661 億元，匯率以 1:33 計）

II. 我國高速鐵路自 1987 年規劃，採用民間興建營運後轉移（BOT）模式，成功吸引民間資本合作。台北 101 大樓則由地方政府提供土地並收取權利金，民間業者參與投資及經營管理，此二案例皆預期未來收益穩定，迄今也都營運順利。此外，我國提供租稅優惠與土地租金優惠等激勵措施，降低民間風險，確保公共建設永續發展。

(七)新 FMP 路徑圖

1.韓國

截至 2023 年 10 月，各經濟體於「宿霧行動計畫」（Cebu Action Plan, CAP）之 4 大支柱及 21 項倡議下，共提交 251 項行動，充分展現各經濟體對建構整合、透明、韌性之 APEC 社群的堅定承諾。CAP 將於本年底屆期，各經濟體應共同評估如何在制定新 FMP 路徑圖過程中，避免削弱先前累積之寶貴成果。為期 5 年之新 FMP 路徑圖架構應隨著全球與區域環境變化而更新，與 CAP 相比，新 FMP 路徑圖應減少規定性要求，採取更靈活方

式，並與 APEC「太子城願景」（Putrajaya Vision 2040）方向一致，以促進強勁、平衡、安全、永續及包容性之區域發展。

2.秘魯

建議於 FCBDM 會議結束後，立即開始討論文件結構，以為 5 月資深財金官員會議（SFOM）及後續會議預留時間；支持韓國提出建立核心團隊負責起草新 FMP 路徑圖之建議，並將積極參與新路徑圖之準備。此外，依據 2024 年對 FMP 工作計畫達成之共識，期於本年採納新 FMP 路徑圖前完成對 CAP 之期末審查。

3.紐西蘭

新 FMP 路徑圖應闡明 FMP 之角色及價值，並與各國願景及「奧特亞羅瓦行動計畫」（the Aotearoa Plan of Action）相符，優先關注亞太地區自由、開放、公平之貿易與投資環境，並支持經濟政策、數位化與創新，促進強勁及永續成長。紐西蘭支持非規範性且靈活之架構，APEC 精神係合作與知識共享，應允許不同政策並尊重多樣性。

4.中國大陸

中國大陸認為新 FMP 路徑圖應持續優先推動 APEC「太子城願景」之承諾，支持多邊主義，此不僅係對區域合作之長期規劃，亦有助於因應全球化過程帶來之各種挑戰。此外，在新 FMP 路徑圖中，盼強調融資之重要性，融資係 FMP 傳統議題之一，包括基礎建設、區域供應鏈重組等關鍵領域及新興挑戰皆需資金支持，持續推動有效融資機制對未來發展至關重要。

5.汶萊

汶萊建議新 FMP 路徑圖應具備自願性與靈活性，使各經濟體能根據自身實際情況調整政策方向。對汶萊而言，發展中小微企業與女性經濟賦權仍是首要任務，確保經濟成長同時具備包容性，支持縮短新 FMP 路徑圖之執行時間，並聚焦各經濟體共同重視之優先事項，以提升效率與影響力。

6.新加坡

新加坡認同新 FMP 路徑圖應採取較短執行時間架構，以靈活調整並迅速回應新發展，5 年之時間架構應屬合理，新 FMP 路徑圖並應聚焦於關鍵

優先事項，保持自願性與非約束性，以符合 APEC 及 FMP 合作之基本精神。各經濟體發展水準與國內情況不同，不應強求統一之政策。

(八)其他議題、既有工作流程及工作計畫採認

1.秘魯簡報 2024 FMP 倡議進度更新

(1) 秘魯於 2024 年財長會議期間啟動永續金融倡議（SFI），該倡議旨在建立一個靈活、自願且整合之合作機制，促進公私部門與國際組織間之合作，並支持 APEC 經濟體在永續金融領域之發展，推動自願性資訊共享工具及能力建構。該倡議 2025 至 2027 年由秘魯擔任召集人，並由 UNDP 擔任技術顧問。

(2) 目前已有 13 個經濟體加入 SFI，包括澳洲、加拿大、中國大陸、香港、印尼、日本、紐西蘭、巴布亞紐幾內亞、秘魯、菲律賓、俄羅斯、新加坡及我國；並有 ABAC、IDB、OECD 及太平洋經濟合作理事會（PECC）等外部合作夥伴共同參與。

(3) 本年 2 月 12 日召開首次 SFI 會議，討論關注議題、活動與工作模式，復經多次討論，本年 SFI 計畫聚焦兩大主題支柱：轉型金融（Transitional Finance）與永續融資調配（Mobilization of Sustainable Financing）。轉型金融專注於促使高碳排行業轉向更永續生產模式；永續融資調配則致力於為經濟體提供有效工具，以促進對永續與氣候韌性項目之投資。

2.經濟委員會（EC）主席簡報

(1) 與 FMP 相似，EC 亦致力於實現更廣泛之 APEC 目標，EC 核心工作之一是結構改革。2021 年至 2025 年執行之「強化 APEC 結構改革議程」（Enhanced APEC Agenda for Structural Reform, EAASR）將於本年結束，並已開始準備下一階段「增進及強化 APEC 結構改革議程」（Strengthened and Enhanced APEC Agenda for Structural Reform, SEAASR），以進一步加強及提升 APEC 結構改革工作。

(2) EC 另一項重要工作為「APEC 經濟政策報告」（APEC Economic Policy Report, AEPR）。2025 年主題為結構改革與促進更多經濟體參與正式經濟，此與 2024 年 APEC 經濟領袖通過之利馬路徑圖（Lima Roadmap）息息相關。2025 年 AEPR 將提出如何透過結構改革促進經濟轉型，進而推動永續、韌性及包容性成長。

(3) EC 亦推動「APEC 跨境 B2B 線上爭端解決合作架構」(APEC ODR Collaborative Framework for Cross-Border B2B Disputes)，協助企業，解決跨境爭端。目前已有三分之一 APEC 經濟體參與。

3.ABAC 對 FMP 提出倡議

(1) 自 ABAC 首次與財長對話於 2005 年在韓國召開，20 年來，FMP 已在各面向工作取得進展，ABAC 感謝各經濟體財政部長對成長與韌性所作之貢獻。本年，ABAC 工作重點為更新「亞太金融論壇」(Asia-Pacific Financial Forum, APFF)及「亞太金融包容性論壇」(Asia-Pacific Financial Inclusion Forum, APFIF)之參考條款與工作計畫。此二論壇工作由 ABAC 代表 FMP 執行，APFIF 專注於擴大私部門在基礎建設融資之參與，而 APFF 則致力於促進並加強發展一體化之金融市場。

(2) ABAC 本年工作計畫將持續推動 SMEs 融資與金融基礎建設發展，針對金融科技、融資資訊系統、動產融資等領域，並針對氣候風險保險、數位貿易金融進行專業建議。ABAC 本年另將協助 APEC 辦理 3 場圓桌會議，為新 FMP 路徑圖提供建議，並加強與國際組織與私部門之合作，推動永續金融及基礎建設投資之發展。

二、數位金融工作坊

本工作坊由韓國央行資深副總裁 Dr. Sangdai Ryoo 擔任主席，討論議題聚焦運用數位科技，建立具包容性及永續性之金融生態系統，以及推動私部門資金投入，促進經濟成長及韌性發展。

(一)銀行業金融數位化及創新

1.BIS 簡報

(1) 純網路銀行的崛起：金融業刻因數位化而經歷重大轉型，過去 20 年來，純網路銀行的出現改變了傳統金融業務模式，優化客戶服務、降低營運成本並提高市場競爭力。監理機關透過法規引導銀行創新，惟技術變革的快速步伐亦帶來相關風險與監理挑戰。

(2) 近期銀行業之技術創新與效益：

I. 區塊鏈與代幣化：可提升支付效率、增加交易透明度並優化合規性。

II. AI：改善即時監控與風險評估，提升營運效率及金融穩定性。

III. 隱私強化技術（PETs）：可提升銀行合規性，同時保護敏感客戶資料，降低資料外洩風險。

(3) 金融法規遵循複雜性與成本日益增加，為銀行業重大挑戰。監理架構必須適應技術快速變化，以確保金融交易之安全與效率。中央銀行、監理機關及私部門應加強合作，建立標準化監管機制，以確保技術創新與金融穩定性並行。

2.其他與會者討論重點

(1) 大型科技業者對金融業之影響：韓國中央銀行代表分享大型科技業者（Big Tech）對金融業之影響，已從支付領域擴展至貸款、保險與資產管理，該等業者透過龐大的數據資源，藉由區塊鏈與去中心化金融（DeFi）技術進一步擴張其市場影響力，對傳統銀行構成競爭壓力，然其市場集中度與競爭優勢可能形成壟斷，阻礙新創企業進入市場。

(2) 數位銀行與金融穩定性：ADB 代表分享數位化加速金融風險的傳播速度，例如美國矽谷銀行（SVB）倒閉案例顯示，社交媒體與即時數位支付技術可在短時間內引發銀行擠兌，監理機關需重新評估傳統風險管理架構，以因應新型數位金融危機挑戰。

(3) 日本金融廳（FSA）代表說明隨著數位金融的普及，數位詐欺與網路攻

擊風險亦大幅增加，監理機關、金融機構與科技企業需加強合作，以建立適應數位金融發展之監理架構。另提高消費者金融素養亦為防範詐欺的重要措施，應透過教育計畫提升公眾對金融產品及數位風險的理解。

(二)安全且具包容性數位金融之新數據生態系統

1. 韓國信用資訊服務公司（Korea Credit Information Services）總裁 Dr.Yousam Choi

韓國目前推動「My Data 計畫」，賦予消費者對個人資料的控制權，允許資料可攜性與共享，以提升金融普惠性與創新商業模式。目前 My Data 運用於金融產品推薦與信用評分管理，以及讓消費者存取及管理來自政府部門的資料。該計畫未來可拓展到醫療保健、教育與其他行業。

2. 香港大學法學教授 Dr. Douglas Arner

分享金融數據發展演變以及 AI 在金融領域的作用與相關風險，且不同司法管轄區（如美國、歐盟等）亦採不同之資料管理監管模式。AI 技術推動資料應用，強化信用評估、風險管理與監管科技（RegTech），惟亦引發資料隱私、網路安全與經濟不穩定等風險。

3. 前新加坡金融管理局數據長 Dr. David Hardoon

在不斷發展的金融服務數據生態系統中，必須關注消費者保護議題，相關挑戰包括資料濫用、隱私漏洞及網路安全威脅等，而監理機關必須積極主動，包括強力執法及消費者教育等，以確保消費者權益保障。

(三)綜合座談

1. 由亞太金融論壇協調員暨日本住友三井銀行董事總經理 Dr. Julius Parrenas 主持，與談人包括：BIS 香港創新中心技術與創新顧問 Mr. Hakan Eroglu、越南國家信用資訊中心副總經理 Mr. Le Anh Tuan、新加坡大型東南亞銀行供應鏈解決方案負責人暨 APEC 亞太金融論壇（APEC-APFF）數位貿易金融實驗室首席代表 Mr. Tat Yeen Yap、中國大陸嘉應科技集團副總裁 Mr. Jianxiong Lin、WB 亞太區金融基礎建設主管暨 APEC-APFF 金融基礎建設發展網路首席代表 Mr. Jinchang Lai。
2. 與談人分享重點包括：資料共享需具備安全性與合規性，以減少資料濫用風險並提升市場信任；此外應強化國際間合作，各經濟體應共同制定數據

資料應用及傳輸標準，推動開放金融（Open Finance）與資料可攜性，以促進金融包容性與創新發展。

叁、心得與建議

一、 因應數位金融創新快速變化，監理機關應建立更靈活監理架構

數位金融創新於本次會議為各經濟體關注焦點之一，國際組織及各經濟體多表示區塊鏈、AI 及 PETs 等新興技術刻顛覆傳統金融模式，提升效率並促進普惠金融。惟隨著技術發展加速，亦加劇金融風險與監管挑戰。針對數位金融帶來的挑戰，監理機關應發展更靈活的監理架構，以因應技術變革的快速步伐，包括透過監理科技提升監理效率、強化國際交流合作、制定數據標準與簽訂跨境監理協議等，以確保金融穩定及消費者保護。

二、 持續關注 APEC 數位金融議題進展與趨勢

我國推動數位金融發展相關具體行動與各經濟體政策方向大致相符，包括強化數位身分驗證機制、防制詐欺、強化消費者保護、提升公眾數位素養等。各會員經濟體除陸續採取防範因應措施外，亦呼籲進行跨境資訊分享與交流。BIS 會中說明已與部分會員經濟體央行持續進行不同跨境支付專案試驗，部分案例未來有可能落地上線，我方可持續參與 BIS 所召集之支付系統運作實務社群等會議，以掌握國際間最新動態。

三、 財政永續性及 PPP 為本年 FMP 關注重點，我國可分享相關領域優勢及經驗

因應國際組織如 IMF 近期對全球公共債務日益增加所提出警訊，本年 FMP 將財政效率與永續性納入討論重點，含括強化財政績效與紀律及促進 PPP，我國於此二領域皆具優勢，並有充足經驗及豐富案例可供 APEC 經濟體參考，本年可藉與會期間發言或與其他經濟體交流，提升我國穩健財政政策及公共建設案例能見度，提升我國國際形象。

附件 1　數位金融工作坊議程

Mar. 5	Workshop on Digital Finance "The impact of banking digitalization on financial innovation and inclusion
09:00 - 09:30	Registration
09:30 - 09:40	Opening Remarks
	Dr.Sangdai Ryoo, Senior Deputy Governor of the Bank of Korea
09:40 –10:40	SESSION 1: FINANCIAL DIGITALIZATION AND INNOVATION IN BANKING SYSTEM
	-Presentation Financial digitalization in banking and its impacts Ms.Maha El Dimachki, Head of the Innovation Hub Singapore Centre, Bank for International Settlements : Financial digitalization in banking and its impacts -Panel Discussion Moderated by Dr.Hong Kee Bahng, Director General of International Affairs Department, Bank of Korea • Ms.Maha El Dimachki, Head of the Innovation Hub Singapore Centre, Bank for International Settlements : Financial digitalization in banking and its impacts • Ms. Inha Shin, Regional Cooperation Specialist, Economic Research and Development Impact Department: The relation between social media and digital bank runs • Mr. Yonsoo Jung, Director of Financial System Analysis Division, Bank of Korea : Competition and stability in the banking sector(Fintech&Bigtech) • Mr. Masaaki IIZUKA, Deputy Commissioner for International Affairs, Financial Services Agency (Japan): Digital financial fraud and risks to financial stability
10:40 –10:55	Coffee Break
10:55 –11:55	SESSION 2: NEW DATA ECOSYSTEM FOR SECURE AND INCLUSIVE DIGITAL FINANCE
	-Presentation How Mydata Promotes Secure and Safe Financial Innovation and Inclusion in Korea Dr.Yousam Choi, President of Korea Credit Information Services Data Security for Sustainable Financial Innovation and Inclusion Dr.Douglas Arner, Professor in Law, University of Hong Kong Consumer Protection under New Financial Services Data Ecosystem Dr.David Hardoon, Former Chief Data Officer at Monetary Authority of Singapore(MAS) -Panel Discussion Moderated by Dr.Julius Caesar F.Parrenas, APFF Coordinator and Managing Director Sumitomo Mitsui Banking Corporation, Japan • Mr.Hakan Eroglu, Advisor-Technology & Innovation, BIS Innovation Hub Hong Kong Center • Mr.Le Anh Tuan, Deputy Director General, National Credit Information Center (CIC), Vietnam • Mr.Tat Yeen Yap, Sherpa, APEC-APFF Digital Trade Finance Lab; and Head, Supply Chain Solutions, a large Southeast Asian bank, Singapore • Mr.Jianxiong Lin, Vice President, Jiayin Technology Group, China • Mr.Jinchang Lai, Lead for Financial Infrastructure, Asia Pacific, IFC (World Bank Group); and, Sherpa, Financial Infrastructure Development Network (FIDN), APEC-APFF
11:55 –12:00	Closing Remarks

附件 2　FCBDM 議程

Mar. 6	FCBDM_DAY1
09:00 - 09:30	Registration
09:30 - 09:40	Opening Remarks
	-Mr.Beomseok Kim, Deputy Minister of Economy and Finance, Republic of Korea
09:40 – 09:50	Photo Session
09:50 - 10:00	SESSION 1: INTRODUCTORY REMARKS, KOREA'S HOST YEAR FMP PRIORITIES, AND WORKPLAN
	-Korea will present the 2025 FMP host year priorities and proposed workplan. The FCBDM agenda will be adopted.
10:00 - 11:20	SESSION 2: GLOBAL AND REGIONAL ECONOMIC AND FINANCIAL OUTLOOK
	-Presentation by the IMF(International Monetary Fund), ADB(Asian Development Bank) and APEC Secretariat (Policy Support Unit) -Lead interventions : United States -Interventions (all)
11:20 - 11:30	Coffee Break
11:30 - 12:20	SESSION 3: INNOVATION
	3.1 Adopting Digital Technology in the Industrial Sector -Presentation by the WBG(World Bank Group) -Lead interventions : Chinese Taipei -Interventions (all)
12:20 - 14:20	Lunch Break and Bilateral Meetings
14:20 - 15:20	SESSION 3: INNOVATION
	3.2 Promoting R&D while Fostering Technology-Based SMEs, and Startups -Presentation by the OECD(Organization for Economic Co-operation and Development) -Lead interventions : China and Canada -Interventions (all)
15:20 - 15:40	Coffee Break
15:40 - 17:30	SESSION 4: DIGITAL FINANCE INNOVATION AND RESILIENCE
	4.1 Resilient Digital Financial Innovation -Presentation by the ADB(Asian Development Bank) -Lead interventions : Japan(TBD), Thailand -Interventions (all) 4.2 Enhancing Safety and Security in Digital Finance -Presentation by the BIS(Bank for International Settlements) upon approval of NMPs -Lead interventions : Korea and Australia -Interventions

Mar. 7	FCBDM_DAY2
09:30 - 11:00	SESSION 5: FISCAL EFFICIENCY AND SUSTAINABILITY
	5.1 Enhancing Fiscal Performance and Discipline -Presentation by the IMF(International Monetary Fund) -Lead interventions (select APEC members) : Malaysia and Singapore -Interventions (all) 5.2 Facilitating Public-Private Partnership -Presentation by the UNDP(United Nations Development Programme) -Lead interventions (select APEC members) : The Philippines -Interventions (all)
11:00 - 12:00	SESSION 6: NEW FMP ROADMAP (A Roadmap for a New Financial Track)
	-Presentation by Korea(Ministry of Economy and Finance) and APEC Secretariat(Policy Support Unit) -Lead interventions (select APEC members) : Peru, New Zealand -Interventions (all)
12:00 - 12:30	SESSION 7: OTHER BUSINESS, LEGACY WORKSTREAMS, AND ENDORSEMENT OF THE WORKPLAN
	7.1 Progress Update on Sustainable Finance Initiative (SFI) -Presentation by Peru 7.2 Update on Economic Committee's Work -Presentation by EC Chair 7.3 ABAC Initiatives for FMP -Presentation by APEC Business Advisory Council 7.4 FMP Document Classification List
12:30 - 12:40	SESSION 8: CONCLUDING REMARKS
14:00 - 17:30	Welcome Social Event (Optional/Please refer to section 11 for further details)
18:00 - 20:30	Welcome Dinner Hosted by the Head of the Local Government (Optional) Location: Convention Hall(B1F), Lahan Select Gyeongju, 338 Bomun-ro, Gyeongju-si, Gyeongsangbuk-do