

參加 2024 年全美州檢察長協會 (NAAG)

首都論壇報告

參加人員：法務部政務次長徐錫祥

法務部國際及兩岸法律司司長孟玉梅

臺灣高雄地方檢察署檢察長黃元冠

法務部調部辦事主任檢察官蔡妍蓁

法務部調部辦事檢察官王珮儒

臺灣苗栗地方檢察署檢察官林宜賢

法務部調部辦事檢察事務官許婷如

會議地點：美國華盛頓哥倫比亞特區

出國期間：2024 年 12 月 9 日至 2024 年 12 月 11 日

報告日期：2024 年 2 月 28 日

目錄

壹、前言 首都論壇華府行，延續臺美交流	1
貳、全美州檢察長協會與州檢察長	4
一、全美州檢察長協會簡介	4
(一) 概況	4
(二) 核心價值及宗旨	4
(三) 訓練及研究機構 (NAGTRI)	5
二、州檢察長之定位	6
三、州檢察長之產生方式	8
四、現任各州檢察長名單	8
參、2024 年全美州檢察長協會首都論壇	13
一、首都論壇介紹	13
二、論壇行程及會議內容	14
(一) 開幕致詞及主席倡議	14
(二) 開幕座談	17
(三) 主題座談	18
(四) 聯邦最高法院迎賓招待會	22
(五) 會晤 NAAG 主管	24
肆、拜會美國華盛頓特區聯邦檢察官辦公室(USAO-DC)	28
一、美國華盛頓特區聯邦檢察官辦公室簡介	28
二、意見交流	28
(一) 雙方致意，致贈禮品	28
(二) 會談主題	29
伍、拜會緝毒局 (DEA)	40
一、緝毒局簡介	40
二、意見交流	41
陸、拜會國土安全部國土安全調查署(HSI)	46

一、	國土安全部國土安全調查署簡介	46
二、	意見交流	48
柒、	本部自行留存	51
捌、	拜會國土安全調查署紐約辦公室 El Dorado 任務工作專組	51
一、	El Dorado 任務工作專組簡介	51
二、	El Dorado 任務工作專組之特色	53
三、	意見交流	56
(一)	雙方致意與說明議程	56
(二)	交流虛擬資產查緝的經驗	57
(三)	邀請美方參與本部舉辦國際研討會	58
玖、	拜訪哥倫比亞大學	59
一、	哥倫比亞大學法學院簡介	59
二、	意見交流	59
壹拾、	美國司法部國家安全部門檢察官餐敘	62
壹拾壹、	與駐美代表處顧問餐敘	65
壹拾貳、	與駐美國代表處姜公使森、楊公使懿珊餐敘	67
壹拾肆、	心得與建議	71
一、	赴美參加冬季年會首都論壇，增進彼此交流，提升檢察機關偵辦案件能力	71
二、	檢察官應拓展國際視野，與國外執法機關相互分享辦案經驗	72
【附件一】	法務部自 1987 年至 2024 年參加全美州檢察長協會會議人員名冊	75
【附件二】	2024 年全美州檢察長協會首都論壇議程	77

壹、前言 首都論壇華府行，延續臺美交流

全美州檢察長協會（National Association of Attorneys General, NAAG）於 1907 年成立，我國檢察首長與全美州檢察長協會雙方長期互動良好，除我方檢察首長自 1987 年起即組團參加該協會所舉辦之夏季年會外，歷年來亦有多位美國州檢察長組團來台訪問。於今(2024)年 10 月中旬，全美州檢察長協會為瞭解我國司法制度及未來可能合作領域，由協會會長暨奧勒岡州檢察長羅森布蘭(Ellen Rosenblum)率團乙行九人(由駐美代表處陳參議姿蓉陪同)組團來訪。會長羅森布蘭於拜會法務部鄭部長銘謙時，表達全美州檢察長協會將於今年 12 月 9 日至 11 日，在華盛頓哥倫比亞特區之希爾頓飯店，舉辦冬季年會首都論壇（Capital Forum），邀請我方組團參加。為延續法務部與全美州檢察長協會長期互動交流，並藉此機會擴展及深化我國與美國司法機關間之情誼及合作關係，法務部欣然應邀組團參加該協會所舉辦之冬季年會，並指派徐政務次長錫祥率法務部國際及兩岸法律司孟司長玉梅、臺灣高雄地方檢察署黃檢察長元冠(時任臺灣南投地方檢察署檢察長)、法務部檢察司調部辦事蔡主任檢察官妍蓁、法務部國際及兩岸法律司調部辦事王檢察官珮儒、法務部國際及兩岸法律司調部辦事許檢察事務官婷如出席年會，並與其他執法機關進行實質交流。因法務部國際及兩岸法律司於今年 12 月 5 日須先赴美參與

臺美司法互助諮商工作會議，因此，代表團國際及兩岸法律司孟司長玉梅、王檢察官珮儒、許檢察事務官婷如於 12 月 5 日先出發離臺，並於代表團其他成員於 12 月 8 日抵達華盛頓杜勒斯機場時，雙方會合。適臺灣苗栗地方檢察署林檢察官宜賢正於哥倫比亞大學法學院進修，亦於紐約加入代表團之行程，期藉由臺美檢察及執法體系的實質互動，拓展、延續兩國司法人員聯繫管道，展現臺灣民主法治精神。

本次代表團出訪前往美國華府係自舊金山轉機，歷時約 16 小時之長途航程，華府與臺灣時差慢約 13 小時，來到這個位於波多馬克河東岸的首都，集結大多數美國聯邦政府機關、與各國駐美大使館的所在地，除了參加首都論壇，也拜訪法務相關機關。抵達當日因適逢週日，公務機關並未開放，經由林法務秘書榮哲接機，前往華盛頓紀念碑與林肯紀念堂參觀。下榻飯店後，即開始準備隔日參加 NAAG 議程之前置工作。此次參訪行程相當緊湊，要特別感謝駐舊金山臺北經濟文化辦事處朱副處長永昌、國家安全局駐美特派員黃顧問經成、駐美代表處姜公使森、楊公使懿珊、駐紐約辦事處李大使志強、陳參議姿蓉、杜法務秘書立麒、林法務秘書榮哲、鄧法務秘書馨華暨所有同仁的協助。此外，本次出訪亦承蒙法務部調查局機場調查站、駐舊金山臺北經濟文化辦事處、美方國土安全調查局、海關及邊境保衛局的協調與安排，代表團於出入境均非常流暢迅速，也特別在此致上代表

團誠摯之謝意。



(左圖)孟司長玉梅、王檢察官珮儒抵美舊金山轉機時，與國土安全部 Alex、機場探員及 CBP 合照。

(右圖)徐政務次長錫祥、黃檢察長元冠、蔡主任檢察官妍蓁抵美舊金山轉機時，與駐舊金山臺北經濟文化辦事處朱副處長永昌、杜法務秘書立麒合照。

貳、全美州檢察長協會與州檢察長

一、全美州檢察長協會簡介

(一) 概況

全美州檢察長協會於 1907 年成立，宗旨在促進各州檢察長交流，協助並增進檢察長及其辦公室之職能，實現檢察長所負之責任，同時對其轄區提供最高品質的法律服務。全美州檢察長協會營造合作領導之環境，協助各州檢察長能夠個別或共同對於各州或聯邦法律即時適切地因應。該協會作為州檢察長及其團隊的溝通平台，希望有效地討論檢察長辦公室工作上重要議題的合作，並提供資源支持州檢察長辦公室的運作，以捍衛法律及美國憲法。全美州檢察長協會的成員包括全美 50 州之檢察長、華盛頓哥倫比亞特區之檢察長，以及自由邦波多黎各、北馬里亞那群島、關島、美屬薩摩亞及美屬維京群島之檢察長。

(二) 核心價值及宗旨

1. 奉獻 (Dedication)：全力支持各成員在自己州內之服務，當協會成員及其職員在服務轄內民眾時，提供最傑出的後勤支援。
2. 正直 (Integrity)：傳承對於個人操守及專業上之最高倫理標準，不忘協會成員對轄區內人民肩負任務，竭盡努力堅持最高的個

人及職業倫理。

3. 合作 (Collaboration and Cooperation)：蒐集各州就重要議題之

見解及經驗，提供成員彼此間分享看法及觀察之平台。

4. 交流及包容 (Engagement and Inclusiveness)：在信任及尊重的

基礎下，提供協會成員與志同道合的同事來往交流的討論平台。

5. 領導、傾聽與理解 (Leadership, Listening, and Understanding)：

即使協會成員的決策產生爭議，仍鼓勵、促進成員展現具有公

共利益及超然目標的周全、良善、勇敢、許諾的領導力。

(三) 訓練及研究機構 (NAGTRI)

全美州檢察長協會於 2007 年在其轄下設立全美州檢察長訓練及研究機構 (National Attorneys General Training and Research Institute, NAGTRI)。NAGTRI 的任務是提供高品質、非政黨、創新的訓練及研究，以及其他的發展資源支援各州檢察長辦公室。

目前 NAGTRI 每年執行超過 130 項的訓練計畫，出版為數眾多的法律新聞及刊物。NAGTRI 持續穩定的成長，預期在未來的數年內繼續倡議許多新議題。NAGTRI 的願景是在政府法務、執法及提起公訴領域，被認可為美國國內頂尖的訓練及研究組織。

目前 NAGTRI 已經建立數個研究中心，在各領域專家的帶領下，持續構築 NAGTRI 正面聲譽的成長：

- 消費者保護中心 Center for Consumer Protection (CCP)
- 倫理及廉政中心 Center for Ethics and Public Integrity (CEPI)
- 國際夥伴及策略合作中心 Center for International Partnerships and Strategic Collaboration (CIPS-C)
- 領導發展中心 Center for Leadership Development
- 法律倡議及職員發展中心 Center for Legal Advocacy and Faculty Development (CLAFD)

以 NAGTRI 與國際非營利組織 IJM(International Justice Mission) 於 2022 年舉辦之培訓計畫為例，該計畫係由 NAGTRI 道德與公共誠信中心與紐約法學院主辦，邀請現任和前任檢察官進行演講，包括來自美國司法部洗錢和資產追回部門的檢察官，以及紐約法學院教職員工和管理人員在內的學者。為期一週的反貪課程為檢察官和執法人員提供偵查、公訴和審理貪腐案件的重要工具，並從解釋立法豁免和司法特權等法律概念、傳授金融調查，到處理貪瀆案件中可能出現的道德問題。可知 NAGTRI 除建立國際間執法人員相互交流的平台，也發起許多具啟發性的議題，亟具貢獻。

二、 州檢察長之定位

州檢察長辦公室是該州的首席法律辦公室，捍衛政府部門及提供法律意見，也保護轄區內人民的權利。以本次冬季年會舉辦地點華盛

頓哥倫比亞特區為例，特區檢察長辦公室下共設有兒童支援（Child Support Services Division）、民刑訴訟（Civil Litigation Division、Office of the Solicitor General）、商業（Commercial Division）、家庭服務（Family Services Division）、法律諮詢（Legal Counsel Division）、消費者保護（Office of Consumer Protection）、人事、勞工及就業（Personnel, Labor and Employment Division）、公共倡議（Public Advocacy Division）、公共利益（Public Interest Division）、公共安全（Public Safety Division）、支援服務部門（Support Services Division），業務種類繁多，可以說只要是轄內的法律事務，都與檢察長辦公室息息相關。從此可知，州檢察長性質上不只是州政府的首席法律顧問，也是州執法機構的最高長官，同時也是公益的代表人。

由於美國採取聯邦制度，各州具有高度自主性，故各州檢察長之職權因州憲法及州法律賦予之權力不同而有所差異，相較於我國檢察機關主要職司刑事業務，更為廣泛。然州檢察長辦公室業務均有在民事、刑事、行政案件中，由辦公室成員代表州政府在法院與對造進行訴訟，概念上可與我國檢察官至法院執行職務（例如刑事案件蒞庭、民法聲請監護宣告、公司法聲請選任臨時管理人）進行對應。除了具體個案的法庭活動之外，以前述特區檢察長辦公室的商業、消費者保護、勞工及就業、公共倡議業務部門為例，可知州檢察長辦公室業務

也相當程度涉入轄區內的公共政策。從此不難得知，州檢察長與州長在政策面上的互動，極為密切。

三、 州檢察長之產生方式

各州檢察長產生方式，依各州憲法及法律之不同而有所差異。絕大多數州（43 州）的州檢察長係透過選舉產生；另有 5 州（阿拉斯加、夏威夷、新罕布夏、紐澤西、懷俄明）州檢察長係由州長指派；剩下 2 州是緬因州與田納西州，其檢察長產生方式較為特別，緬因州係由該州議會以秘密投票選出州檢察長，田納西州則是由州最高法院選任州檢察長。至於首都論壇舉辦地華盛頓哥倫比亞特區，因其不具州（state）地位，不歸屬於上述 50 州內，惟其檢察長仍如同大多數州是由選舉產生。而關於自由邦波多黎各、北馬里亞那群島、關島、美屬薩摩亞及美屬維京群島之檢察長，北馬里亞那群島、關島是經由選舉產生檢察長；波多黎各、美屬薩摩亞及維京群島則是由首長指派。此外，各州檢察長亦有黨籍身分（民主黨、共和黨），再參諸上述不同的產生方式，州檢察長執行職務時，將不同的政治因素納入考慮，例如與州長關係、和法院互動、是否競選連任等，自不待言。

四、 現任各州檢察長名單

包含華盛頓哥倫比亞特區及前述美國屬地，現任州檢察長共計 55 位如下所示：



特雷格·泰勒
阿拉斯加州



小羅伊·J·D·霍爾
美屬薩摩亞（代理）



克里斯·梅耶斯
亞利桑那



提姆·格里芬
阿肯色州



羅布·邦塔
加州



菲爾·韋瑟
科羅拉多州



威廉·通
康乃狄克州



凱西·詹寧斯
德拉瓦州



布萊恩·施瓦布
哥倫比亞特區



詹姆斯·烏特邁爾
佛羅裡達



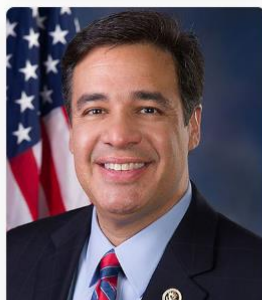
克里斯·卡爾
喬治亞州



道格拉斯·莫伊蘭
關島



安妮·E·洛佩茲
夏威夷



拉烏·拉布拉多
愛達荷州



夸梅·拉烏爾
伊利諾州



托德·羅基塔
印第安納州



布倫娜·伯德
愛荷華州



克里斯·科巴赫
堪薩斯州



拉塞爾·科爾曼
肯塔基州



莉茲·穆里爾
路易斯安那州



亞倫·弗雷
緬因州



安東尼·G·布朗
馬裡蘭州



安德里亞·坎貝爾
麻薩諸塞州



達娜奈塞爾
密西根州



基思·艾里森
明尼蘇達州



林恩·菲奇
密西比州



安德魯貝利
密蘇裡州



奧斯汀·努森
蒙大拿



麥克·希爾格斯
內布拉斯加州



亞倫·D·福特
內華達州



約翰·福梅拉
新罕布夏州



馬修·普拉特金
紐澤西州



勞爾·托雷斯
新墨西哥州



萊蒂蒂亞·A·詹姆斯
紐約



傑夫傑克遜
北卡羅來納州



德魯·瑞格利
北達科他州



愛德華·馬尼布桑
北馬裡亞納群島



戴夫·約斯特
俄亥俄州



根特納·德拉蒙德
俄克拉荷馬州



丹·雷菲爾德
俄勒岡州



戴夫·桑迪
賓州



珍妮特·帕拉·梅爾卡多
波多黎各



彼得·F·尼羅哈
羅德島



艾倫·威爾遜
南卡羅來納州



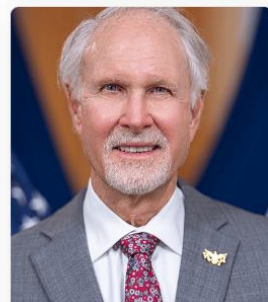
馬蒂傑克利
南達科他州



喬納森·斯克梅蒂
田納西州



肯·帕克斯頓
德州



戈登·C·瑞亞
美屬維京群島 (提名)



德里克·布朗
猶他州



慈善 R. 克拉克
佛蒙特



傑森·米亞雷斯
維吉尼亞州



尼克·布朗
華盛頓



約翰“JB”麥卡斯基
西維吉尼亞州



喬許·考爾
威斯康辛州



布里奇特·希爾
懷俄明州

參、2024 年全美州檢察長協會首都論壇

一、 首都論壇介紹

以往全美州檢察長協會定期在每年春季、夏季、冬季召開全體會員年會，協會的領導人即會長（President）、副會長(Vice President)，任期均為 1 年，於每年之夏季年會時進行改選。夏季年會是一年各次當中，較為休閒輕鬆的會議，地點多選在風光明媚之景點，讓檢察長們可以攜家帶眷一同參加、聯誼。我國代表團自 1987 年起受邀參加夏季年會，藉此機會得以瞭解最關切新興犯罪問題因應對策、最高法院趨勢等，有助於我國檢察首長拓展視野及檢察業務政策比較，更能增進彼此瞭解與經驗交流，建立兩國司法人員聯繫管道。

自 2019 年起，全美州檢察長協會的年度會議在名稱、形式、地點上有所變更，改制成每年 12 月固定在華盛頓哥倫比亞特區召開冬季年會，並舉行首都論壇，且進行協會的正副會長改選、年度獎項頒發及新舊任州檢察長交流，也開放給公眾報名。另外在春季間則是舉辦州檢察長研討會（NAAG Attorney General Symposium），地點每年由協會執行委員會決定，其中一半的議程屬於閉門會議，參加者僅限於州檢察長及其團隊，另外一半的議程則開放給公眾報名。

由於以往我國代表團例行與會的夏季年會已停辦，2019 年度全美州檢察長協會便改邀請我國組團出席冬季年會首都論壇，該次由法務

部前部長蔡清祥親自率團前往美國首都華盛頓哥倫比亞特區參與會議，本次則是我國代表團第五次赴美參加首都論壇。

二、論壇行程及會議內容

本次首都論壇在希爾頓飯店舉辦，議程從 2024 年 12 月 9 日起為期 3 天（12 月 9 日至 12 月 11 日），首日會議僅開放各州檢察長及其幕僚參與，當日下午為開幕式，後續 2 天會議主題涵蓋多元，除現任及新任主席所關心倡議的議題外，亦包含多項公共議題，由於本次代表團行程較為緊湊，尚有安排參訪及拜會行程，茲就代表團成員所參與之開幕座談、主題座談及 NAAG 主管會晤等議程介紹如下。

（一）開幕致詞及主席倡議

1. 哥倫比亞特區檢察長 Brian L. Schwalb 致詞

12 月 9 日下午會議之開幕式，首先由首都衛士青年挑戰學院 (Capital Guardian Youth Challenge Academy) 持旗入場，再由 NAAG 主席即奧勒岡州檢察長 Ellen F. Rosenblum 帶著各州檢察長宣誓。接著檢察長 Ellen F. Rosenblum 邀請華盛頓哥倫比亞特區檢察長 Brian L. Schwalb 進行簡短的致詞。

檢察長 Brian L. Schwalb 首先歡迎參加首都論壇會議之諸多貴賓來到華盛頓哥倫比亞特區，並向即將就任的新任會長即新罕布夏州檢察長 John Formella 表達祝賀之意。致詞過程中，提到其與妻子在華

盛頓特區養育了三名女兒，對於當選為該城市的檢察長感到與有榮焉。並進一步介紹該城市於 2023 年起，就有 2600 萬的遊客造訪該城市，這城市現在有了多樣化的美食廣場、非凡且偉大的博物館，綠地、音樂廳或戲劇場所的座位比起紐約市以外的其他城市要多得多，建議大家有機會的話，可以巖溪公園或阿納卡斯蒂遠足。此外，本次代表團到訪時，距離美國總統就職日僅有 1 個多月，透過檢察長 Brian L. Schwalb 的演說，我們瞭解，哥倫比亞特區第一次總統就職典禮是在 1801 年，那是美國第 3 任總統湯瑪斯傑佛遜的就職典禮，也是第一次政權轉移的就職典禮。檢察長 Brian al. Schwalb 提到該次就職典禮，反映出政權和平轉移不僅僅是口號或象徵，而是其民主法治真正落實的結果。

2. 主席倡議：關注美國青年新世代

接下來的首場演講，即為「主席倡議：關注美國青年新世代」(Presidential Initiative：America's Youth:AGs Looking Out for the Next Generation)，由 NAAG 會長 Ellen F. Rosenblum 上台發表演說。會長除感謝各州檢察長踴躍參加本次首都論壇會議外，也感謝本次策畫首都壇論壇之工作小組及論壇場地即 Capital Hilton 飯店的協助。致詞中也特別向大會介紹由徐政務次長錫祥率領參與論壇的臺灣參訪團，並表示其於今年 10 月中旬率 NAAG 檢察長赴臺參訪的臺灣之行是其

在協會工作成果的亮點之一。另外，會長也說明了其在過去的一年，辦了 180 多次的培訓計畫，並在各州檢察長間建立了合作及聯繫管道。在其倡議的工作項目中，點出 AI 技術剝奪兒童權益衍生的犯罪議題，例如透過人工智慧生成兒童性虐待素材等問題。會長已邀請哥倫比亞特區等 3 州致信國會，要求任命一名負責處理人工智慧剝奪兒童權益問題的官員，也在芝加哥與相關領域專家共同研商。其中，NAAG 也直接接觸學生瞭解社群媒體的運作結果，召集學生代表及協會工作人員進行討論，議題圍繞在青少年使用社群媒體、藥物造成的身心健康與福祉等問題，反映 NAAG 對社群媒體損害年輕人心智的共同擔憂。目前已有 42 州檢察長致信國會，信件中表示透過部分研究，已知年輕人使用社群媒體所造成的身心損害，包含憂鬱、焦慮、自殺傾向，在會長的要求下，協會已成立了青年安全委員會，因而呼籲各州可以關注社群媒體美國青年採取這一務實的步驟，並尊重這些自願為美國自由奮鬥之人所做的犧牲。



我方代表團參與 NAAG 開幕式。

(二) 開幕座談

接著會長介紹了第一位與談人，消費者金融保護局(Consumer Financial Protection Bureau, CFPB)的主席 Rohit Chopra。Rohit Chopra 表示，隨著越來越多的兒童線上安全議題的討論，有關於資料上的誤用(misuse)及濫用(abuse)造成的問題、以及造成這些問題的原因，也同樣應該被關心。現今竊資造成大數據洩漏的事件，大多來自大型社群組織，時至今日，不需要入侵電腦，只需要透過購買即可取得他人資料。兜售他人個資者，例如為人熟知的數據經紀人(Data Brokers)，這些數據經紀人極為容易取得個人資訊，對其進行管制措施是必要的。數據經紀人需要遵循與徵信機構相同強度的管制標準，相關的管制方式，諸如必須確保資訊正確性，且只能出售給經政府許可的對象。此外，Rohit Chopra 也提及其正在協助被害人透過消費者金融保護局的受害者救濟基金取得賠償，並且關注電子遊戲衍生的問題。諸如影音遊戲平台衍生的詐欺、或是人工合成影像，也在虛擬世界中真實地對青少年產生不利的影響，成為另一個犯罪和虐待的地方。與談人 Rohit Chopra 希望科技是幫助人們實現理想，而非作為欺騙的工具，並希望可以設置規則供被害人主張權利，並協助其恢復正常的財務狀態，而主席亦呼籲州政府就加強隱私的保護方面能有更密切的合作。

第二位與談人是與加州檢察長辦公室的艾利布魯姆與維韋克·哈

勒蓋爾·穆蒂(Vivek Hallegere Murthy)博士的對話。維韋克·穆蒂表示，社交媒體加劇人們心理健康的挑戰，尤其是對青少年，這是世界各地正在發生的事情。在無法使青少年放棄社群媒體時，父母應該了解孩子正在如何使用社群媒體及正在經歷的傷害，才能幫助孩子們更好地面臨社群媒體的挑戰。此外，維韋克·穆蒂指出社群媒體應以健康的理念設計，無限滾動、自動播放功能、喜歡的設計，都促使青少年不斷地觀看手機上瀏覽的內容，在其衝動控制尚未發展完全時，極易受到平台不當暗示，因此透過演算法造成的上癮是一個嚴重的問題，主張國會及聯邦層面應該立法讓兒童擺脫社交媒體的侵害，並提到加州已有推動社群媒體本身的安全性，確保媒體內容並非有害、在社交平台上有加註警語。

(三) 主題座談

代表團於翌(10)日下午參與首都論壇主題座談。首場座談會，有社會心理學家強納森·海德特(Jonathan Haidt)及 Robby 共同與談。強納森·海德特研究青少年心理健康問題，是暢銷書「為什麼我們製造出玻璃心世代？」的作者。Robby 則與明尼蘇達州的 EG Keith Ellison 合作撰寫一份關於新興技術及其對青年影響的報告。

Johnson Haidt 與 Robby 透過簡報檔演講。以一棵樹的照片描繪了 Z 世代大腦的狀況，對於 1995 年後出生的人而言，大腦基本上是與

電話共存的，這世代的人們幾乎都有智慧型手機，失去了遊樂的童年。

Johnson Haidt 提出研究數據說明，社交媒體對於青少年心理健康狀況影響很大，例如造成抑鬱、焦慮、失落、無法專注等，我們在現實世界中過度保護小孩，但在網路上卻沒有保護他們。Johnson Haidt 舉例，建造一棟建築物時，我們需要一個建築規範，那麼社交媒體如果正在製造一些具體危害，則應該有些立法。

接著第二場座談是美國最高法院具有價值判決之介紹，座談內容涵蓋了一系列主題，包括法院目前的組成、近期行政訴訟的影響以及未來可能發生的案件。與談討論的重點是，最高法院目前保守派佔六比三的多數，可能會影響未來案件走向。會議中還討論了最高法院最近的裁判以及它們如何影響未來的法律論點，討論集中在普遍服務基金案、核廢料儲存案等案例。另外，有關德克薩斯州年齡驗證法和撞火槍案等案件，這些案件引發了人們對第二修正案的範圍以及法院在監管槍支方面的作用的質疑¹。會議隨後討論了法院可能接受的未來潛在的案件。討論的重點是「幽靈槍案」、「投票權和選區重新劃分案」等案件，這些案件提出了有關槍支法和法院在政治事務中的作用的問

¹ 相關聯邦法院對槍枝管制的判決討論，可參 <https://vocus.cc/article/65312c09fd89780001af2d23>(探討哥倫比亞特區訴黑勒索、麥可唐納訴芝加哥案、紐約州步槍和手槍協會訴布魯恩案)、<https://www.epochtimes.com/b5/25/1/31/n14426536.htm>(德州規定禁止向 21 歲以下成年人銷售手槍之法律違反第二修正案)。

題。

另一項議題則是討論了涉及重大憲法問題的案件，大家普遍認為行政權力的邊界和司法審查的關係，應謹慎處理。此外，多位與談人也探討了行政機構在解釋法律方面的角色，大家認為，行政機構在特定領域擁有專業知識，但需要在法律的框架內行事，避免過度擴張其權力。最後，會場與會者也分享了一些關於如何撰寫有吸引力的案件申請、如何利用媒體和社交網路引起公眾關注、以及如何與最高法院溝通的經驗和建議，並強調案件的重要性和影響性對於引起最高法院關注的重要性。

最後一場座談是討論藥品定價透明度問題。美國藥價高居不下，其原因包括：1、相比其他國家透過政府部門決定是否接受藥廠開出售價的模式，美國與藥廠的談判權，分散在數萬個不同健保方案中，削弱議價空間。2、價格缺乏限制和監管。3、除藥廠外，醫生、醫療機構和眾多中間商都能從藥品價格中獲利。4、美國藥廠透過累積專利等策略，設法延長壟斷期。與談成員討論了團體採購組織 (GPO) 和藥品福利管理者 (PBM) 在定價過程中的作用，及私部門協力的必要性。最後，大會在感謝大家參與並期待下次交流下落幕²。

² 本次首都論壇會後，川普總統於 2025 年 2 月 25 日簽署醫療服務價格公開透明化之行政命令。



首都論壇會場各項議題進行情形。

（四）聯邦最高法院迎賓招待會

首都論壇首日下午的座談活動進行至 4 時 30 分許止，本代表團稍作整備後，即搭乘 NAAG 為州檢察長們所安排之大巴士前往聯邦最高法院（U. S. Supreme Court），參加於傍晚 5 時 30 分許舉行之迎賓招待會。

聯邦最高法院為四層樓高建築，位在國會大廈後門北側不遠處，二者均為白色大理石材質的羅馬風格建築。聯邦最高法院僅有一個法庭，諸多近代聯邦最高法院最具代表性的判決，均曾在該法庭內進行辯論，而迎賓招待會即在法庭所坐落的法院大廳內舉行，大廳挑高而空間廣大，兩側矗立白色大理石柱，本次招待會的形式未安排節目或演說，所有受邀賓客在招待會輕鬆的氛圍中隨性走動、交流，端著小點及輕酒精飲料的服務人員帶著笑容以緩慢步調穿梭在人群中為賓客服務，為平時莊嚴肅穆的最高法院增添活潑的氣氛。



代表團在聯邦最高法院大廳旁，與 NAAG 會長 Ellen Rosenblum 合照。



代表團與康涅狄克州檢察長 William Tong(右三)、時任田納西州檢察長 Herbert H. Slatery III(左三)、陳參議姿蓉(左一)在聯邦最高法院大廳合照。

（五）會晤 NAAG 主管

為了歡迎我國代表團，全美州檢察長協會特別在第二天下午議程中，在飯店會議室安排 NAAG 主管及州檢察長與代表團見面並交換禮物。一開始係由會長 Ellen F. Rosenblum 與執行長 Brian Kane 會同新任會長暨新罕布夏州檢察長 John Formella 等各州檢察長進入會議室與徐政務次長及團員們一一握手致意，之後由會長 Ellen F. Rosenblum 代表 NAAG 歡迎我國代表團到訪，強調與我方交流的重要性，並介紹下一任會長 John Formella，徐政務次長則表示我方非常重視與 NAAG 的交流，非常感謝 NAAG 邀請我國法務部與會，並歡迎州檢察長們再次組團來臺訪問，雙方相互介紹交談後，即由代表團贈送臺灣藍鵲瓷盤以示感謝。



徐政務次長代表訪問團致贈 NAAG 現任會長 Ellen Rosenblum、新任會長 John Formella 禮物

本次會晤出席的每位檢察長，能勝任州執法機構的最高長官，除職業操守和對公共服務的奉獻精神廣受認可外，也各有所擅。如會長 Ellen F. Rosenblum 自 1989 年起，陸續經指派擔任奧勒岡州 Multnomah 郡法官、該郡上訴巡迴法院法官、奧勒岡州上訴法院法官。她是奧勒岡州首位女性檢察長，優先政策包含消費者保護和公民權利，倡導保護兒童、老年人、移民、犯罪受害者及背負教育相關債務之人，協助地方檢察官和地方執法部門起訴虐待老人和各種複雜犯罪。

即將就任之會長 John Formella 於 2019 年經 Seacoast Media Group 和 Catapult Seacoast 評為新罕布夏州海岸地區「10 名值得關注」的年輕專業人士之一。曾擔任州長克里斯·蘇努努的法律顧問，就影響新罕布夏州的所有重大法律問題和訴訟向州長提供建議。其中包括重要的醫療保健解決方案、全州範圍內對鴉片類藥物危機的反應、刑事司法改革措施。



我方代表團與 NAAG 各州檢察長會晤致意

此外，堪薩斯州檢察長 Kris Kobach 以哈佛大學法律學院第一名成績畢業，曾審理過一些重大矚目的案件，包括多次針對美國公民自由聯盟捍衛法規及法令。於 2012 年，Kris Kobach 代表 10 名 ICE 特工對奧巴馬總統的 DACA 特赦提出挑戰，他在聯邦法院的勝利為堪薩斯州鋪平了道路。

另外，南卡羅來納州檢察長 Alan Wilson 致力於保護南卡羅來納州家庭安全，積極促進立法優先事項，以確保該州成為最宜居的地方。Alan Wilson 也保護了南卡羅來納州的工作權，並成功維護該州選民身分識別及移民法。於 2012 年，Alan Wilson 與當地立法者持續合作，加強南卡羅萊納州的人口販運法。在此過程，成立人口販運工作小組，由檢察長辦公室擔任主席。

而內華達州檢察長 Aaron D. Ford 在從事法律工作之前，曾擔任公立學校數學老師。之後擔任美國密西根東區地方法院丹尼斯·佩奇·胡德（Denise Page Hood）與強尼·B·胡德（Johnnie B）書記。Aaron D. Ford 在當選內華達州檢察長前，曾擔任內華達州參議院多數黨領袖、並擔任參議院自然資源委員會主席、參議院教育委員會副主席，也是司法委員會成員，被《拉斯維加斯評論雜誌》評為最佳參議院新生，《里諾公報雜誌》評為年度最佳新秀。因其在 2013 年內華達州立法會議期間的工作，而被內華達州動物協會與保護聯盟評為年度

參議員。



代表團與 NAAG 會長 Ellen F. Rosenblum(下右四)、新任會長 John Formella (下左三)、執行長 Brian Kane (上右一)、州檢察長 Alan Wilson、Kris Kobach、Anne E. Lopez、Aaron D. Ford (上左四、五、上右二、四) 合影

肆、拜會美國華盛頓特區聯邦檢察官辦公室(USAO-DC)

一、美國華盛頓特區聯邦檢察官辦公室簡介

USAO-DC 具有獨特的雙重職責，負責聯邦層級的刑事、民事案件，因華盛頓特區沒有地方選舉產生的地區檢察官，因此也負責地方性刑事案件起訴工作。該辦公室處理的案件包括聯邦法律違規以及重大地方犯罪，如謀殺、性侵、持械搶劫。

USAO-DC 的聯邦檢察官由美國總統提名並經參議院確認。辦公室經常處理矚目案件，包括公部門貪污、國家安全案件，與多個聯邦機構(如 FBI、DEA、HSI)及當地華盛頓特區警察局密切合作。作為美國首都的檢察官辦公室，在全國層面備受關注。

二、意見交流

(一) 雙方致意，致贈禮品

本次會談由美國華盛頓特區聯邦檢察官辦公室刑事部門副主管 Gregg Maisel 代表該辦公室迎接本訪團致意，雙方各自介紹團隊成員後，隨即由聯邦助理檢察官 Thomas Saunders 接手主持後續會談。



（上圖）徐政務次長錫祥致贈臺灣名勝盤予 Gregg Maisel 副主管

（二）會談主題

我國近期甫通過科技偵查相關立法，於刑事訴訟法第 11 章之一（第 153 條之 1 至第 153 條之 10）納入特殊強制處分，全球衛星定位系統（GPS）及其他非以辨識個人生物特徵之科技方法、行動通訊設備之位置、調查行動通訊設備號碼或使用之卡片號碼之科技方法、對該空間內之人或物監看及攝錄影像之非實體侵入性科技方法等入法。為考察美國有關科技偵查手段之現行實務發展趨勢與法制，爰於洽談本次會談時，告知該拜訪團擬藉此機會交流此議題之意向。應我方請求，華盛頓特區聯邦檢察官辦公室遂安排由聯邦助理檢察官 Thomas Saunders、Shehzad Akhtar 簡報美國聯邦憲法第四修正案與全球衛星定位系統及無人機應用之議題。此外，為強化臺美間有關國家安全與網路犯罪之合作，華盛頓特區聯邦檢察官辦公室特邀請美國司

法部國家安全部門檢察官 Neeraj Gupta、Matthew Anzaldi 與會，針對涉及中國駭客侵入各國政府部門竊取政府部門所持有非公開資訊之網路犯罪案件進行簡報，並與我方交流。

1. 衛星定位系統（GPS）簡報

聯邦助理檢察官 Shehzad Akhtar 介紹美國聯邦最高法院近年有關政府使用衛星定位系統（GPS）進行偵查並蒐集證據時，是否該當搜索行為，而須向法院聲請搜索票，並滿足相當理由之舉證門檻，包含：交通工具追蹤器（United States v. Jones, 565 U.S. 400 (2012)）、行動電話基地臺（Carpenter v. United States, 585 U.S. 296 (2018)）。Shehzad Akhtar 聯邦助理檢察官介紹當政府在刑事案件中偵查作為與擬取證標的涉及民眾之合理隱私期待時，其偵查作為即該當搜索，除有例外得無票搜索情況外，原則上應向法院聲請搜索票，方得為之。

簡報中，聯邦助理檢察官 Shehzad Akhtar 介紹美國法制中，各種不同偵查作為依隱私權侵害程度不同，而須滿足不同程度之法律保護標準。約略分為：

- (1) 隱私權侵害程度最低—獨立警務作為，既不需法院令狀，也不需檢察官同意。
- (2) 侵害程度次低—需檢察官開立之傳票（subpoena）。
- (3) 侵害程度次高—法院核發之 2703d 命令（舉證門檻：犯罪嫌

疑)。

(4) 侵害程度最高—法院核發搜索票（舉證門檻：相當理由）。

United States v. Jones, 565 U.S. 400 (2012)一案中，警方原先向法院聲請搜索票，允許其在登記於被告 Antoine Jones 妻子名下的車輛上安裝全球定位系統（GPS）追蹤裝置。該搜索票授權警方在核票後的 10 日內於哥倫比亞特區安裝此裝置，但警方卻遲至核票後第 11 天才馬里蘭州安裝該裝置。隨後，政府對該車輛的行蹤進行持續 28 天的監控，並以共謀毒品販運罪對 Jones 及共同被告起訴。地方法院認警方透過 GPS 獲取 Jones 上開車輛停放於住處之相關證據應予以排除，但認為當車輛行駛在公共道路上時，Jones 對其行蹤不具有合理隱私期待，故此部分資訊可作為證據。最終 Jones 被判有罪。然而，華盛頓特區聯邦巡迴上訴法院推翻了該判決，認為政府未取得合法搜索票的情況下使用 GPS 追蹤裝置取得的證據，違反了美國憲法第四修正案。案經上訴到美國聯邦最高法院，該院認為警方於被告車輛底盤裝置 GPS 追蹤器的行為，係構成對被告的「財產性侵入」（trespass），違反了第四修正案的保障。法院認為，政府在未經授權的情況下物理性地將 GPS 裝置安裝到 Jones 的車輛上，已經構成了違法搜索。本案特殊點在於，不同於過去聯邦最高法院向採取「合理隱私期待」（reasonable expectation of privacy）標準判斷政府行為是否

侵害隱私權，而需受到法官核發搜索票之法律保護；本案認為 GPS 追蹤器裝載於車上用以追蹤車輛行走路線不違反合理隱私期待，但放置於車輛上本身物理侵入車輛，侵害被告的財產而需要法院令狀授權方得為之。

Carpenter v. United States, 585 U.S. 296 (2018)一案中，政府在未取得搜索票的情況下，透過電信公司獲取被告 Timothy Carpenter 數月的手機基地臺定位數據（CSLI），以確定其位置並將其與多起搶劫案聯繫起來。美國聯邦最高法院認定政府持有搜索票才能取得 CSLI 數據，因為個人對於其長時間的地理位置資訊仍保有合理的隱私期待。審判中檢察官主張，基於「第三方理論」（Third-Party Doctrine），當個人自願向第三方（如電信公司）提供資訊時，他們便喪失對該資訊的隱私權，加以政府無庸取得搜索票即可派探員跟監追蹤嫌犯位置，故透過三點定位密集追蹤個人所在地並未侵害合理隱私期待。

在此案中，美國聯邦最高法院拒絕適用「第三方理論」，並認為人生活在現代社會有使用手機的需求，使用手機就需分享此些資訊給電信公司，不代表同意手機定位資訊就因此可對外公開而不具有合理隱私期待。該院並認為手機定位數據的連續性與深度分析能力使其更類似於個人日記，因此需要受到更高的隱私保護，須持有法院核發的搜索票，方能取得此揭數據證據。

2. 無人機簡報

(1) 實務見解分析

聯邦助理檢察官 Thomas Saunders 首先介紹美國聯邦最高法院歷來針對與無人機類似的偵查手法是否侵害人民隱私權，即人民是否具合理隱私期待的判決先例加以介紹，再試以套用於無人機案件中。美國聯邦最高法院在 *California v. Criaolo*, 476 U.S. 207 (1986) 一案中認為執法人員透過飛機自 1000 呎高空對被告設置圍欄的住家後院拍攝照片不需搜索票。*Florida v. Riley*, 488 U.S. 445 (1989) 案件中，最高法院則更進一步地認為，警察乘坐直升機盤旋於 400 呎高空，在符合聯邦航空管理局（Federal Aviation Administration，FAA）規範下對被告私人住宅的內溫室天窗拍攝照片之行為，無須取得搜索票。此二見解認為人們對於住宅上空本可能有飛機或直升機飛越一事本已有所認知，故對於自飛機或直升機內朝住宅方向拍攝照片之行為，並無合理隱私期待。故執法人員從事此偵查作為，無庸取得滿足相當理由門檻之搜索票授權即可為之。

在 *Kyllo v. U.S.*, 533 U.S. 27 (2001) 一案中，緝毒局探員懷疑被告在家中栽種大量大麻，便使用特別紅外線熱顯影相機朝被告屋內拍攝，而取得顯影證據證明被告屋內有得以與栽種植栽所使用光源相吻合的異常高溫。聯邦最高法院認為，即使探員在公共街道上對過路人均

可看到的住宅外牆使用該熱顯影相機，此偵查作為仍違反被告屋主的合理隱私期待。

Thomas Saunders 聯邦助理檢察官表示，因應時代潮流，無人機於近年陸續使用於公部門調查中，然現階段仍缺乏因刑事案件應用無人機而經法院針對侵害隱私權與否加以判斷之案例。其舉一行政訴訟案件為例，在 *Long Lake Township v. Maxon*, 336 Mich App. 538 (2019) 一案中，密西根長湖鎮（Long Lake Township）政府為調查原告 Todd Maxon 與 Heather Maxon 於私有土地內停放過多廢氣車輛與垃圾而違反當地區域條例一事，使用無人機以符合聯邦航空管理局（Federal Aviation Administration，FAA）規範之方式，位於低於 400 呎之高空以飛行員視線範圍，拍攝該私人土地，並據以在民事案件中說明 Todd Maxon 與 Heather Maxon 等人違反上開區域條例。密西根州上訴法院認為密西根長湖鎮政府違反 Todd Maxon 與 Heather Maxon 之合理隱私期待，並應於使用無人機前取得法院搜索票方得為之。於 2024 年 5 月間，密西根州最高法院認為上開未經令狀授權而透過無人機拍攝的照片可在某些民事案件中（如本件之區域條例）具有證據能力。密西根州最高法院認為，證據排除法則並不適用於執行區域或公害條例的民事案件中，但該院並未於指明政府於本件中使用無人機是否構成美國聯邦憲法或密西根州憲法所認不合理的搜索或扣押。

Thomas Saunders 聯邦助理檢察官則補充，民事程序中並無依法取得搜索票之管道，且民事案件之判決結果並不會導致人民入監或遭定罪，法院認為無庸與刑事案件等同視之。據此，在缺乏足夠判決先例的現在，使用無人機是否需要聲請搜索票尚無明確的標準（No Bright Line Rules），仍需衡酌其監視（拍攝）頻率、拍攝之距離、無人機上攝影裝備性能、所涉為民刑事案件等而異。

(2) 華府無人機計畫

2024 年 6 月 24 日華盛頓特區大都會警察局（Metropolitan Police Department）啟用無人機計畫，稱為「無人機/非武裝飛行器系統」（Drones/Unmanned Aircraft Systems，UAS）。該計畫購置 5 架 Parrot ANAFI 空拍機，補充現有的街頭監視攝影機所拍攝的街頭影像，並提供給「即時犯罪中心」（real-time crime center）。該中心於 2024 年建置，功能在於透過即時犯罪畫面監控進行遠端指揮。

在此計畫下，大都會警察局可指揮受過專業訓練的無人機駕駛進行巡航，每架無人機於充飽電後單趟可飛行 30 分鐘。無人機可協助飛入擁擠的公共空間中，以支援處理重要任務。無人機為大都會警察局現有的空中支援小組（Air Support Unit）提供衛星視角，以強化整體效能。由於華府為美國聯邦重要政府部門所在地，許多區域上空敏感，飛行器需經特別核准方可起降或巡航，故無人機尚需於高度管制

區域的上空飛行，必須獲得聯邦航空管理局（FAA）許可後，由持有通過該局第 107 條款之飛行執照，受專業訓練之遠距駕駛指揮官（Remote Pilots in Charge, RPICs），在視線觀察員（Visual Observers）輔助下駕駛。視線觀察員（Visual Observers）功能在於協助駕駛指揮官持續監控無人機及其周遭環境以確保安全，並警示駕駛潛在危險。然而，此計畫不能於白宮、國會山莊或美國海軍天文臺（US Naval Observatory）上空運行。

依據大都會警察局第 HSC 803-09 號一般命令（General Order），非武裝飛行器系統（即一般所稱的無人機）乃基於官方執法目的下，在符合法律與憲法限制、隱私考量、合於倫理標準下，用以促進華府人民健康、安全與福祉之計畫。此命令乃係建置「無人機/非武裝飛行器系統」相關程序之法源依據。

依據華盛頓特區法律第 5-333.09 條³規定，大都會警察局不可將

3 DC Official Code §5-333.09. Preliminary inquiries relating to First Amendment assemblies.

(a) A MPD member may initiate a preliminary inquiry relating to a First Amendment assembly, for public safety reasons, without authorization, as follows:

(1) Members may gather public information regarding future First Amendment assemblies and review notices and approved assembly plans.

(2) Members may communicate overtly with the organizers of a First Amendment assembly concerning the number of persons expected to participate, the activities anticipated, and other similar information regarding the time, place, and manner of the assembly.

(3) Members may communicate overtly with persons other than the organizers of a First Amendment assembly to obtain information relating to the number of persons expected to participate in the assembly.

(4) Members may collect information on prior First Amendment assemblies to determine what police resources may be necessary to adequately protect participants, bystanders, and the general public,

Parrot ANAFI 無人機單純用於不涉刑事犯罪行為之集會遊行或陳抗事件（如：若有在白宮抗議總統，不可以用無人機識別該人身份），但若陳抗集會現場已經升溫為危害社會公眾安全事件，則可以用來維安（maintaining the peace）或進行群眾控制（crowd control），如：分開群眾架人群。

Thomas Saunders 聯邦助理檢察官亦分享，由於此計畫係基於執法目的而生，以下乃經授權可執行的項目種類：

- (1). 符合特定情形時，確認嫌犯所在（locating a suspect）
 - A. 有理由可信嫌犯持有武器藏匿於特定區域（如：持槍歹徒進入公眾巷弄）。
 - B. 以物理性方式確認嫌犯所在將陷執法人員或他人於死亡或嚴重身體傷害之風險當中。
 - C. 監視或控制為執行逮捕時較安全之策略。
- (2). 確認失蹤人口所在（locating a missing person）
- (3). 具高風險之令狀送達（high risk warrant service）
- (4). 緊急回應團隊行動（emergency response team operations）
如：對於車禍現場進行蒐證。
- (5). 群眾監控與管理（crowd monitoring and management）

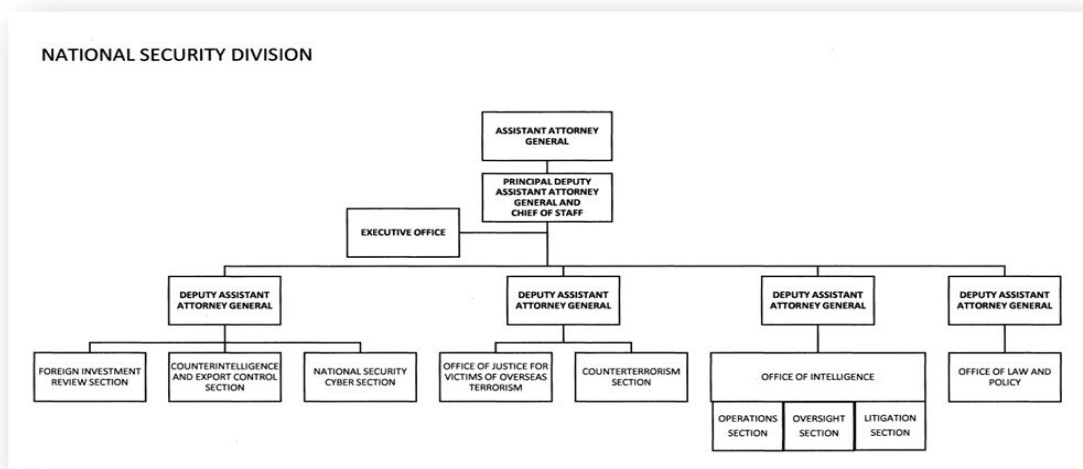
於此同時，以下情形為執行無人機行動時，所不能採取之措施：

and to enforce all applicable laws.

(b) Filming and photographing First Amendment assemblies may be conducted by MPD members for the purpose of documenting violations of law and police actions, as an aid to future coordination and deployment of police units, and for training purposes. Filming and photographing of First Amendment assemblies may not be conducted for the purpose of identifying and recording the presence of individual participants who are not engaged in unlawful conduct.

- A. 無人機上不能承載任何武器，包含致命性或非致命性者。
- B. 無人機上不能使用人臉辨識科技。
- C. 不能單純基於種族、膚色、宗教、國籍、性別、年齡、婚姻狀態、個人外表、性別傾向、性別認同或表述、家庭責任、遊民狀態、生理障礙狀態、學歷或政治傾向之因素，而攝錄特定人員或團體。

3. 跨國網路犯罪簡報



上圖：美國司法部國家安全部門組織圖（資料來源：美國司法部官方網站）

美國司法部國家安全部門由助理部長所主管，下設主要副助理部長與幕僚長 1 名，負責監督 4 名副助理部長及其所督導的各科室。國家安全部門轄下科室眾多，包含：

- 外國投資審查科
- 反情報與出口管制科
- 國家安全電腦網路科
- 海外恐怖主義被害人正義辦公室
- 反恐科
- 情報辦公室（包含：行動科、監督科、訴訟科）
- 法律與政策辦公室

其中，Neeraj Gupta 檢察官及 Matthew Anzaldi 檢察官隸屬於國家

安全電腦網路科(National Security Cyber Section, 簡稱 NatSec Cyber)。該科主導美國司法部有關調查、起訴、阻斷和懲治影響美國國家安全的惡意網路或網路驅動的活動(包括由國家及其代理人進行的活動), 並與美國聯邦檢察官辦公室、聯邦調查局、司法部內其他部門、其他執法機關、情報機關、美國其他政府部門、外國夥伴或私營部門夥伴合作, 充分利用可能之工具, 促進美國網路安全和國家安全。

Neeraj Gupta 檢察官及 Matthew Anzaldi 檢察官簡介該部門近期合作偵破並起訴之殭屍網路 (botnet) 個案。美國今年和許多國家合作跨國刪除約 300,000 臺電腦內的惡意軟體。中國透過將惡意軟體將病毒植入殭屍電腦中, 再透過具有正常私人企業外觀的殭屍電腦攻擊特定政府電腦, 以降低可疑性, 使各國政府電腦失去防備而感染 DDoS 病毒。我國政府是主要被害人之一。

會談中, 訪團詢問司法部或聯邦檢察官辦公室偵辦案件中, 有無利用木馬程式之經驗? Thomas Saunders 聯邦助理檢察官回應, 個案中符合一定條件, 於必要時, 取得法院核發之搜索票後, 即可以合法使用木馬程式進行偵查, 但實務上很少為之, 主因為透過植入木馬程式所可取得的資料不多, 且須窮盡其他偵查手法方可為之。



(上圖)本部訪團與華盛頓特區聯邦檢察官辦公室助理檢察官及司法部國家安全部門檢察官合照。左起(前排)：許檢察事務官婷如、蔡主任檢察官妍蓁、王檢察官珮儒、孟司長玉梅、徐政務次長錫祥(前排右四)、Gregg Maisel 副主管(前排右三)、Thomas Saunders 聯邦助理檢察官、司法部 Neeraj Gupta 檢察官。(後排)黃檢察長元冠、Shehzad Akhtar 聯邦助理檢察官、司法部 Matthew Anzaldi 檢察官。

伍、拜會緝毒局 (DEA)

一、緝毒局簡介

美國緝毒局於 1973 年成立，為美國境內負責調查毒品犯罪的聯邦機關，緝毒局在美國境內設有 23 個分部，其下共設置 334 個國內辦公室，並於 69 個國家設有 93 個海外辦公室，緝毒局主要任務包含執行緝毒、預防毒品犯罪、教育及提供人民正確毒品資訊，緝毒局內包含探員、轉向調查員、科學鑑識師、情資研究專員等。又美國緝毒局意識到管制物質的非法使用往往源自於合法使用的濫用，因此緝毒

局成立「轉向控制部門」(Diversion Control Division) 特別著重預防及調查遭轉向(diversion) 用作非法用途的合法管制物質。

二、 意見交流

(一) 雙方致意與致贈禮品

本次會談由緝毒局國際執法處副處長 Omar Arellano 主持，雙方各自介紹團隊成員，互動熱切。



(上圖) 徐政務次長錫祥致贈臺灣名勝盤予副處長 Omar Arellano

(二) 打擊新興毒品刻不容緩

Omar Arellano 副處長在開場致詞中特別強調緝毒局對於打擊毒品犯罪鏈的看重。從原料製造、毒品販運、追查毒品交易金流、不法所得查扣與沒收到毒品溯源，緝毒局均相當重視。目前在美有兩大墨西哥毒梟組織，其中一個組織大量自中國進口原料生產吩坦尼，每年導致 10 萬名美國年輕人死亡。為此，緝毒局希能結合各國

之力量，共同阻斷此原料供應鏈。

徐政務次長錫祥回應，我國對於打擊新興合成毒品態度向來積極。吩坦尼在我國目前尚未大量流行，然我國近來因俗稱「喪屍煙彈」之新興合成毒品「依托咪酯」(Etomidate) 氾濫，許多年輕人將此毒品放在電子煙後駕駛動力交通工具，呈現喪屍狀態，導致車禍事故頻傳，更因而使我國 2 名執勤員警於執法時喪命，引起政府與輿論高度關注。我國行政院立即因應，於 114 年 11 月間公告將「依托咪酯」自三級毒品改列為二級毒品，使其之施用與單純持有均負有刑責，以防免「依托咪酯」對個人與社會造成之危害。

Omar Arellano 副處長對此回應，很高興我方對於新興毒品的態度與美方一致，且樂見我國迅速地將新興毒品入罪化。有關吩坦尼之盛行，Omar Arellano 副處長補充，因各國並不常見或政策上無規定對於非自然死亡者檢測體內吩坦尼的含量，導致彙整因施用吩坦尼而死亡之人數時，相關統計數據與現實數量間產生落差，緝毒局盼各國能重視吩坦尼對於年輕族群造成的危害，加強對於死者進行吩坦尼相關檢測，以便真實呈現吩坦尼對於世人的危害程度，並強化相應打擊力道。



（上圖）本部訪團與緝毒局合影。左起：林法務秘書榮哲、許檢察事務官婷如、王檢察官珮儒、蔡主任檢察官妍蓁、黃檢察長元冠、孟司長玉梅、徐政務次長錫祥（右五）、Omar Arellano 副處長（右四）、David King 助理特別探員組長、Jared Gustin 科長、Justin Schoeman 駐臺聯絡官主管。

（三）臺灣高等檢察署跨境毒品論壇

David King 助理特別探員組長特別於會中表達，對於我國臺灣高等檢察署自 2022 年起，連續 3 年舉辦跨境毒品論壇，並邀集 6 大緝毒系統及美方駐美國在臺協會執法機關聯絡官針對當今最重要的跨境毒品議題與會交流，深具意義。緝毒局駐臺聯絡官主管 Justin Schoeman 亦強調，此論壇對於臺美緝毒業務間的交流溝通極具助益，期能持續舉辦。

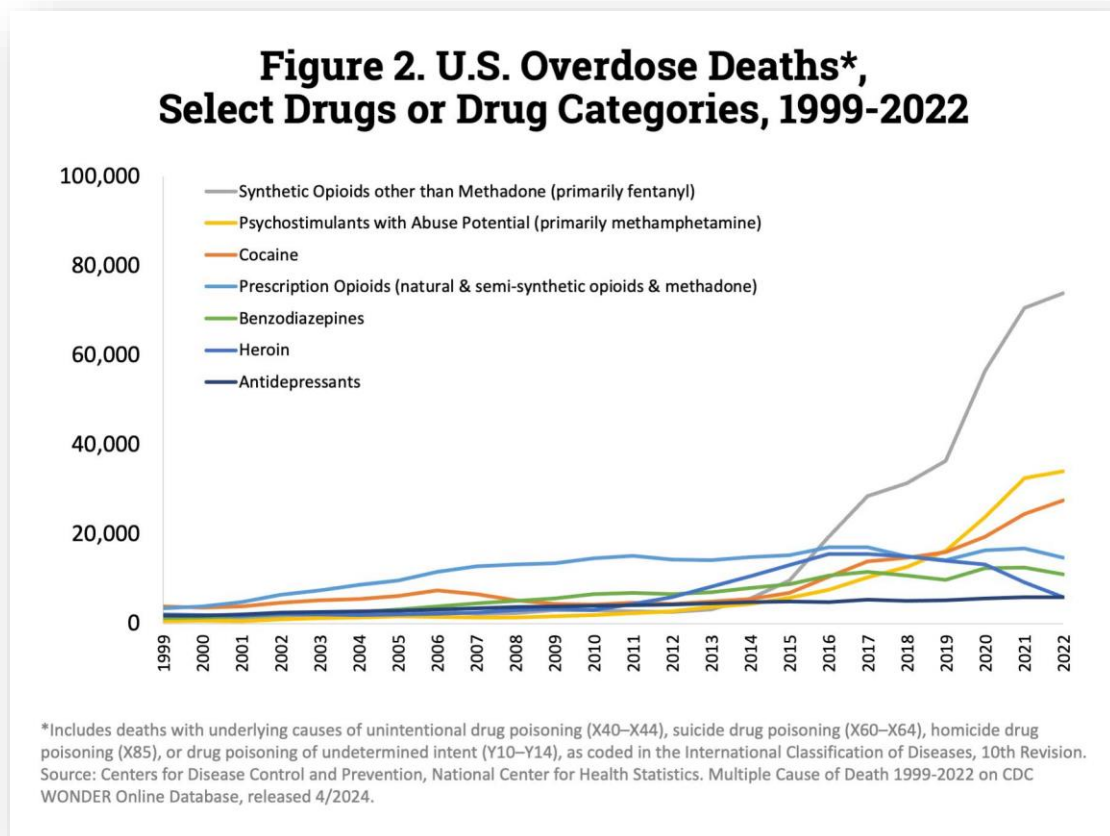


（上圖）本部訪團與緝毒局合影。左起：Mark Fredrickz 特別探員主管、王檢察官珮儒、蔡主任檢察官妍蓁（前）、David King 助理特別探員組長（後）、徐政務次長錫祥、黃檢察長元冠、孟司長玉梅、林法務秘書榮哲、許檢察事務官婷如、Jared Gustin 科長、Justin Schoeman 駐臺聯絡官主管。

（四）參觀緝毒局博物館

緝毒局一樓設有緝毒局博物館，內部展示緝毒局機關歷史、美國歷年施用毒品趨勢、打擊毒品集團成就與挑戰等。美國近年來施用吩坦尼人口遽增，因施用吩坦尼或摻有毒品之偽藥而死亡人口數量逐年攀升。在緝毒局博物館一樓入口處牆面陳列上千名因吩坦尼致死的美國人民，其中以年輕人為大宗，年紀最小者甚至僅出生幾個小時，此乃產婦因施用吩坦尼過量而死亡，分娩後不久嬰兒即死亡；亦有胎兒因孕婦施用吩坦尼死亡後，胎死腹中者。美國每年因

吩坦尼而死亡者高達上萬，逐年快速攀升（見下圖）。緝毒現將此毒品列為首要打擊對象之一。



資料來源：<https://nida.nih.gov/research-topics/trends-statistics/overdose-death-rates#Fig2>

緝毒局博物館內亦陳列該局所偵破墨西哥毒梟集團等歷史重要文物，包含：El Chapel 案。緝毒局盼透過此博物館傳達毒品對於世人的危害、打擊毒品犯罪之重要性，以及美國打擊毒品犯罪之決心。



(左圖) 訪團參觀緝毒局博物館，並由專業導覽員進行導覽解說。

陸、拜會國土安全部國土安全調查署(HSI)

一、 國土安全部國土安全調查署簡介

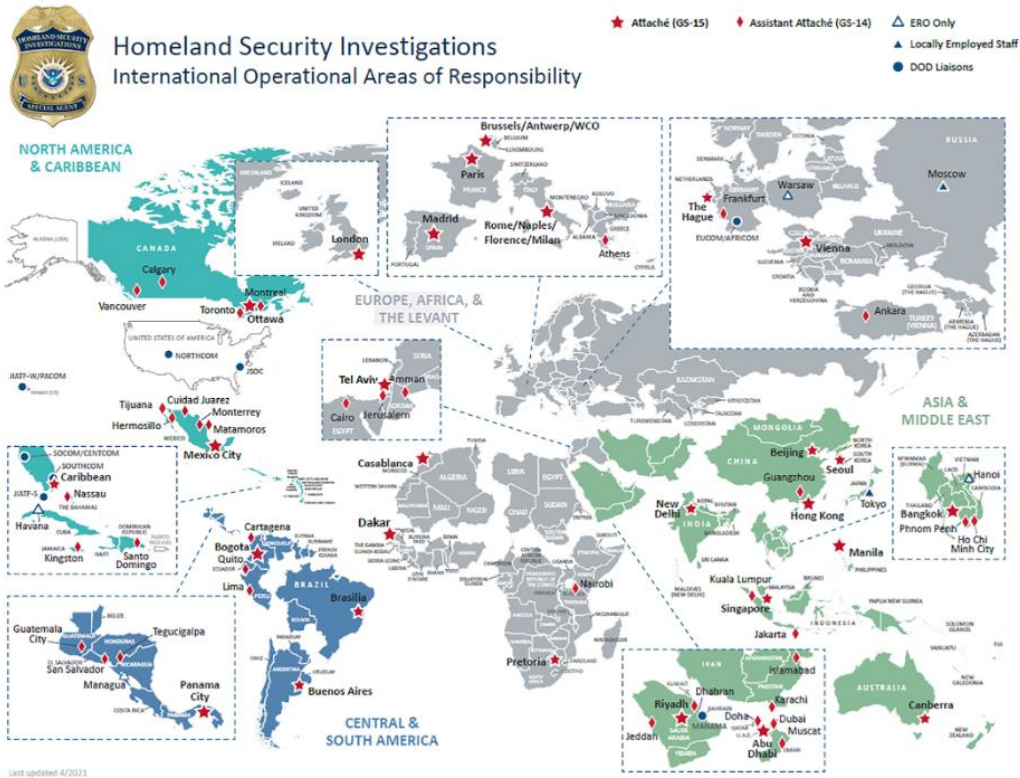
美國國土安全調查署隸屬於美國國土安全部美國移民及海關執法局 (U.S. Immigration and Customs Enforcement, ICE)，任何涉及邊境的犯罪都是國土安全調查署的調查範圍。包含人的移動(如：人口販運)、物的移動(如：透過現金方式洗錢)以及資訊的移動(如：銀行金流移動；非現金實體入出境，但為匯款之資訊流動，並進入美國金融系統)。所調查的犯罪類型廣泛，包含：恐怖主義相關、國家安全威脅、跨境販毒、跨國組織幫派活動、兒少剝削、跨國人口走私與販運、管制技術和武器的非法進出口、洗錢、金融詐欺、網路犯罪、仿冒品和貿易詐欺、身分詐欺、涉及人權和戰爭犯罪等。

美國國土安全部國土安全調查署總部綜理全國各地調查辦公室

(Field Office) 業務，本身並不直接進行個案調查，主要任務在協助、協調、整合提供各地辦公室獲取資源，以助於各地辦公室進行個案調查。部門包含：國內行動處、反跨國組織犯罪處、國際行動處、行政辦公室、情資辦公室、數位與行動科技處、全球貿易處、國家安全處等。

國土安全調查署全美人力配置充沛，職員人數超過 8,700 人，性質包括：探員、犯罪分析師、支援人力和部署美國境內及世界各地辦公室的僱員。其中 6,000 名探員中，多數部署於 HSI 在美國境內各地的 237 個辦公室 (Special Agents in Charge Offices，又稱 SAC 辦公室) 和分支辦公室。紐約辦公室 (Field Office) 即為其中一個 SAC 辦公室。國內部署另獲 2800 多名來自其他聯邦、州和地方重要戰略合作夥伴的任務工作專組成員 (Task Force) 支援，El Dorado 任務工作專組即為其一，以集結各方專業之力，共同更有效及全方面打擊跨國犯罪組織。

國土安全調查署的國際人力部署是美國國土安全部在海外的最大犯罪調查主力，據點設在全球各地的美國大使館、領事館和國防部 (DOD) 作戰指揮部。國土安全調查署亦擁有美國所有執法機關中，最廣大的海外足跡，其在全球 56 個國家設有共 93 個海外辦公室 (現持續增加中)。



二、 意見交流

(一) 雙方致意及致贈禮品

本次會談由國土安全調查署國際行動處助理處長 Ricardo Mayoral 主持，雙方各自介紹團隊成員，交流熱絡。



(左圖) 徐政務次長錫祥(左)致贈臺灣名勝盤予 Ricardo Mayoral 助理處長(右)。

(二) 我方針對臺美 Nancy 資產分享案向美方致意—臺美首件司法

互助資產分享

我國於 2024 年 8 月獲得美方分享 50%，約美金 700 萬元不法所得。本案由國土安全調查署於美國國內主責偵辦，並協助處理我方後續資產分享部分流程，我方於 2022 年依照美方所提司法互助請求，返還約美金 1600 萬元扣押不法所得予美方，併經美方於 2024 年 8 月獲得美方分享 50%不法所得，約美金 700 萬元予我方。本部嗣於 2024 年 10 月召開記者會，由鄭部長與美國在臺協會谷立言（Greene）處長共同出席致詞，並由國土安全調查署駐臺聯絡官 Brian Sherota 在記者會中簡介案情。

本件為臺美刑事司法互助協定 2002 年、國際刑事司法互助法 2018 年實施迄今，臺美間首度基於我國協助返還不法資產予美方後，由美方分享沒收之不法資產予我方，且分享成數高達 50%，象徵臺美之間堅固的司法及執法合作關係。

對此，徐政務次長錫祥特於本次會談中，表達我方對於美國國土安全調查署於本案偵辦及定罪貢獻之肯定，並對其與司法部國際事務辦公室共同協助辦理資產沒收與分享事，表達感謝與致意。



(左圖)會議進行過程。

(三) 推動合作教育訓練

David Oalya 行動經理表示，該署前於 2024 年 9 月間曾派員赴臺為本部調查局調查人員進行教育訓練，雙方交流互動良好。徐政務次長錫祥表示，期能與國土安全調查署共同合作辦理偵查技巧之教育訓練。國際及兩岸法律司孟司長玉梅則表示，本司將於 2025 年間舉辦國際研討會並擬辦理國際教育訓練，目前形式尚在規劃中，期能有機會延聘國土安全調查署具科技偵查專業之探員來臺提供短期教育訓練。

處長 Ricardo Mayoral 表示樂觀其成，Victor Sanchez 科長亦同聲附和，並希我方能進一步確認期待訓練的內容與範圍，以便得以正確提供所需人才（如：C3 領域）與資訊，其表示，或可依需求設計一週的課程，以便深入交流；亦可代為設計課程，邀請我國檢察官赴美訓練交流。對此，徐政務次長錫祥表示甚好，並誠摯邀請

Ricardo Mayoral 處長來臺訪問。



(上圖)本部訪團與國土安全調查署合照。左起：國土安全調查署職員、許檢察事務官婷如、蔡主任檢察官妍蓁、行動經理 David Oalya、黃檢察長元冠、徐政務次長錫祥(左六)、Ricardo Mayoral 助理處長(右六)、孟司長玉梅、Victor Sanchez 科長、林檢察官宜賢、王檢察官珮儒、國土安全調查署邵駐臺聯絡官敏莉。

柒、本部自行留存

捌、拜會國土安全調查署紐約辦公室 El Dorado 任務工作

專組

一、 El Dorado 任務工作專組簡介

(一) 任務工作專組 (Task Force) 之起源

George Ioannidis 主任表示，美國缺乏單一一個可以偵辦所有類型犯罪的執法機關，此邏輯來自於對於中央集權的抗拒。因此，美國存在許多執法機關各司其職，聯邦有聯邦調查局 (FBI)、緝毒局

(DEA)、國土安全調查署 (HSI) 等職司不同任務的機關，另有州層級與市層級警察。以紐約市而言，即存在 200 多個不同層級與屬性的執法機關，全美則有 18,000 個執法機關。

由於各個執法機關各有所長，在辦理特定類型犯罪時，為使調查更為全面，必要時會組成任務工作專組（如：El Dorado 任務工作專組），藉此集結各機關專家，以調辦事方式（secondment）將其他機關專家調到此辦公室辦公，沒有任期期限，長者甚至達到 20 至 25 年之久。調辦事的探員由原辦公室支薪，由原辦公室與調辦事辦公室簽署合作備忘錄，載明任期、待遇、福利、任務內容等。經雙邊簽署完成，即可辦理調辦事。如任期屆至，只要原辦公室、調辦事辦公室、調辦事探員等三方均同意即可延長任期。任期結束後，可選擇回到原辦公室，或認因調辦事之故，在原機關升遷不易，亦可以申請轉換跑道到國土安全調查署任職，成為該署正式員工。

El Dorado 任務工作專組緣起於美國 1970 年代大規模對毒品作戰政策，認為根除毒品犯罪，應全面查緝毒品犯罪鏈。從毒品製造者、街頭毒販、毒品交易金流及後續洗錢，均須全面查緝。在此思維下，El Dorado 任務工作專組成立，主要任務在查緝毒品金流，其中著重販毒不法所得的洗錢犯罪，如：變現及購買高價動產與不動產，以及製毒的金流，如：不法所得再度回流至製毒產業，以便再度創造利潤。

George Ioannidis 主任強調，該辦公室目標不在於查緝施用毒品者，而在於追本溯源，而透過追索毒品金流，得以有效追查犯罪上游與毒梟組織。該辦所承辦在美最具代表性的案件為 El Chapel 案。

二、 El Dorado 任務工作專組之特色

El Dorado 任務工作專組是美國規模最大、最重要的金融犯罪特別工作小組之一，專注於調查和打擊與洗錢、恐怖主義資金及其他非法金融活動相關的犯罪。

El Dorado 任務工作專組主要特色：

1. 合作模式：由聯邦、州和地方執法機關、機構的代表組成，並包括金融監管機構和私營部門的合作夥伴。這種多機構合作模式強化其應對複雜金融犯罪網絡的能力。

2. 主要目標：

(1)調查大規模洗錢活動。

(2)打擊犯罪組織（包括毒品販運集團和恐怖組織）的金融基礎設施。

(3)查扣非法獲得的資產，削弱犯罪組織的實力。

3. 重要成就：

1992 年成立以來，El Dorado 任務工作專組在摧毀國際洗錢集團和阻止數十億美元非法資金交易方面發揮了關鍵作用。

4. 地點與範圍：

El Dorado 任務工作專組設在紐約市曼哈頓島，其案件處理範圍涵蓋全國及國際層面，反映出金融犯罪的具全球性特徵。

在本訪團訪問前夕，El Dorado 任務工作專組特別探員主管 William S. Walker 甫與阿根廷安全部長 Patricia Bullrich 於 2024 年 11 月 12 日宣布簽署了一項合作意向聲明，以加強在打擊洗錢和金融犯罪方面的調查合作。

HSI任務工作專案組和跨機關夥伴關係

Border Enforcement Security Task Forces (BEST)

Combats transnational criminal organizations (TCOs) by identifying, investigating, disrupting and dismantling these organizations at every level of operation.

邊境執法專案組

Counter-Human Trafficking Task Forces

Focuses on stopping sex trafficking and labor trafficking of both children and adults.

防制人口販運專案組

Document and Benefit Fraud Task Force

Targets and dismantles the transnational criminal organizations and individuals that threaten U.S. national security and public safety, and addresses vulnerabilities that exist in the immigration system.

文件與福利詐欺專案組

El Dorado Task Force

Combats money laundering and financial crime.

El Dorado 洗錢與金融犯罪專案組

Joint Terrorism Task Force

Targets the people, money and materials that support terrorist activities in the U.S. and abroad and is a key player in the global counterterrorism mission.

聯合反恐專案組

Transnational Criminal Investigative Units

Investigates and prosecutes individuals involved in transnational criminal activity.

跨國犯罪調查組

(二) 組織改組

El Dorado 為了因應新興犯罪類型與趨勢，近來進行組織改組。分成第一組(EDTF I)、第二組(EDTF I I)、電腦犯罪組(EDTF Cyber)、金融管理組(Finance Management)。各組下設 4 至 5 個小組。

1. 第一組(EDTF I): 跨國犯罪企業調查(Transnational Criminal Enterprise Investigations)、毒梟集團調查(Cartel

Investigations)、金融臥底行動(Financial Undercover Operations)、基於交易之洗錢活動(Trade-Based Money Laundering)、國際毒品洗錢活動(International Narcotics Money Laundering)。

2. 第二組(EDTF I I):經濟犯罪集團(Economic Crimes Group)、證券調查團隊(Securities Investigations Group)、反恐金融與制裁(Counter-Terrorism & Sanctions)、大型詐欺集團(Major Fraud Group)。

3. 電腦犯罪組(EDTF Cyber):暗網與虛擬貨幣專案組(Dark Web & Cryptocurrency TF)、電腦鑑識(Computer Forensics)、電腦網路入侵調查(Cyber Intrusion Investigations)、技術服務團隊(Technical Services Group)

4. 金融管理組(Finance Management)



（上圖）國土安全調查署紐約辦公室原址為核子實驗室，經拆卸整修後改建為現址，並遺留當時核子實驗室大門，以為紀念。訪團成員與具歷史意義之大門合影。左起：許檢察事務官婷如、鄧法務秘書馨華、黃檢察長元冠、徐政務次長錫祥（佐四）、孟司長玉梅、林檢察官宜賢、王檢察官珮儒、蔡主任檢察官妍蓁。

三、 意見交流

（一）雙方致意與說明議程

本次會議形式與華盛頓特區聯邦檢察官辦公室進行方式雷同，由助理特別探員主任 George Ioannidis、Michael Tzitzikalakis 針對以下內容依序簡報：

1. 國土安全調查署簡介—由助理特別探員主任 George Ioannidis 簡報，內容包含：
 - i. 首重調查任務
 - ii. 國內與國際足跡
 - iii. 紐約責任區域
2. El Dorado 任務工作專組簡介—由助理特別探員主任 George Ioannidis 簡報，內容包含：
 - i. El Dorado 任務工作專組歷史沿革
 - ii. 調查分組
 - iii. 任務工作專組主管
 - iv. 執法機關
3. 金融犯罪與外國貪污案件—由助理特別探員主任 George Ioannidis 簡報，內容包含：
 - i. 財經詐欺與洗錢
 - ii. 毒品相關洗錢
 - iii. 外國貪污與制裁案件調查

4. El Dorado 任務工作專組與電腦網路犯罪—由助理特別探員主任 Michael Tzitzikalakis 簡報，內容包含：

- i. 暗網與虛擬貨幣專組
- ii. 網路入侵
- iii. 技術行動
- iv. 電腦鑑識科學



（左圖）徐政務次長錫祥（左）致贈臺灣名勝盤予 George Ioannidis 助理特別探員主任（右）。

（二）交流虛擬資產查緝的經驗

訪團蔡主任檢察官妍蓁表示，實務上在追查與分析虛擬資產幣流時，因難以判斷交易是否異常，不時誤將交易中的善意第三人列為犯罪行為人，最終難以舉證對於該人對於前置不法行為或洗錢行為主觀上知悉，而未能追訴之情形。不知美方可否分享其實務上所應用之判斷標準，藉以區辨是正常交易行為或異常交易行為，進而正確分析洗錢金流。對此，Michael Tzitzikalakis 主任表示，虛擬資產的幣流

分析確實耗時且難以辨識，但除穩定幣外，虛擬資產的價格浮動，洗錢行為人無論如何須將虛擬資產變現方得以鞏固其犯罪所得，故美國執法機關多從虛擬資產幣流兩端（即入金與出金）開始追查錢包持有人。若出金者抗辯屬於一般交易人，並不知道所交易之貨幣為不法所得，則查明其辯稱是否屬實，若非屬實，對警察為不實陳述本身可成為犯罪（雖非偽證罪，但屬於刑事犯罪行為）。

（三）邀請美方參與本部舉辦國際研討會

國兩司孟司長玉梅表示，本部國兩司即將在 2025 年間舉辦以科技偵查為題之國際研討會，屆時將邀請各國專家來臺擔任講者，並邀請 El Dorado 任務工作專組屆時派員共襄盛舉。George Ioannidis 主任及 Michael Tzitzikalakis 主任表示樂意。



（上圖）本部訪團與國土安全調查署紐約辦公室 El Dorado 任務工作專組與會者

合影。左起：國土安全調查署邵駐臺聯絡官敏莉、許檢察事務官婷如、鄧法務秘書馨華、林檢察官宜賢、黃檢察長元冠、孟司長玉梅、徐政務次長錫祥（右六）、George Ioannidis 助理特別探員主任（右五）、Michael Tzitzikalakis 助理特別探員主任、蔡主任檢察官妍蓁、王檢察官珮儒、David Webster 專案經理。

玖、拜訪哥倫比亞大學

一、哥倫比亞大學法學院簡介

哥倫比亞法學院 Columbia Law School 係位於美國紐約、附屬於哥倫比亞大學之世界著名法學院之一。其每年招收各國學生進入其 LLM(法學碩士)學程，並強調學生構成多樣性，包括各種法領域之訴訟律師、非訟律師、司法官、仲裁人等。

二、意見交流

有鑒於美國法學教育著重法律工作者（包含律師、公司法務、司法官）職業道德之養成，又哥倫比亞大學法學院對於法學院學生之職業道德(professional responsibility)具有豐富之課程內容，對於我國培養法律從業人員，實具有參考價值。本次參訪期間，適有臺灣苗栗地方檢察署檢察官林宜賢在哥倫比亞大學進修，遂於行程中安排哥倫比亞大學法學院參訪，交流如何建構法律系學生之執業道德，及商談我國檢察官申請哥大訪問學者之可能性。

本次與會者為法學院副院長（Associate Dean）Petal Modeste 與助理院長（Assistant Dean）Adam Kolker。副院長 Modeste 專責

於學生職涯行政事項，而助理院長 Kolker 專責於國際學生、學者交流申請。

就建構法律從業人員之職業道德課程部份，副院長 Modeste 分享美國法學教育中，職業道德(professional responsibility)為必修科目，並以 American Bar Association Model Rules of Professional Conduct (MRPC)為藍本，課堂上除提供假設案例演練正確之法律人應對方式，亦分析實際之律師懲戒案件中之各種行為，引導學生思辨，讓法學院學生全面理解作為律師、司法官應有如何之執業準則。另律師倫理也是律師執照之基礎考科，更佳顯現美國法學教育對此之重視。訪團趁此機會，詢問副院長 Modeste 是否願意提供法律從業人員相關倫理規範教材供我國參考，副院長 Modeste 毫不猶豫即大方同意，相信此教材可作為我國將來設計課程之參考。

訪團另就我國檢察官申請哥倫比亞大學法學院訪問學者之可能性，助理院長 Kolker 除表示極度歡迎外，亦認為我國檢察官之執業經驗可為哥倫比亞大學訪問學者社群帶來相當之助益。助理院長 Kolker 提及日本及韓國法院每年均有相當人數申請哥倫比亞大學訪問學者，學者們在專屬社群內交流各種實務經驗，也從哥倫比亞大學提供的法學課程吸取不同法體系之優劣，更能自校方安排之各種講習中理解特定法領域之操作模式。助理院長 Kolker 極力分享哥倫比亞

大學法學院具有之優勢，歡迎我國檢察官將來申請出國進修之際，能將哥大法學院列為選項之一。訪團結束談話後，即由林宜賢檢察官校方同學帶著大家在學院綠地、圖書館走走參觀，校園內濃厚的學術氣息，讓人回想過去大學時代，整日浸泡在圖書館研讀邱聯恭等老師在民事訴訟法研討會的會議內容，徜徉在各家學說的美好時光。



（上圖）代表團與哥倫比亞大學法學院副院長 Petal Modeste 與助理院長 Adam Kolker 合影

壹拾、美國司法部國家安全部門檢察官餐敘

訪團於 12 月 9 日晚間參加在美國最高法院舉辦之酒會後，應任職於美國司法部國家安全部門檢察官 Stephen Marzen 及 Nicholas Hunter 邀請，前往其府邸參加由 Stephen Marzen 檢察官伉儷精心準備的晚間餐會。訪團由 Nicholas Hunter 檢察官親自接送前往，體現熱情與禮遇。

該 Stephen Marzen 檢察官與 Nicholas Hunter 檢察官曾因偵辦重大營業秘密案件，透過美國司法部國際事務辦公室向我國提出司法互助請求，並經我國協助提供該案關鍵證據，以促成該案順利起訴被告公司，甚於起訴後，經美方請求依照臺美司法互助協定所訂程序，協助派員赴美作證。

基於雙方所建立之深厚情誼並倚重該 2 位檢察官於營業秘密與國家安全案件之專業，本部國兩司邀請兩名檢察官於 2024 年 6 月 3 日至 7 日間來臺擔任該司主辦之 113 年度臺歐美加國際司法合作系列研討會講者（含北部座談會、臺歐美加國際司法互助研討會，共 2 場，並另安排其他參訪活動），分享兩國成功的司法互助案例。

餐會地點為 Stephen Marzen 檢察官宅邸。由於正值聖誕節前，社區內隨處可見高聳的聖誕樹，搭配五彩繽紛的燈飾及精美小飾品，整體氛圍充滿濃厚的節日氣息。Stephen Marzen 檢察官特地以美國感

恩節為主題，讓訪團感受當地居民的節慶文化，精心準備感恩節傳統佳餚，包括烤火雞、馬鈴薯泥、南瓜派、各式烤蔬菜及搭配乾麵包丁、洋蔥、香料、香腸等製作的餡料。為營造典型的節慶體驗，Stephen Marzen 檢察官親自烤製火雞，當火雞端上餐桌時，訪團成員感受到彷彿置身電影場景的濃厚節日氛圍。



(左圖)Stephen Marzen 檢察官復刻感恩節，特地烹製火雞大餐。
(右圖)Stephen Marzen 檢察官賢伉儷為代表團準備並介紹感恩節餐點。

席間，Nicholas Hunter 檢察官分享其部門負責的業務範疇，包括處理涉及經濟間諜、商業機密竊取及間諜活動等案件，並提到其部門負責支援各州檢察官的調查工作。依照聯邦法規規定，所有涉及國家安全的案件，相關法院令狀取得、起訴、公訴蒞庭等，均需有司法部國家安全部門檢察官共同參與，故各州之聯邦檢察官辦公室於偵辦相關案件時，需通報司法部國家安全部門，並由該部門指派檢察官共同參與偵查與起訴。原則上，司法部國家安全部門檢察官在個案上原

則上係立於輔助角色，然因各州聯邦檢察官對於自己案件所預期之權重不同，導致司法部參與的程度亦有所差別，近年來司法部國家安全部門檢察官在個案的參與比重則逐漸升高。

徐政務次長錫祥則分享了我國法制運作的特色，指出法務部作為中央主管機關，不介入地方檢察署或高等檢察署個案偵辦，雙方就檢察體制差異進行了深入討論，增進彼此了解。訪團成員亦向美方介紹我國檢察官的工作性質與挑戰，提及檢察官需承擔繁重的案件，如詐欺、毒品及重大刑事案件，且經常主導專案調查。成員更分享檢察官常因工作需要投入大量時間，加班至深夜，次日仍需繼續奮鬥，甚至無法兼顧家庭，展現了對國家的高度奉獻。

晚宴氣氛愉快且融洽，訪團成員與 Stephen Marzen 檢察官伉儷、Nicholas Hunter 檢察官在歡笑中度過了愉快的夜晚。



(上圖)代表團與 Stephen Marzen 檢察官伉儷、Nicholas Hunter 檢察官合影。

壹拾壹、與駐美代表處顧問餐敘

本部訪團應駐美代表處黃顧問經成邀請，於 12 月 10 日參加其於華盛頓城市俱樂部（The City Club of Washington）舉辦之晚間餐會。該俱樂部成立於 1987 年，以私密且包容的環境聞名，是華盛頓特區內傑出商業與社會領袖進行高影響力對話與經驗分享的重要場所。該俱樂部地理位置優越，位於華盛頓特區中心，距離白宮、國家紀念碑和賓夕法尼亞大道走廊僅幾步之遙，經常用以舉辦商務會議、社交活動及私人聚會。

席間，黃顧問分享其先前派駐印度期間的所見所聞，包括文化與生活上的差異體驗，以及對印度社會經濟、政治與國際貿易現況的觀察。黃顧問特別提到，印度的貪腐問題對外國公司在當地拓展商業業務帶來了一定挑戰。然而，由於印度擁有人口紅利，其在全球範圍內的影響力正逐步提升。此外，印度政府和社會高度重視科技人才的培養，使其在全球科技領域展現出強大的實力。黃顧問建議訪團成員若有機會，應前往印度親身體驗該國截然不同的文化與生活環境，以認識這個富有潛力的國家。

(下圖)代表團與黃顧問經成餐敘。



席間就美國總統大選後的政治局勢變化進行討論，並分析美國新任總統川普上任後，可能對臺美雙邊關係帶來的多種變化和影響。討論中提到，川普總統所挑選的美國官員在立場和價值觀上，與美方現行體制所倡導的傳統價值及民主原則有著顯著差異，並進一步探討川普總統在選擇官員時所考量的指標和因素，並分析其選擇對美國內政與外交政策可能產生的影響。這些觀點為理解川普政府可能採取的政策方向提供了重要參考，也為雙邊關係的未來走向提出了思考空間。



代表團與黃顧問經成合照。

壹拾貳、與駐美國代表處姜公使森、楊公使懿珊餐敘

本次代表團赴美參加首都論壇，我國駐美代表處為表達歡迎之意，由姜公使森、楊公使懿珊邀同駐處人員在雙橡園（Twin Oaks）與代表團成員餐敘。雙橡園建於1888年，位於華盛頓的西北區，佔地18.24英畝，屬喬治復興時祺英式風格的主屋共有26間廳房，原是「國家地理學會」創辦人赫巴德所蓋的夏日別墅，並以屋前兩棵美麗的橡樹而命名。我國政府在1937年向赫氏家族承租雙橡園作為駐美大使官

舍十年後，於 1947 年向赫氏家族購入，多位美國總統級名人，諸如艾森豪、尼克森、福特與小布希在擔任總統前，均曾造訪雙橡園。雙橡園亦曾歷經中華民國與美國外交關係之改變，於 1978 年轉讓給美國的一個非營利組織，直到 1979 年 4 月美國制定「台灣關係法」後，政府方於 1982 年購回。1986 年 2 月，正式被美國政府列為國家古蹟，印證其歷史與文化的重要意涵，迄今仍為我國宴請外賓的重要場所。

當晚席開一桌，由姜公使森招呼代表團入座，席間，姜公使森關心代表團抵美後在華府生活及時差調整狀況，並與大家分享駐美代表處工作心得。楊公使懿珊雖有公務在身，仍抽身趕到雙橡園，與我方代表團共聚交流。晚宴在愉悅歡樂的氣氛中結束，大家亦把握機會在此極具歷史意義的典雅宅邸內合影，為本代表團在今晚的行程劃下圓滿的句點。



代表團與我國姜公使森、楊公使懿珊等駐代表處人員合影

壹拾參、與駐紐約辦事處處長餐敘

訪團於 12 月 12 日抵達紐約，當晚在法務秘書鄧馨華陪同下，受邀參加駐紐約辦事處李志強大使所安排的餐會，地點選在紐約劇院區中心的 Prime Catch 餐廳。該餐廳以其熱鬧的氛圍聞名，是當地觀賞尼克隊、流浪者隊、巨人隊、噴射機隊，以及各類大學橄欖球與足球比賽的熱門場所。

晚宴期間，李大使分享其於 7 月 15 日履新駐紐約辦事處大使一職的經歷，提及其對紐約市環境仍在逐步熟悉中，特別推薦訪團前往距餐廳僅步行 5 分鐘之地標——時代廣場。李大使指出，時代廣場以明亮霓虹燈和巨型 LED 屏幕聞名，夜晚更顯壯觀。同時提到，作為熱

門的跨年活動地點，廣場上 One Times Square 頂部的水晶球為活動核心焦點，值得參觀。

席間，訪團向李大使分享檢察官的工作性質與主要職責。檢察官作為刑事案件偵查的主導者，不僅負責指揮警方、調查局等司法機關蒐集證據，還在刑事審判中代表國家出庭參與訴訟。此外，若承辦重大或特殊案件，例如貪污、經濟犯罪、毒品案件等，檢察官需與國際機構合作，處理跨國犯罪問題。這類案件通常涉及多方協調與複雜的法律適用，工作內容繁雜且挑戰性高。訪團成員也提到檢察官在執行公務時所需具備的專業知識與應對能力，展現了對司法正義的堅定承諾。

在席間，訪問團中兩位曾在紐約市求學的成員分享了他們在紐約大學和哥倫比亞大學就讀時的經歷。李大使提到，紐約作為全球生活成本最高的城市之一，雖然帶來了不小的挑戰，但同時也提供了豐富的學習與成長機會。他強調，在這座世界級城市的頂尖大學就讀，不僅能享受到卓越的教育資源，還能與來自世界各地的學生共同學習，體驗多元文化，激盪不同思想，這使得紐約成為一個理想的求學地點。

晚宴在愉快的氛圍中圓滿結束。訪團成員依循李大使建議，步行至時代廣場感受這座城市的魅力與活力。



代表團與李大使志強(左側三)、鄧法務秘書馨華(右側二)用餐合照。

壹拾肆、心得與建議

一、赴美參加冬季年會首都論壇，增進彼此交流，提升檢察機關偵

辦案件能力

長期以來臺美法務首長均有良好互動，自 1987 年以來，法務部應全美州檢察長協會邀請，組團跋涉參與，本次為第 34 屆，雙方已建立、積累深厚之情誼，在現今面臨艱鉅挑戰之外交關係，實屬不易。本次代表團參加首都論壇，從主席倡議至主題座談，關注議題甚為廣泛，如網路社群媒體、AI 合成影音、線上遊戲衍生之詐欺對青少年身心健康影響之研究、對社群媒體之管制措施、對數據經紀人(Data Brokers)之監管、槍枝管制、藥品定價透明度等，可知美國各州檢察

長各有所長，負責之業務拓及各種公共政策領域，而不侷限於刑事偵查面向，與我國檢察體系組織權責體制大有不同。

本次代表團除參加全美州檢察長協會冬季年會首都論壇外，也參訪及拜會諸多執法機關。法務部透過每年與外國執法機關實際會面交流之方式，持續維持司法互助及國際間執法人員相互聯繫的管道，為我國檢察官提供偵辦跨境案件強而有力的網絡資源。

另外，此次與美方執法單位交流，得知美方在網路資安犯罪、以虛擬資產作為洗錢工具、新興毒品犯罪的偵辦經驗，也值得我方參考。因此，代表團於會議中邀請美方檢察官到臺灣分享辦案經驗，而經美方與會檢察官欣然同意。代表團返國後，隨即接獲全美州檢察長協會通知臺灣檢察官可線上參加其即將辦理之「如何偵辦網路感情詐騙」的訓練課程。美方以此實際行動表達對代表團請求之重視，讓人感到欣喜及溫暖。對於我國檢察官而言，臺美雙方如此長年友善互動，為檢察體系帶來之效益，實屬珍貴。

二、檢察官應拓展國際視野，與國外執法機關相互分享辦案經驗

犯罪無國界，我國檢察官應拓展國際視野，為此，法務部鼓勵檢察官出國進修，為使檢察官具有國際觀、借鏡他國司法制度運作，於108年至113年間，合計選送29名優秀檢察官陸續出國進修，或至各國實務機關見習，疫情期間亦未間斷。

另外，我國法制趨於成熟，偵查方式及經驗亦有足以分享他人之處。因此，此次代表團出訪，於會面過程中，亦表達邀請、歡迎美方派員來臺交流之意。針對國際間重要之犯罪議題，例如吩坦尼、依托咪酯等新興毒品之防治策略、跨境囚禁詐騙等，若能透過舉辦司法互助實務研習，邀請臺美雙方檢察官共同分享寶貴經驗及心得，更將有助於雙方借鏡他國檢察經驗中之優點，藉此提升涉外案件之偵辦能力，為我國檢察機關提供實務辦案或修法研議之寶貴意見，使我國檢察體系更趨完善。

【後記】

往年本部組團赴美參訪，係由外交部駐美代表處安排車輛及雇員支援駕駛任務。本次出訪前一周，亦有其他國內機關組團赴美，同有交通需求，駐美代表處因國際原物料及人事成本攀升，辦公經費負荷甚重，而未能提供代表團交通上之協助；為樽節機關經費故，本次出訪亦未能編列足夠之交通費用，幸有林法務秘書榮哲駕車載同代表團以解決交通問題，辛勞備至。又行前參訪地點聯繫，多經駐華府林法務秘書榮哲、駐紐約鄧法務秘書馨華反覆磋商協調而定案，特別感謝林法務秘書榮哲、鄧法務秘書馨華對我方代表團之協助，本團始有內容豐富之行程安排。

外交部、美國在臺協會、法務部調查局亦從初期即指派人員協助本代表團，HSI 臺北聯絡官 Brian Sherota 於行前即積極為本代表團安排入境舊金山之禮遇；迄團員們抵達美國，駐舊金山臺北經濟文化辦事處朱永昌副處長、HSI 舊金山分處主管 Alex Chan、國安局駐美特派員黃顧問經成、駐美代表處姜公使森、楊公使懿珊、駐紐約辦事處李大使志強亦提供諸多協助；杜法務秘書立麒、林法務秘書榮哲、鄧法務秘書馨華、陳姿蓉參議等人，更一路接續相伴，使團員們倍感溫馨。本次代表團平安順利完成出訪任務，收穫滿滿，團員們感念在心，謹利用撰寫報告之機會，獻上本代表團最深的感謝之意！



代表團首日抵美後，與林法務秘書榮哲(左一)在華盛頓紀念碑前合照留影。

**【附件一】法務部自 1987 年至 2024 年參加全美州檢察長協會會議
人員名冊**

年度	參加會議人員
1987 年	石明江、陳涵、邵良正
1988 年	石明江、陳涵、陳耀東、林榮耀、謝尚徽、江明蒼、林輝煌、吳陳鑾、張清雲
1989 年	石明江、陳涵、陳耀東、王和雄、林輝煌
1990 年	陳涵、洪禎雄、林輝煌、陳耀東、鍾曜唐、邵良正
1993 年	林榮耀、謝文定、顏大和、朱楠、蔡薰慧
1994 年	馬英九、陳耀東、李光化、方萬富、費玲玲
1995 年	洪禎雄、林偕得、蘇南桓、鍾鳳玲
1997 年	盧仁發、王崇儀、管高岳、江惠民
1998 年	盧仁發、顏大和、陳明堂、洪光煊
1999 年	盧仁發、蔡清祥、李進誠、蘇維達
2000 年	盧仁發、莊春山、謝榮盛、陳文琪
2001 年	盧仁發、莊春山、陳守煌、林邦樑
2002 年	吳國愛、施茂林、林玲玉、羅雪梅、陳瑞仁
2003 年	陳聰明、王添盛、張斗輝、越方如
2004 年	陳定南、蔡茂盛、朱楠、洪威華、孟玉梅、黃元冠、朱坤茂、王志郎
2005 年	吳英昭、江惠民、費玲玲、林良蓉、林黛利
2006 年	謝文定、劉惟宗、蔡瑞宗、林良蓉
2007 年	顏大和、施良波、吳慎志、蔡名堯、楊婉莉
2008 年	陳聰明、劉家芳、張文政、楊婉莉、蘇佩鈺
2009 年	陳時提、洪光煊、邢泰釗、廖先志
2010 年	陳榮宗、賴哲雄、吳協展
2011 年	楊治宇、涂達人、范文豪、劉文婷、杜慧玲

2012 年	王添盛、蔡碧玉、羅榮乾、杜慧玲、劉文婷
2013 年	曾勇夫、張斗輝、周志榮、林慶宗、陳文琪、楊婉莉、 洪三峰、呂俊儒、殷玉龍、陳昱奉
2014 年	顏大和、呂文忠、杜慧玲、林怡君
2015 年	羅瑩雪、邢泰釗、郭珍妮、黃玉垣、余麗貞、陳昱奉、 蔡佩玲、劉怡婷
2016 年	顏大和、江惠民、林錦村、杜慧玲、楊景婷
2017 年	邱太三、謝榮盛、蔡秋明、朱兆民、柯麗鈴、陳靜慧、 蔡佩玲、王珮儒
2018 年	江惠民、陳宏達、王俊力、吳協展、劉怡婷
2019 年	蔡清祥、郭瑜芳、戎婕、朱哲群
2021 年	蔡碧仲、曾昭愷、詹常輝、郭進昌、黃惠欣
2022 年	林錦村、洪培根、郭永發、汪南均、張靜薰、羅韋淵、 王珮儒、許婷如、陳勁豪
2023 年	黃謀信、黃育仁、王珮儒、楊石宇
2024 年	徐錫祥、孟玉梅、黃元冠、蔡妍蓁、王珮儒、林宜賢、 許婷如

【附件二】 2024 年全美州檢察長協會首都論壇議程



Capital Forum

December 9-11, 2024 | Washington, D.C.

Monday, December 9

Attorneys General and Staff Only

9:00 am – 4:00 pm **Registration**

11:00 am – 11:45 am **National Association Executive Committee Meeting – [South American AB](#)**

**Virtual and call-in options will be available for those attorneys general/proxies not in attendance.*

11:50 am – 12:10 pm **Caucus Meetings**

Republican Caucus – [Federal A](#)

Democratic Caucus – [Statler AB](#)

**Virtual and call-in options will be available for those attorneys general/proxies not in attendance.*

12:25 pm – 2:30 pm **AG and AG Staff only Working Lunch [Congressional/Senate](#)**

- **Business Session**
- **Multistate Update**
- **Pursuing Public Health Claims**

State AGs possess the sovereign authority to pursue public health claims, such as tobacco and opioids. Although some states allow political subdivisions to enforce consumer protection laws, the majority do not. Therefore, AGs need to be diligent through the legal proceedings to protect that authority.

**Virtual and call-in options will be available for those attorneys general/proxies not in attendance.*

Open to All Attendees

2:45 pm **Welcome**



Capital Forum

December 9–11, 2024 | Washington, D.C.

Monday, December 9

Presentation of the Colors & Pledge of Allegiance

Capital Guardian Youth Challenge Academy

Welcome to Washington, D.C.

Brian L. Schwalb, District of Columbia Attorney General

Welcome Remarks

Ellen F. Rosenblum, NAAG President and Oregon Attorney General

3:00 pm – 4:00 pm **America's Youth: AGs Looking Out for the Next Generation**
This session will focus on NAAG President Ellen Rosenblum's presidential initiative.

4:15 pm – 4:25 pm **Attorneys General Depart Hotel for Supreme Court Group Photo**

4:45 pm – 5:00 pm **Attendees Load Buses for Supreme Court Reception**

5:30 pm – 7:00 pm **Supreme Court Reception**
**Photographs taken by attendees in the Great Hall are approved for personal memento use only. Photos are prohibited from publication, posting or release, including on social media.*

7:00 pm *Attendees may depart the reception on their own or a bus will be provided*



Capital Forum

December 9–11, 2024 | Washington, D.C.

Tuesday, December 10

8:00 am – 8:55 am **Optional Regional Breakfasts**

Attorney general staff only

**Call-in options will be provided.*

8:00 am – 8:55 am **SAGE Breakfast and Business Meeting**

Open to former attorneys general.

Welcome Remarks

Ellen F. Rosenblum, NAAG President and Oregon Attorney General

8:00 am – 8:55 am **Breakfast and Registration for All Other Attendees**

9:00 am – 10:00 am **Charitable Enforcement Session**

10:05 am – 10:30 am **Speaker**

10:30 am – 10:45 am **Break**

10:45 am – 11:45 am **A Conversation about Cybersecurity**

This session will feature a discussion between the co-chairs of the NAAG Internet Safety/Cyber Privacy and Security Committee and the leader of the federal agency, which is the operational lead for federal cybersecurity, and the national coordinator for critical infrastructure security and resilience.

Speakers

Tim Griffin, Arkansas Attorney General

William Tong, Connecticut Attorney General

11:45 am – 12:55 pm **Networking Lunch**

1:00 pm – 1:45 pm **Recent Actions Against Unauthorized Nicotine Delivery Products**



Capital Forum

December 9-11, 2024 | Washington, D.C.

Tuesday, December 10

Speakers

Dave Yost, Ohio Attorney General

1:50 pm – 2:20 pm **Speaker**

2:20 pm – 2:35 pm **BREAK**

2:40 pm – 4:00 pm **U.S Supreme Court Update**

The National Association will present the annual Best Brief Awards, and then two of the nation's leading U.S. Supreme Court practitioners will discuss the cases before the Court this term.

MODERATOR

Dan Schweitzer, Supreme Court Director and Chief Counsel,
National Association of Attorneys General

4:00 pm – 4:30 pm **Gift Exchange with Taiwan Delegation**

This is open to National Association officers and other interested attorneys general.

5:30 pm – 6:30 pm **SAGE Reception**

Reception is open to current and former attorneys general.

Frances X. Bellotti Award
Presented by SAGE Co-Chairs

6:30 pm – 7:00 pm **Capital Forum Reception**

Reception is open to all Capital Forum attendees.

7:00 pm – 8:30 pm **Annual Awards Dinner**

Dinner is open to all Capital Forum attendees.



Capital Forum

December 9–11, 2024 | Washington, D.C.

Wednesday, December 11

8:00 am – 8:55 am **Chief Deputies and Chiefs of Staff Breakfast**

8:00 am – 8:55 am **Breakfast and Registration for All Other Attendees**

9:00 am – 9:05 am **Welcome**

John Formella, NAAG President and New Hampshire Attorney General

9:05 am – 10:05 am **2025 Presidential Initiative Panel**

10:10 am – 10:45 am **Speaker**

10:45 am – 11:00 am **BREAK**

11:00 am – 12:00 pm **From the Foxhole to the Front Office: Ethical Leadership for Law Offices**

Tim Griffin, Arkansas Attorney General

Anthony G. Brown, Maryland Attorney General

12:00 pm **Closing Remarks & Meeting Adjourns**
