

出國報告（出國類別：開會）

參加第25屆OECD年度資深財務管理及  
報導官員研討會  
出國報告

服務機關：行政院主計總處

姓名職稱：蔡科長佩樺、羅專員翊寧

派赴國家/地區：法國巴黎

出國期間：114年3月10日至16日

報告日期：114年6月10日

## 摘要

經濟合作暨發展組織（Organization for Economic Cooperation and Development，OECD）年度資深財務管理及報導官員研討會，長期聚焦政府預算治理、公共會計架構及權責發生基礎制度之發展與應用，並由國際公共部門會計準則委員會（International Public Sector Accounting Standards Board，IPSASB）說明國際公共部門會計準則（International Public Sector Accounting Standards，以下簡稱IPSASs）之最新研議重點與國際實施現況，邀請會員國分享財務管理與會計報導之重大改革經驗與推動成果，供各國相互參照與借鏡。我國自2021年起受邀參加，本次為第五次參與研討會，會議內容涵蓋推動公共部門永續發展報告、國際財務報導準則（International Financial Reporting Standards，IFRSs）及IPSASs等最新進展、公眾財政理解之強化、財政人力資源建構及數位轉型策略等重要議題，透過簡報、分組討論與經驗交流，增進與會官員對國際財務報導趨勢之瞭解，並為我國後續精進相關政府會計規制、推動發展數位化治理及永續揭露等政策規劃提供參考依據。

# 目次

壹、參加目的.....	1
貳、會議過程.....	1
一、會議時間.....	1
二、會議議程.....	1
三、會議重點.....	2
(一) 推動公共部門永續發展報告－開創性做法.....	2
1. OECD 引言.....	2
2. 加拿大經驗分享.....	4
3. 法國經驗分享.....	5
(二) 推動公共部門永續發展報告－發展與準則.....	6
1. IASB 報告私部門情況.....	6
2. IPSASB 報告公共部門推動情形.....	8
(三) IFRSs 及 IPSASs 等最新進展.....	9
1. IASB 報告近況.....	9
2. IPSASB 近況更新.....	10
3. PIC 對 IPSASB 之監督報告.....	12
4. Eurostat 推動會計制度進展.....	12
(四) 強化公眾財政理解（含分組討論）.....	13
1. OECD 引言.....	13
2. 分組討論議題－提升公眾對財政報告理解的實務做法.....	15
3. 分組討論議題－在推動過程中面臨之挑戰與困難.....	16
4. 分組討論議題－經驗學習與未來可行做法.....	17
(五) 打造未來之公共財政人力資源.....	18
1. 英國經驗分享.....	18
2. 澳洲經驗分享.....	21
3. 義大利經驗分享.....	22
(六) 財務管理與報導之數位轉型策略.....	24
1. OECD 簡報.....	24
2. 丹麥經驗分享.....	25
3. 南韓財政資訊整合系統簡介.....	27

(七) OECD 秘書處報告.....	28
1. 公共財政工作三大支柱與國際網絡.....	28
2. 預算制度與強化公眾理解策略.....	28
3. 具包容性與成長導向的預算政策.....	28
4. 強化國際合作與制度支持機制.....	28
5. 天然災害財政成本會計與報導問卷調查.....	29
<b>參、心得與建議.....</b>	<b>29</b>
一、推動公共部門永續發展報告.....	29
二、IFRSs 及 IPSASs 等最新進展 .....	30
三、強化公眾財政理解（含分組討論） .....	31
四、財務管理與報導之數位轉型策略並打造未來之公共財政人力資源.....	32
<b>參考文獻.....</b>	<b>34</b>
<b>附錄 1：第 25 屆年度資深財務管理及報導官員研討會發言稿 .....</b>	<b>36</b>
<b>附錄 2：會議照片 .....</b>	<b>37</b>
<b>附錄 3：本報告中英文簡稱對照表 .....</b>	<b>38</b>

## 壹、參加目的

經濟合作暨發展組織（Organization for Economic Cooperation and Development，以下簡稱 OECD）下設之資深預算官員委員會（Committee of Senior Budget Officials，以下簡稱SBO），旨在促進預算治理與管理，以確保會員國財政可持續性以及有效的資源分配。SBO定期召開之年度資深財務管理及報導官員研討會，係每年3月間於OECD總部巴黎舉行，近年來均由國際公共部門會計準則委員會（International Public Sector Accounting Standards Board，以下簡稱IPSASB）報告當前研議項目與國際公共部門會計準則（International Public Sector Accounting Standards，以下簡稱IPSASs）實施情形，並就會員國近期重大財務管理及會計報導革新實務進行交流，以供會員國政府參考。

為賡續接軌國際政府財務報導發展趨勢，並增加與OECD及重要國家官員交流機會，2025年續請駐法國代表處協洽OECD第25屆年度資深財務管理及報導官員研討會相關事宜，本次係第5次參加會議，主要係就推動公共部門永續發展報告、國際財務報導準則（International Financial Reporting Standards，以下簡稱IFRSs）及IPSASs等最新進展、強化公眾財政理解、打造未來之公共財政人力資源、財務管理與報導之數位轉型策略等當前世界各國在精進政府財務報導所面臨之重大議題及革新挑戰，進行簡報、討論並交換意見，期能增進各國與會官員對相關議題之瞭解，並供各會員國政府研提對策之參考。在此特別感謝我國駐法國代表處經濟組積極協助，使本次會議行程能順利完成。

## 貳、會議過程

本次會議分兩天7場次舉辦，依序說明會議時間、議程及重點如下。

### 一、會議時間

本次會議於2025年3月13日及14日舉行，起訖時間分別為：

- (一)巴黎時間3月13日9時30分至18時（臺灣時間3月13日16時30分至3月14日1時）。
- (二)巴黎時間3月14日9時30分至13時（臺灣時間3月14日16時30分至20時）。

### 二、會議議程

3月13日星期四	
09:30-09:45	主席及OECD秘書處致歡迎詞（Welcome by Chair and OECD Secretariat） 與會代表自我介紹（Delegates' Introduction）
09:45-11:15	推動公共部門永續發展報告－開創性做法（Advancing Public Sector Sustainability Reporting:Pioneering Practices）

11:15-11:45	休息時間 (Coffee Break)
11:45-13:00	推動公共部門永續發展報告－發展與準則 (Advancing Public Sector Sustainability Reporting: Development with Standards)
13:00-14:30	午餐時間 (Lunch Break)
14:30-16:00	IFRSs及IPSASs等最新進展 (Report on Standards Setting Activities)
16:00-16:30	休息時間 (Coffee Break)
16:30-18:00	強化公眾財政理解 (含分組討論) (Empowering Fiscal Understanding)
<b>3月14日星期五</b>	
09:30-11:00	打造未來之公共財政人力資源 (Building Tomorrow's Workforce in Public Finance)
11:00-11:30	休息時間 (Coffee Break)
11:30-12:45	財務管理與報導之數位轉型策略 (Digital Transformation Strategies in Financial Management and Reporting)
12:45-13:00	OECD秘書處報告 (Report by the Secretariat and Future Work)
13:00	主席致閉幕詞 (Closing by Chair and OECD Secretariat)

註：本表所列均為巴黎時間。

### 三、會議重點

本次會議探討推動公共部門永續發展報告－開創性做法、推動公共部門永續發展報告－發展與準則、IFRSs及IPSASs等國際準則制定之最新進展、強化公眾財政理解 (含分組討論)、打造未來之公共財政人力資源、財務管理與報導之數位轉型策略、OECD秘書處報告等相關議題，說明如下。

#### (一) 推動公共部門永續發展報告－開創性做法

本節先由OECD秘書處進行引言簡報，說明永續報告意涵，並回顧過去改革經驗中可供借鏡之部分；再由加拿大與法國進行推動永續報告經驗分享。

#### 1. OECD引言

##### (1) 永續報告之緣起與發展

永續報告在私部門是從「企業永續」與「企業社會責任」原則中發展而來，重點於揭露企業在環境與社會上的影響 (包括正面與負面)，並說明其如何預防與管理潛在的負面影響。這些原則逐步發展出多種報告架構與準則，如全球報告倡議組織 (Global Reporting Initiative，以下簡稱GRI)、氣候相關財務揭露工作小組 (Task Force on Climate-related Financial Disclosures，以下

簡稱TCFD)與國際永續準則理事會(International Sustainability Standards Board, 以下簡稱ISSB)制定的永續揭露準則等。此外,部分國家已開始將永續資訊揭露納入法規要求,逐步從自願性轉向法定義務,特別是針對「環境、社會與公司治理」(Environmental, Social and Governance, 以下簡稱ESG)三大面向。以歐盟為例,其於2022年通過的企業永續報告指令,即規定大型企業與上市公司須定期揭露ESG表現,以強化市場透明度與永續責任。

## (2)公共部門的多層次責任與實務發展

相較於私部門多以單一機構為主體,公共部門的永續責任橫跨多層級與機關,並涉及更廣泛的利害關係人,其責任來源可分為國際、國家、執行機關等三個層級,簡要說明如表1。

表1 公共部門永續責任架構

責任來源	舉例	實務做法
國際承諾與協議	巴黎協定、聯合國永續發展目標(以下簡稱SDGs)	定期提交氣候政策報告,將氣候風險納入長期財政風險評估,掌握對基礎設施與財政永續的潛在衝擊。
國家政策與法規	國家層級永續政策與法規規範	將永續概念導入財政制度,例如綠色預算、SDGs預算、建立永續導向的資源配置與預算標示制度。
執行機關實際作為	各部門推動相關政策與執行措施	採用TCFD架構進行部門層級揭露,強化結果揭露與問責,探索調整企業準則以符合公共部門特性之方式。

資料來源:作者自行整理。

## (3)多元報告需求下的制度挑戰

隨著永續議題快速升溫,公共部門在推動報告制度時也遭遇多項挑戰。首先,當前各類報告架構並行發展,有高度重疊之情形,若缺乏統整規劃,容易產生資訊重複、數據定義不一致與報告結果矛盾等情況。例如,不同架構對「氣候相關支出」的定義不盡相同,可能導致各機關理解產生落差,進而削弱政策的說服力與可信度。此外,公共部門面對的利害關係人遠比企業複雜,從納稅人、國會、監察機關到民間團體、媒體與學界,各自關注的面向與資訊需求大不相同,使得「重大性」標準難以統一。而在資源有限的情況下,若無清晰整合機制,報告只是額外負擔,難以提升決策品質或促進社會溝通。

#### **(4)既有非財務資訊經驗的借鏡**

公共部門過去已有揭露非財務資訊的經驗，如政策績效指標、成果評估報告等，但多數實例顯示，這類資訊難以真正納入決策流程，主要受到資訊、組織、文化等三個面向影響。首先，在資訊面，永續資料常面臨可取得性與品質不穩的挑戰，氣候與社會指標多數缺乏一致計算方式，資料來源分散，並易受機關主觀操作影響，降低信任度與比較性。其次，在組織面，部分機關缺乏自主性，只能配合政策要求進行揭露，卻無法主導相關作為，使揭露與行動之間出現落差。最後，在文化面，績效架構若淪為形式主義，易使單位傾向報喜不報憂、流於應付，若缺乏高層主管支持，永續報告將難以發揮制度改革與公共問責的功能。

#### **(5)推動公共部門永續報告的策略與方向**

面對日益增長的永續資訊需求，公共部門應優先盤點既有報告制度，建立整合性資訊架構，避免重工與資源浪費。有效策略的第一步，應建立整合性的資訊管理架構，將永續資料自然嵌入預算編製、績效管理、風險分析與財政規劃等核心流程中，發揮橫向連結的效果，實現資訊串聯。同時，應考量使用者多元化需求，採行「分層式揭露」策略，針對不同對象（如公眾、決策者、專業分析人員）提供不同深度的資訊版本，例如搭配視覺化摘要、衡量方法與計算說明、互動平台等，提升使用者理解與使用效率。總而言之，與其另立永續報告體系，不如在既有制度上優化整合，兼顧透明性、可用性與資源效益，建立具彈性及前瞻性的永續資訊揭露機制。

## **2.加拿大經驗分享**

### **(1)氣候變遷對加拿大政府的重要性**

氣候變遷對政府運作、基礎建設、民眾健康與國家安全構成重大風險，加拿大政府將其列為核心議題，並透過永續報告提升問責與透明度。鑒於公共部門支出約占國內生產毛額（Gross Domestic Product，以下簡稱GDP）的48%，其中聯邦政府占近19%，政府在氣候治理中扮演關鍵角色，並致力於有效管理氣候變遷風險、提前因應氣候財務風險、履行國內外氣候承諾等三項核心目標。

### **(2)加拿大的永續架構與治理機制**

公共部門方面，加拿大雖尚未建立專屬準則，但正密切關注IPSASB發展

趨勢；私部門方面，已由「加拿大永續準則委員會（CSSB）」無修改採用ISSB所發布的IFRS S1「永續相關財務資訊揭露之一般規定」與IFRS S2「氣候相關揭露」，並提供彈性時程與漸進措施協助導入。整體架構橫跨聯邦與多層級政府，制度上結合聯邦永續發展策略（以下簡稱FSDS）、淨零排放問責法、綠色政府策略、氣候調適策略與綠色債券制度等，顯示加拿大透過法規、制度與跨界協作，推動全面性的永續治理。

### **(3) 衡量進度的關鍵工具及報告**

為強化政策落實與成效評估，加拿大發展多項工具與制度，如「氣候—自然—經濟整合鏡頭工具（Climate, Nature and Economy Lens Tool）」，用於評估各項政策與預算案對氣候、生物多樣性與經濟的綜合影響，協助政府在決策時同時考量環境與經濟效益；此外，每三年向國會提交FSDS進度報告，包含50項目標、114項里程碑與162項行動策略，並首度彙整52個機關之氣候財務風險報告，系統性分析氣候對資產、服務與人力的衝擊，顯示多數機關已採行審慎風險管理機制。另由綠色政府中心統籌揭露政府營運碳排放量，截至2023年已較2005年減少42%，超越原定40%的目標，相關資訊已公開於政府開放平台，以強化社會透明與公眾信任。

### **(4) 未來展望**

作為公共部門永續報告的先行者，加拿大持續精進相關制度，並強調永續揭露機制須因應實務與時代變化。未來，加拿大將致力於提升永續報告效能而不造成部門負擔、積極借鏡國際最佳實務、在追求永續目標時確保公共財政穩健等三項重點，持續參與全球準則制定，並與國內外夥伴合作，推動適用於公共部門且具國際可比性的永續揭露體系。

## **3. 法國經驗分享**

### **(1) 綠色預算制度與政策背景**

自2021年起，法國推動「國家綠色預算」制度，評估各項預算支出對環境目標的正負影響，以提升公共資源配置的生態透明度與責任性。該制度旨在強化政府對氣候變遷、生物多樣性與能源轉型的支持，並促進決策與氣候承諾的一致性。2022年公共財政總局（Direction générale des Finances publiques，以下簡稱DGFIP）首次完成碳足跡盤查，據以規劃減碳重點與轉型策略。

## (2) 法令依據與組織動員

2023年11月法國總理發布法令，提出6大範疇、15項生態轉型承諾，涵蓋約250萬名公部門員工與各級行政機關。DGFIP依據法令調整「策略目標與資源架構」，並成立專責任務小組Ecofip，協助全國135個地區機關擬定在地行動計畫，推動標準化碳盤查並彙整為全國永續治理藍圖。

## (3) 執行機制與追蹤工具

法國採「自下而上、中央統整」模式推動永續報告，地方與中央單位分別執行碳盤查，並透過統一工具整合資料，作為政策研擬與行動依據。雖已提供填報格式與支援問卷協助，仍面臨資料取得不易、指標量化困難及地區條件差異等挑戰。為提升執行成效，DGFIP建置「永續儀表板」，涵蓋建築、交通、用紙等34項指標，協助各地盤點現況、規劃行動，中央亦可據以進行監督與評估。截至目前，全國已登錄6,100餘項行動，其中四分之三已處於執行或完成階段，顯示制度已有初步成效。

## (4) 從合規揭露走向主動治理

法國將永續報告定位為治理工具，非侷限於合規揭露，碳盤查有助機關掌握排放熱點與資源使用狀況，作為具體減碳目標與行動策略之依據。DGFIP將揭露資料整合進治理流程，透過標準化處理與視覺化呈現，提升即時監測與跨區比較功能。地方可即時檢視自身績效與歷年變化，中央亦能依差異調整資源配置，使永續報告逐步轉化為驅動行動與深化治理文化的重要工具。

## (二) 推動公共部門永續發展報告－發展與準則

本節先由國際會計準則理事會（International Accounting Standards Board，以下簡稱IASB）報告私部門實施永續發展報告準則的情況，再由公共部門的角度切入，透過IPSASB的報告更深入了解永續報告準則的制定與應用。

### 1. IASB報告私部門情況

#### (1) ISSB成立背景與核心宗旨

ISSB係於第26屆聯合國氣候變遷大會設立，回應全球對一致性、高品質永續資訊的迫切需求。為因應多元且重疊的揭露架構，造成企業資訊零散、使用困難的困境，ISSB建立全球適用的「永續揭露最低基準(global baseline)」，提供投資人與政策制定者清晰、有用的資訊，該準則以重大性為核心，關注

永續議題對企業財務影響，並強調資訊須兼顧可用性與成本效益，整合既有國際倡議，尊重各國法規主權，實現全球一致與在地調適兼容的制度設計。

## **(2) ISSB準則內容與技術架構**

截至目前，ISSB已發布兩項核心準則：S1為「永續相關財務資訊揭露之一般規定」，涵蓋所有重大永續風險與機會；S2則專注於「氣候相關揭露」，包括氣候治理、風險評估、情境分析及溫室氣體排放。兩者共同採用治理、策略、風險管理、指標與目標四大揭露元素，並導入行業特定資訊以提升實用性。S1鼓勵企業參照永續會計準則委員會（Sustainability Accounting Standards Board，SASB）所開發之產業標準揭露具體指標，S2則進一步要求揭示氣候議題如何影響企業決策與績效。整體設計具模組化與互通性，方便與全球GRI準則、歐洲永續發展報告準則（European Sustainability Reporting Standards，ESRS）等其他架構整合，減少重工，提升一致性與效率。

## **(3) 全球採用趨勢與監理支持**

全球已有36個司法管轄區響應ISSB準則，其中22個已決定採用或將其作為制定國家準則之參考，涵蓋全球GDP約六成與溫室氣體排放總量之一半。2023年國際證券管理機構組織（International Organization of Securities Commissions，以下簡稱IOSCO）正式呼籲130個會員國將ISSB準則納入國內法規，為國際財務與永續準則整合邁出關鍵一步。為促進新興市場推動採用，ISSB與IOSCO亦合作推動「監理實施計畫」，協助各國依自身法規體系與政策目標設計導入策略。

## **(4) 實務進展與未來發展方向**

儘管ISSB準則發布時間尚短，全球已有逾2,500家企業在報告中參考或提及其架構，反映企業對準則的高度關注與初步應用。多數國家採取階段式導入策略，先由大型上市公司試行，再逐步擴及其他企業，藉此提供市場適應空間。2025年至2026年間，ISSB將聚焦能力建構、技術支援與國際協調等三大推動主軸，並積極推動生物多樣性與人力資本管理（HCM）等新研究議題。在持續推動過程中，ISSB強調永續揭露應作為企業辨識風險與規劃策略的工具，協助企業創造長期價值，而非僅為符合法規的報告義務，並將持續與各國監理機關合作，促進準則落實與全球一致性的提升。

## 2. IPSASB報告公共部門推動情形

### (1)組織背景與全球參與情形

IPSASB由國際會計師聯合會（IFAC）設立，長期獲得世界銀行、亞洲開發銀行、加拿大與紐西蘭等國支持，致力建立具策略性、問責性與行動力的公共報導架構，回應公共財政管理與永續發展的綜合需求。2022年世界銀行建議其擴大職掌，制定公共部門永續揭露準則，因全球尚缺乏具合法性與一致性的架構，此提議獲廣泛支持，強調新準則應與ISSB接軌並反映公共部門特性。IPSASB遂啟動準則研擬，除與ISSB等準則制定機構協調合作，也參考GRI等倡議組織的準則設計經驗，以確保一致性與實用性。

### (2)氣候揭露準則草案

2023年IPSASB發布首項氣候揭露準則草案，作為公共部門永續準則推動的起點，該草案以IFRS S2為基礎進行調整，並反映政府兼具「政策制定者」與「服務提供者」的雙重角色。揭露要求分為兩類：一是針對機關本身營運資訊（如治理、策略、排放與目標），二是針對政策方案的設計邏輯、執行進度與成效揭露。多數機關僅須揭示自身營運資訊，僅有部會層級或具政策職掌者，須額外揭示政策面資訊，此分類設計可釐清責任分工，減輕機關負擔，提升資訊針對性與可用性，亦更貼近公共部門治理實況。

### (3)重大性原則與過渡期設計

考量資訊使用者多元，IPSASB提出結合量化與質性標準的重大性判斷原則，重視資訊對決策、績效與問責的實質影響，超越傳統財務重大性的範疇，並回應多元利害關係人對資訊透明度的期待。為平衡準則專業性與可行性，草案採與IFRS S2一致的過渡標準，並允許政策部分首年以「前瞻性揭露」取代「追溯性揭露」，協助機關漸進導入。最終目標是將永續理念融入預算編製、資產管理與政策規劃核心，強化治理效能與公共誠信。

### (4)推動進度與未來展望

氣候準則草案徵詢已於2025年2月結束，回函數量創歷史新高，反映各界高度關注，目前進入彙整修訂階段，預計2025年底正式發布。為協助各國有效導入，IPSASB啟動「永續準則實施論壇」，針對各國資料能力與制度基礎進行差距評估與技術支援，建構「政府部門適用的通用永續揭露架構」，強化政策依據、資源配置效率與治理透明度，促進外部監督與社會信任。

### (三) IFRSs及IPSASs等最新進展

本節由IASB、IPSASB、公共利益委員會（Public Interest Committee，以下簡稱PIC）及歐盟執行委員會統計局（Statistical Office of the European Commission，以下簡稱Eurostat）依序報告近年發展。

#### 1. IASB報告近況

##### (1) 現行工作計畫更新

IASB近期完成「負債準備準則」的修訂，釐清負債認列、折現率一致性與社會成本估列原則，並展開IFRS 16「租賃」的首次實施後回顧，評估資產及負債入帳資訊對投資者之有用性；而針對銀行業利率風險管理需求，則推動動態風險管理專案，建構對應之會計處理模式。此外，IASB持續進行中小企業會計準則（IFRS for SMEs）第三版修訂，參考完整IFRS架構精簡設計，以因應中小企業在資訊負擔與資本市場進入上的實際需求。

##### (2) 準則修訂與實務應用說明

IASB廣續修訂管理階層說明書（Management Commentary），強化企業對商業模式、外部風險與永續策略的說明，並促進與ISSB揭露架構間的連貫性，另發布IFRS 19「不具公共課責性之子公司：揭露」，允許母公司已採IFRSs之子公司，在編製個體報表時得簡化揭露，以兼顧報導品質與資訊可用性，滿足中小型企業對降低合規負擔之需求。

##### (3) 氣候不確定性與重大性揭露探討

IASB現正推動「財務報表中氣候不確定性」專案，協助企業揭露氣候假設對攤銷、減損等會計估計的影響，並提供相關範例，該專案將有助於促進財務報導與永續報告之間的一致性與可比較性，以因應各界對ESG資訊整合的期待。在重大性判斷方面，IASB強調不只要看金額多寡（即金額重大性），也要看項目本身對決策的重要性（即質性重大性），例如科技公司即使研發支出金額不大，但研發能力仍為關鍵資訊。此判斷邏輯已完成意見徵詢，後續將考慮納入觀念架構修訂，以協助企業在資訊揭露上更具判斷性與合理性。

##### (4) 財務報表與永續報告之整合

為因應市場對於財務報表與永續報告資訊整合的期待，IASB持續與ISSB合作，強化財務報表與永續報告的一致性與互通性，如推動將「揭露對財務

報表具重大影響的永續事項」納入會計準則，此舉有助企業將永續風險（如氣候風險對資產價值的潛在衝擊）納入會計估計與財務分析，以避免ESG資訊揭露與財務報表脫節。

## (5) 策略諮詢與新興議題探索

IASB年底前將啟動第四輪工作計畫諮詢（2027年至2031年），廣泛徵詢各國監理機關、報表使用者與企業意見，初步彙整出約17項潛在研究與開發議題，作為未來準則制定的重要依據。新興研究項目包括無形資產的會計處理（涵蓋未資本化研發、品牌、人力資本等），並與ISSB正研擬之「人力資本與自然資源揭露」準則接軌；同時也納入現金流量表資訊品質改善、金融工具衡量修訂等議題。IASB表示，未來準則發展將更強調跨報表的資訊整合與決策價值，並提升在各國法律制度下的適用性與透明度。

## 2. IPSASB近況更新

### (1) IPSASB顧問諮詢團體（CAG）運作情形

IPSASB顧問諮詢團體（Consultative Advisory Group，以下簡稱CAG）於2023年至2024年持續提供IPSASB準則制定專業建議，成員來自會計界、公共部門、國際組織與學術界，並透過定期線上或實體會議交流，內容包含討論氣候揭露草案、地區永續實務經驗、天然資源準則設計等。2024年中CAG特別針對中東地區舉辦座談會，探討永續資訊揭露的挑戰與機會，深獲好評。CAG亦積極參與IPSASB會議簡報與審議，成為制度設計與實務互動的重要橋樑，強化IPSASB對多元聲音與地區經驗的整合力。

### (2) 現行專案策略方向

IPSASB現行重要專案詳表2，均為公共部門特有議題，除推動各項準則更新外，於制度面亦成立「應用支援群組（Application Group）」蒐集實務問題供準則修訂參考，並首次建立「實施後評估機制」追蹤新準則落實情形。

表2 現行重要專案

專案	公共部門特有議題	國際趨同
可持續性－氣候相關揭露	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 同 ISSB
有形自然資源	<input checked="" type="checkbox"/>	
財務報表表達	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 同 IFRS
衡量－應用階段	<input checked="" type="checkbox"/>	

專案	公共部門特有議題	國際趨同
IPSAS 33 – 有限範圍更新	☑	
重大性之判斷	☑	☑同 IFRS
強化 IPSASs 準則與政府財政統計手冊 GFSM 之連結	☑	☑同 GFSM
維護活動（應用支援群組、實施後評估機制）	☑	☑同 IFRS

資料來源：整理並翻譯自 OECD (2025i)。

### (3) 近期準則更新情形

近期準則更新情形詳表3，除完成「租賃」準則更新、「天然資源探勘指引」發布、「首次採用準則」草案等，亦發布「氣候揭露準則草案 (ED 1)」，並同步推動「有形自然資源準則草案 (ED 92)」及「財務報表表達準則」之更新。

表3 近期準則更新情形

準則名稱	重點內容	備註
租賃準則	完成更新，因應公共部門實務應用需求。	因應IFRSs發展趨勢調整內容。
天然資源探勘指引	發布針對天然資源探勘的會計處理指引。	
首次採用準則草案	協助首次導入IPSASs的機關建立過渡處理原則。	
氣候揭露準則草案 (ED 1)	以IFRS S2為基礎，針對政府作為「營運機關」與「政策制定者」的雙重角色特性調整。	已完成意見徵詢，預計2025年底發布正式準則。
有形自然資源準則草案 (ED 92)	首度建立森林、湖泊等保育型自然資源之會計處理原則，重視揭露品質與資訊價值。	預計2025年下半年進入修訂與審議。
財務報表表達準則	以IFRS 18為藍本，全面檢視報表結構與表達方式。	

資料來源：作者自行整理。

### (4) 未來規劃與制度建構

IPSASB已正式通過2024年至2028年策略與工作計畫，首度將永續報告列為與財務報導並重的核心任務，強調支持公共財政管理與SDGs的制度導向。未來IPSASB將持續推動權責發生制、發展具財務關聯性的非財務揭露準則，並正式建立準則實施維護架構（含應用諮詢與實施後評估機制）；學術連結方面亦將深化政策導向研究合作與跨地區知識交流。此外，現任主席Ian Carruthers將於2025年底卸任，新任主席預計於2025年9月前宣布，確保工作銜

接順利，並延續公共部門財務與永續報告準則的國際治理成果。

### **3. PIC對IPSASB之監督報告**

#### **(1)最新人事變動與組織概況**

PIC由國際貨幣基金組織（IMF）、國際最高審計機關組織（INTOSAI）、世界銀行及OECD代表組成，PIC成員背景涵蓋財政管理、公共審計及金融領域，負責監督IPSASB運作，重視充分對話交流與協作精神。近期，IMF與世界銀行分別指派新代表加入PIC，持續強化監督體系之國際代表性與專業多元性。

#### **(2)準則制定程序與成員任命監督**

PIC已從原僅於最終階段審查調整為全程參與主要里程碑之即時監督，並與IPSASB保持密切溝通，目前未發現程序上有重大問題。此外，PIC不直接參與IPSASB成員之遴選，而是專注於監督遴選流程之公正性與透明度，並重視性別、地區與專業背景的多元，除肯定IPSASB在多元性推動上優於其他國際準則制定機構外，前述IPSASB新任主席遴選作業亦正依程序進行中，預期可於既定時程內順利完成交接。

#### **(3)準則制定方向與全球推動支援**

在準則制定方向，PIC強調IPSASB應廣泛徵詢各界意見，積極回應利害關係人對永續議題的需求，將永續揭露納入公共部門財務報告體系，並持續拓展對外聯繫對象，促進不同領域利害關係人之參與，以深化公眾理解與提升支持度。同時，PIC認為，準則制定僅為起點，應同步加強各國導入與執行能力，特別針對非OECD會員國提供技術協助與制度支援，以確保準則能夠有效落實並發揮實質影響力。

### **4.Eurostat推動會計制度進展**

#### **(1)政策背景與法律依據**

歐盟近年積極推動經濟治理制度改革，於2024年新版預算架構指令中要求其執委會於2025年底前提出成員國公共會計制度現況報告，並評估發展歐洲公共部門會計準則（European Public Sector Accounting Standards，以下簡稱EPSASs）的可行性。該報告將延續2013年對IPSASs適用性的評估結果，補充方法架構與量化數據，作為未來歐盟內部研擬後續政策的重要依據。

## (2) 專家會議與實務探討

Eurostat於2024年中迄今召開三場EPSASs專家會議（包含線上及實體），討論重點涵蓋歐洲經濟治理改革、EPSASs準則架構修訂方向、2025年現況報告的準備作業，以及IPSASs適用性問卷調查的結果分析，並針對新準則如IPSAS 47「收入」與IPSAS 48「移轉費用」，深入探討其對政府財務報導、統計資料整合及預算編製的潛在影響。其中，在2024年11月於都柏林舉行的實體會議，更就自然資源揭露與數據整合挑戰進行深入交流，為歐盟未來政策報告提供具體實務依據，並有助於消除制度設計與實務運作之間的落差。

## (3) 會計制度成熟度與成本預估

Eurostat以IPSASs為基準，評估各國中央政府會計制度成熟度，量化各國在採用權責發生基礎、資產負債表編製、資訊揭露等核心制度設計上的實施狀況。結果顯示，2025年預估平均成熟度達66%，2030年可望提升至77%，顯示歐盟各國正持續與IPSASs接軌，此一趨勢也反映出歐盟整體在提升財政透明度、資訊品質與國際可比較性上的共同努力與政策承諾。此外，歐盟亦同步更新了EPSASs實施成本推估模型，估算各國所需導入總成本占GDP之比例，結果顯示導入期間總成本約為GDP的0.01%至0.05%之間。雖有初期投資需求，但就整體財務透明度與政策整合效益具實施可行性，將作為2025年歐盟委員會現況報告參據。

## (4) IPSASs適用性評估與未來展望

為評估IPSASs作為歐盟共同準則參考架構的適用性，Eurostat針對成員國進行問卷調查，結果顯示多數成員國肯定IPSASs具制度完整性與邏輯一致性，並認為其制定程序兼具透明性與專業性，惟對適用範圍與本土化調整需求仍有疑慮，建議補充更多範例並加強與歐盟現行制度的銜接說明。整體而言，IPSASs對發展EPSASs雖具高度參考價值，卻未必可直接套用於各成員國，後續仍須政策協調並加強配套設計，逐步建立符合歐盟整體需求的EPSASs架構，相關意見將作為2025年報告與政策研擬的重要依據。

## (四) 強化公眾財政理解（含分組討論）

本節聚焦增進公眾對財政報告理解的可行做法和實務經驗，先由OECD秘書處進行引言，隨後進行分組討論。

### 1. OECD引言

## (1)重新定位財政報告的價值

在COVID疫情與多重危機衝擊下，各國普遍面臨財務高赤字與高債務的財政壓力，加上醫療支出、人口老化、綠色轉型與國防需求等持續上升，使財政永續性面臨嚴峻挑戰。OECD指出，除了結構性支出問題，更深層的困難來自政治行動意願的不足，而其背後關鍵是社會大眾與決策者對財政議題的理解有限。因此，OECD除強調提升預算與財政制度品質外，也推動「強化公眾理解」作為主要改革方向，藉由提升審計機關、媒體與公民的財政素養，運用社群媒體等工具促進對話，提升預算決策的透明度與公共參與。在此脈絡下，財政報告的角色也需重新定位，不應僅止於揭露歷史數據或遵循會計準則，而應成為促進政策透明、績效問責與社會溝通的關鍵工具。OECD強調，現代財政治理更重視財政資訊能否協助理解政府目標、資源配置與施政成果，未來的財政報告應具備解釋能力與情境關聯性，能滿足多元利害關係人的資訊需求，並反映政策脈絡與潛在風險，真正發揮其治理效能。

## (2)數位轉型的機會與挑戰

數位科技與資料工具的發展，為財政報告帶來資訊即時性與可得性顯著提升等創新契機，使視覺化呈現、互動查詢與模擬分析日益普及，但同時也對報告設計與溝通策略提出新挑戰，包括如何因應多元使用者需求、避免資訊過載，以及克服跨平台整合的技術門檻等，惟目前多數財政報告仍偏向靜態與被動，缺乏以使用者為導向的思維。OECD指出，數位轉型不應僅止於形式電子化，更應涵蓋內容結構、語言表達與互動邏輯，提供能對應公眾、媒體、議員、政策分析人員等不同資訊需求的多層次資訊服務，以提升理解力與應用效能。

## (3)財政資訊揭露的創新與實務做法

為使財政報告發揮治理效能，OECD強調除內容完整性外，更須提升資訊的可理解性與實用性，並提出四項具體策略詳表4。

表4 OECD提出之具體策略

具體策略	說明	實務做法
使用者為中心的報告設計	滿足立法者、公民、媒體等多元需求	提供簡明「重點摘要」作為入口，並連結至詳細資料，兼顧重點呈現與深入查詢。
加強資料視覺化與互動功能	善用圖表、模擬分析與即時查詢方式	愛沙尼亞預算視覺化平台、紐西蘭財政可持續性儀表板、奧地利透明度入口網站。

具體策略	說明	實務做法
建立資料治理與共享平台	建立一致的資料治理機制與共享平台，提升資訊品質並促進跨部門協作	透過集中平台提升資料一致性、促進橫向協調。
投資於專業能力與文化轉型	強化溝通策略、使用者經驗與政策分析	推動財政溝通訓練、提升分析與設計能力。

資料來源：作者自行整理。

#### (4)從資訊揭露者轉為公共對話促進者

政府在財政治理中的角色，正逐步從單向資訊揭露者轉型為公共對話的促進者，公眾對財政透明的期待已超越「資訊可查」，更重視「資訊能懂」與「資訊有用」。在當前高債務、高風險與低信任的治理環境中，僅靠形式合規的揭露已難回應社會需求。OECD強調，未來財政報告應聚焦提升理解力與參與性，透過多元溝通方式，擴大不同群體的參與，使財政資訊成為民主治理與公共監督的橋梁。當政策選擇與公共價值能在透明、易懂的資訊基礎上被共同討論與追蹤，將有助於強化政策正當性並建立公眾信任。

### 2.分組討論議題－提升公眾對財政報告理解的實務做法

#### (1)拓展社會溝通方式，強化參與感與能見度

為提升社會關注度與參與意願，各國積極發展具有文化意涵與傳播力的溝通策略。荷蘭國會在預算年度開議日，安排議員穿戴傳統服飾搭乘馬車遊行，吸引媒體報導與公眾討論，並針對青年與中小企業主辦理財財報告解讀工作坊，提升群體理解力與參與感。澳洲則透過記者座談與YouTube直播分享財政資訊，擴大接觸對象與傳播範圍，降低知識門檻。

#### (2)結合互動與敘事手法，提升關注意願

多國政府已推出互動式網站與視覺化介面，協助公眾了解財政運作，如荷蘭設計「你的錢去哪了」網站，讓使用者輸入薪資即可模擬稅收分配；義大利發布簡化版預算，並提供機器可讀資料與互動功能；捷克與德國則建立整合式預算互動平台，從地方到中央之資訊均可供瀏覽，並支援公眾自行探索資料。此外，瑞典每月公布預算執行結果時製作約兩分鐘的短影片，聚焦如塑膠袋稅等單一議題，相較於僅發佈財政數字更能引起社會關注並獲得正面回饋。

### **(3)結合資訊透明與媒體聲量，提升公眾信任**

英國透過圖解工具與媒體策略，提升財政資訊的可讀性與可取得性。例如，在年度稅單中以圓餅圖呈現稅收分配情形，協助納稅人直觀掌握支出去向；國家審計署針對重大政策發布報告，國會則透過聽證會與新聞聲明，將複雜議題轉化為社會可理解的公共論述，進一步引發媒體關注與公共討論。此外，英國健全的資訊自由法（FOI）制度賦予公眾查詢權，財政部門須依規定，準時且高品質地回應各界提問。儘管作業負擔不小，此制度已有效強化政府的回應能力與資訊透明度，進一步鞏固公眾信任。

### **(4)透過模擬工具與外部合作，強理解與傳播**

瑞典透過模擬預算分配論壇傳達「預算即選擇」的核心概念，協助公眾理解政策取捨與財政限制。義大利則與Openpolis、ActionAid等民間組織合作，協助翻譯與傳播預算資訊，並主動提供媒體背景資料，提升內容延伸與再利用效率；同時也善用Twitter、Facebook等社群媒體平台來推播重要預算更新與說明財政概念，強化資訊的即時傳遞與社會擴散力。

## **3.分組討論議題－在推動過程中面臨之挑戰與困難**

### **(1)財政術語專業艱澀，溝通門檻偏高**

各國普遍反映，財政報告充斥專業術語與會計用語，即使公眾有興趣也難以理解。荷蘭曾接獲公眾詢問增值稅（VAT）計算方式，轉交稅務單位後收到的回復卻連內部人員都難以看懂，凸顯語言親民化的困難。冰島雖已建置線上預算平台與查詢管道，但公眾提問常涉過度專業內容，回復後仍難達有效溝通。此外，荷蘭指出，會計推動權責發生制後，術語複雜度增加，對非會計背景的媒體與公民團體而言更難報導及理解。

### **(2)資訊過於技術化，公眾參與動機低落**

雖然立陶宛、義大利、荷蘭、冰島等國皆設有預算查詢平台與資料視覺化工具，但實際使用者多為專家與研究者，一般公眾參與度仍偏低，主要原因在於資訊內容偏向技術導向，理解門檻過高，即便政府提供操作教學影片與簡化設計，仍難有效擴大使用族群。瑞典表示，僅以月報形式傳達資訊，難以引發社會關注，改採製作短影片聚焦單一議題後，才逐步引起社會注意。

### **(3)資訊與政策成果連結薄弱，難以引發共鳴**

義大利表示，問題不在於資料「理解困難」，而是「缺乏吸引力」，多數公眾關心的是政策是否改善生活，而非數字本身。若報告僅揭露財務數據，未對應實際政策成效與公眾關注面向，資訊將顯得遙遠且難以引起興趣。強化數據與具體政策成果的連結，才能提升資訊的公共價值與社會關聯性。

### **(4)組織文化與制度限制，影響資訊傳遞效果**

部分國家提及，政府部門為維持中立立場，傾向避免使用敘事手法或視覺包裝，導致資料呈現形式單一。英國與荷蘭皆指出，雖已嘗試補充說明資料，但一旦帶有說故事色彩，可能引發政治爭議，產生內部阻力。此外，荷蘭亦提到存有跨部門間分工模糊與缺乏橫向協調等問題，導致資訊難以整合與有效傳遞。

### **(5)資訊品質與透明度有落差，造成解讀困難**

義大利強調，即使資料公開，若無明確定義、來源、計算方式與分類對照，公眾仍難以正確理解資訊內涵。資料需附上發布單位、時間、統計分類與解釋說明，建立「中介說明機制」，否則即使資訊表面透明，仍無法有效使用或產生實質理解。

## **4.分組討論議題－經驗學習與未來可行做法**

### **(1)聚焦非財務資訊與政策成果連結**

各國普遍認為，僅揭露財政數字已難吸引公眾關注。義大利指出，公眾關心的不是「花了多少錢」，而是「政策是否解決問題」；瑞典與荷蘭亦強調，應將重點放在政策成果（如教育是否提升識字率），而非僅報導輸出項目（如學校興建進度）。非財務資訊可補足財務報表欠缺的敘事能力，有助於說明政策影響與公共價值，是提升理解與參與的重要關鍵。

### **(2)提升財政素養並導入分眾化設計**

冰島與荷蘭皆指出，術語複雜與解釋不清是溝通障礙的根源，甚至連內部對部分詞彙的定義都不一致。為改善此問題，有些國家製作簡明辭典、詞彙對照表與教學手冊，或安排專人協助公眾理解預算內容，並訓練媒體與政策分析者等「資訊中介者」具備詮釋能力，扮演公眾與政府間的橋梁。針對不同群體設計語言風格、傳播管道與內容層次，是未來提升理解的關鍵策略。

### (3)強化跨部門協作與資料整合

目前多數國家財政資料分散於不同部門（如稅務、統計、會計與政策單位），導致資訊碎片化、不易整合。義大利主張，資料發布應搭配標準化時程、明確定義與詞彙對照機制，而非單純數字堆疊，並應強化部門間的語言一致性，以利統一解釋與分析。未來若要建構有效報告與互動工具，必須先提升跨部門合作程度與資料治理基礎。

### (4)推動AI應用與持續性對話機制

面對日益龐雜的開放資料環境下，部分國家建議導入人工智慧（Artificial Intelligence，以下簡稱AI）查詢系統，讓公眾能以自然語言提問，並即時獲得財政資訊回應，突破傳統單向揭露的侷限；然而，此類應用仍受限於資料尚未整合與標準化，需仰賴進一步制度改革與技術合作。各國亦強調，預算溝通應為全年常態性工作，而非僅集中於預算公布期間，未來可結合AI技術與相關教育訓練，打造長期、即時的持續性對話機制。唯有兼顧資訊的可理解性、使用者導向與制度基礎，財政報告方能真正發揮促進參與、提升信任與支援決策的治理功能。

## (五) 打造未來之公共財政人力資源

本節透過英國、澳洲及義大利之分享，聚焦於未來公共財政專業人員所需的關鍵能力、創新的人才培訓與留才方式，以及數位素養的培育方法。

### 1.英國經驗分享

#### (1)背景與策略推展歷程

為因應職位設計不一致、專業標準模糊、職責劃分不清等，面臨一萬餘名財政人員的發展與運用成效有限之困境，英國政府自2019年起系統性推動中央財政職能改革，啟動第三版政府財政職能策略（Government Finance Function Strategy），以提升專業一致性、建構跨部門職涯架構、強化人才招募與培訓為主要目標。2025年發布最新版策略詳圖1，進一步確立通往2030年願景之改革藍圖，提出「洞察力與數據驅動」、「技能與人才導向」、「創新與效率落實」等三項核心目標，展現打造現代化財政體系與實現公共價值的長期承諾。

# 政府財政職能策略 2030



圖1 英國2025年最新版政府財政職能策略

資料來源：修改並翻譯自OECD（20251）。

## (2)職涯架構與數據導向的能力管理

為統一人力標準並提升發展一致性，英國自2021年起推動涵蓋九大職系的跨部門通用職涯架構，明確定義職責、能力需求與學習資源，已獲整體公務體系採用，成為財政人員生涯規劃、發展對話與跨部門人才配置的重要依據；配合此架構同步推出「技能盤點工具（Skills Capture Tool）」，由員工自評50項技術與軟性職能，系統即產出個人化儀表板，顯示能力現況與目標落差，並連結相關訓練資源與職涯建議，促進員工自主規劃與主管輔導。目前已有逾3,700人完成評估（約四成覆蓋率），預計未來將達成六成覆蓋率，盤點結果顯示「財務報導」、「投資與商業敏感度」、「數據分析與視覺化」為優先強化職能，成為培訓規劃的依據。

## (3)財政學習體系與能力提升機制

為全面強化財政專業能力，英國政府透過政府財政學院（Government Finance Academy）整合並擴展學習資源，提供跨部門、跨層級的開放式課程，強調開放性與包容性，涵蓋財政與非財政職系人員。課程形式包含線上課程、實體教學與即時研討會，並與各部門專家及外部專業機構共同設計，確保內

容實用且緊扣發展趨勢。學院課程同時兼顧基礎知識建構與轉型能力養成，針對「預算執行者」與「財政素養」等重點議題亦向中高階管理層開放，促進跨部門的財政理解與協作，逐步培養厚實且具發展性的公共財政學習文化。

#### (4)未來導向的關鍵職能

為因應科技發展與永續轉型壓力，英國提出四項新興關鍵職能詳表5，不僅回應未來治理需求，也成為財政學院課程設計與人力規劃的核心依據，政府將依此架構調整課程模組，針對不同職系與領導層量身打造訓練方案。

表5 建構英國2030年財政團隊之新興關鍵職能

關鍵職能	說明
數位能力	AI、流程自動化、資訊系統整合。
資料素養	資料的理解、分析與應用能力。
永續治理	因應 ESG 趨勢，將永續原則納入預算與財務報導。
人際影響力	著重「財務敘事力」，將技術性財務內容轉化為多元利害關係人可理解、可行動的溝通資訊，並強化溝通與跨部門協作。

資料來源：作者自行整理。

#### (5)建立現代化的政府財政團隊

為強化財政體系的人力韌性，英國針對建立現代化政府財政團隊，擬定整體性策略詳圖2，透過整合招募、留任與內部價值營造三大面向，以「雇主價值主張 (Employer Value Proposition, EVP)」為核心理念，清楚傳達職涯機會、組織文化與發展願景，對外，推出新版職涯網站，以「數據之中，蘊藏力量 (Strength in Numbers)」為標語，展現財政工作的公共意義與專業價值，提升對潛在人才的吸引力；對內則營造具有成長性與認同感的工作環境，穩固現有人才。此外，在推動前述新興關鍵職能的同時，亦保留對預算編製、財務報導與內部控制等傳統財務職能的重視，兼顧創新轉型與專業穩定性，以重塑具前瞻性與韌性之公共財政人力體系。



圖2 英國建立現代化政府財政團隊之整體策略

資料來源：作者自行運用AI工具繪製。

## 2. 澳洲經驗分享

### (1) 財政職能角色的轉變與新興能力需求

隨著永續政策的推動與AI技術的應用，澳洲公共財政體系面臨深度轉型，傳統以帳務處理為主的會計職能，逐步演變為更具戰略性、分析性與政策導向的角色。財務人員的職責除報表編製與預算執行外，更被期待能在決策支持、數據解讀與永續揭露等層面發揮關鍵作用。這項轉變主要來自兩項驅動因素，首先是永續報告準則的引進，使財務資訊須涵蓋氣候相關揭露與環境數據；其次是AI工具的導入，使部分會計作業趨於自動化，進而改變職能分工與技能結構。財政職系正從後勤支援走向政策核心，成為融合科技與治理的關鍵推動者。

### (2) 永續報告與碳排會計能力建構

為達成2030年政府部門淨零碳排放目標，澳洲政府自2023年至2024年起要求各部門與公營機構在年報中揭露營運碳排資訊，此舉對傳統會計人員帶來全新挑戰，必須掌握溫室氣體會計方法，並能整合分散且非財務性的碳排資料。試辦經驗顯示，碳排資料來源零散，控制權界定模糊，衡量基準不一，導致實務推動困難。為因應此變革，各機關須及早培養碳排會計專業人才，並強化資料共享機制與方法一致性，建立具備永續資訊處理能力的會計支援體系。

### (3) AI應用試辦與治理制度設計

澳洲財政部於2023年啟動低風險AI試辦計畫，導入可於內部環境運行的

企業型AI（如Microsoft Copilot）以及有使用限制的公開生成式AI（如ChatGPT），試辦範圍涵蓋資料彙整、資訊摘要、會議紀錄與逐字稿整理，初步顯示可有效提升行政效率，試辦全程依循OECD所定AI原則與數位轉型署（DTA）指引，建立完整治理機制。AI僅限於輔助性作業，不得涉及決策、法規遵循或安全領域；使用者須完成培訓並遵守資料倫理原則，確保應用過程符合公平性、隱私保護與公共信任等核心價值。

#### **(4)人才發展挑戰與區域分布限制**

隨著財政職能日益專業化與數位化，澳洲公共部門面臨人才斷層與分布失衡挑戰，會計與財務人員高齡化、退休率上升，新進人才供給卻日漸不足，特別是財務會計等職缺競爭激烈；此外，相關學系學生人數下滑，加上與民間企業爭取同類人才，增加留任困難。另因多數中央機關集中於坎培拉，其他地區機關在人力招募與留任上相對困難，導致整體人力流動性受限，部分機關過度依賴少數關鍵人員，影響業務穩定，也降低了系統的彈性與風險應變能力。

#### **(5)公共財政職能體系的建立與傳承**

為建立具規模與持續性的財政職能體系，澳洲政府透過跨部門合作與社群推動「公共服務會計與財務能力架構」，明確界定各職務所需技能、經驗與資格，涵蓋預算編製、財務報導、風險管理等領域，成為部門人力配置與晉升制度的重要依據。此外，政府亦透過定期的「部會財政主管聯席會議」及其下設的「會計與財務工作小組」深化橫向連結與知識交流，並成立財務報導與管理會計兩個專業社群，協助中小型機關因應複雜議題、提升實務能力，自2023年起重啟舉辦全國性會計與財務年會，快速擴大規模，成為公共財政領域的重要專業平台。另同時推動畢業生聯合招募計畫與主題式訓練課程，建立涵蓋新進人員、在職進修與領導階層的完整學習體系逐步建構具韌性且能回應未來挑戰的現代化公共財政專業體系。

### **3.義大利經驗分享**

#### **(1)研究背景與核心問題**

隨著AI與數位轉型快速發展，公共部門的會計職能正經歷前所未有的轉型壓力；然而，相較於民間企業，公共部門在會計、報導與內控職能重塑方面的研究與實務經驗皆相對不足。為及早掌握趨勢並強化未來人才體系，義

大利國家統計局（ISTAT）與羅馬第三大學合作展開研究，聚焦「數位轉型與AI如何重塑公共部門會計人員的技能結構與職能定位」。研究採用文獻回顧與實證分析雙軌並行，透過問卷與訪談方式蒐集來自義大利、法國與芬蘭等六個中央行政機關的回應（回復率為67%），問卷內容涵蓋導入狀況、數位作業變化、轉型利弊與能力需求等四大面向。

## (2)公共部門數位轉型的制度限制與挑戰

儘管機器人流程自動化（Robotic process automation，以下簡稱RPA）逐步推進，公共部門在導入數位技術時，仍面臨監管要求與流程限制，導致轉型進程相對緩慢。遠距協作與數位化作業的普及雖有效降低地理限制，提升會計人員的彈性與橫向協作機會，但多仰賴商業系統導入或外部顧問支持，引發成本與依賴風險。整體而言，公共部門在轉型過程中仍需在合規與創新間取得平衡。

## (3)能力重塑與人才斷層風險

數位轉型雖加速了作業自動化，但也突顯會計人員在資料查核、制度設計與跨部門治理的不可取代性。研究指出，未來公共會計職能應具備四項核心能力：一為技術能力，熟悉AI、資料庫，並能參與流程優化及系統設計；二為資料素養與批判思維，能詮釋及分析資料以支援決策；三為彈性與適應力，因應組織與技術變動快速調整作業邏輯；四為軟實力，包含領導、溝通與協作能力。然而，多數機關仍面臨明顯的人才斷層，若缺乏訓練支持，將加劇對外部顧問的依賴，惟具備財務與科技雙重專業人才本就稀缺，恐導致「內部斷層、外部難招」的雙重風險。

## (4)未來會計職能定位與培育政策方向

整體而言，公共部門會計職能須由傳統帳務導向轉為策略導向，未來會計角色將結合「制度設計者」與「決策參與者」，重視跨域整合、數據解讀與決策支援能力，AI與自動化技術雖可處理例行作業，但制度設計、價值判斷與監督管理仍需仰賴人力專業。對應此變化趨勢，訓練政策應涵蓋數位倫理、批判思維、AI應用與跨部門協作等多元能力，並建議政府建立橫跨職系與部門的職能架構，將能力需求制度化，強化培育機制，形塑能回應技術變革與治理挑戰的現代化公共財政人才體系。

## (六) 財務管理與報導之數位轉型策略

本節探討各國政府如何發展與實施有效的數位轉型策略，以提升財政運作效率、強化透明度並提供更佳公共服務。首先由OECD秘書處進行簡報，再由丹麥及南韓分享各自的數位轉型經驗。

### 1. OECD簡報

#### (1) AI之技術類型與特性

AI涵蓋多種演算法與應用技術，是一種連續性的技術演進詳圖3，依成熟度與運作模式可分為「規則式系統」與「生成式AI」兩類，前者依據既定邏輯處理結構化資料，後者則具備自主學習與生成能力。生成式AI能處理非結構化資訊，並透過人機互動不斷調整優化輸出結果，具高度靈活性與推演能力，已成為當前AI應用主流，也逐步成為公共財政管理可考慮導入的技術工具之一。

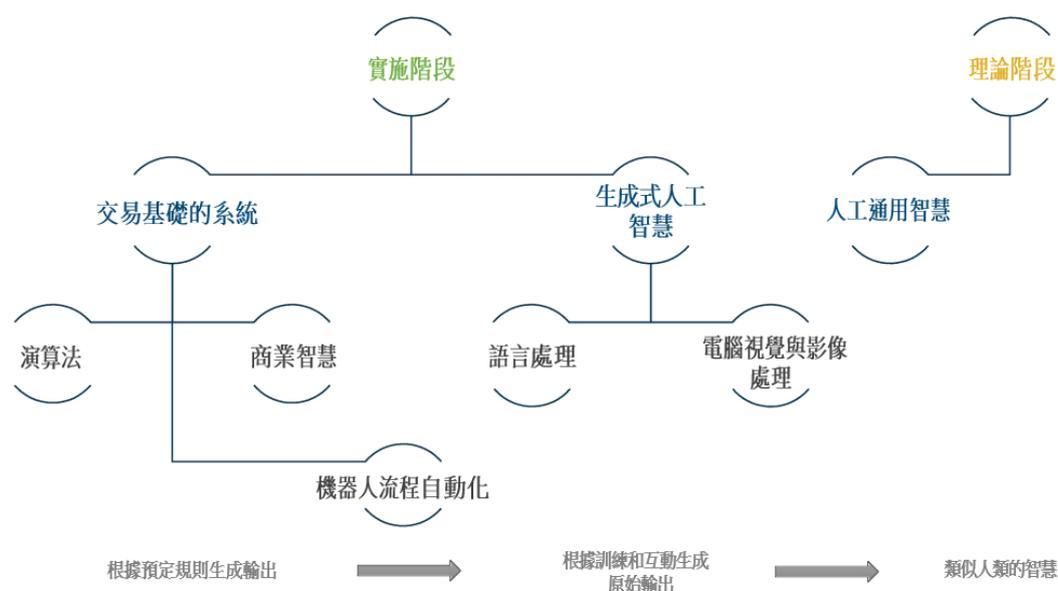


圖3 AI的技術演進

資料來源：整理並翻譯自OECD（2025o）。

#### (2) 公共財政管理中AI之應用領域

AI技術已在公共財政管理多項領域展現其潛力，包括：一、預測分析，運用機器學習預測GDP等總體經濟指標，但其「黑箱特性」引發透明度與問責性疑慮；二、支出決策，結合大數據與視覺化技術提升補助資源分配精準度與即時性，如韓國dBrain+系統；三、預算編製與風險控管，用於政策成本估算與異常監控，如澳洲使用AI驅動的精算模型因應政策改變而調整其預算

估計，法國與印尼則係應用AI模型來監測地方政府的財政風險；四、財務管理，是AI應用最常見領域之一，涵蓋票據核銷、會計分錄等作業的自動化，也協助強化內部控制。例如美國運用AI於災害救助撥款中，預防不當支付；五、對外溝通，透過聊天機器人與語意辨識技術，改善政策資訊查詢效率。

### **(3)實施現況與面臨挑戰**

儘管AI逐步被納入公共財政試行項目，但多數計畫仍處於初期階段，缺乏成效評估與公開資訊，導致難以建立社會信任。導入AI過程中面臨制度整合與資料治理兩項挑戰，AI難以與現有報導流程與控管機制無縫接軌，普遍存在資料分散、格式不一、系統老舊等問題，影響模型應用效能。缺乏治理架構與制度支持，使AI難以由個別應用拓展為常態化或具策略性的方案。

### **(4)應用模式與潛在風險**

目前AI應用仍集中於任務自動化與決策輔助，涵蓋範圍多為低風險的重複性作業，且仍由人工負責關鍵判斷。若未來導入具建議或預測功能的「指令型AI」，將影響責任歸屬與問責制度，亦對審計模式構成挑戰，因此在技術可行性之外，更須審慎評估其制度適切性與社會接受度。AI潛在風險包括模型透明度不足、偏誤難以發現及責任歸屬不清等，亟須透過資訊公開、審計制度與倫理準則建立治理基礎。

### **(5)未來發展方向與制度建議**

面對AI技術快速演進，公共財政管理應同步調整專業職能與制度架構，強化對AI運作原理的理解，並培養系統思維、資料倫理與跨部門溝通能力。政府部門應及早建立橫跨職系與部門的職能架構與訓練體系，並同步制定AI應用原則與風險指引，逐步邁向制度化與規模化應用。OECD亦已啟動相關研究，規劃研擬「AI於政府財政報導之應用指引」，以強化資訊揭露、促進公眾理解並提升治理透明度。未來AI不應僅為行政輔助工具，更應成為驅動制度創新、提升決策韌性的重要力量。

## **2.丹麥經驗分享**

### **(1)集中化系統歷程與平台基礎建設**

自1970年起丹麥即著手推動財政資訊系統集中化，從薪資系統起步，陸續建置會計、預算、採購等管理系統，並歷經多次升級與整合，最終發展為

一套橫跨部門的數位平台。該平台具備主資料管理、使用者權限設定、資料整合引擎與單一登入等功能，能有效支援各機關在不同作業層面的財務處理與資訊傳輸，奠定數位財政治理的基礎。

## (2) 模組化設計與應用整合策略

丹麥政府採模組化架構建置財政管理系統，將標準商用解決方案與客製系統加以整合，並依安全需求部署於機關內部或雲端環境。相較多數國家偏好單一套裝系統（如SAP、Oracle），丹麥採行多元供應策略，靈活配置模組，強化系統整合與資訊一致性，例如內部預算編製模組可為財政法案提供數據來源，報表與統計平台則支援跨部門查詢與決策分析。透過統一權限管理與資料標準化，不僅減少重工與資訊落差，更強化整體財政治理的彈性與效率。

## (3) 推動智慧化財政流程與AI實例

為降低系統操作門檻並因應人力經驗斷層，丹麥政府優先將AI導入複雜度高的內部管理系統，提供即時分類代碼建議與操作引導，有效提升輸入正確率與作業穩定性。AI亦廣泛應用於報表分析、自動對帳、發票分類與異常偵測等日常作業，顯著減輕人力負擔，COVID疫情期間，更運用AI整合異質資料，加速補助審查與風險評估，顯示AI於提升效率及決策支援的潛力。

## (4) 行政支援與制度應用擴展

丹麥政府也將AI應用延伸至行政支援與制度建構層面，例如在財政資訊平台內建AI輔助說明系統，整合操作手冊與規章依據，提供即時查詢功能，協助內部人員快速獲得正確資訊。在人力資源作業流程中，AI亦協助優化職缺公告與應徵媒合，提升徵才策略性與成效。這些應用展現AI在公共管理中的多元角色，亦有助於推動跨部門整合與制度一致性。

## (5) 未來發展重點與應用前景

展望未來，丹麥政府將深化財政資訊平台應用，採「以既有積木延伸功能」策略，避免重建系統，並擴充商業智慧（Business Intelligence, BI）與報表分析模組，強化AI在資料分析與決策支援中的功能，逐步由RPA邁向具預測與監測能力的模型應用。共享服務中心已導入AI進行異常交易辨識與自動分類，未來也將評估拓展至財政合規審查與數據治理，提升即時風險反應力。此一發展將AI從輔助作業推向制度嵌入，成為數位財政治理不可或缺的一環。

### 3.南韓財政資訊整合系統簡介

#### (1)政策研究機構角色與數位轉型起點

南韓財政數位轉型除政府內部推動外，也仰賴南韓財政研究院（KIPF）等政策研究機構的專業支援。研究團隊不僅回應當前政策需求，更前瞻性地探索未來挑戰，並致力將研究成果轉化為社會溝通與治理品質提升的動能，積極參與財政數位轉型策略的設計與評估，聚焦資料視覺化、AI應用與政策分類架構的創新，成為推動改革的重要智庫。

#### (2) dBrain+平台的設計理念與核心功能

南韓新一代財政資訊整合系統「dBrain+」以全線上操作為基礎，整合預算編列、支出執行、稅務管理與債務控管等核心流程，導入AI預測模組、即時回報機制與複式簿記架構，顯著提升財政透明度與預算控管效率。系統亦強化政策執行追蹤功能，並透過開放資料入口與線上查詢工具，讓公眾即時掌握政府支出與專案成果，同時參與預算討論回饋意見，實踐開放政府理念。

#### (3)人力與制度的數位轉型斷層

儘管dBrain+在技術上具備高度即時性與整合能力，實務應用仍受制度與人力限制。多數公務員仍沿用以年度為單位的資料處理觀念，與系統的即時化設計不符，導致操作習慣與系統功能間出現斷層。此外，現行政策分類架構（如1986年設計的COFOG）缺乏多元分類與AI訓練適用性，難以反映專案的複合屬性與執行成效，也限制了跨部門分析與智慧查詢的發展潛力。

#### (4)開發資訊基礎政策分類系統（IBPCS）

為彌補現有不足，南韓正研發「資訊基礎政策分類系統（Information Based Policy Classification System，以下簡稱IBPCS）」，作為現行分類方式的升級替代方案，以「5W1H」原則（誰、做什麼、為何、何時、何地、如何）為設計核心，將傳統單一分類拓展為可多重標註的層級式架構，並優化為AI可訓練、可學習的資料格式。透過此系統，不同專案若同時涵蓋「環境永續」與「產業促進」等屬性，即可在查詢時呈現更完整的交集資訊，有助於掌握政策全貌與提升資源配置透明度，強化政府與公眾的互動與理解。

#### (5)開啟AI輔助政策資料處理模式

南韓已將IBPCS搭配大型語言模型（如ChatGPT）進行分類建議與文本分

析，探索AI在政策資訊處理上的實務可行性，初步成果預計於2025年5月發布。研究團隊將此模式形容為一座「持續運作的政策資訊工廠」，能根據不同需求快速產出各類分析報告與統計指標，不僅有望改變傳統的政策管理模式，更可能為公共財政的透明化與智慧治理開啟全新視野。

## **(七) OECD秘書處報告**

### **1.公共財政工作三大支柱與國際網絡**

當前OECD在公共財政領域的工作聚焦於三大支柱，分別是建構高品質預算制度、強化公眾對財政的理解，以及推動促進經濟成長的預算政策。為實現上述目標，OECD利用16個子網絡，涵蓋預算、財務報表、績效、審計及財政機構等面向，透過跨國對話與實務交流推動制度創新。

### **2.預算制度與強化公眾理解策略**

OECD針對預算制度提出「支出優化架構 (Spending Better Framework)」，將預算視為互動性制度與多元角色的整合體，強調財務報導與會計資訊對提升預算透明度及公共治理品質的重要性。在強化公眾理解方面，OECD致力推動財政負責機制，如獨立財政機構，同時提升民意代表與媒體的財政素養，強化國會與政府的公共對話功能，並運用社群媒體與生成式AI增進資訊傳遞與公眾參與。

### **3.具包容性與成長導向的預算政策**

OECD指出預算應促進勞動參與及生產力提升，特別聚焦提高女性勞動力參與，以因應人口老化與人力縮減挑戰。面對會員國間女性就業落差，OECD協助設計具性別意識的政策工具。預算亦被視為推動數位化與基礎建設投資的關鍵手段，並強調財政支出對長期經濟潛能的引導作用，讓預算發揮包容成長與結構調整的政策功能。

### **4.強化國際合作與制度支持機制**

除持續推動國際對話與政策比較研究外，OECD亦透過國家檢視與經濟調查協助會員國提出具體改革策略，並強調以財政數據作為成效評估與問責依據。近期聚焦於天然災害財務成本的會計與報導，並進行問卷與分析研究，透過制度化合作強化經驗交流，推動公共財政體系更具韌性與透明度。

## 5.天然災害財政成本會計與報導問卷調查

OECD近期針對天然災害財政成本的會計與報導展開問卷調查，截至2025年3月7日，已收到18國回復（含15個OECD會員國及3個非會員國）。初步結果顯示，多數國家雖有衡量需求，但在法定義務與衡量方式上存在顯著差異，目前以資產重建成本為最常見之揭露項目，惟對政府保證責任等間接成本著墨較少。OECD請尚未填答國家於3月底前完成問卷，以利彙整分析結果並提出改進建議，進一步提升天然災害財政風險的衡量能力與揭露品質。

### 參、心得與建議

本次參加OECD第25屆年度資深財務管理及報導官員研討會，透過會員國簡報及就特定議題交流討論，瞭解OECD推動公共部門永續發展報告、IFRSs及IPSASs等最新進展、強化公眾財政理解、打造未來之公共財政人力資源、財務管理與報導之數位轉型策略等組織目前發展趨勢，獲益良多。茲將值得參考或借鏡之心得與建議整理如下。

#### 一、推動公共部門永續發展報告

本次會議有關公共部門永續發展報告部分，由OECD，並邀請加拿大、法國等國家以及IASB與IPSASB等國際組織分享最新推動做法與準則發展。OECD說明永續報告源自企業社會責任理念，已逐步納入多國法規，並以ESG三大面向（環境、社會、治理）為核心指標；而公共部門因其多層級、多機關特性，推動永續報告時面臨制度整合與資訊一致性的挑戰，需建構更具彈性且高效率的揭露架構。加拿大聚焦於風險治理與政策問責，透過跨部門整合機制及多項專業工具評估政策成效；法國則由中央法令推動綠色預算與碳盤查制度，並建立具體的追蹤與監測機制，以強化部門綠色治理文化。而國際準則方面，IASB轄下之ISSB已發布兩項核心揭露準則（S1與S2），強調模組化設計、報導架構整合與氣候風險揭露，目前全球已有36個司法管轄區響應。IPSASB則因應公共部門的獨特需求，發布以IFRS S2為基礎之氣候揭露準則草案，調整納入政府作為「政策制定者」與「服務提供者」的雙重角色，正式準則預計於2025年發布，最終目標是將永續理念融入預算編製、資產管理與政策規劃等核心環節，強化治理效能與公共誠信，並建構具比較性、實用性與問責性的全球公共部門永續揭露體系。

我國私部門部分，為因應氣候變遷與國際永續議題關注，金融監督管理委員會（以下簡稱金管會）2023年8月17日公布推動我國接軌IFRSs永續揭露準則藍圖，規劃上市、櫃公司自2026年度起分三階段適用IFRS S1「永續相關財務資訊揭露之一般規定」及S2「氣候相關揭露」，其中2026年度係資本額達100億元以上之上市、

櫃公司適用；2027年度為資本額達50億元以上、未達100億元者；2028年度起則全面適用於所有上市、櫃公司。在公共部門方面，國營事業雖非上市、櫃公司，非屬上開金管會推動時程規範對象，惟考量各界對永續發展議題之關注，以及國營事業資本額多數達100億元以上之情形，行政院主計總處（以下簡稱主計總處）未來將參考金管會規劃時程及上市、櫃公司年報永續資訊揭露項目與內容，分階段檢討國營事業預（決）算書表格式，依重要性原則，督促國營事業主管機關強化揭露各事業與財務攸關之永續發展資訊，並由國營事業作為公共部門永續資訊揭露之推動起點，逐步將永續發展與淨零概念融入預算規劃、編製及審議各階段，如於2025年度預算書首次新增永續資訊專章，並督促各國營事業主管機關將上開永續概念納入年度工作考成指標。至國營事業以外之公共部門，鑒於永續揭露議題涉及跨政府部門的協調與制度整合，未來推動時應通盤規劃，並審酌我國國情與施政現況，建立適切可行之制度架構。建議持續關注國內外相關討論、法規動態與實務做法，審慎參考國際準則發展與各國政府實務經驗，逐步擊劃推動步驟，為未來推動永續資訊揭露奠定穩固基礎。

## 二、IFRSs及IPSASs等最新進展

當前國際會計與永續準則制定持續深化，涵蓋財務報導、氣候揭露、制度建構與區域整合等重點方向，由IASB、IPSASB、PIC及Eurostat的簡報分享可知，IASB持續推動現行準則之修訂，包括「負債準備」及「中小企業會計準則」之修訂，以及「租賃」之首次實施後評估，未來將深入探討無形資產、金融工具、現金流量表等議題，並強化財務報表與永續揭露間的連結；IPSASB除透過顧問諮詢機制強化與實務對話，更積極推動「氣候揭露準則草案」及自然資源與財務表達準則更新，並首度建立實施後評估制度；PIC則持續監督IPSASB運作，確保準則制定程序、成員遴選及全球推動支援之完善，並關注永續揭露納入財務報告體系之整合進程；至Eurostat係聚焦於IPSASs發展，針對成員國制度成熟度進行量化評估，導入成本模擬及適用性問卷調查。整體趨勢顯示，國際準則制定正朝向更整合透明的架構發展，強化跨國可比性與制度連結性，為公共部門報導體系現代化奠定基礎。

鑒於我國政府會計準則公報係參考IPSASs制定，面對IPSASB近期陸續發布之新準則（如IPSAS 43「租賃」、IPSAS 44「待出售非流動資產與停業單位」、IPSAS 45「不動產、廠房及設備」、IPSAS 46「衡量」、IPSAS 47「收入」、IPSAS 48「移轉費用」等），並預計自2025年或2026起生效，確有必要全面重新檢視我國現行會計處理規範與實務操作。以租賃會計處理為例，現行規制係參考IPSAS 13「租賃」內容訂定，惟與於2025年生效之IPSAS 43「租賃」存有差異，主計總處業於2023年

委託財團法人會計研究發展基金會（以下簡稱會研基金會）就我國政府公務機關導入IPSAS 43「租賃」進行可行性評估，並將其列入政府會計發展議程，作為我國接軌國際制度之具體行動；另考量我國政府公務機關投資國營事業之會計處理及財務報表表達，與IPSAS 34「單獨財務報表」、IPSAS 35「合併財務報表」、IPSAS 36「投資關聯企業及合資」等準則中涉及投資之規範不盡相同，爰於2024年委託會研基金會辦理「從IPSASs探討我國政府投資國營事業之會計處理研究」，分析該等差異對我國政府會計規制、公務機關財務報表、整體財務報表等之影響，並評估是否參考納入IPSASs做法。

由上開與會組織簡報分享可知，IPSASs雖對各國推展政府會計準則具高度參考價值，卻未必可直接套用，仍須衡酌各國國情及實務需要，配合政策協調及加強配套設計，始能逐步建立符合各國需求之會計準則架構，爰建議未來持續關注國際準則動態及IPSASB更新進展，適時研析其與我國現行制度之異同，審慎評估參採IPSASs做法，以穩健推動制度更新，並進一步強化政府會計之透明性、可比較性與國際接軌程度。

### 三、強化公眾財政理解（含分組討論）

OECD認為，財務報告不應僅為技術性資訊揭露工具，更應成為政策透明與社會溝通的橋梁；由各國分享可知，透過視覺化平台、互動網站、敘事影片與模擬工具，有助於將艱澀的財務數據轉化為大眾易於理解的資訊內容，進而促進公共參與及政策監督。此外，強化財務素養教育、建立簡明用語對照、培養「資訊中介者」等做法，也有助於縮短專業與公眾間的溝通落差。然而推動過程亦面臨挑戰，例如財務術語艱澀不易理解、資料呈現方式不友善、公眾關注度不足，以及機關間資料整合困難等問題，部分國家因應此一趨勢，積極導入AI輔助查詢工具與常態性溝通機制，朝向建立更具互動性與回應性的財務資訊生態。

我國亦持續推動強化公眾理解之作為，並從資訊公開、報告內容優化以及與各界溝通三方面展現成果。首先，依據政府資訊公開法、會計法與預算法等規定，各機關應主動公告預算、決算與會計月報等資訊；主計總處除建置「中央政府預(決)算連結平台」外，並配合數位發展部政策，於政府資料開放平台提供機器可讀與批次化電子檔案格式，提升資料取得便利性。其次，在財務報告設計方面，主計總處持續配合立法院審查決議、媒體報導焦點等使用者需求調整決算書內容，增列特別預算執行狀況、媒體政策及業務宣導經費表件，並揭露或有負債等重點資訊，以提升報告內容的可讀性與透明度。再者，在資訊呈現方式上，針對外界特別關注事項，如為應防疫緊急需求編列之「中央政府嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興

特別預算」、配合政府重大施政計畫推動而編列之「中央政府前瞻基礎建設計畫特別預算」等，於主計總處網站建置主題式查詢專區，提供視覺化圖表及預算執行情形等，供使用者即時查找。

另為落實服務型智慧政府與節能減碳政策，主計總處藉由已建置之共通性歲計會計資訊系統（以下簡稱共通性系統），結合系統自動產製報表、勾稽檢核、電子簽章等機制，再造月報編送流程，分階段逐步推動會計月報電子化傳輸，以提升財務資訊正確性與傳遞效率，目前中央政府公務機關及政事基金（包含特別收入基金、債務基金及資本計畫基金）業已全面實施，營業基金及作業基金刻正進行紙本及電子傳輸雙軌試辦作業，預計2025年6月份會計月報起正式實施；此外亦配合上開電子化作業優化共通性系統功能，提供多元報表格式（如人類可讀之PDF與機器可讀之XML），使資訊能同時供人類瀏覽與機器讀取，進一步強化資料流通與再利用的價值。

整體而言，無論國際或我國經驗皆顯示，財務報告若能兼顧資訊的可理解性、使用者需求與制度基礎設計，將有助於發揮其促進公眾參與及政府問責的功能。建議未來可持續強化使用者導向之視覺化介面與多元報表設計，以提升資訊內容之可理解性與應用便利性。

#### 四、財務管理與報導之數位轉型策略，並打造未來之公共財政人力資源

當前面對數位轉型、AI技術與永續治理等全球趨勢，各國紛紛重塑公共財政人力資源發展策略，以強化財政治理韌性與現代化能力。英國以2030年願景為目標，建構標準化職涯架構與數據驅動的學習體系，著重於數位、資料、永續及溝通等核心職能的培養；澳洲聚焦碳排會計與AI治理應用，推動倫理規範與跨部門支持網絡，以因應高齡化與人才集中等挑戰；義大利則強調會計職能應整合技術素養、資料思辨與跨域協作，呼籲及早建立訓練體系與職能架構，培育具前瞻性的現代財政專業人才。與此同時，數位治理與資訊透明的需求亦驅動各國加速財政數位轉型，OECD指出，AI在預測分析、支出決策、風險控管與對外溝通等領域具高度潛力，惟制度架構與倫理規範仍待健全。丹麥透過模組化整合與AI輔助作業，優化薪資、對帳與報表流程，並逐步拓展至人力資源與行政支援領域；南韓則以dBrain+平台為核心，結合AI模組與資料分類系統改革，強化預算控管、政策追蹤與公眾參與機制。綜合各國經驗可知，成功轉型仰賴平台整合、資料治理與制度更新的同步推動，以建構兼具彈性與前瞻性的公共財政體系。

主計總處為順應趨勢，持續提升AI應用效能與培育AI人才，推動工作流程智慧化。首先，以經費結報流程改革為起點，整合共通性系統、經費結報系統及主管

機關平台（如財政部電子發票整合服務平台），串聯核銷與付款流程，導入RPA技術自動帶入收款人資料、判斷會辦流程與核算稅額，有效降低人工錯誤與作業負擔。其次，主計總處為強化政府會計研究創新，鼓勵同仁應用AI工具如ChatGPT、Perplexity與Copilot，結合Microsoft Teams雲端平台，辦理國內外動態追蹤與資料蒐整翻譯，減省人工查找大量文字數據作業時間，並建置資料倉儲，逐步建購智能會計分析環境，有助於新進人員自主學習與知識傳承。同時，主計總處亦積極開發生成式AI應用環境，利用國家科學及技術委員會所推出以繁體中文為本，具臺灣文化特色之大型語言模型「生成式AI對話引擎TAIDE」建置測試平台，俾利拓展於未來內部公務運用。另為提升服務效能並減輕人工作業負擔，近期利用生成式AI逐步導入智能客服機制，除即時回應各界疑義外，亦將問題蒐整分析建置智能客服知識庫，協助客服人員快速取得擬答資料，並可洞察各界關注議題。

又鑒於生成式AI確有助於提升行政效率與服務品質，惟同時伴隨可能之國家安全、資訊安全及法律等風險，為確保執行公務之機密性及專業性，促使各機關使用生成式AI有一致之認知及基本原則，行政院參考各國政府之審慎因應做法，研訂「行政院及所屬機關（構）使用生成式AI參考指引」，供各機關依循，該指引明確揭示各機關人員使用生成式AI時應掌握自主權與控制權，並秉持安全性、隱私性與資料治理、問責等原則，後續將順應全球AI發展趨勢及各機關實際應用情形，持續滾動檢討修正。

綜上所述，當前數位化與AI已成為全球發展的關鍵動能，善用相關工具不僅有助於提升業務效率與決策品質，更能有效減輕人力負荷，惟其伴隨之資安風險、倫理爭議及技術落差等課題亦不容忽視，尤其同仁是否具備相對應之專業能力，將直接影響應用成效與組織韌性。建議未來配合政府整體政策，賡續推動工作流程智慧化，促進政府會計與AI跨域協作。

## 參考文獻

1. Organization for Economic Cooperation and Development. ( 2025a ) . Advancing Public Sector Sustainability Reporting – Insights from Past Reforms
2. Organization for Economic Cooperation and Development. ( 2025b ) . Empowering fiscal reporting with digital and interactive approaches
3. Organization for Economic Cooperation and Development. ( 2025c ) . Presentations: Working Party on Financial Management and Reporting – Advancing Public Sector Sustainability Reporting – Insights from Past Reforms
4. Organization for Economic Cooperation and Development. ( 2025d ) . Presentations: Working Party on Financial Management and Reporting – Advancing Public Sector Sustainability Reporting – Pioneering Practices
5. Organization for Economic Cooperation and Development. ( 2025e ) . Presentations: Working Party on Financial Management and Reporting – Advancing Public Sector Sustainability Reporting – The DGFIP’s approach to the green transition
6. Organization for Economic Cooperation and Development. ( 2025f ) . Presentations: Working Party on Financial Management and Reporting – Standards in Sustainability Reporting: From private to public sector
7. Organization for Economic Cooperation and Development. ( 2025g ) . Presentations: Working Party on Financial Management and Reporting – Advancing public sector sustainability reporting: IPSASB SRS ED1, Climate-related disclosures
8. Organization for Economic Cooperation and Development. ( 2025h ) . Presentations: Working Party on Financial Management and Reporting – IASB Update
9. Organization for Economic Cooperation and Development. ( 2025i ) . Presentations: Working Party on Financial Management and Reporting – IPSASB Update
10. Organization for Economic Cooperation and Development. ( 2025j ) . Presentations: Working Party on Financial Management and Reporting – Report by the Public Interest Committee-the oversight body for IPSASB
11. Organization for Economic Cooperation and Development. ( 2025k ) . Presentations: Working Party on Financial Management and Reporting – EPSAS update
12. Organization for Economic Cooperation and Development. ( 2025l ) . Presentations: Working Party on Financial Management and Reporting – Building Tomorrow’s

Workforce UK Government Finance Function-OECD

13. Organization for Economic Cooperation and Development. (2025m) . Presentations: Working Party on Financial Management and Reporting – The evolving landscape of financial management and reporting
14. Organization for Economic Cooperation and Development. (2025n) . Presentations: Working Party on Financial Management and Reporting – The necessary skills to integrate AI and digitalization in public sector accounting and reporting
15. Organization for Economic Cooperation and Development. (2025o) . Presentations: Working Party on Financial Management and Reporting – Using of Artificial intelligence in Public Financial Management
16. Organization for Economic Cooperation and Development. (2025p) . Presentations: Working Party on Financial Management and Reporting – Digital Transformation Strategies in Financial Management-Denmark
17. Organization for Economic Cooperation and Development. (2025q) . Presentations: Working Party on Financial Management and Reporting – DIFR in Korea: Achievements and Challenges
18. Organization for Economic Cooperation and Development. (2025r) . Presentations: Working Party on Financial Management and Reporting – Report by the Secretariat
19. Organization for Economic Cooperation and Development. (2025s) . Presentations: Working Party on Financial Management and Reporting – OECD Survey on accounting and reporting for fiscal costs of natural disasters
20. Organization for Economic Cooperation and Development. (2025t) . Using of Artificial intelligence in Public Financial Management

## 附錄1：第25屆年度資深財務管理及報導官員研討會發言稿

主席、各位與會貴賓，早安，大家好：

我是蔡佩樺，服務於中華台北的行政院主計總處，行政院主計總處主要係處理國家預算、會計及統計等事務，我任職於會計決算處，專責辦理會計與決算相關業務。重要工作包括加強政府會計研究與發展、審編中央政府年度決算與半年結算財務報告，以及彙整編造中央政府整體財務報表等，很榮幸參加本次會議，謝謝。

Dear distinguished participants, good morning.

My name is Tsai, Pei-Hua. I'm working at the Directorate General of Budget, Accounting and Statistics of Executive Yuan (Chinese Taipei). The department of Accounting and Financial Reporting where I work is responsible for dealing with accounting and final reporting. The vital businesses include strengthening government accounting research and development, reviewing and preparing financial statements of central government general and subsidiary agency final accounts, and compiling the consolidated financial statements of central government. It is a great honor to represent Chinese Taipei to participate in this meeting, thank you.

## 附錄2：會議照片



主計總處羅專員翊寧（左1）、蔡科長佩樺（左2）與會議主席Vicky Rock（右2）及駐法國代表處經濟組李秘書名堯（右1）合影。



主計總處羅專員翊寧（左1）、蔡科長佩樺（左2）與OECD公共管理及預算部門組長Jon Blondal（右2）及OECD秘書處同仁合影。

### 附錄3：本報告中英文簡稱對照表

編號	中文	英文	簡稱
1.	人工智慧	Artificial Intelligence	AI
2.	商業智慧	Business Intelligence	BI
3.	顧問諮詢團體	Consultative Advisory Group	CAG
4.	加拿大永續準則委員會	Canadian Sustainability Standards Board	CSSB
5.	公共財政總局	Direction générale des Finances publiques	DGFIP
6.	歐洲公共部門會計準則	European Public Sector Accounting Standards	EPSASs
7.	環境、社會與公司治理	Environmental, Social and Governance	ESG
8.	歐洲永續發展報告準則	European Sustainability Reporting Standards	ESRS
9.	歐盟執行委員會統計局	Statistical Office of the European Commission	Eurostat
10.	雇主價值主張	Employer Value Proposition	EVP
11.	資訊自由法	Freedom of Information Act	FOI
12.	聯邦永續發展策略	Federal Sustainable Development Strategy	FSDS
13.	國內生產毛額	Gross Domestic Product	GDP
14.	全球報告倡議	Global Reporting Initiative	GRI
15.	國際會計準則理事會	International Accounting Standards Board	IASB
16.	資訊基礎政策分類系統	Information Based Policy Classification System	IBPCS
17.	國際會計師聯合會	International Federation of Accountants	IFAC

編號	中文	英文	簡稱
18.	中小企業會計準則	IFRS for Small and Medium-sized Entities	IFRS for SMEs
19.	國際財務報導準則	International Financial Reporting Standards	IFRSs
20.	國際貨幣基金組織	International Monetary Fund	IMF
21.	國際最高審計機關組織	International Organization of Supreme Audit Institutions	INTOSAI
22.	國際證券管理機構組織	International Organization of Securities Commissions	IOSCO
23.	國際公共部門會計準則委員會	International Public Sector Accounting Standards Board	IPSASB
24.	國際公共部門會計準則	International Public Sector Accounting Standards	IPSASs
25.	國際永續準則理事會	International Sustainability Standards Board	ISSB
26.	南韓財政研究院	Korea Institute of Public Finance	KIPF
27.	經濟合作暨發展組織	Organization for Economic Cooperation and Development	OECD
28.	公共利益委員會	Public Interest Committee	PIC
29.	機器人流程自動化	Robotic process automation	RPA
30.	永續會計準則委員會	Sustainability Accounting Standards Board	SASB
31.	資深預算官員委員會	Committee of Senior Budget Officials	SBO
32.	永續發展目標	Sustainable Development Goals	SDGs
33.	氣候相關財務揭露	Task Force on Climate-related Financial Disclosures	TCFD
34.	增值稅	Value Added Tax	VAT