

出國報告（出國類別：開會）

2024 年韓國日出山國家公園博覽會
國際研討會

服務機關：內政部國家公園署

姓名職稱：張誌安組長

派赴國家/地區：韓國

出國期間：113.11.01-113-11.04

報告日期：114.2.03

摘要

韓國月出山國立公園坐落全羅南道靈岩郡，靈岩郡政府致力於環境保護，郡政府於 113 年 11 月 1 日至 11 月 3 日在當地舉辦韓國國家公園博覽會。同時邀請我國、日本相關單位組織出席以「展望在地未來-國家公園、自然共存 (OECM)、在地社區合作多贏」為名之國際研討會。

研討會專題演講指出國家公園係具有國家代表性生態文化遺產價值與公共休閒價值的保護區，可透過生態旅遊、戶外休閒活動、教育等推廣發揮其生態療癒、休閒療癒效果。

分享各國保護區及推動 OECM 經驗時，韓國訂出「一個永續發展的社會，透過與自然和諧共存，公平地享受自然利益」之願景及 4 大目標及各項績效指標。日本則確立了「與自然共存的社會」願景、「實現自然正向影響」目標，及恢復生態系統健康等 5 大基本策略、40 個目標、367 項具體措施。臺灣則以台江家園守護圈、馬頭山(潛力)國家自然公園、深澳角(象鼻岩)保護區之推動案例，說明如何參考 OECM 精神，擴大串聯國家公園、濕地與海岸保護範圍。

分享地方實務經驗時，韓國講者提出了應擴大支付體系，建立生態系服務評估基礎，將生態系服務評估與管理納入行動計畫，並說明如何結合農業、漁業擴大對其他物種及生物多樣性之保護。日本講者則分享推動民間認養林地恢復的自然復原事業案例，並與園區周邊的社區簽署地區振興全面合作夥伴協議，對外舉辦環境保育運動賽事，相關節慶，讓當地社區民眾共同投入。臺灣講者則以自身公司與陽明山、金門、台江、壽山國家(自然)公園管理處的合作經驗，說明如何協助管理處指認問題與園區相關衝突之當事人、團體進行溝通，並結合園區環境、產業透過環境教育方式，向外傳播環境友善議題 knowhow，奠定園區內外社區推動 OECM 的基礎。

目錄

壹、計畫目的.....	1
貳、計畫過程.....	1
一、出國行程概要.....	1
二、韓國月出山國家公園簡介.....	2
三、月出山國家公園博覽會開幕式.....	3
三、研討會專題概述.....	3
參、心得與建議.....	12
肆、結論.....	13
伍、參考文獻.....	13
陸、附件(活動過程照片).....	14

圖目錄

圖 1 全球保護區面積數量目標進度.....	5
圖 2 NACS-J 自然積極支持計畫推動關係圖.....	8
圖 3 韓國全羅南道近海地區保護區示意圖.....	10

表目錄

表 1 行程表.....	2
表 2 國際研討會專題內容.....	2
表 3 國際生態保護區執行定義比較表.....	5
表 4 韓國 2030 年保護區績效指標表.....	6
表 5 日本 OECM 認證標準概要表.....	7

壹、計畫目的

韓國月出山國立公園坐落全羅南道靈岩郡，1988 年被韓國建設部指定為月出山國立公園。靈岩郡政府致力於環境保護，並為有效利用、行銷該國家公園與該郡在地環境，郡政府於 113 年 11 月 1 日至 11 月 3 日在當地延合體育場（Yeonhap Stadium）舉辦韓國國家公園博覽會。

國家公園是世界各國選取代表各國自然生態系或自然環境最具代表性的保護區體系，惟其設置須集中部分資源投入，劃設方式需耗時籌備，為了防止生物多樣性進一步喪失，並使自然環境在人類面臨氣候變遷和生物多樣性危機面前向自然過渡，2022 年國際社會決定各國應擴大保護區（OECM）的共識，提出「30 by 30」之倡議，鼓勵各國到 2030 年，透過其他有效保護方式，保護地球至少 30%的土地。

基於此，靈岩郡政府於當地舉辦國立公園博覽會之際，同時邀請我國、日本相關單位組織出席以「展望在地未來-國家公園、自然共存（OECM）、在地社區合作多贏」為名之國際研討會，並根據各國國家公園等保護區的生態系統服務（OECM）的經驗提供在地參考，並嘗試與和我國、日本等東亞國家分享保護區推動政策，基於實際環境保護活動建立保護區交流網絡。

貳、計畫過程

一、出國行程概要

本次博覽會及國際座談會行程涵蓋前後往返共計 5 天，由韓國全羅南道靈岩郡政府(Yeongam-Gun County)主辦，委託自然南道研究所(Nature Namdo Institute)籌辦，並由韓國環境部(Ministry of Environment)、全羅南道(JeollaNamdo Province)、韓國國家公園公團(Korea National Park Service)贊助。

國際研談會邀訪過程由自然南道研究所負責連繫，除韓國的相關單位外，另邀請日本自然保護協會(The Nature Conservation Society of Japan, NACS-J)、知床財團(Shiretoko Nature Foundation)及我國環境友善種子有限公司(Friendly Seed Ltc)、內政部國家公園署署(以下簡稱本署)參加，本署綜合計劃組張誌安組長代表出席，相關行程表如下：

表 1 行程表

日期	安排行程
10月31日(四)	去程/抵達首爾(下午)
11月1日(五)	<ul style="list-style-type: none"> ● 搭乘 KTX 高鐵前往靈岩郡(2.5 小時/上午) ● 2024 月出山國家公園博覽會開幕式(下午)
11月2日(六)	<ul style="list-style-type: none"> ● 國際研討會(上午、下午) ● 「參觀月出山國家公園博覽會(研討會後)
11月3日(日)	<ul style="list-style-type: none"> ● 研討會參與者靈岩郡戶外步道健行(上午) ● 搭乘 KTX 高鐵前往首爾(下午)
11月4日(一)	返程(上午)

表 2 國際研討會專題內容

主題演講 (引言)	在不確定時代，韓國國家公園的價值/尚智大學-柳基俊榮譽教授
專題報告一	<p>展望在地未來 30 × 30 生物多樣性目標 - 各國發展現況與路線</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 全球保護區生物多樣性目標與韓國之現況/東國大學生物科學-吳忠賢教授 ● 日本保護區現況與 2030 路線圖/日本自然保育協會-高川晉一主任 ● 臺灣國家公園發展現況與展望/臺灣內政部國家公園署-張誌安組長
專題報告二	<p>國家公園、OECMs 與社區的多贏夥伴關係-東亞的實務經驗</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 韓國經驗/自然南道研究所-金慶元所長 ● 日本經驗/日本知床財團-神奈川輝紅組長 ● 臺灣經驗/友善種子有限公司-王書貞執行長

二、韓國月出山國家公園簡介

月出山坐落韓國全羅南道，是位於朝鮮半島最南端的山地國家公園，也是韓國最小的國家公園 (56.220 km²)，其名字意為「月

亮升起的山」。園區除奇岩自然風光秀麗、文化資源豐富外，民間傳說情懷濃厚。雖園區面積較小，但據調查約有 700 種植物和 800 種動物，且該類岩石地形自古以來就是當居民的居住環境，加上其生態獨特性以及熱帶和溫帶森林共存的地理位置，具有生態保護之重要性。

月出山國立公園及其周邊地區是由白堊紀晚期佛國寺花崗岩侵入的花崗岩構成的。園區內發育著各種風化地形和岩層，代表性的花崗岩風化地形有突岩、岩丘、岩丘、溝壑、風化洞等。

此外，月出山擁有千年以上歷史的國寶道甲寺和無畏寺，以及位於韓國最高處的國寶石佛坐像，具有極高的文化價值。保存完好，係具自然、歷史、文化多元環境人文的國家公園。

三、月出山國家公園博覽會開幕式

靈岩郡政府設置歡迎茶會歡迎各界前來之貴賓，茶會期間各單位交換名片，席間與韓國國家公園公團理事長會晤，致贈臺灣國家公園文宣品及金門高粱並介紹金門國家公園戰史文化之特殊性及其與高粱酒之淵源。

原主辦單位規劃 11 月 1 日於戶外籌劃韓國傳統民族舞蹈迎賓，用舞蹈呈現自然環境被人類破壞之過程，因開幕式氣候不佳，改在研討會會場舉辦。

四、研討會專題概述

11 月 2 日研討會於延合體育場(博覽會會場)旁的大禮堂會議室舉辦，共分 4 大部分，由尚智大學-柳基俊榮譽教授(以下簡稱柳教授)主講「在不確定時代，韓國國家公園的價值」主題，作為整個研討會開場的引言；接續之上午臺日韓 3 國專題報告著重「展望在地未來 30 × 30 生物多樣性目標 - 各國發展現況與路線」，下午則著重「國家公園、OECMs 與社區的多贏夥伴關係-東亞的實務經驗」專題及意見交流回應。

(一)主題演講:在不確定時代，韓國國家公園的價值主題演講

柳教授引用約翰·肯尼斯·加爾布雷斯 1977 年撰寫之《不確定的時代》作為開頭，指出引領社會的指導原則已經消失，因為不可預測的焦慮與恐懼時代來臨，導致非理性恐懼肆虐，

面對不確定的未來，民眾會產生社交焦慮、導致憂鬱症猖獗，甚至有蔓延成社會疾病的風險。

韓國刻正面臨生育率衝擊與人口結構變動、區域性發展不均衡、氣候變遷和社會疾病等致命危機。因應不確定的危機，國家或組織應要有所作為策略回應並恢復穩定。

國家公園是國家生態文化遺產價值與公共休閒價值並存、且具有全國代表性的保護區，韓國現有的 21 個國家公園生態系服務價值評估每年達 62.33 兆韓元(其生態系統包括利益相關者、自然與文化生態系統、相互作用、利益、服務等概念)，應積極發揮其社會價值和正面影響，作為解決國民感情、地區發展社會問題的手段。

國家公園可透過生態旅遊、戶外休閒活動、教育等推廣發揮其生態療癒、休閒療癒效果、藉以克服社會壓力危機、支持國民情緒穩定；並可透過遊客流動建立多樣化的社會關係網絡，對地區發展和個人生活產生重大影響，間接吸引區域人口定居、移動和社會關係，活化支持地區的生存與永續發展，對個人、社會的組成、健康與幸福及區域間之均衡均有正面影響。進一步更可透過系統的保護(氣候災害應對基礎設施和氣候危機後的恢復管理)發揮國家碳匯功能，成為國家氣候危機應對碳中和文化平台。

(二) 專題報告一：展望在地未來 30 × 30 生物多樣性目標 - 各國發展現況與路線

1. 韓國：全球保護區生物多樣性目標與韓國之現況

由東國大學生物科學吳忠賢教授(以下簡稱吳教授)進行簡報說明，指出韓國於 1994 年加入 1992 年通過之生物多樣性公約(Convention on Biological Diversity，以下簡稱 CBD)，並簡介 CBD 國際自然保護聯盟(以下簡稱 IUCN)在保護區定義上及欲保護面積目標之差異及演變。

表 3 國際生態保護區執行定義比較表

	現代模型 (1800年中期~1970年)	現代模型 (1970年~2000年中)	現代模型 (1970年~2000年中)
指定理由	停止生產性使用	社會、生態和經濟目標	關鍵生命支持系統。保留策略
指定目的	景觀價值	科學、生態、文化價值	支持生態系服務和氣候變遷(調適/減緩)
管理重點	主要針對公園遊客的管理	與當地居民合作的想法	社會、經濟和生態價值
荒野角色	荒野的內在價值	故土的生態和文化重要性	恢復受損土地並保護故土以維持生態系功能
計畫人員背景	自然科學家 (短期計畫)	自然與社會科學家 (中期計畫)	各領域專家 (長期規劃)
管理實體	中央政府	中央政府和地方社區	不同的治理形式，不同的夥伴
計畫參與者	排除當地居民	對於當地居民，與當地居民一起 (有時由當地居民)	為來自許多不同行業的利益相關者並與他們一起執行
財政	中央政府財政	許多合作夥伴 (基金、捐贈、非政府組織等)	相關機構納入國家/區域經濟主流、創新金融和多元化資金、融資來源
連鎖性影響	一個與周圍景觀和人類活動隔離的環境	整個生態系網絡的一部分	對於國家經濟和部門規劃至關重要，包括土地利用、氣候調適、能源、社會發展、減災、交通和基礎設施

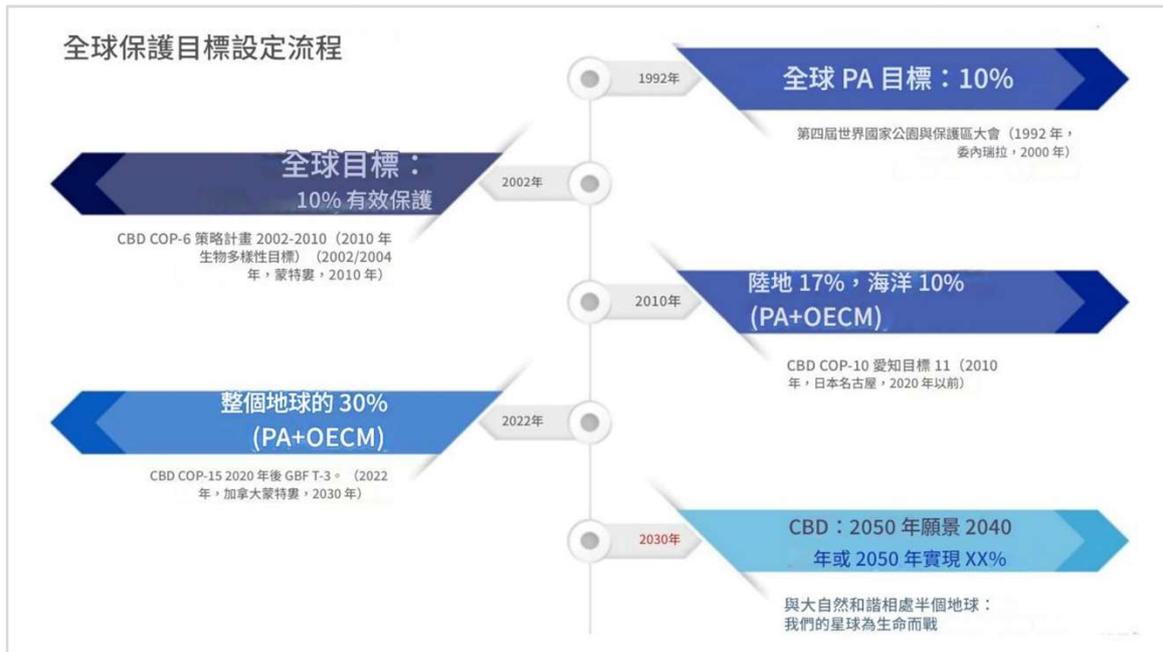


圖 1 全球保護區面積數量目標進程

吳教授強調現階段各國應盡力追求 2030 年確保至少 30%的陸地、內陸水域以及沿海和海洋區域，特別是對生物多樣性和生態系統功能和服務特別重要的區域，透過具有生態代表性、聯繫良好和公平管理保護區系統和其他有效的區域保護措施(OECM)，並酌情承認原住民和傳統領土，將其納

入更廣泛的景觀、海景和海洋。同時確保在這些地區得適當進行永續利用，以符合保育成果，承認並尊重原住民和當地社區的權利，包括對其傳統領土的權利。

吳教授簡報更進一步補充現行韓國包含 OECD 及保護區面積計 25,456.7 平方公里(陸域 17,505KM²、海域 7,951.7KM²) 涵蓋面積僅該國面積之 19.26%。韓國於第五次國家生物多樣性策略(2023-2028 年)已訂出「一個永續發展的社會，透過與自然和諧共存，公平地享受自然利益」之願景及(1)自然生態系面積與物種多樣性保持遺傳多樣性、(2)評估、維護和加強自然為人類提供的利益、(3)利用遺傳資源、分享利潤，擴大對生物多樣性保育的貢獻、(4)強化一切實施手段，確保策略全面實施等 4 大目標及各項績效指標。

表 4 韓國 2030 年保護區績效指標表

策略	績效指標	目前情況 ('23.11)	目標('30)
1. 保護區-OFDM擴展	保護區(包括經合組織)的比例(陸地/海洋)	17.3% / 1.8%	30% / 30%
	IUCN 綠色名錄認證地點數量	3個地方	15個地方
2. 保護區/OFOM管理體系的完善	保護區管理成效評估(濕地、生態景觀、森林遺傳資源、海洋保護區)	部分履行	100%
	每年保護區/CEO志工人數	約43萬人/年 (21.國家公園57,125人)	超過40萬人/年(32. 國家公園 15 萬人1)
3. 強化與地區共存的基礎	改善保護區內生活條件的村落(灘塗生態村、公園村等)	27個地方	120個地方
	拉姆薩爾濕地城,基於自然的永續發展模式重複列入生物圈保護區等	16個地方	25個地方

2. 日本:日本保護區現況與 2030 路線圖

由日本自然保育協會高川晉一主任進行簡報說明，簡報開始，先簡介日本自然保育協會(NACS-J)。該協會於 1951 年成立，截至 2023 年會員及支持者數量約 7 萬 4,000 餘人，附屬公司約 320 多家。以保護支撐日本豐富的天然資源，傳播其價值並創造與自然和諧共存的社會為使命；並從事國際重要自然環境的研究與保護、向國家提出世界遺產制度等政策及建議、並與國家及地方政府合作管理保護區及進行社區發展，協助國際自然保護聯盟(IUCN)日本委員會秘書處，已

培訓 3 萬多名自然觀察指導員，並從事全國範圍的調查和公民人力資源開發。

針對日本保護區現況，高川晉一主任則以 113 年 10 月 1 日公佈最新的調查結果破題、說明同項調查已在全國 325 個地點維持了 15 年，發現農田因為生物數量減少以及氣候變遷的影響，約有三分之一的麻雀、雲雀和蝴蝶物種正在以與瀕危物種相同的速度減少。

日本自然環境概屬分布 3,000 公里範圍的群島，涵蓋海拔 3,600 公尺到深度 9,800 公尺之生態環境，包括從亞熱帶到亞北極的氣候帶，約有 90,000 種生物，大約 40% 的植物和 80% 的兩棲動物是特有種。但日本的生物多樣性因面臨入侵物種、梅花鹿、殺蟲劑侵擾及農業和林業衰落放棄傳統管理方式而有物種面臨滅絕的危險。

現在日本陸地保護區約佔全國陸地面積的 20.5%，有 3.6% 的區域限制開發和其他活動，該類保護區域多分佈於高海拔地區，要在人口稠密的平原地區建立新的保護區十分困難。

COP10 決議中首次提及 OECM 後，2012 年的 IUCN 日本委員會(NGO 和政府)即對「私人保護區進行基礎研究，2020 年環境省開始設計整體機制之控管系統，將 OECM 命名為「自然共存場所」並由政府認證的制度，國家 OECM 認證系統於 2023 年正式啟動。

表 5 日本 OECM 認證標準概要表

種類	內容
1. 邊界標準	網站名稱和註冊範圍明確。
2. 治理標準	土地所有者和土地管理者之間的協議和定期會議
3. 價值標準	滿足九個次要標準之一。 (公共重要地區、好里山、生態系服務的重要性、傳統文化的利用、稀有物種的棲息地、保護區之間的連結性等)
4. 管理有效性的標準	<ul style="list-style-type: none">• 監控計劃• 經營計劃• 暫無大規模開發

同時間日本環境省發布了 30 by 30 的路線圖，預計在 2023 年前要擴大現有保護區並改善其管理，建構生物多樣

性視覺化系統、建立監測支援系統及激勵制度促進 OECM 註冊，並向支持 OECM 的公司頒發「支持證書」預計到 2025 年將涵蓋 100 多個地點)。並且修訂國家生物多樣性策略，根據 COP15 決議進行了修訂，確立了「與自然共存的社會」願景、「實現自然正向影響」目標，「恢復生態系統健康等 5 大基本策略、40 個目標、367 項具體措施。

2023 年開放 OECM 認證迄今，已註冊 253 個地點(900 平方公里)，面積增加約為 0.2%，其中約 60% 的註冊地點是企業綠地(大多不是「重要保護地點」)，其趨勢與 COP15 通過了「企業揭露自然相關資訊」的決議有相當之關聯性，因為部分早期加入的日本公司，其意旨在揭露 TNFD。

惟這些新註冊的 OECM 空間沒有任何開發限制，缺乏對持續管理的支持，與區域空間規劃(區域生物多樣性策略)關聯性較少。加以許多地方政府由於人口下降和金融危機對生物多樣性保護已無努力的空間，對此機制不太有興趣。未來該協會將更專注於建立地方政府、企業、專家和公民團體之間的夥伴關係，並重視生物多樣性的定量評估，以增加高效率的自然共存場所的數量。

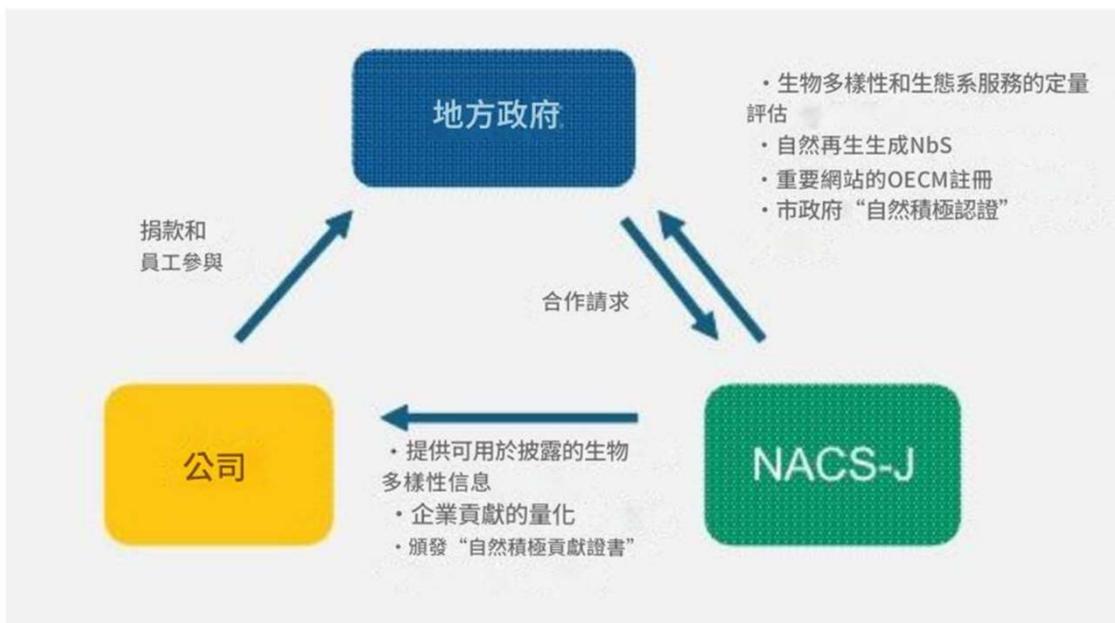


圖 2 NACS-J 自然積極支持計畫推動關係圖

3. 臺灣：國家公園發展現況與展望

由本署張誌安組長簡報說明，主要說明我國國家公園發展歷程，投入成果、及成立國家公園署後之政策目標及因應聯合國永續發展目標、全球生物多樣性框架、2050 淨零排放之相關推動業務。因我國 OECM 尚未制度化，爰最後以台江家園守護圈、馬頭山(潛力)國家自然公園、深澳角(象鼻岩)保護區之推動案例，說明本署如何參考 OECM 精神，擴大串聯國家公園、濕地與海岸保護範圍。

(三) 國家公園、OECMs 與社區的多贏夥伴關係-東亞的實務經驗

1. 韓國經驗

由韓國自然南道研究所金慶元所長簡報說明，從自然的農業和漁業以及社區成員觀點，指出國家公園如何與 OECM 區域共存多贏。

金所長重新盤點生物多樣性公約、IUCN 對保護區之定義，認為 OECM 係以保護環境目的為首要任務，無論任何 OECM 指定目的、保護層級為何，其主旨都在保護當地區域的生物多樣性，並以全羅南道南端近海地區之國家公園、漁業資源保護區及農業保護區為例進行說明：

- (1) 「優先（主要）保護區」：符合 IUCN 保護區定義，其所有環境生態要素都已滿足，但部分地區因管理機構尚未確立，加上在地居民不希望被認定為保護區，所以一直未納入保護。
- (2) 「二級保護區」：生物多樣性成果為次要管理目標，可透過積極管理實現生物多樣性成長，提高生物體生存機會，可能可獲得 OECM 批准
- (3) 「補充保護區」：生物多樣性保育不是管理目標，然而當地環境會因其他管理活動而讓當地環境受到保護。

漁業治理、永續漁業與社區參與等措施，亦可增強生態系、永續性水產養殖之生物多樣性，從而由漁業資源保護途徑落實 OECM 之保護精神

2. 日本經驗

由日本知床財團神奈川輝紅組長簡報說明，先簡介 1964 年成立的知床國家公園坐落北海道東北角，於 2005 年完成特有的生態體系與生物多樣性評估與世界自然遺產登錄。知床財團的角色與作用係由民間企業支援，針對目前已知最值得關注的保護自然資源和國家公園管理以及保證必要事業發展等事項，向國家公園管理處進行提案，並協助調查研究、規劃野生動物政策、環境教育活動、利用者資助計畫、會議等相關活動等業務，並與日本新創的國家公園和動物園協會合作。

該財團積極推動民間認養林地的自然復原事業，透過森林再生委員會進行協議，藉以回復先前不動產投機開發造成錯誤之林地開發。並配合生態調查，不定期進行特殊魚種之魚苗放流，主動規劃國家公園內的遊程地圖，提供民眾、學校，讓相關遊客族群(企業)願意進入國家公園內，並輔以環境教育讓民眾了解國家公園。另與園區周邊的斜裡町、羅白町簽署地區振興全面合作夥伴協議，對外舉辦環境保育運動賽事，舉辦「冒險節」讓當地社區民眾共同投入，分享在地經驗。

3. 臺灣經驗

由友善種子有限公司王書貞執行長簡報說明，該公司原本即是臺灣各國家公園合作的夥伴企業，與陽明山、金門、台江、壽山國家(自然)公園管理處有合作經驗，曾協助管理處指認問題與園區相關衝突之當事人、團體進行溝通，並結合園區環境、產業透過環境教育方式，向外傳播環境友善議題 knowhow，讓遊客了解友善的旅遊方式，奠定園區內外社區推動 OECM 基礎。

參、心得與建議

一、保護區的定義不斷進化、轉變，但不能違背保護當地區域生物多樣性之根本宗旨

從生物多樣性公約，到 IUCN 歷次對保護區的定義，其內容、參與者、解決問題之向度雖會因時推移而有變化，但其宗旨都在保護區域內的環境品質與生物多樣性。臺灣依法劃設的保護區在推動上雖有不易，或可以 OECM 方式推動有效保護措施進行環境保育，但仍應堅守其環境保護的內涵與後續監測維持等機制，避免重蹈日本企業一窩蜂登錄綠地之覆轍。

二、國家公園除環境保育功能外，更可是國民療育、因應氣候變遷的最佳平台

國家公園本來就具有國家生態文化遺產價值與公共休閒價值、應積極透過生態旅遊、戶外休閒活動、教育等推廣，評估結合醫療產業發揮其生態療癒、休閒療癒效果。現階段本署推動之北緯 23.5 度整合計畫跨領域合作，即可結合醫療產業，參考國外經驗，鼓勵民眾走出戶外，投入自然。另外更應積極思考碳匯等技術，利用不同園區特性試驗氣候災害應對設施和氣候危機後的恢復管理。

三、本署可以國家公園、濕地、海岸保護區為主體，以 OECM 方式擴大保護範圍

目前臺灣依法劃設國家公園、濕地、海岸保護區均是依法須劃設之優先保護區域，惟現今民智已開，民情多元，現階段甚難大規模依法劃設前項保護區。僅能利用園區生態保育之外溢效果（環境優質、深度旅遊），透過 OECM 方式與園區周邊社區合作，方能達到 30 by 30 的保護區面積設定。並應積極透過中間環境教育傳播過程，讓民眾願意就具有環境資源區域主動以其他有效率之方式投入保護。國家公園園區辦理活動時，除須考量睦鄰因素，邀請園區內的社區民眾參與外，更應邀請區外之團體了解園區推動保育之投入與苦心。

肆、結論

- 一、環境保育不是單一政府機關之責任，現階段環境保育作業應跨機關(如農業、林業、漁業)、組織，政府責任應將資訊盡量揭露，邀請民眾共同參與，並可結合企業 ESG 投入資源，擴大參與範圍與族群。
- 二、環境保育不是劃設單一保護區即可成就，既有之保護區及 OECM 方式保護之區域，仍須透過不斷之環境監測累積、評估其效益，確保標的受到完整的保護。
- 三、本署作為國家公園、濕地、海岸保護區的主管機關，因應 OECM 方式推動，應嘗試將資源(經費、人力)投入園區周邊以擴大環境保護效益。

伍、參考文獻

- 韓國自然南道(2024)。2024 年韓國日出山國家公園博覽會國際研討會手冊。
- 日出山國家公園管理處官網
<https://www.knps.or.kr/front/portal/visit/visitCourseMain.do?parkId=121700&menuNo=7020098>

陸、 附件
活動過程照片

迎賓茶會
(左二為靈
岩郡郡守)



與韓國國
家公園公
團理事長
合照



本署同仁
於研討會
說明臺灣
國家公園
發展概況



研討會大合照



與韓國國家園同仁互動



博覽會戶外合照

