

# 出國報告(出國類別:進修)

## 參加「印太區域介紹課程」成果報告

服務機關：外交部亞西及非洲司

姓名職稱：劉薦任科員育汝

派赴國家：美國

出國期間：2024年10月21日至25日

報告日期：2024年11月14日

## 壹、摘要

職於本(2024)年 10 月 21 日至 25 日奉派參加美國國防部所屬智庫「井上健－亞太安全研究中心」(DKI-APCSS)舉辦之第 2 梯次「印太區域介紹課程」(Indo-Pacific Orientation Course, IPOC24-2)。IPOC 由 APCSS 專家學者以導論式課程簡介區域內安全議題，增進各國政策建議者對區域戰略動態之瞭解，並提供各國國防、外交及海巡等部門官員交換意見、建立人脈網路之平台；本梯次我國由外交部及海巡署共 2 名代表出席。

IPOC24-2 涵蓋議題廣泛，我國代表積極參與各項討論，瞭解各國決策階層之政策考量及側重領域；同時利用課程時間，說明我國面臨之國際參與挑戰並呼籲各國將我納入印太區域發展進程。

APCSS 除提供訓練課程，另設有校友聯繫機制及開放校友終身使用智庫資料，係我拓展外交工作之重要資源，我國允宜持續參與並爭取增加出席名額及單位，以確保我國國際參與策略與理念相近國家保持同步。

## 目錄

壹、摘要.....	1
貳、課程目的及簡介.....	3
參、課程規劃.....	3
肆、課程內容摘整.....	4
伍、參與課程情形.....	7
陸、心得與建議.....	7

## 貳、課程目的及簡介：

- 一、「井上健－亞太安全研究中心」(DKI-APCSS)隸屬於美國國防部，每年邀請美國及印太區域國家中高階官員參與為期 5 天之「印太區域介紹課程」(IPOC)，以導論式課程簡介區域內安全議題，增進各國政策建議者對區域戰略動態之瞭解，並建立人脈網路。
- 二、IPOC 固定參訓國籍比例為 80%美籍與 20%國際學員。本梯次(24-2)學員計 154 名，美國務院(DOS)、國防部(DOD)、印太司令部(INDOPACOM)、海岸巡防隊(USCG)、國際開發總署(USAID)均派員參加；其他另有英國、義大利、德國、紐西蘭、澳洲、韓國、日本、新加坡、印度、泰國、斐濟、法屬玻里尼西亞及台灣之外交或軍(海)事人員參訓。據悉本課程尚無中國籍人員參訓。

## 參、課程規劃：

課程模式分為共同課程、小組討論、選修課程及專家座談；主題則涵蓋次區域安全動態及共同安全議題(課程表詳附件)。APCSS 另強調「透明、相互尊重及包容」之三大基礎，期望學員本開放態度積極提供並交換資訊與意見；另執行嚴格「不引述原則」(non-attribution)，禁止未徵得本人同意前引述渠姓名、所屬機構、國家及言論。

### 一、共同課程(plenary)：

由 APCSS 專家學者(多為美國防務退役軍官)提供該主題概要導論，嗣邀請學員提問討論。

1. 次區域(sub-regional)安全動態：分別簡介東北亞、東南亞、南亞及大洋洲所分別關切議題、面臨挑戰及因應方法。
2. 共同安全議題：含印太海事安全、經濟安全、氣候變遷及環境保護、WPS 進程、太空競爭、網路與認知作戰等。

## 二、 選修課程(elective)：

學員得依個人興趣自 14 個主題(詳如附表)中選擇 1 門課程，考量本部業務相關性以及「威權主義合流」係對我國最關切之安全議題，職爰選擇「中國、俄羅斯與北韓」課程。

## 三、 專家座談(expert panel)：

本次開設「台灣專題」(分為初階與進階；職參與進階班)、「印太海事安全－現行國際海事秩序」與「區域結盟」三個專題，分別邀請 2 至 4 位專家主講並接受學員提問。

## 四、 小組討論(seminar)：

APCSS 將學員依國籍、背景分為 12 至 15 人小組，就前揭三種課程內容深入交換意見；每組配有 2 位專家(facilitator)主持並引導討論。

## 肆、 課程內容摘整：

### 一、 中國的地緣戰略視角：

中國長期抱持「受非友好鄰國包圍之受害者心態」，對他國行為持悲觀預測心理，爰採取儘可能拓展領土作為緩衝區之方式確保其國家安全；近期中國正式將東海、南海、台海等海洋領域納入其「確保國家安全勢力範圍」之內，自陸地強權邁向海上強權。

### 二、 南亞安全動態：

印度總理莫迪與中國國家主席習近平於本年金磚峰會就「降級」(de-escalate)邊界衝突達成共識乙節，是否意味雙方將擱置爭議並於其他領域開展合作，允值後續觀察；惟中國持續於印度洋擴張軍事存在(如長租斯里蘭卡漢班托塔港)仍為印度所嚴重關切，印方刻積極強化潛艦與潛射彈道飛彈(Submarine-launched ballistic missile)制約能力。

### 三、 東南亞安全動態：

鑒於東協國家堅持「互不干涉內政、和平解決爭端、諮詢與共識決、無地域霸權」之東協模式，又中國對寮國與柬埔寨具極大影響力，爰東南亞地區幾無可能出現以反制中國為標的之「共同防治機制」；另東協國家雖已認知無法於可能發生之南海或台海衝突中置身事外(they know that they are involved)，惟仍將盡力採取中立立場。

### 四、 大洋洲安全動態：

太平洋島國除持續面臨嚴峻氣候威脅，各該國家「經濟安全等同於國家安全」，無力拒絕中國「附加條件之經濟協助」，亟待我等理念相近陣營謹慎研議應對方式。

### 五、 東北亞安全動態：

日、韓決策層變更(選舉)是否將影響民主國家團結對抗威權陣營之進程，允值後續觀察；又美國學、政界普遍認為，俄朝關係迅速升溫變相增加北韓於戰爭行動或國際戰略中之自主能動性，爰不為中國所樂見，此節或影響中—俄現行之「友好合作關係」。

### 六、 台灣專題(進階課程\_\_美國的一中政策)：

講者梳理美國自二戰結束至 1980 年代之兩岸政策走向(含韓戰與中美關係正常化兩次政策轉向)，說明時美方所確立之現狀係為符合「防止戰爭」之國家利益，惟 40 年來地緣戰略態勢已大幅改變，呼籲美國政府重新審視並定義符合現行安全動態及美國國家利益之兩岸政策。

### 七、 中國、俄羅斯與北韓(選修課)：

中國與俄羅斯皆視「體制(或個人)存亡」為最核心國家利益，且均欲「回歸其於國際關係中的應有地位(rightful place)」，惟相較之下普丁之決策模式較習近平具可預測性，以及中國更盼將宗法化權力結

構「國際化」。

北韓則於俄烏戰爭背景下尋機強化自身能動性，講師更以美—以(色列)關係類比中—朝、俄—朝關係，稱「習近平與普丁事實上無法控制金正恩的行事(they have no control)，金氏已成為改變遊戲規則的人(game changer)」。

## 八、太空及網路安全：

各國(包含美國)客觀經濟條件尚不足以支撐太空(軍事)技術競賽，短期內應不致就此領域產生大規模衝突；惟為避免加速競爭態勢，美方就「分享太空技術」仍持謹慎態度；另美國政府單位(國防單位優先)刻逐漸轉向使用零信任環境(zero-trust environment)與虛擬電腦(virtual desktop)等網路安全系統，惟尚須解決資金與技術成本過高等問題。

(零信任環境：假定所有資料庫訪問者均為惡意，爰要求每次訪問/存取均執行嚴格身分認證與授權)

(虛擬電腦：個人端電腦僅作為數據載體，並無存儲或下載資料之功能，爰入侵者將無法以隨身碟等硬體盜用資料)

## 九、海事安全(座談會)：

美國專家指出中國持續以漸進、試探舉措常態化其於東海、南海與台海的存在，並已預見到相同手法向大洋洲擴散的可能性；日本專家亦將中國近年南海舉措視為現行海事秩序的最大挑戰，並提出應持續以「基於 UNCLOS 規範的方式」強化於印太地區的海事存在，並鼓勵理念相近國家積極參與能力建構等合作計畫；我方代表則以中國「增列十段線主張」與「聯合利劍軍演」為例，說明中國挑戰印太區域現行秩序，並侵害各國「自由航行權」之情形，強調台海和平穩定就是印

太、乃至全球和平穩定，海事安全無所謂「區域內、外國家」，台灣除將持續強化自身國防力量，亦呼籲各國強化多方(含我方)合作，共同面對挑戰。

## 十、美國印太戰略：

美方將持續強化其作為「印太區域正面力量」之存在與信譽，並積極拓展域內外夥伴關係。

## 伍、參與課程情形：

職積極利用共同課程（所有學員及專家出席）問答時間，說明我國面臨之國際參與挑戰並呼籲各國將我納入印太區域發展進程，並應詢說明我國秉持負責任、和平對話之態度處理兩岸關係；另運用小組討論及課間休息時間建立與多位學員友好關係。

## 陸、心得與建議：

### 一、IPOC 課程係我對外政策說明、表達訴求並爭取各國決策階層支持之寶貴平台，建議爭取擴編我國參訓名額並系統化行前準備如次：

#### 1. 爭取擴編名額：

本梯次我國學員僅外交部與海巡署各 1 人，或可透過 AIT/T 向 APCSS 爭取擴編我國參訓名額，薦派除本部外，國防部、國安局、數發部等軍事與資訊安全領域同仁參訓，增進我就軍事安全議題與理念相近國家之交流。

#### 2. 協請部內相關單位提供業務資料：

建議於行前邀請亞太司(說明我在印太地區業務推動情況、所面臨之具體挑戰及欲爭取之協助)及其他地域司(說明我與各國主要合作情形)、研設會(說明我對兩岸關係之政策立場及我經略全球之整

體戰略)、國經司(說明我國經濟發展現況及本部經貿外交策略)等部內各單位提供相關資料,以利我出席人員積極爭取各國政策支持。

### 3. 跨部會溝通:

據悉,APCSS 每年透過 AIT/T 分別邀請我外交部、國防部(本年未派員)、海巡署等相關單位派員參與 IPOC 課程,倘各單位可於事前同步派員情形及專業領域政策立場,當有助提升我政策說明成效。

## 二、研議設置我接軌 APCSS 網路之人脈資料庫:

APCSS 校友聯繫機制對布建友我人脈亟具助益,又該人脈網路之規模與所涉領域相當龐大(現有約 15,000 人,將持續擴大),遠非本部代表或渠所屬單位所能一力維繫,爰建議設置本部共同之「人脈資料庫」,每年由我出席 APCSS 各該課程代表於資料庫中新增聯絡窗口,供部內各單位參考使用。

## 三、建立議題追蹤及分享機制:

### 1. 議題追蹤:

IPOC 小組討論模式可有效促進學員就各安全議題提出可能之解決方案,提案人多將構想納入嚴肅政策考量(而非僅視為課程任務),且具高度意願於會後持續完善構想並研議合作之可能性,允值我持續追蹤並藉機深化雙邊/多邊合作。

### 2. 情資分享:

本屆 IPOC 我國計有外交部及海巡署代表參與課程(據悉國防部亦受邀,未諳因何故未派員),惟課程內容尚包含大量國防相關內容及資訊分享,均係我制定國防戰略及評估安全事態之重要參考,爰建議設置本部與我國國安(或其他)單位之資訊分享機制。

## 四、研議設置跨部會政策溝通機制:

IPOC 除邀請國際學員參訓，亦提供美國政府內部(主要係外交與國防部門)協調政策矛盾、瞭解各自部門考量及挑戰，以確保國家利益準確執行之有效溝通平台；本部似可參考此模式設置跨部會溝通機制，提高部會間協作能力，並減少政策執行成本。