

出國報告（出國類別：國際會議）

參加第 90 次 WTO/SPS 委員會例會  
及相關會議

服務機關：農業部動植物防疫檢疫署

姓名職稱：廖鴻仁專門委員

派赴國家：瑞士

報告日期：114 年 2 月 13 日

出國時間：113 年 11 月 9 日至 11 月 17 日

## 提要表

系統識別號：	C11302180																
相關專案：	無																
計畫名稱：	赴瑞士參加第 90 次 WTO/SPS 委員會例會及相關會議																
報告名稱：	赴瑞士參加第 90 次 WTO/SPS 委員會例會及相關會議																
計畫主辦機關：	行政院農業委員會動植物防疫檢疫局																
出國人員：	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">姓 名</th> <th style="width: 15%;">服務機關</th> <th style="width: 10%;">服務單位</th> <th style="width: 10%;">職稱</th> <th style="width: 10%;">官職等</th> <th style="width: 45%;">E-MAIL 信箱</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>廖鴻仁</td> <td>農業部動植物防疫檢疫署</td> <td>企劃組</td> <td>專門委員</td> <td>10 職等</td> <td>hungjen.liao@aphia.gov.tw</td> </tr> </tbody> </table>					姓 名	服務機關	服務單位	職稱	官職等	E-MAIL 信箱	廖鴻仁	農業部動植物防疫檢疫署	企劃組	專門委員	10 職等	hungjen.liao@aphia.gov.tw
姓 名	服務機關	服務單位	職稱	官職等	E-MAIL 信箱												
廖鴻仁	農業部動植物防疫檢疫署	企劃組	專門委員	10 職等	hungjen.liao@aphia.gov.tw												
前往地區：	瑞士																
參訪機關：	WTO																
出國類別：	開會																
出國期間：	民國 113 年 11 月 9 日 至 民國 113 年 11 月 17 日																
報告日期：	民國 114 年 2 月 13 日																
關鍵詞：	WTO、SPS、食品安全、動植物防疫檢疫、新興風險																
報告書頁數：	112 頁																
報告內容摘要：	<p>農業部動植物防疫檢疫署廖鴻仁專門委員獲 WTO 秘書處邀請，擔任 113 年 11 月 11 日「新興風險與農業新技術主題會議」講師，演講「跨境電子商務管理與新興 SPS 挑戰」，並參加 11 月 12 日「執行 Codex 原則與準則以評估與使用自願性第三方保障計畫主題會議」，及 11 月 13 至 15 日之第 90 次 WTO/SPS 委員會例會與非正式會議。第 90 次 WTO/SPS 委員會例會議程包括：採認議程、資訊分享、跨域議題、特定貿易關切、SPS 協定運作與執行（同等效力、非疫區、透明化條款運作、管制查核與核可程序、特殊與差別待遇、採行國際標準之監督、第六次 SPS 協定運作與執行檢討、SPS 主席提交貨品貿易理事會年度報告）、技術協助與合作、私營企業標準之關切、觀察員組織、其他事項及下次會議日期與議程等。此外，會議期間我國代表並與美國、巴西及烏克蘭舉行非正式雙邊會談，討論雙方關切 SPS 議題。</p>																
電子全文檔：																	

附件檔：	
限閱與否：	否
專責人員姓名：	陸怡芬
專責人員電話：	02-33432052

## 摘要

農業部動植物防疫檢疫署廖鴻仁專門委員獲 WTO 秘書處邀請，擔任 2024 年 11 月 11 日「新興風險與農業新技術主題會議」講師，演講「跨境電子商務管理與新興 SPS 挑戰」，並參加 11 月 12 日「執行 Codex 原則與準則以評估及使用自願性第三方保障計畫主題會議」，及 11 月 13 至 15 日之第 90 次 WTO/SPS 委員會例會與非正式會議。第 90 次 WTO/SPS 委員會例會議程包括：採認議程、資訊分享、跨域議題、特定貿易關切、SPS 協定運作與執行（同等效力、非疫區、透明化條款運作、管制查核與核可程序、特殊與差別待遇、採行國際標準之監督、第六次 SPS 協定運作與執行檢討、SPS 主席提交貨品貿易理事會年度報告）、技術協助與合作、私營企業標準之關切、觀察員組織、臨時動議及下次會議日期與議程等。此外，會議期間我國代表並與美國、巴西及烏克蘭舉行非正式雙邊會談，討論雙方關切 SPS 議題；並分別與日本及貝里斯代表團餐敘，增進 SPS 議題交流合作。

## 目次

### 提要表

摘要 .....	IV
目次 .....	1
一、前言 .....	2
二、行程紀要 .....	3
三、新興風險與農業新技術主題會議 .....	3
四、執行 Codex 原則與準則以評估與使用自願性第三方保障計畫主題會議 .....	10
五、第 90 屆 WTO/SPS 委員會例會之非正式會議 .....	17
六、第 90 屆 WTO/SPS 委員會例會 .....	27
七、心得與建議 .....	87
八、誌謝 .....	88
附錄一、中英文縮寫對照 .....	89
附錄二、會議照片 .....	93
附錄三、第 90 次 WTO/SPS 委員會例會議程 .....	95
附錄四、會員特定貿易關切議題表 .....	103
附錄五、筆者主題會議簡報 .....	107

## 一、前言

世界貿易組織（World Trade Organization，簡稱 WTO）於 2024 年 11 月 13 日至 15 日在瑞士日內瓦 WTO 總部舉行第 90 次「食品安全檢驗與動植物防疫檢疫措施委員會」(Committee on Sanitary and Phytosanitary Measures，簡稱 SPS 委員會)例會及非正式會議，SPS 委員會並於例會前在 2024 年 11 月 11 日舉辦「新興風險與農業新技術主題會議（Thematic Session on Emerging Risks and New Agricultural Technologies to Address Them）」，及於 11 月 12 日舉辦「採行國際標準之監督：執行 Codex 原則與準則以評估及使用自願性第三方保障計畫主題會議（Thematic Session on Monitoring the Use of International Standards: Implementation of the Codex Principles and Guidelines for the Assessment and Use of Voluntary Third-Party Assurance Programmes (CXG 93-2021))」。

WTO 依據食品安全檢驗與動植物防疫檢疫措施協定（Agreement on the Application of Sanitary and Phytosanitary Measures，簡稱 SPS 協定）第 12.1 條設置 SPS 委員會，以提供會員諮商論壇，每年定期於 WTO 總部召開 3 次會議（必要時加開特別會議），討論會員執行 SPS 協定衍生之相關議題與問題，包括特定貿易關切議題(specific trade concerns)、同等效力(equivalence)、透明化條款運作（operation of transparency provisions）、有害生物及疫病非疫區（pest- and disease-free areas）、特殊與差別待遇之執行（implementation of special and differential treatment）、技術協助與合作（technical assistance and cooperation）、採行國際標準之監督（monitoring of the use of international standards）、私營企業標準（private and commercial standards）等議題。

農業部動植物防疫檢疫署(簡稱防檢署)企劃組廖鴻仁專門委員獲 WTO 秘書處邀請，擔任「新興風險與農業新技術主題會議」講師，演講「跨境電子商務管理與新興 SPS 挑戰（Experience in Management of Cross-border E-commerce as an Emerging SPS Challenge）」，向 WTO 會員國分享我國強化跨境電子商務管理經驗，以避免違規動植物產品輸入造成疫病風險。透過此多邊場域，我國與其他 WTO 會員建立合作與溝通管道，瞭解各國對於重要 SPS 議題之提案與意見，並適時表達我國意見與立場。本次會議期間我國出席代表並與美國、巴西及烏克蘭舉行非正式雙邊會談，就雙方關切議題交換

意見；並分別與日本及貝里斯代表團餐敘，增進 SPS 議題交流合作。

本次會議相關文件，可至 WTO 網站 (<https://docs.wto.org/>) 依文件編號搜尋下載。

## 二、行程紀要

日期	行程紀要
11/9	啟程：臺灣桃園國際機場出發經德國法蘭克福轉機前往瑞士日內瓦
11/10	抵達瑞士日內瓦
11/11	參加新興風險與農業新技術主題會議
11/12	參加採行國際標準之監督：執行 Codex 原則與準則以評估及使用自願性第三方保障計畫主題會議
11/13	上午參加第 90 次 WTO/SPS 委員會例會之非正式會議；下午參加第 90 次 WTO/SPS 委員會例會
11/14	參加第 90 次 WTO/SPS 委員會例會
11/15	參加第 90 次 WTO/SPS 委員會例會
11/16	返程：瑞士日內瓦機場出發經荷蘭阿姆斯特丹轉機返回臺灣
11/17	抵達臺灣桃園國際機場

## 三、新興風險與農業新技術主題會議

(一) 主題會議於 2024 年 11 月 11 日舉辦，採實體與線上參加方式，並開放於 YouTube 網站直播，議程詳如下表：<sup>1</sup>

<sup>1</sup> WTO 已建置主題會議網頁，可觀看全程錄影及下載講者簡報，網址為：  
[https://www.wto.org/english/tratop\\_e/sps\\_e/sps\\_11112024\\_e/sps\\_11112024\\_e.htm](https://www.wto.org/english/tratop_e/sps_e/sps_11112024_e/sps_11112024_e.htm)

講者	國家/組織	主講議題
開場		
Ms Cecilia Risolo	WTO/SPS 委員會主席	開場致詞
Ms Camille Fléchet	WTO 秘書處	主題會議簡介
第 1 節：新興風險		
(一) 國際組織		
Dr Vittorio Fattori	聯合國糧農組織 (FAO)	FAO 食品安全展望計畫與新興議題
Dr Ryan Newkirk	世界衛生組織 (WHO)	WHO 全球食品安全策略 2022-2030 及 WHO/FAO 國際食品安全機構網絡 (INFOSAN)
Mr Paolo Tizzani	世界動物衛生組織 (WOAH)	WOAH 疫情資訊系統確認評估與溝通新興動物健康威脅及防治處理
(二) 會員、企業與學界		
Mr Milen Georgiev 與 Mr Bernard Bottex	歐洲食品安全局 (EFSA)	EFSA 新興風險分析系統
Dr Akira Otuka	日本國家食品研究組織	東方果實蠅抵達日本模式改變
Dr Hung-jen Liao (廖 鴻仁)	台澎金馬個別關稅領域 農業部動植物防疫檢疫 署	跨境電子商務管理與新興 SPS 挑戰
Ms Lis Alban	丹麥農業食品委員會	非洲豬瘟：丹麥養豬產業新興風險
Dr Ashwani Tiwari	加拿大食品安全檢驗局	進口食品風險模組化：食品進口 風險探查模組 (FIRE)
第 2 節：新農業技術		



Dr Nick Van Beest	澳大利亞聯邦科學與工業研究組織 (CSIRO)	支持強化貿易便捷之法規符合技術
Dr Daisuke Takamatsu	日本國家農業與食品研究組織	建立偵測蜂蜜中病原與抗藥性基因方法：適當於蜂群中使用抗生素參考
Dr Yan-Fu Kuo (郭彥甫)	臺灣大學生物機電工程系	利用人工智慧 (AI) 視覺技術辨識番茄病害、有害生物及生理障礙
Ms Rosina Leicht Ziegler	阿根廷國家農食健康與品質局 (SENASA)	管理電子商務挑戰
Mr Peter Creaser	澳大利亞農漁林部	輻射照射：一項全球快速發展之植物檢疫處理替代方式
Dr Stuart Smyth	加拿大薩克其萬大學農業與資源經濟系	創新農業技術如何解決新興風險問題
Mr Adiel Rodrigo Cayo León	智利農業部農業與畜牧局 (SAG)	動物防檢疫資訊應用：全球動植物風險增長架構下之智利全方位增進管理、技術與創新經驗
Dr Kim Stackhouse-Lawson	美國柯羅拉多大學	動物生產新技術
Dr Kenneth E. Narva	綠光生物科學公司	農業生產系統中以 RNA 為基礎之有害生物管理
<hr/>		
第 3 節：總結與聽眾參與		
<hr/>		
Ms Cecilia Risolo	WTO/SPS 委員會主席	問答時間與結尾致詞
<hr/>		

## (二) 第 1 節前段：新興風險 (國際組織)

1. FAO 講者簡介 FAO 食品安全前瞻計畫，強調有效的前瞻研究對於理解新趨勢如何影響農糧體系之重要性。該講者討論消費者偏好與模

式如何因多種因素變化，例如對氣候影響之認識、動物福利與倫理考量，並指出這些變化需反映於風險評估中。此外，講者亦提及近年受到關注之議題及 FAO 相關工作，包括新興食品來源（如植物性新型食品、可食用昆蟲）、循環農糧計畫中的食品安全風險，以及永續農業之環境抑制因子。

2. WHO 講者介紹 2022-2030 年 WHO 全球食品安全策略，並說明識別與評估新興及再現風險的三大機制：WHO 全球食品安全策略路線圖工具、新興風險評估概念框架及 WHO/FAO 國際食品安全機構網絡（INFOSAN）。該講者指出，集體合作至關重要，例如透過 INFOSAN 促進食品安全事件期間的資訊快速交流與資源共享。
3. WOAAH 講者則介紹 WOAAH 疫情情報架構，該架構蒐集來自多種來源之資訊，以進行快速且持續的健康威脅風險分析，涵蓋監測與監控、預警系統、風險溝通及風險評估等，以及透過指導與協調行動應對新興威脅。講者強調隨著時間推移，資訊數量與類型已發生變化，愈發突顯合作之重要性。

### (三) 第 1 節後段：新興風險（會員、企業與學界）

1. 歐盟歐洲食品安全局（EFSA）的兩位講者簡介 EFSA 新興風險分析系統，包括新興風險交流網絡（EREN）、EFSA 新興風險利害關係人討論小組（StaDG-ER），以及 EFSA 新興風險分析作業流程。舉例而言，講者表示透過 EREN 與 StaDG-ER 所獲資訊顯示，受氣候變遷影響，可能增加弧菌感染（vibrio-infections）。其他新興議題包括抗真菌藥物抗藥性日益上升、玉米黃麴毒素污染機率增加，以及可能爆發偶蹄類出血性疾病。
2. 日本國立農業與食品研究機構講者報告東方果實蠅遷移模式變化，講者強調與氣候變遷相關之可能因素，例如來源區域昆蟲密度變化以及雨季風速增強，可能影響與改變果實蠅遷移模式。預測遷移模式（包括時間與著陸區域）能夠促進田間快速應對，對於控制東方果實蠅相關風險至關重要。
3. 我國防檢署廖鴻仁專門委員簡報管理跨境電子商務經驗，以應對伴隨電子商務交易產生之 SPS 風險與挑戰，說明我國已採取多項關鍵措施，包括強化法規架構、監測線上交易平台、依賴公私協力合作、推動消費者認知提升計畫，以及加強邊境檢查等。此外，我國亦持續

強化管理電子商務風險所面臨之挑戰，例如應對假冒帳戶、對國際平台上境外賣家缺乏管轄權，以及社群媒體直播電商興起等新興課題。

4. 丹麥農業與食品理事會 (Danish Agriculture & Food Council) 及 EFSA 新興風險利害關係人討論小組 (StaDG-ER) 之會員講者，探討非洲豬瘟 (ASF) 對丹麥養豬產業構成的新興風險。講者指出，單一 ASF 案例即可能對產業造成嚴重衝擊，因此詳細說明所採取之預防措施，例如登記豬隻群體及進口豬隻移動狀況。講者強調 StaDG-ER 在處理此類議題上之重要性，該機構有助於獲取相關資訊、系統性評估新興訊號，並協助決策者確認風險優先順序。
5. 加拿大食品檢驗局 (CFIA) 講者簡介進口食品風險建立模型，即為加拿大「食品進口風險探測系統」(Food Import Risk Explorer, FIRE)，該系統用於進口食品風險的優先排序。該模型可透過「失能調整生命年」(Disability Adjusted Life Years, DALYs) 來估算進口食品安全風險，並運用食品—危害—原產國層級數據，比較不同類型危害之相對風險，進而進行風險排序與優先處理。講者詳細說明該模型如何基於進口產品 (種類與來源)、危害類型及消費者暴露情形進行評估，並整合多元資料，以支持更完善的決策制定程序。

#### (四) 第 2 節：新農業技術

1. 澳大利亞學者簡介監管技術 (RegTech)，該技術旨在推動自動化符合規定轉型，以促進貿易便利化。該講者說明如何透過自動化驗證供應鏈流程與資料，確保其符合相關法規、標準與指引。應用案例包括紅肉加工產業中的「持續保證平台 (Continuous Assurance Platform)」，該平台可整合不同來源的資訊 (如天氣、農場、運輸與屠宰場數據資料)，以利稽核與符合法規。此外，該技術亦應用於大腸桿菌 (E. coli) 風險預測與減緩措施以及品質管控。
2. 日本國立農業與食品研究機構學者簡介蜂蜜中病原體及抗生素抗藥性基因之檢測方法，以促進養蜂場內抗生素之適當使用。講者指出美洲幼蟲病 (American foulbrood) 為一種細菌性感染疾病，亦為全球最重要的蜜蜂疾病之一，目前通常透過抗生素進行控制。透過其團隊開發之檢測方法 (基於現有技術)，可從少量蜂蜜樣本檢測美洲幼蟲病病原體及抗藥性基因污染情形，以協助蜂農適當使用預防性藥物，進而防止抗藥性細菌之擴散，並維持預防性治療之效力。

3. 我國臺灣大學生物機電工程學系郭彥甫教授簡介人工智慧 (AI) 機器視覺技術於番茄作物病害、蟲害與生理障礙之識別應用，以取代專家手動判別。該系統透過數位介面應用，允許農民上傳番茄葉片影像，系統則進行影像驗證並透過模型分析葉片類型、病徵與病因，進而提供防治方法。郭教授亦提及大型語言模型 (Large Language Model, LLM) 及檢索增強生成技術 (Retrieval-Augmented Generation, RAG) 於該系統之應用，使其能夠透過影像或文字輸入進行運作。
4. 阿根廷國家農食品健康與品質局 (National Service for Agri-Food Health and Quality) 講者簡介阿根廷在監管電子商務方面之經驗。講者強調採取跨領域方法與私部門協作之重要性，並詳細說明阿根廷透過與主要電子商務及社群媒體平台建立策略聯盟，以有效管控植物及動物來源產品之電子行銷。該網絡機制可及早發現可能影響消費者健康之產品，且統計數據顯示，此監管機制有助於降低違規行為之發生率。
5. 澳大利亞農業、水產與林業部講者簡介以輻射照射技術作為植物檢疫處理之替代方案。講者強調游離輻射照射 (伽馬射線、電子束或 X 射線) 為一種簡單且有效的處理技術，適用於多種農產品與病蟲害，並具有高度永續性。澳大利亞在進出口貿易上對輻射照射技術之應用日益增加，然而，輻射照射技術之推廣仍面臨挑戰，例如處理規範與設施的限制，以及供應鏈參與者與消費者認知不足等問題。
6. 加拿大學術單位講者探討創新農業技術如何用於應對新興風險，講者認為在應對氣候變遷並滿足日益增長的全球人口需求方面，創新技術的角色愈發重要，並簡介在基因技術、農業投入 (如肥料與農藥) 及農業設備方面之創新發展，如何有助於降低食品生產風險。零耕作與最小耕作管理方式之增加，有助於減少土壤侵蝕，進而降低流域內的農藥與肥料殘留。講者最後強調，降低法規不確定性對於維持研發投資之持續性至關重要。
7. 智利農業暨畜牧局講者簡介智利在運用衛生情報技術以提升管理、技術與創新之經驗，該技術之應用背景為全球植物與動物疫情風險日益升高，因此智利透過三大平台來執行相關措施，包括預警與監測系統、生物安全情報系統，以及地理與空間資訊系統，並強調透過邊境管制進行國際監測與合作之重要性。
8. 美國學術單位講者簡介動物生產過程新技術。講者強調永續性的複

雜性，指出對於家畜造成之溫室氣體排放問題並無單一解決方案，須從多角度應對。講者討論主要挑戰包括缺乏可行之減排措施、對溫室氣體排放報告與減排壓力日益增加，以及牛隻相關實證數據極為有限等問題。

9. 私營企業 GreenLight Biosciences 講者簡介噴灑誘導 RNA 干擾(RNAi) 技術在農業生產系統中管理病蟲害之應用，涵蓋科羅拉多馬鈴薯甲蟲防治、蜜蜂蟎害控制，以及葡萄白粉病之防治產品。講者強調 RNAi 技術對於農民的優勢及其永續性，此技術可快速在環境中降解，並精準鎖定有害生物，同時不影響非目標生物。此外，講者也詳細說明 RNAi 技術的挑戰，包括新技術溝通、審批時程與法規架構等問題。

#### (五) 總結與聽眾參與

1. 總結場次由 SPS 委員會主席主持，並鼓勵與會者參與討論。主席邀請與會者分享對主題會議中關鍵議題之看法，並探討 SPS 委員會在推動後續討論方面之角色。與會者分享心得包括本次主題會議已為 2025 年 3 月主題會議「新興 SPS 風險之監管方式」奠定基礎，以及如何在委員會內推動相關工作。關鍵結論包括農業技術如何促進國際貿易安全，以及委員會在提供可預測的科學基礎 SPS 措施架構中所扮演之重要角色。討論亦與 2025 年 3 月主題會議「監管方式」相關聯，例如關於果實蠅議題的討論如何與系統性方法 (systems approaches) 相關，以及輻射照射技術如何與最大殘留容許量 (MRLs) 議題相互關聯。
2. 從更廣泛角度來看，與會者強調在面對新挑戰時，委員會之角色應是創造一個經驗交流平台，以探討新挑戰之監管方式。其他與會者表示認同，並呼籲委員會持續展開討論，以促進想法交流並建立對關鍵議題之共同理解。在此背景下，一位與會者建議未來的討論應聚焦於已識別之新興挑戰，而另一位與會者則提醒，不能忽視長期存在的議題，例如與區域化相關之問題。
3. 主席於會議結束前致詞，感謝所有講者與參與者的貢獻，建議持續針對相關重要課題於 SPS 委員會中討論。

#### 四、執行 Codex 原則與準則以評估與使用自願性第三方保障計畫主題會議

(一) 主題會議於 2024 年 11 月 12 日舉辦，採實體與線上參加方式，並開放於 YouTube 網站直播，議程詳如下表：<sup>2</sup>

講者	國家/組織	主講議題
開場		
Ms Cecilia Risolo	WTO/SPS 委員會主席	開場致詞
第 1 節：Codex 自願性第三方保障計畫準則簡介		
Mr Tom Black	食品法典委員會 (Codex)	強化食品安全：Codex 食品進出口檢查與驗證系統委員會 (CCFICS) 自願性第三方保障計畫 (vTPA) 準則於現代食品系統之角色
Dr Ryan Newkirk	世界衛生組織 (WHO)	vTPA：WHO 全球食安策略及對於中低收入國之考量
第 2 節：會員執行 Codex vTPA 準則經驗		
Ms Patricia Bageine Ejalu	烏干達國家標準局	東非共同體 (EAC) 區域國家標準機構及其在第三方保證之角色
Mr Duncan Harris	英國食品標準署	英國執行 vTPA 實務經驗
Ms Jill Dunlop	美國農業部農業行銷署	美國農業部良好農業規範 (GAP) 計畫
第 3 節：標準與貿易發展基金 (STDF) 使用 Codex vTPA 準則試行計畫之經驗與啟示 (小組討論)		
主持人		

<sup>2</sup> WTO 已建置主題會議網頁，可觀看全程錄影及下載講者簡報，網址為：

[https://www.wto.org/english/tratop\\_e/sps\\_e/sps\\_12112024\\_e/sps\\_12112024\\_e.htm](https://www.wto.org/english/tratop_e/sps_e/sps_12112024_e/sps_12112024_e.htm)

---

Ms Marlynne Hopper	STDF 代理秘書長
與談人	
Dr Mirian Bueno Almendarez	洪都拉斯國家農業食品健康與安全局
Mr Mahmoud Camara	馬利國家食品安全局
Ms Antoinette Mbabazi	盧安達檢查、競爭與消費者保護署
Mr Paul Omanyi	烏干達農業、動物產業與漁業部
Mr Kenrick Witty	貝里斯農業健康局

---

#### 第 4 節：能力建構倡議

---

Dr Gabor Molnar	聯合國工業發展組織 (UNIDO)	vTPA 能力評估工具與準備清單
Dr Jose H. Urdaz	美洲農業合作組織 (IICA)	執行 STDF 計畫經驗與啟示 (STDF/PG/682)
Dr Romina Zanabria Eyzaguirre	加拿大檢驗署	加拿大建立風險評估工具
Mr Johnson Ssubi	Land O'Lakes Venture 37 公司	在烏干達與盧安達國家食品管控 系統精進評估與 vTPA 資料運用

---

#### 第 5 節：未來展望-擴大公私合作規模以解決隔閡問題 (小組討論)

---

主持人

Mr Mike O' Neill 英國食品標準署

與談人

Mr Quincy Lissaur 全球食品安全與動物健康永續發展組織 (SSAFE)

Dr Gabor Molnar 聯合國工業發展組織 (UNIDO)

Mr Adam Tchelezo Sunripe Farms Ltd (a Global GAP and HACCP certified company) and Sage Community Foundation

Ms Philippa Wiltshire Red Tractor 公司

---

(二) 第 1 節：Codex 自願性第三方保障計畫準則簡介

1. 澳大利亞農業、漁業與林業部兼食品法典食品進出口檢驗與認證系統委員會 (CCFICS) 主席講者概述 vTPA 計畫之運作模式。講者說明促成食品法典指南制定之需求，並指出該指南主要目標包括：為主管機關提供指引，說明如何以及在何種條件下可運用 vTPA 計畫；及訂定檢視 vTPA 計畫可信度與完整性之審查清單。該審查清單涵蓋對 vTPA 計畫治理架構、相關認證機構之狀態，以及 vTPA 計畫採用標準性質之評估。講者總結時指出，vTPA 機制所產生的資料可顯著提升監管效率，減少監管負擔與成本，並改善食品安全成果。
2. WHO 營養與食品全部代表發表，探討 vTPA 計畫與 WHO 全球食品安全策略 (2022-2030) (GSFS) 及低度開發國家需求之關聯。講者說明 GSFS 架構，包含五大優先領域工作計畫，以協助 WHO 會員國修改、重新設計或強化其國家食品安全體系。講者說明 vTPA 計畫之資訊與數據可幫助監管機構識別更可能符合食品安全法規之食品業者 (FBOs)，使國家稽查計畫得以相應調整。講者強調由於 vTPA 計畫屬自願性質，WHO 僅會與有意願參與該計畫之會員國合作。最後，講者分享 vTPA 計畫在低度開發國家之可行性資訊，並強調應謹慎分析當地條件，因不同國家需採取適合自身情境之模式，無法套用單一標準方案。

(三) 第 2 節：會員執行 Codex vTPA 準則經驗

1. 烏干達國家標準局 (National Bureau of Standards) 講者簡介國家標準機構在東非共同體 (EAC) 區域內之角色。講者說明國家標準機構積極運用 vTPA 計畫，以推動私部門採用 vTPA 機制，並提升 EAC 區域內國家標準機構檢測能力。監管機構將支持 vTPA 機制運作列為優先事項，因為相關效率提升之效果已日益顯現。講者特別強調在當地資訊技術能力有限、取得認證之處理時間過長，以及認證成本過高等



方面所面臨之挑戰。

2. 英國食品標準局 (FSA) 講者說明 vTPA 計畫在提升監管效率方面帶來之顯著成效，包括主管機關稽查總次數下降、稽查工作聚焦於風險較高的活動、受檢場所總數增加等。vTPA 計畫獲 FSA 授予「獲得認可」(earned recognition) 資格，降低初級生產、乳品衛生及動物飼料等三大領域之檢查頻率。建立 FSA 認可之 vTPA 計畫清單帶來多重效益，對監管機構而言，可增強對計畫信任、進行企業風險評估及更有效分配資源；對產業界而言，可減少稽核負擔與訪查頻率，並改善與監管機構之關係。
3. 美國農業部 (USDA) 特別作物檢驗處 (Specialty Crops Inspection Division) 講者簡介 USDA GAP (良好農業規範) 計畫，該計畫涵蓋多種農產品，包括農作物、乳製品、家畜及家禽等。講者說明 GAP 計畫內部稽核運作方式，包括如何處理未符合或部分符合標準的案例。講者解釋不合格條件包括生產、加工或包裝過程中出現即時食品安全風險，或包裝、加工及儲存過程中生產區域內害蟲數量過多。最後講者指出，有關個別場所之稽核範圍與日期等資訊，均定期公佈於 GAP 計畫網站上。

#### (四) 第 3 節：標準與貿易發展基金 (STDF) 使用 Codex vTPA 準則試行計畫之經驗與啟示 (小組討論)

1. 第 3 節探討三個地區性 STDF 計畫 (分別在西非、中美洲與東非) 在開發中國家試行 vTPA 指南之經驗與學習成果。該場次以小組座談討論形式進行，由標準與貿易發展基金 (STDF) 秘書處代表擔任主持人。
2. 主持人概述三個正在進行之計畫，此些計畫皆聚焦於在開發中國家試行 vTPA 計畫，並將食品法典指南作為關鍵參考標準。計畫產出大量知識與經驗，不僅展示 vTPA 機制在提升監管效率與降低成本方面優勢，亦協助解決 vTPA 計畫在運作上之相關問題，例如責任歸屬、透明化、基礎設施缺口，以及可能導致國家食品安全監管系統事權紛亂不一致的風險。
3. 中美洲計畫由美洲國際農業合作研究所 (IICA) 執行，受惠國為貝里斯與宏都拉斯。來自貝里斯農業健康局與宏都拉斯農糧安全技術局講者表示，在計畫啟動之初，他們期望能更深入了解 vTPA 計畫之運

作模式，並促進公私部門間合作，甚至可能進一步推動公私協力夥伴關係（PPPs）。此外，該計畫提供創新機會，在開發中國家試行食品法典指南。

4. 盧安達稽查、競爭與消費者保護局與烏干達農業、動物產業與漁業部講者分享東非計畫初始期望。講者們強調 vTPA 機制在其國家之重要性，特別是在以魚類及漁產品出口為導向之產業。計畫初期主要目標包括：提高對 vTPA 計畫運作之認識、進行現況與差距分析、強調基於風險之檢查模式、降低與檢查及認證相關之成本與障礙、鼓勵私部門採用食品法典食品安全標準並受惠於 vTPA 計畫，以及提升國家食品管制與檢驗系統內各參與方（監管機構與私部門）之整體信任度。
5. 馬利國家食品安全局講者分享西非計畫，該計畫受惠國為馬利與塞內加爾，由聯合國工業發展組織（UNIDO）執行。對於馬利與塞內加爾而言，參與該計畫之主要目標係測試 vTPA 計畫在提升食品安全成果、精簡相關作業流程及降低成本方面之實際可行性。
6. 主持人詢問小組討論講者從 STDF 計畫中學到之經驗與教訓：
  - (1) 宏都拉斯講者指出，若要使 vTPA 計畫融入國家體系，信任是關鍵，因為政府仍然擔憂 vTPA 計畫可能取代官方監管與檢查。在評估 vTPA 計畫業者時，食品法典指南提到主管機關可以採用不同方法，但實務上如何執行仍不明確，因此 STDF 計畫在此方面發揮最大作用。對於那些 vTPA 計畫業者未設立當地據點之國家，國家認證機構成為監管機構與食品業者（FBOs）需互動之主要對象。由於這種情況在開發中國家普遍存在，講者建議未來食品法典指南之修訂或擴展應涵蓋認證機構及其他中介組織的角色，因這些機構在 vTPA 計畫之運作中扮演重要角色。
  - (2) 貝里斯講者補充，透過該計畫，vTPA 計畫被視為風險降低因素，並因此改善基於風險之檢查機制。
  - (3) 烏干達講者說明，初步範疇研究顯示 vTPA 計畫在該國內具發展潛力。此外，有效的公私協力夥伴關係（PPPs）對於 vTPA 計畫之推動至關重要，因為基於風險的檢查系統可顯著降低公共支出，同時確保食品安全仍是監管機關之核心目標。此外資料的保密性與可靠性是實施過程中之關鍵挑戰。
  - (4) 盧安達講者指出，該計畫有助於建立實際可行之機制與誘因，以獎勵符合規範的食品業者。此外，計畫亦促進學習其他國家之風

險評估方法，強化基於科學的公私部門對話，並提供監管人員、稽核員、食品業者及其他利害關係人培訓。食品法典指南是一項有助於不同利益相關方協同合作之實用工具。

- (5) 馬利講者表示，該計畫之實施突顯生產者的角色，並強調生產者須接受培訓，以符合如 Global GAP 等標準之要求，此模式可在其他國家，甚至於區域層級加以推廣。

#### (五) 第 4 節：能力建構倡議

1. 聯合國工業發展組織（UNIDO）食品安全與糧食系統處講者簡介該組織開發之多項與 vTPA 相關的工具，包括：「食品安全管理模式計畫」，作為監管機關的理論參考或基準；「vTPA 計畫評估工具」，依據食品法典指南設計多個步驟以評估 vTPA 計畫；以及「vTPA 準備度檢查清單」。講者指出 STDF 在馬利與塞內加爾之計畫主要目標是測試與評估食品法典指南如何在實務上由政府機關運用，以透過公私協力合作改善食品安全成果。
2. 美洲國際農業合作研究所（IICA）安全與農食品品質計畫講者簡介中美洲計畫運作情形，該計畫主要目標為試行、測試、評估並收集 vTPA 方式的運作見解（依據食品法典指南）。為達成此目標，計畫活動包括參訪其他國家之食品檢查機構、與 vTPA 計畫業者舉行線上研討會，以及其他培訓活動。這些活動證實幾項重要觀察，包括如下：公私部門合作對於法規架構建置、立法及路徑規劃至關重要；監管機關之風險管理方式正在改變，開始將 vTPA 計畫視為降低風險之因素；以及單一標準方法無法適用於所有情境。
3. 加拿大食品檢驗局（CFIA）講者簡介加國「以場為基礎之風險評估模式」（ERA）。講者表示 ERA 透過一致性、系統性及基於證據之方法，協助主管機關建立風險導向的檢查系統，並依據風險有效分配資源。ERA 模型包含三大要素：內在風險因素、降低風險因素（納入 vTPA 計畫資訊）及合規因素。該模型之應用已有正面成效，並已透過主管機關實地檢查結果進行驗證，結果顯示高度相關性。講者進一步指出，加拿大已在全球多地（如宏都拉斯、貝里斯、阿根廷、澳大利亞及英國）舉辦 ERA 模型運作研討會，探討如何透過風險評估模型指導企業、進口商或產品應接受檢查之頻率與方式。此模式亦促進全球合作，並有助於提升全球食品安全成果。

4. Land O'Lakes Venture 37 之講者說明 STDF 專案在盧安達與烏干達之目標，即通過更有效地使用 vTPA 方法來改進對國家食品安全標準與法規之遵守，從而更精確地將公共資源進行分配。該專案中之能力建構活動包括：前往英國考察學習，讓食品安全監管機構學習如何在國家食品監管體系中利用來自 vTPA 計畫之可靠資料；關於 Codex 指南與風險基礎檢查之培訓課程；以及提高食品業者對 vTPA 計畫運作之認識。

(六) 第 5 節：未來展望-擴大公私合作規模以解決隔閡問題（小組討論）

1. 本場次由英國食品標準局（FSA）代表主持，以小組討論形式進行。主持人指出，從本主題會議之討論中可以看出，Codex 指南之實施獲得如 STDF 試行計畫與 UNIDO 評估工具等倡議之關鍵支持。
2. SSAFE 代表解釋，目前的食品系統依賴貿易，因此需要確保在交易之前食品之安全性，為實現此目標，運行良好且得到妥善執行之貿易協議至關重要，而 vTPA 計畫則是幫助食品業者滿足消費者期望之關鍵因素，該代表強調確保 vTPA 計畫可信度之重要性，及可能須通過推廣那些國際機構認證之計畫實現。
3. UNIDO 食品安全與食品系統處代表說明，大多數 vTPA 計畫是在工業化國家運營，主要是因為許多開發中國家缺乏運作正常之第三產業。已開發國家之專家與知識更為豐富，且跨國合作意願也較為明顯，因此 UNIDO 之策略集中於促進國際合作夥伴關係。
4. Red Tractor 代表表示，vTPA 擁有者與主管機關必須理解彼此之觀點與角色，這些角色既不同又互補。此外，讓主管機關認可 vTPA 計畫對於達成減少檢查並提高整體運營效率之目標至關重要。主管機關發現，認可本國管轄範圍內之 vTPA 計畫較為容易，而認可其他國家或地區之計畫則較為困難。
5. 本場次討論過程，主持人指出 Codex 指南明確表明，主管機關與 vTPA 計畫之角色與責任應保持分開且互補，從而避免部分主管機關擔心 vTPA 計畫之運作最終會取代主管機關的職責。SSAFE 代表表示，可信之 vTPA 計畫運作所帶來之好處已經顯而易見，因此應鼓勵主管機關與食品業者將 vTPA 計畫視為改善資源配置的工具。UNIDO 代表指出，有必要制定區域性 vTPA 認可方法，並且能力建構應聚焦於標準調和，以促進安全貿易。Red Tractor 代表強調，對於 vTPA 擁有者

能夠提供之資料與訊息應建立共同理解，此為促進信任並設立成功公私合作夥伴關係起點，計畫擁有者通常會分享來自審查之彙總結果以及業界情況之綜合評估。

#### (七) 會議結束

1. SPS 委員會主席發言回顧 STDF 試行計畫中對 Codex 指南實施之嘗試，並反思在確保貿易食品安全過程中，各相關參與方之間加強合作之必要性。亦確認 vTPA 計畫能幫助主管機關與食品業者改善食品安全結果，同時讓各方在各自角色與職責範疇內運作。另指出信任在 vTPA 計畫之高效運作中似乎是關鍵要素。
2. 最後，主席認為本主題會議之簡報與討論既具吸引力又充滿資訊，並感謝講者與參與者之貢獻。主席提醒委員會，本場次之報告以及其 WTO 三官方語言版本之完整視頻錄像，均可在專屬網頁上查閱。

### 五、第 90 屆 WTO/SPS 委員會例會之非正式會議

非正式會議於 2024 年 11 月 13 日上午舉行，提案討論重點摘述如下：

#### (一) 第六次 SPS 協定運作與執行檢討：

##### 1. 會員提案情形綜整報告：

主席表示共有 12 個會員提出 21 份提案，秘書處已更新會員提交之問題、文件與提案概覽，概覽內容可查閱 G/SPS/GEN/2194 最新修訂版本。此概覽包含附件 1，將提案根據大致主題進行分類。部分會員提供對於其他會員提案之書面意見，已編輯於文件 G/SPS/GEN/2232 中。

##### 2. 背景資訊文件 (G/SPS/GEN/2223/Rev.1)：

主席報告收到一份會員書面評論，該評論要求報告澄清「關於 STDF 工作及其他組織主導之 SPS 能力發展工作中，對環境、生物多樣性及氣候變化之外部學習評估」是由 STDF 秘書處自行負責進行，而非經委員會同意，並建議在報告中加入註腳或修改措辭。此評論將在背景文件之下一次修訂中予以考慮納入修訂。

##### 3. 第六次檢討報告草案 (G/SPS/W/370 與 G/SPS/W/370/Rev.1)：

主席邀請會員考量第六次檢討報告草案之更新版本 (G/SPS/W/370/Rev.1)，該版本已根據收到之會員評論意見進行修改。並無會員發言，主席指出，該文件將構成第六次檢討報告草案之 A 部分，並計劃於 2025 年初分發會員檢視。

4. 第六次檢討報告草案對於委員會之建議段落 (G/SPS/W/371 及 G/SPS/W/371/Rev.1)：

主席說明於 2024 年 9 月召開之會議期間，大部分討論集中於第六次檢討報告草案對於委員會之建議段落 (G/SPS/W/371)，該草案由秘書處根據會員提交與過去會議中討論之各項主題準備。並根據會員國提供之修改建議進行審查及於 2024 年 10 月 23 日發布新草案版本 (G/SPS/W/371/Rev.1)，該版本於本次非正式會議討論。

(1) 解決現代挑戰與新興風險

針對第 2 項建議，美國等會員表示「永續性」已超出 SPS 協定之範疇。儘管認可該建議反映 MC12 SPS 宣言報告之語言，會員認為此語言無法在第六次檢討中繼續使用，並提出需要對其進行可能之修訂。歐盟要求保留該建議，認為該建議反映 MC12 SPS 宣言討論中已達成之語言，強調「並非所有情況皆可通用」與永續性兩個要素都需要保留，且「並非所有情況皆可通用」是一個可以適用於許多議題之概念，正如在關於新興風險與應對這些風險之農業技術主題討論中曾經強調此論點，認為該主題討論是一個很好的開端，未來可就特定議題（如抗生素抗藥性 AMR）進行深入討論。

擬議建議修訂如下 (G/SPS/W/371/Rev.1, para. 2.6)：

- Further to the recommendation in the MC12 SPS Declaration Report, the Committee will continue its targeted discussions and reflections on the implementation of the SPS Agreement in light of emerging challenges and opportunities, including in specific thematic sessions and events, as appropriate, while reaffirming the existing rights and obligations of Members established by the SPS Agreement.

- Noting the importance of sustainable and resilient food systems and recognizing that there is “no one size fits all” approach to improving the sustainability of food and agricultural systems across WTO Members, WTO Members will continue discussions regarding the importance of differences in local and regional conditions.
- Acknowledging the particular relevance of science, research, and innovation as a means to address SPS issues and sustainably increase production to feed a growing world population, the Committee will continue to explore approaches to the application of agriculture-related technology to address emerging risks.
- The Committee will continue to review the use of Codex, WOH, and IPPC standards, guidelines, and recommendations addressing scientific uncertainty in risk analysis, including the recommendation that the approach and method taken by Members to address uncertainty be clearly documented and communicated in a transparent manner.
- Committee work in this area should take into account the needs and concerns expressed by developing and LDC Members.

## (2) 與國際標準制定組織及觀察員組織合作

主席指出先前提及之「觀察員組織」一詞已從標題中刪除，並新增 1 項建議，同時對現有建議進行修改。

部分會員要求在標題中及草案建議之第 1 項中重新加入其他觀察員組織一詞，因為其工作對委員會具有重要性。澳大利亞、加拿大及紐西蘭表示，於標題刪除「觀察員組織」一詞之建議與觀察組織工作之意義無關，並指出鑒於提及由 ISSBs 所進行之觀察性項目，因此在第 1 項中提到其他國際組織並不合適。主席邀請會員就如何解決此議題之不同看法進行對話。

部分會員不支持納入第 2 項建議，認為這樣會削弱 SPS 協定第 3 條確立之義務，且進口國之權利未得到充分體現，並認為第 2 項並未增添價值，因此提議刪除此項建議。

擬議建議修訂如下（G/SPS/W/371/Rev.1, para. 2.11）：

- The Committee invites Codex, WOA, and the IPPC to continue to share information at Committee meetings about their efforts to monitor the implementation of international standards, including in the context of their observatory projects, with a focus on challenges and impediments faced by Members, in particular developing and LDC Members, and possible ways to address them.
- The Committee invites Members to make their best efforts to align SPS measures with relevant international standards, guidelines, and recommendations in accordance with Article 3 of the SPS Agreement.

The Committee will act as a hub for information exchange ~~and collaboration~~ with the ISSBs on monitoring activities.

### (3) 區域化

部分會員指出委員會在區域化領域之工作應考慮到開發中會員與低度開發國家會員所表達之需求。印度表示應該強調建立低流行疫區，並且第六次檢討應促進第6條中所包含概念之統一。另有會員提議在第3項建議中進行編輯修改，將「...包括非疫區、區域化及場域化管理」一詞進行調整。

擬議建議修訂如下（G/SPS/W/371/Rev.1, para. 2.15）：

- The Committee reaffirms the importance of regionalization for safe trade in agricultural products. The Committee encourages Members to exchange information on adaptation of SPS measures to regional conditions, including through the recognition of pest- or disease-free areas or areas of low pest or disease prevalence.
- The Committee will discuss the recognition of pest- or disease-free areas or areas of low pest or disease prevalence, inter alia building on the March 2025 thematic session on regulatory approaches to emerging risks.
- The Committee will foster discussions, including in specific thematic sessions and events, as appropriate, regarding the effective use and recognition of newer approaches to regionalization, including disease-free areas and compartmentalization.
- Committee work in this area should take into account the needs and concerns expressed by developing and LDC Members.



#### (4) 技術協助及特殊與差別待遇

會員提議在第 1 項建議中應加入對 MC12 SPS 宣言下所進行工作及該工作產出發現之參考，並強調與 CTD-SS 之間合作與協調之重要性。

會員另提議第 2 項建議中之「視情況而定」似乎是指「會員建議」，並提議對該項建議進行修訂。另有會員認為「視情況而定」應該與本委員會工作相關，因為某些建議可能不適合在本委員會中討論。

擬議建議修訂如下（G/SPS/W/371/Rev.1, para. 2.22）：

- As reflected in other recommendations, the Committee will take into account the needs and concerns expressed by developing and LDC Members in all of its workstreams, in particular in the context of the implementation of the MC13 S&DT Declaration.
- The Committee will continue to engage on existing flexibilities in the SPS Agreement by considering, as appropriate, Member proposals for possible improvements in technical assistance and new avenues to support the participation of developing and LDC Members and the implementation of the SPS Agreement to improve market access opportunities.
- Working with the STDF, Members should continue to support engagement with developing and LDC Members, including through technical assistance, capacity building and South-South cooperation, to support implementation of the SPS Agreement and to create, maintain and expand export market opportunities by complying with and establishing SPS import requirements based on international standards, scientific principles, and risk assessment.
- The Committee will work with the Secretariat to explore a transparency mentoring system to assist developing and LDC Members, including with respect to transparency and their timely engagement on SPS matters, taking into account lessons learned from previous experiences with mentoring systems. [recommendation moved up from the section on transparency/notification procedures]

#### (5) 技術與資訊科技工具

會員指出第 1 項與第 2 項建議中，關於「數位工具促進安全貿易」之概念重複出現。主席說明此 2 項建議之焦點略有不同，第 1 項建議關注持續參與，第 2 項則著重於如何促進採用新穎的

方法。

擬議建議修訂如下（G/SPS/W/371/Rev.1, para. 2.27）：

- Building on the discussions in the MC12 SPS Declaration Work Programme and the June 2024 Thematic Session on Digital Tools, the Committee will continue to engage and encourage Members to share experiences with new technologies and digital tools to facilitate safe trade, including electronic SPS certification.
- The Committee will continue discussions on how to facilitate the adoption of novel approaches, including digital tools to facilitate safe trade, and address challenges preventing their uptake, such as those relating to existing legal frameworks, coordination between border agencies, and the cost of developing and maintaining technical infrastructures, especially in developing and LDC Members.
- The Committee reaffirms the importance of in-person participation of delegations while acknowledging the significance of virtual communication tools to enable online attendance in Committee meetings when in-person attendance is not possible. The Committee recommends that online tools continue to be used to enable delegations to attend Committee meetings virtually.
- ~~The Committee will also continue working on improvements of the ePing SPS&TBT Platform, as detailed in the transparency-related recommendations.~~
- Committee work in this area should take into account the needs and concerns expressed by developing and LDC Members.

#### (6) 透明化與通知程序

主席指出，會員強調之主要議題已在修訂版建議中保留，與秘書處合作以實施工作小組活動中獲得之提議亦納入，並且已增加工作小組時間表，並在必要時提供延長之可能性。

會員支持修訂版建議。部分會員建議集中於擴展現有 SPS 透明化義務指導原則，並表達有意參與工作小組。另有會員偏好保持第一版建議之第 6 項，涉及與 ISSBs 合作。對此評論，部分會員表示不支持重新納入先前之第 6 項，履行透明化義務對監管機關帶來負擔，並對更改通知文件模板持保留態度；且儘管一些議題已從目前版本中刪除，但這些議題仍具相關性，並強調應精簡

議題清單，重點式討論以達成成果；及建議將工作小組之持續時間對應審查週期，並要求澄清關於 SPS 與 TBT 措施重疊之討論是否專指透明化問題。

擬議建議修訂如下（G/SPS/W/371/Rev.1, para. 2.32）：

- The Committee will continue working on enhancing the transparency of SPS measures, including control, inspection and approval procedures in line with the Committee recommendations in document G/SPS/68. The Committee will also continue working on enhancing the quality of SPS notifications.
- The Committee agrees to create a working group on transparency, open to the participation of all Members and Observers, with a two-year duration that may be extended by the Committee. The working group will, inter alia:
  - i. explore possible ways to improve the quality of the information contained in notifications and to facilitate access to translations of notified measures;
  - ii. discuss Members' practices with respect to comments on notifications and explore possible ways to enhance the transparency of this process;
  - iii. discuss challenges faced by Members when establishing whether a measure falls under the SPS Agreement and/or the TBT Agreement, in cooperation with the TBT Committee, as appropriate; and
  - iv. work with the Secretariat to implement any insights gained during the working group activities. This may include enhancements to the ePing SPS&TBT Platform; revisions of the recommended transparency procedures (G/SPS/7/Rev.5), the annual report on transparency (G/SPS/GEN/804 document series), and the practical manual for NNAs and NEPs; and adaptation of the Good Practice Guide on Commenting on a TBT notification (G/TBT/GEN/386) to the needs of the SPS Committee.
- ~~i. discuss Members' practices with respect to comments on notifications and bilateral engagement on these comments and explore possible ways to enhance the transparency of this process, including through the ePing SPS&TBT Platform;~~
- ~~ii. review the notification formats with a view to updating them, if necessary, to improve the quality of the information contained in notifications;~~
- ~~iii. explore ways to facilitate access to translations of notified measures, including through the ePing SPS&TBT Platform;~~
- ~~iv. discuss challenges faced by Members when establishing whether a measure falls under the SPS Agreement and/or the TBT Agreement, in~~

- cooperation with the TBT Committee, as appropriate;
- v. ~~adapt the TBT Committee's Good Practice Guide on Commenting on a TBT Notification (G/TBT/GEN/386) to the needs of the SPS Committee;~~
- vi. ~~engage with the ISSBs to explore ways to enhance the usefulness of SPS notifications for their respective monitoring and observatory projects;~~
- vii. ~~work with the Secretariat to explore a transparency mentoring system to assist developing and LDC Members, including with respect to their timely engagement on SPS matters, taking into account lessons learned from previous experiences with mentoring systems;~~
- viii. ~~work with the Secretariat on the continuous improvement of the ePing SPS&TBT Platform;~~
- ix. ~~work with the Secretariat to update, as appropriate, the recommended transparency procedures (G/SPS/7/Rev.5) and the Practical Manual for SPS National Notification Authorities and SPS National Enquiry Points, incorporating any insights gained during the working group activities.~~

#### (7) 最大殘留容許量 (MRLs)

會員認為第 1 項建議「尊重會員在 SPS 協定下之權利及 Codex 的職責範圍」這一表述顯得冗餘且不必要。另有會員指出，在委員會決定是否舉行有關 MRL 主題會議之前，需要更多資訊，並建議表述為「委員會將考慮舉行相關主題會議」。

會員表示在第 2 項建議中提到「保持出口機會」並不適當，另有會員認為「保持出口機會」似乎比「食品安全」更受重視。會員支持「同時確保食品安全」這一表述，但強調有關 MRL 之問題應在 Codex 內基於科學證據處理。

會員建議以下修改（新表述已加底線）：

- The Committee will continue discussions on the subject of MRLs with a view to, *inter alia*, sharing best practices about the determination of default MRLs based on science and risk assessment in the absence of international MRL standards, in collaboration with Codex. The Committee will hold a thematic session on this topic, building on previous work, including the 2022 thematic session on trade facilitative approaches to pesticide MRLs.
- The Secretariat shall include in its regular reports on Specific Trade Concerns (STC) a list of those related to the use of pesticides and MRLs.

- The Committee shall take into account the needs and concerns of developing Members, including LDCs, related to the use of pesticides and MRLs to enhance the implementation of S&DT as agreed at MC13 (with reference to WT/MIN(24)/36).

會員認同與 MRL 相關提案之重要性，會員強調先前有關基於危害 MRL 挑戰之提案，委員會應支持 Codex 工作，並基於科學重新審查臨時 MRL。部分會員持保留意見，不同意要求秘書處編製額外清單作為 STC 年報內容，並認為在技術協助及特殊與差別待遇部分提及 MC13 宣言會更適當；且對於在過程中部分會員過慢提交新意見表示遺憾。

擬議建議修訂如下（G/SPS/W/371/Rev.1, para. 2.35）：

- The Committee will continue discussions on Members' proposals on the topic of MRLs and, based on the outcomes of the discussions, decide how best to approach the topic to ensure added value, building on earlier activities without duplicating efforts and respecting Members' rights under the SPS Agreement and the remit of Codex. The Committee will hold a thematic session on this topic, building on previous work, including the 2022 thematic session on trade facilitative approaches to pesticide MRLs.
- The Committee invites Members to implement MRLs in a manner that preserves export opportunities for developing and LDC Members while ensuring food safety.

#### (8) 設施註冊

主席指出，本草擬建議係根據收到之書面意見新增，詢問會員是否同意該議題成為 2025 年 3 月主題會議之議題，或是以其他方式進行專門討論。

美國發言說明提案內容，強調設施註冊規定應僅要求輸出國提交必要資訊，且其要求應基於科學證據，並且不應比必要性更加限制貿易。

另有會員指出，在決定是否將設施註冊之討論納入 2025 年 3 月主題會議之前，需要更多關於該會議的資訊。

擬議建議修訂如下（G/SPS/W/371/Rev.1, para. 2.37）：

- The Committee will hold dedicated discussions on science- and risk-based approaches to facility registrations.

#### (9) 系統性方法

會員同意澳大利亞與美國提出之書面修改（已反映在修訂擬議建議中），並強調系統方法作為創新形式之偏好，建議加入：「委員會也將繼續討論在相關領域中使用創新與新興技術，以支持改進實施 SPS 協定之方式，例如使用系統方法。」

擬議建議修訂如下（G/SPS/W/371/Rev.1, para. 2.41）：

- The Committee will continue the discussion on systems approaches to help minimize phytosanitary risk through sharing of best practices and encouraging regional and international collaboration with relevant stakeholders.

#### (二) 2025 年主題會議與研討會主題

1. 會員討論 2025 年主題會議之可能議題與安排。會員表達期望決定 2025 年所有活動之偏好，但在未獲得更多關於現有提案資訊前，此點將具挑戰性，關於設施註冊之專門會議為可能選項，並同意主席建議將透明化討論推遲至透明化建議採納後進行。會員另要求提供關於 2025 年 3 月主題會議更多資訊，並建議在 2025 年及 2026 年對關鍵議題進行更具針對性之討論，如抗生素抗藥性（AMR）以及如何通過高效之進口控制利用現代 IT 工具（如 IT 風險分析、人工智慧、電子商務等）以促進安全貿易。
2. 提出 2025 年 3 月主題會議議題的其中一位會員表示，將很快分享相關資訊，並建議該主題會議包括會員在實施系統方法方面之經驗分享、合作倡議可能性，以及來自 FAO、IPPC 及其區域植物保護組織、各會員國家植物保護機關之觀點。
3. 另一位會員提議在 2025 年 3 月主題會議中討論區域化議題，並將 MRLs 議題安排於 2025 年 6 月之主題會議中討論。
4. 主席表示 2025 年 3 月主題會議初步標題為「應對新興 SPS 風險及新農業技術之監管方法」，秘書處將聯繫有興趣之會員代表團協調準備會議議程草案。主席指出，後續主題會議建議涵蓋抗生素抗藥性、進口管制、設施註冊、MRLs 等，並邀請會員詳細闡述其提案內容，以便進一步討論 2025 年 3 月主題會議之安排。

### (三) 其他議題

會員討論特定貿易關切 (STC) 程序、向貨品貿易委員會報告程序、特別諮商程序、強化與其他委員會互動、可做為其他委員會參考之示範清單、強化主題會議功能、鼓勵會員使用工具清單 (G/SPS/63)、增進會員針對通知文件提出意見及取得翻譯文件等項目。

## 六、第 90 屆 WTO/SPS 委員會例會

### (一) 採認議程 (WTO/AIR/SPS/47；如附錄 3)：

1. 本次會議以混合形式舉行，部分會員代表親自出席，部分則透過虛擬平台參與。會議擬議議程 (WTO/AIR/SPS/47) 經過修訂後通過。
2. 會員修訂議程要求：

巴西新增特定貿易關切 (STC) 「泰國不合理暫停巴西牛肉及可食用內臟出口」(ID 597)；俄羅斯新增既有 STC 「泰國延遲動物產品核可程序」(ID 527)，及新提 STC 「韓國延遲動物產品核可程序」(ID 598)；智利撤回其新提 STC 「南非不當延遲認定智利為高病原性家禽流行性感冒 (HPAI) 非疫區」。

美國關切會員於例會臨時提出 STC，表示委員會已建立會議程序，各國應於期限前提出擬議 STC 議題方能納入議程，其目的在確保會員能夠有意義地參與 STC 的討論，並鼓勵各國遵守先前商定之議程截止日期。

巴西說明其 STC 因技術問題未能納入議程草案，曾與 WTO 秘書處協調並審查相關程序，但未找到關於截止日期資訊。此外，巴西強調被關切會員未提出異議，且電子議程 (eAgenda) 系統應為會員服務，而非影響會員權益。

俄羅斯指出目前缺乏正式機制允許在截止日期後增提 STC，認為會員應該能夠在最終議程確定前增提 STC。此外，俄羅斯提議將「緊急 STC (urgent STC)」納入議程第一項，使其成為常規做法。俄羅斯也承認，由於回應時間有限，希望應被關切會員至少能注意其關切事項。

韓國持不同意見，但未正式反對俄羅斯提案，認為此舉不

利委員會之高效運作，因為會員將沒有足夠時間審視與回應。

歐盟表示此問題值得在委員會運作架構內進一步討論，但目前不應該為此創造先例。

主席瞭解會員對於此程序之關切，建議未來可進一步討論。

3. 議程調整建議：依據 2024 年 11 月 13 日非正式會議討論結果，主席提議將「跨領域議題」議程項目安排在「資訊共享」之後，並無會員提出異議。
4. 秘書處報告：提醒會員其電子郵件發送名單已被 E-Delegate 自動生成之名單取代；另提醒會員可以透過 eAgenda 提交議程項目、支持特定貿易關切（STCs）並上傳聲明；此外，會員仍可將聲明作為 GEN 文件發布，但須理解只有會議期間之口頭發言才會納入總結報告。

## (二) 資訊分享：

### 1. 會員分享資訊：

#### (1) 紐西蘭報告農食品系統環境抑制劑管理與 Codex 角色 (G/SPS/GEN/2255)：

紐西蘭說明 Codex 舉辦兩場關於環境抑制劑周邊會議資訊，會議後食品法典委員會（Codex）動物源食品動物用藥品殘留委員會（CCRVDF）同意將溴仿（bromoform）列入風險評估優先清單，此為評估風險管理選項並可能為制定該化合物 MRL 之重要步驟。為進一步促進風險評估過程、確認準則與數據需求，紐西蘭刻正與聯合國糧農組織（FAO）合作，編撰環境抑制劑食品安全風險評估指南，歡迎會員雙邊交流此議題。

巴西強調慮及環境抑制劑在減緩氣候變遷，特別是農業生產領域之潛力，巴西已在甲烷生成抑制（methanogenesis）及其他抑制劑方面取得進展。巴西另指出其黃豆年產量已超過 1.5 億噸，且未使用氮肥，不僅降低生產成本，亦減少溫室氣體（GHG）排放。最後巴西強調國際法規應考量開發中國家現實情況，且標準制定之協調應基於科學與開放對話，重申其對促進可持續農業及推動環境抑制劑 MRLs 調合之承諾。



(2) 中國報告肉類產品輸銷中國之衛生證明書電子資訊驗證系統

中國簡介其電子驗證系統，目的在於驗證肉類衛生證明書之真實性。出口機關在準備紙本證書時，須同步向中國提交電子資訊，使中國邊境檢查站相關部門能夠比對電子資訊與紙本證書，防止偽造證書與確保安全。此外，中國正在升級其海關系統，允許用戶即時登入、調度與修改資訊，歡迎會員提供回饋意見，並可透過以下電子郵件聯絡：

[shipinjuyichu@customers.gov.cn](mailto:shipinjuyichu@customers.gov.cn)。

(3) 日本報告福島核電廠意外後，食品安全資訊

(G/SPS/GEN/1233/Rev.3)：

日本表示臺灣 2024 年 9 月 25 日宣布放寬自 2011 年東日本大地震及隨後核電廠事故以來對日本食品進口限制措施，係基於日本已建立健全食品監測及管控系統，監測結果亦顯示日本公共食品供應鏈之安全。日本歡迎此項放寬措施，認為此為 2022 年大規模放寬措施後邁向全面取消進口限制的另一步。另有關多核種除去設備（ALPS）處理水問題將在特定貿易關切之議程項目下提出。

韓國發言感謝日本之說明，並表示韓國對於日本食品之進口措施係基於國際放射防護委員會（ICRP）及 Codex 相關準則與建議，福島核電廠附近地區之土壤、海水及海床之放射性污染程度仍偏高，韓國認為該等污染係來自福島核電廠事故初期之放射性物質。日本公布之大部分放射性檢測僅限於放射性銫，對於食品法典標準（CXS 193-1995）中其他放射性元素（包括銩）的檢測結果僅限於少量樣本，無法呈現完整意義。另韓國亦表示日本蘑菇及野味在內的部分農漁畜產品仍檢測到高濃度銫，截至 2024 年 4 月，日本 14 縣的 21 種農產品、3 縣的 8 種水產品及 13 縣的 8 種肉類產品仍因放射性污染而被禁止出貨及購買。韓國並呼籲日本遵守其向國際社會承諾之內容，在將污染水排放入海時，必須嚴格遵守科學標準及事先提供透明資訊。

日本回應韓國，重申日本擁有健全食品供應鏈管控系統，防止超過日本放射性銫最大標準值之食品流通。日本並以 2023

年國內監測數據為例，超過 29,000 個有出口潛力之商品符合日本放射性元素最大含量之標準。

## 2. 國際組織資訊分享：Codex、IPPC 與 WOAH 報告前（第 89）次 SPS 委員會例會後活動資訊。

### (1) Codex (G/SPS/GEN/2266)：

Codex 報告於 2024 年 10 月舉行之 Codex 動物源食品動物用藥品殘留委員會 (CCRVDF) 會議，強調 MRLs 推估方法之應用已提升 Codex MRLs 在國際貿易中之可用性，特別是針對數據有限的化合物。該委員會已最終確定建立行動限值 (action levels) 程序，以管理因飼料意外交叉污染而導致不可避免的動物用藥殘留。此外，下屆會議將審議駱駝科動物 (camelids) 的 MRLs。

另為避免影響貿易，Codex 計畫制定政府風險管理指引，幫助各國評估風險管理選項，以處理超過 Codex 行動限値之應對措施。Codex 已提出溴仿 MRLs 新工作計畫，並確認 CCRVDF 將持續與 Codex 農藥殘留委員會 (CCPR) 在共同關切議題上保持合作。

### (2) IPPC (G/SPS/GEN/2264)：

國際植物保護公約 (IPPC) 報告第 19 屆國際植物保護公約委員會 (CPM-19) 暫定於 2025 年 3 月 17 日至 21 日舉行，將討論多項議題，包括標準採認、IPPC 工作計畫提案審查、財務規劃及 IPPC 觀察機制評估。

自 2024 年 6 月以來，CPM 執行局已召開兩次會議，後續戰略規劃小組建議與 Codex、世界動物衛生組織 (WOAH) 及 FAO 相關部門聯繫，以共同推動「防疫一體 (One Health)」及 IPPC 戰略架構。

IPPC 亦更新其標準委員會、執行委員會及觀察機制相關會議進展，並指出每月約有 20 萬份電子植物檢疫證書透過 IPPC 建制之 ePhyto 系統交換。

此外，IPPC 強調 CPM 焦點小組在三項領域之工作進展，包括氣候變遷與植物檢疫問題、海運貨櫃管理、安全提供食品與其他人道援助。

洪都拉斯請求提供 ePhyto 解決方案永續發展及使用付費機制之討論進展。IPPC 表示 ePhyto 解決方案的永續資金機制仍在討論中，CPM 已制定方案允許締約方自 2025 年起提供自願性資助。IPPC 也提到將於近期發送官方信函予各締約方，請其提前規劃財務貢獻。

### (3) WOAAH (G/SPS/GEN/2265) :

WOAH 報告其四個專家委員會已於 2024 年 9 月召開會議，其會議報告（包括供會員評論之國際標準）已公開於 WOAAH 官網。

第 92 屆 WOAAH 大會擬通過 WOAAH 陸生動物衛生法典（Terrestrial Code）生物安全（biosecurity）章節，此外請會員提供評論之新章節包括「適用於過境動物之程序」與「邊境檢查與檢疫規範」。

此外，在水生動物衛生法典（Aquatic Code）方面，共有 19 項文本請會員評論，而陸生動物診斷與疫苗手冊（Terrestrial Manual）則有 28 個章節待審，包括與 ASF 疫苗接種相關之修訂內容。

WOAH 更新相關工作進展，包括其標準線上導航工具（Standards Online Navigation Tool）預計於 2025 年初正式上線；啟動電子動物衛生檢疫證明書（electronic veterinary certification）之制定工作，並將與 Codex 標準接軌；計畫於 2025 年更新 WOAAH 陸生與水生動物衛生法典第 5.2 章。

我國代表發言回應三姊妹國際組織（Codex、IPPC 與 WOAAH）報告，肯定 IPPC 在電子商務（e-commerce）領域之工作，包括於 2023 年發布相關指南。我國進一步詢問詢問 Codex 與 WOAAH 是否計劃制定類似指引，以管理與電子商務有關之 SPS 風險。Codex 回應其食品標示法典委員會（Codex Committee on Food Labelling）已完成兩項文本，並將提交至 2024 年 11 月 Codex 會議審議，兩項文本內容係「透過電子商務提供預包裝食品提供食品資訊之指引」及「利用技術在食品標籤上提供資訊之準則」。WOAH 回應目前尚未針對電子商務展開相關工作，因為其會員國尚未提出相關請求。

### (三) 跨域議題：第 13 屆 WTO 部長會議宣言後續工作

#### 1. 背景資訊：

世界貿易組織（WTO）於 2024 年 2 月 26 日至 3 月 2 日，在阿布達比召開第 13 屆部長會議（13<sup>th</sup> Ministerial Conference，MC13），並在會後發布凝聚 164 個 WTO 會員共識之「阿布達比部長宣言」（Abu Dhabi Ministerial Declaration），以及一系列部長宣言和部長決議（Ministerial Decision）

MC13 部長會議通過一項部長宣言（WT/MIN(24)/36），針對特殊與差別待遇條款進行檢討，俾使其更為精確、有效及得以運作，以回應 2001 年杜哈部長會議，包括要求改善 WTO 技術協助與培訓計畫提供之支援、改善會員對 SPS 與 TBT 有關措施之評論期限、加強實施開發中國家與低度開發國家在 SPS 與 TBT 協定中的特殊與差別待遇、持續改善在貿易與發展委員會特別會議（CTD SS）與 WTO 相關場域中特殊與差別待遇之應用。

#### 2. 會員資訊：無會員發言。

#### 3. 主席更新工作進展資訊：

參照 MC13 特殊與差別待遇宣言，特別是第 1 條與第 2 條，SPS 主席提到曾與技術性貿易障礙（TBT）委員會主席、貿易與發展委員會特別會議（CTD SS）主席及與 SPS 及 TBT 相關工作之協調員討論。會議中達成共識，認為 SPS 與 TBT 委員會擁有進行技術性討論的良好基礎，特別是針對上述宣言中之第 1 條與第 2 條。截至目前為止，WTO 各會員國尚未針對此兩條內容提出具體意見。

至於第 3 條，CTD SS 提議主導撰寫一份報告，並計劃於 2024 年底前完成。報告將基於 SPS 與 TBT 委員會已進行之相關工作撰寫，並將考慮 CTD SS 未來的活動。SPS 委員會與 TBT 委員會主席對於報告大綱已達成共識，並將提送給 CTD SS。儘管 SPS 委員會與 TBT 委員會主席將各自負責提交報告，但兩份報告將遵循相似結構，以便會員順利進行後續工作。SPS 委員會主席將分享報告草報予會員評論，並設有提交意見之截止日期，所有收到之意見將在報告最終提交給 CTD SS 之前納入考慮。

### (四) 特定貿易關切：

秘書處簡要說明委員會在處理特定貿易關切（STCs）之程序與實務做法，以及秘書處在 STCs 提交截止日期後編制註解版議程（annotated draft agenda）所進行的工作。會員通常受邀在委員會會議前約三週之截止日期內提交 STCs 及其他議程項目，並於兩天後收到註解版議程。

此流程使秘書處能夠將提交之議程項目翻譯為法文與西班牙文，並與相關會員確認對於擬議議程項目與 STCs 之疑問。此外，秘書處建議在可能情況下，對於既存議題，會員應優先沿用先前提出之 STCs，而非提出新的 STC，以便更有效地追蹤討論進度，並避免在相似議題上產生重複的 STCs。此舉也有助於回應方提供更全面的答覆，減少重複內容。

#### 1. 新議題：

##### (1) 印度關切俄羅斯延遲核可乳製品出口設施清單（ID 586）

印度對於其乳製品設施獲准並列入可輸往俄羅斯名單之審核程序延遲表達關切，印度表示 2014 年有 2 家設施在經過俄羅斯實地查核後獲准輸俄，惟遲至 2023 年 4 月方正式列入官方網站。此外，2024 年，7 家乳製品設施申請，但僅有 1 家獲得同意列入輸俄名單，且仍須滿足進一步之出口要求。印度進一步指出，俄羅斯堅持對其餘 6 家設施進行實地查核，然此舉並無科學依據。印度強調該等設施已獲印度官方認證機構認證，該機構遵循 Codex 標準與出口認證程序。因此，印度促請俄羅斯加速將印度相關設施列入輸俄名單，並避免要求額外之實地查核。

俄羅斯回應已與印度於 2022 年達成進口特定乳製品之獸醫證明書協議，並要求印度提供相關資訊，以評估其乳製品設施符合歐亞經濟聯盟（EAEU）要求之能力。自 2023 年 4 月以來，共有 6 家印度乳製品設施獲俄羅斯主管機關授權，惟迄今尚無印度乳製品輸入俄羅斯，俄羅斯主管機關將考慮允許另 2 家印度乳製品設施進入俄羅斯市場。

##### (2) 印度關切俄羅斯延遲核可蛋製品出口設施清單（ID 587）

印度對於其蛋製品設施獲准並列入可輸往俄羅斯名單之審核程序延遲表達關切。印度指出，重複的程序與查核導致出口

成本上升，並延誤蛋製品輸往俄羅斯。印度主張，俄羅斯僅核准並列入 4 家蛋製品設施，而其他設施之申請因俄羅斯堅持進行無科學依據之實地查核而停滯不前。印度促請俄羅斯取消對印度官方認證機構所認證設施之實地查核要求，更新並公佈尚待註冊或核准之印度產品與設施名單，及提供明確之審核時程。

俄羅斯指出，儘管目前有 4 家印度蛋類生產設施獲准出口，但其中只有 2 家實際進行貿易。俄羅斯表示俟先前已列入註冊名單之設施啟動貿易後，將考量授權同意新的設施。俄羅斯主管機關曾於 2023 年 8 月通知印度，在雙方檢查後，有可能對另一家設施進行認證。此外，俄羅斯在 2024 年要求印度提供關於遏制與控制高病原性家禽流行性感冒（HPAI）措施資訊（特別是 H5N1），但未收到相關資訊。

### (3) 印度關切歐盟修訂亞滅培（acetamiprid）MRL（ID 588）

印度對於歐盟在 G/SPS/N/EU/787 通知中提出修訂 38 種食品之亞滅培（acetamiprid）MRL 提案表示關切。印度認為歐盟擬議的 MRL 比 Codex 對特定產品（包括番茄和捲心菜）亞滅培 MRL 更為嚴格，且此較高標準並未基於風險評估。印度敦促歐盟重新考量修訂後之 MRL，盡可能採用 Codex 標準，並依據 SPS 協定第 5.8 條對不符合國際標準提供解釋。

歐盟表示 G/SPS/N/EU/787 草案法規已公告並提供 60 天評論期，期間已收到並回覆來自中國、土耳其及美國之意見，但未收到來自印度的評論意見。考量目前收到之評論意見內容後，該措施預計於 2025 年 2 月通過，並於 2025 年 8 月實施。歐盟表示該措施係基於 EFSA 之風險評估，評估發現消費者面臨較高之健康風險，另法規允許會員提交訂定進口容許量（import tolerance）申請。

### (4) 印度關切英國未同意延續核可活性物質鋅錳乃浦（mancozeb）（ID 589）

印度對英國決定將鋅錳乃浦（mancozeb）撤出其市場表示關切。印度曾就英國通知 G/TBT/N/GBR/70 提出意見，英國回覆表示將考慮修訂各類食品產品中鋅錳乃浦 MRL。印度敦

促英國在訂定 MRL 之前，對鋅錳乃浦對人體健康與安全之影響進行全面風險評估。印度亦要求英國分享鋅錳乃浦 MRL 審查最新進展，以及是否計劃進行全面風險評估之相關資訊。印度認為鋅錳乃浦為全球廣泛使用之殺真菌劑，其未獲同意續登錄使用及隨後之 MRL 調整可能會影響農產品貿易，並對開發中國家出口造成沉重負擔。印度敦促英國重新考量不續登錄鋅錳乃浦活性物質之決定，並應參考國際標準及其他 WTO 會員的做法，及避免採用以危害為基礎之管理方式。

英國回應 G/TBT/N/GBR/70 通知之決定不會影響食品貿易，因為英國市場對鋅錳乃浦之 MRL 仍維持不變。英國說明其 MRL 審查程序，指出鋅錳乃浦 MRL 將在 G/TBT/N/GBR/70 所通知之不續登錄決定後三年內進行審查，並將對任何變更進行通知。英國表示進口容許量申請可持續提交，並將依據英國核准標準及 Codex 指南進行評估。英國進一步解釋，其對國內使用活性物質之評估方式與 MRL 評估方式不同。此外，英國表達願於 SPS 架構內進行雙邊交流，並指出有關其 MRL 及進口容許量評估制度相關資訊可於線上查閱。

#### (5) 印度關切英國修訂依滅草 (imazethapyr) MRL (ID 590)

印度對英國通知 G/SPS/N/GBR/54 表達關切，該通知將依滅草 (imazethapyr) 於花生及稻米之 MRL 設定為 0.03 mg/kg。印度援引該通知所附之評估報告，指出 Codex 對花生及稻米之 MRL 為 0.1 mg/kg，並認為英國對依滅草於多種產品（包括花生及稻米）之 MRL 較國際標準嚴格。印度認為此不符合國際標準之偏差缺乏科學證據，亦未依據 SPS 協定進行風險評估。印度要求英國依據 SPS 協定第 5.8 條提供該措施較國際標準嚴格之說明，並敦促英國與 Codex 標準保持一致，以避免貿易障礙。

英國表示 2024 年 3 月 24 日之通知文件係提高英國市場對乾扁豆 (dried lentils) 及大豆之依滅草 MRL，且未對其他商品提出變更。英國強調會員可提交訂定進口容許量 MRL 申請，並將依程序進行評估。英國認為其方法與 FAO/世界衛生組織 (WHO) 農藥殘留聯合會議 (JMPR) 之風險評估方法一致。

英國指出該國每年針對新 Codex MRL 進行年度審查，並在可能情況下採納為英國標準，以符合 SPS 協定及其國內要求，相關詳情可於線上查閱。

(6) 印度關切香港因建立環氧乙烷 (ethylene oxide) 限量標準而限制香料進口 (ID 591)

印度對香港針對環氧乙烷 (EtO) 之法規限量表達關切，並指出目前國際間尚無針對食品 (包括香料) 之 EtO 最高限量標準，且各 WTO 會員之做法不一。印度援引香在 Codex 食品污染物委員會 (CCCF) 中的發言，並認為其對香料中 EtO 以定量極限 (LOQ) 作為法規限量之做法，缺乏適當風險評估及科學依據，而係基於預防性或危害為基礎之管理方式。印度認為該措施不符 SPS 協定第 2.2 條、5.1 條、5.6 條及 5.7 條，屬於貿易限制性措施，並導致其出口至香港之香料產品遭到拒收。印度要求香港釐清為何採用以危害為基礎之管理方式，而非基於風險評估之方法。

香港回應於 2024 年 4 月例行食品監測期間，在自印度進口之四批香料中檢測出 EtO 殘留，殘留量介於 0.13 mg/kg 至 300 mg/kg 之間。香港依據 EtO 之致癌風險，並根據檢測結果採取管制措施，此舉符合其處理食品安全事件之程序。香港強調其食品安全標準之科學依據，並認為其措施僅針對受影響批次產品，未超過必要之貿易限制程度。此外，香港表示對於任何檢出 EtO 之產品，無論來源為何均將採取相同措施。

(7) 印度關切法國禁止新鮮蔬果使用塞果培 (thiacloprid) (ID 592)

印度對法國通知 G/SPS/N/FRA/20 表達關切，該措施暫停進口經施用塞果培 (thiacloprid) 之新鮮水果與蔬菜至法國。印度指出，該措施適用於所有新鮮水果與蔬菜，未考量不同食品及其相應 MRL 之區別。印度認為該措施較國際標準嚴格且缺乏科學依據，屬於「預防性」措施，並與 SPS 協定第 5.7 條不符。印度敦促法國撤回該措施，並遵循現行國際標準。此外，印度要求法國依據 SPS 協定第 5.8 條對其較國際標準嚴格之措施說明理由。



歐盟回應稱，法國暫停進口經施用塞果培於新鮮水果與蔬菜之法令已通知於 G/SPS/N/FRA/20 中。歐盟表示 2024 年 10 月 22 日已提議一項歐盟法規，暫時將所有現行塞果培之 MRL 降至偵測極限 (LOD)，該法規將於 2025 年 5 月 12 日生效，因此法國該項法令將不再具備必要性。

(8) 歐盟關切中國因藍舌病限制動物產品進口 (ID 593)

歐盟對中國因藍舌病 (bluetongue disease) 對多個歐盟成員國之動物產品施加進口限制表達關切。歐盟表示，中方告知其歐盟成員國之藍舌病疫情對中國動物健康及畜牧業構成高度風險，並據此決定暫停進口牛隻及相關產品。歐盟援引世界 WOHAI 《陸生動物衛生法典》規定，認為中國因藍舌病對動物產品施加之進口限制與國際貿易規則及標準不符，要求中國解除對多個歐盟成員國因藍舌病所施加之進口限制。

中國回應為保護國內畜牧業安全，爰對於藍舌病疫區國家實施進口禁令。中國表示鑑於歐盟及英國藍舌病疫情之傳播率、嚴重性及複雜性，若外來血清型傳入中國，將對其畜牧業造成重大損失。中國認為依據相關法律法規採取風險管控措施，暫停自受影響之歐盟國家進口牛隻及相關產品係屬合理。中國表示將持續監測疫情發展，並在疫情受控制後，依據相關規定適時準備解除進口禁令。

(9) 智利關切南非不當延遲提供奇異果有害生物風險分析結果 (ID 594)

智利對南非不當延遲奇異果 (kiwifruit) 輸入之植物檢疫授權程序表示關切，並指出此情況已影響智利生產廠商。智利援引 SPS 協定附件 C，表示自 2021 年以來，南非未就智利提交之有害生物風險分析 (PRA) 技術資訊審查提供更新。智利亦指出，儘管已多次提出雙邊請求，南非仍未提供授權程序各步驟或標準處理時間之資訊。智利敦促南非儘速完成 PRA，並保持透明溝通，以避免造成不必要之貿易障礙。

南非確認已收到智利提交之奇異果市場進入申請，已啟動風險分析，相關技術資訊交流後已起草植物產品輸入檢疫條件。南非表示已完成國內諮詢程序，並正在評估收到之意見，

將適時通知智利其植物輸入檢疫條件。

(10) 歐盟關切泰國因非洲豬瘟實施進口限制 (ID 595)

歐盟對泰國禁止自曾報告發生 ASF 疫情之歐盟成員國進口豬肉及豬肉產品表達關切。歐盟表示，已在雙邊場域提出該議題，並就泰國之 SPS 通知文件提供評論意見，但未獲回應。歐盟指出其成員國依據 WOAAH 標準已建立非疫區，且許多貿易夥伴已承認其區域化管理制度，並與其非疫區進行貿易。歐盟敦促泰國接受遵循 WOAAH《陸生動物衛生法典》處理之產品，並呼籲泰國建設性參與，允許來自非疫區產品進口。

泰國回應，其依據 SPS 協定第 6 條及 WOAAH 之建議承認區域化 (regionalization) 概念，歐盟成員國可正式提交認可 ASF 區域化之申請。泰國亦確認 WOAAH 公布之 ASF 安全產品清單，並表示正與一個受 ASF 影響之歐盟成員國進行談判，以恢復市場進入。泰國表示願與歐盟就此議題召開技術會議。

(11) 歐盟關切美國為時過久之植物產品核可程序 (ID 596)

歐盟對美國複雜且冗長的植物及植物產品進口核准程序表達關切，並遺憾地指出，歐盟市場進入申請進展甚微，過去 10 年間僅核准 3 項新申請案。歐盟表示儘管美國已承認 21 個歐盟成員國對 2 種植物有害生物之非疫區狀態，並發布 2 則有關蘭花出口之公告，惟目前仍有 30 項申請處於待審查狀態，部分申請案已超過 20 年尚未完成，且美國並未提供這些待審申請案之預估審查時間表。歐盟敦促美國履行 SPS 協定義務，以科學為基礎制定進口核准程序，並簡化核准程序，以避免不必要的延誤。

巴西支持歐盟 STC，提及議程上另一項 STC，並表示對於美國冗長且繁瑣的進口核准程序有類似關切。

美國回應表示，歐盟每年向美國出口各類植物及植物產品，總額超過 20 億美元。美國表示須在市場開放與可用資源之間取得平衡，同時考量歐盟成員國監管機關在能力與管理方式上的顯著差異。美國指出，正在積極處理多個歐盟成員國提出的市場進入申請，並已於 2024 年 10 月舉行之美歐植物檢疫技術工作小組 (Plant Health Technical Working Group) 會議上

提供最新進展。儘管面臨多項需求，美國已完成法國奇異莓（Kiwi berries）市場進入程序，並完成認可 21 個歐盟成員國為亞洲天牛（ALB）及柑橘長角天牛（CLB）非疫區之監管程序。

(12) 巴西關切泰國不合理暫停進口巴西牛肉與可食用內臟（ID 597）

巴西關切泰國於 2024 年 8 月對巴西屠宰場進行查核後，儘管檢查結果並未發現任何不符合規定之情況，卻仍暫停其牛肉進口。巴西指出泰國要求對每頭牛進行個體可追溯性管理，然而此要求並見於任何法規，亦未在檢查任務前告知，且未對其他出口國提出此等要求。巴西進一步強調，在檢查會議期間並未對可追溯性提出疑慮，且所有法規均已符合要求，認為泰國不符合 SPS 協定第 2 條、第 5 條及第 7 條，並要求泰國澄清其可追溯性管理規定，以及該規定是否同樣適用於與巴西衛生狀況相當之所有貿易夥伴。

泰國回應在 2024 年 8 月對巴西牛肉生產設施進行認證續期查核時，發現部分作業方式未符合其要求，因而暫時中止自巴西進口牛肉及內臟，直至巴西採取修正措施，以符合泰國標準。泰國表示刻正審查巴西提交之補充文件，並指出在 2024 年 10 月 1 日之前提交的牛肉及內臟出口申請可繼續出口，直至 2024 年 11 月底止。泰國建議透過技術諮商解決該問題。

(13) 俄羅斯關切韓國延遲動物產品核可程序（ID 598）

俄羅斯表示已多次通知韓國有關俄羅斯經 WOA 認可之口蹄疫非疫狀態，並提供非疫苗接種之口蹄疫非疫區數據，計畫自該區域進行出口，但尚未收到韓國的回應。俄羅斯敦促韓國遵守 SPS 協定第 6 條、第 8 條及附件 C 規定，並應避免不當延遲執行及儘速完成動物產品核准程序。

韓國回應表示其檢疫機關正在進行輸入風險評估，評估結果將在程序完成後提供。韓國亦表示將審查任何以書面提交之具體問題。

2. 既存議題：

(1) 印度、中國、巴拉圭、美國、巴西、哥倫比亞關切歐盟修正  $\alpha$ -氰菊酯 (alpha-cypermethrin)、布芬淨 (buprofezin)、四氯異苯腈 (chlorothalonil)、陶斯松 (chlorpyrifos)、二福隆 (diflubenzuron)、亞速隆 (ethoxysulfuron)、固殺草 (glufosinate)、依滅列 (imazalil)、ioxynil、依普同 (iprodisone)、鋅錳乃浦 (mancozeb)、稻得壯 (molinate)、picoxystrobin 及得殺草 (tepraloxym) 農藥之最大殘留容許量 (MRLs) (448；與 453、454、457、474、475、517 相關)

巴西認為歐盟監管政策持續無視 Codex 標準，違反 SPS 協定第 2 條、第 3 條與第 5.6 條，比必要性更加限制貿易，對熱帶國家產生負面影響，並損害全球糧食安全及影響符合 Codex 標準國家出口商之利益。巴西認為歐盟根據《歐盟法規 1107/2009》第 53 條對植物保護產品之緊急授權，不公平地限制來自非歐盟國家之貿易，卻允許歐盟會員國受惠於這些產品的使用。巴西強調，以潛在危害為基礎不能取代以科學為基礎之風險評估，措施應符合 Codex 標準。巴西亦關切歐盟在 G/SPS/N/702 號通知中提出降低  $\alpha$ -賽滅寧 (alpha-cypermethrin) MRL 提案，指出該物質為註冊農藥，廣泛應用於多種作物，其不批准可能對生產者，特別是柑橘類生產者的收入產生重大影響。此外，巴西指出，歐盟取消所有含有鋅錳乃浦的農藥，已對巴西出口造成負面影響，並支持巴拉圭要求歐盟提供緊急授權的呼籲，同時敦促歐盟在設定 MRL 時採取有助於貿易之做法，包括提供較長過渡期。

中國重申對歐盟基於不確定性與科學證據不足而降低 MRL 所造成之貿易障礙表達關切。中國持續要求歐盟考慮替代且更具彈性之做法，以在比必要性更加限制貿易之程度下，支持提升全球糧食安全之共同目標，同時保障消費者。

印度援引先前發言，呼應其他會員對歐盟設定 MRL 方式表達關切。印度特別指出二硫氨基甲酸鹽 (dithiocarbamates) 問題，表示 EFSA 建議根據有機產品中天然存在之二硫化碳 ( $CS_2$ ) 監測數據來設定 MRL 之程序，並不符合 FAO/WHO/JMPR 指南，且在同一作物內，MRL 可能因品種或農業氣候條件不同而有所變動。印度質疑在 EFSA 得出現行

MRL 對消費者之風險無法排除結論後，歐盟為何仍提高櫻桃之鋅硫（ziram）MRL。印度要求歐盟在執行新 MRL 前提供合理過渡期，並期待透過建設性與合作性交流，全面解決相關關切。

巴拉圭重申關切歐盟農藥決策，認為缺乏科學證據並違反 SPS 協定。巴拉圭特別關切歐盟在 EFSA 認定許多物質對人體健康不構成風險之情況下，仍降低 MRL。巴拉圭強調 SPS 措施應以國際標準與風險評估為基礎，並考量國際權威機構所發展之技術。巴拉圭已與其他會員共同在 G/SPS/GEN/2212 號文件中提交相關問題，並認為歐盟在 G/SPS/GEN/2238 號文件中提供之回應，其中僅包含一個 Q&A 頁面之連結，無法充分解決相關會員所提出之關切。巴拉圭再次與其他會員共同在 G/SPS/GEN/2271 號文件中提交問題。

美國重申其關切，並要求歐盟在 EFSA 無法完成風險評估時，應使其 MRL 與 Codex 標準保持一致，考慮更具彈性的執行方式，並對未完成風險評估以確定對消費者之特定風險的 MRL 延長過渡期。美國亦要求歐盟在進口容許量仍在考量階段時，維持現行 MRL 水準，並在最終確定其草案措施前，納入會員之意見。美國已將其聲明提交於 G/SPS/GEN/2273。

哥倫比亞援引先前發言文件 G/SPS/GEN/2271，重申對歐盟多項農藥 MRL 表達關切。哥倫比亞認為歐盟將 MRL 降至極低水準，比必要性更加限制貿易。哥倫比亞期待歐盟能夠在 G/SPS/GEN/2271 號文件中適當回應其關切，特別是關於歐盟評估程序缺乏透明化，以及即使有充分科學證據支持，歐盟仍拒絕提供進口容許量之問題。

厄瓜多重申其對歐盟降低熱帶氣候下必要農藥 MRL 之關切，並敦促歐盟與 Codex 標準保持一致，指出 EFSA 之風險評估結論不明確所帶來之挑戰。厄瓜多特別關切歐盟不再續准使用四氯異苯腈（chlorothalonil），以及降低普克利

（propiconazole）與派滅淨（pymetrozine）之 MRL，這些措施嚴重影響厄瓜多香蕉生產之永續性。厄瓜多要求歐盟提供合理時間，以發展並註冊替代品，並為第三國生產者提供公平條件，包括提供緊急授權，如同歐盟內部所適用之規定。厄瓜多

亦要求提供詳細資訊，說明相關授權情形，並提供可替代禁用物質清單。厄瓜多理解歐盟在 G/SPS/GEN/2238 號文件之回應內容，仍指出重要關切議題尚未獲得解決，並已與其他會員再次在 G/SPS/GEN/2271 號文件中提交問題，期盼歐盟儘速回應。

加拿大重申其關切歐盟植物保護產品有效成分之監管方式對於貿易之影響。加拿大強調，植物保護產品之 MRL 決策應維持以風險為基礎，並應依據科學與既定風險評估方法。加拿大敦促歐盟使其 MRL 與 Codex 標準一致，或對於未構成不可接受膳食風險之物質維持現行標準，特別是在風險評估尚未完成之情況下，以保障消費者健康，支持穩定且可預測之貿易，並促進全球合作。

瓜地馬拉指出，進行明確且以科學為基礎之風險評估至關重要，若風險評估結論不明確，則應遵循 Codex 標準。瓜地馬拉援引歐盟關於二硫氨基甲酸鹽（dithiocarbamate）MRL 之通知 G/SPS/N/EU/788，表達其關切，特別針對已提出關切之香蕉產品仍然維持原 MRL。瓜地馬拉關切歐盟 MRL 決策之制定方式，並指出其已於 G/SPS/GEN/2212 號文件中提交相關問題，惟認為歐盟在 G/SPS/GEN/2238 號文件中所提供之回應不足，因此已在 G/SPS/GEN/2271 號文件中重新提交問題。

秘魯指出，儘管已多次在委員會及雙邊場域提出此議題，歐盟 MRL 相關措施仍未有所調整。秘魯認為，歐盟之措施比必要性更加限制貿易，並違反 SPS 協定及國際標準。秘魯期盼歐盟能夠儘速回應其在雙邊貿易協定架構內共同聲明中所提出之議題。

阿根廷強調，各地區會員均對歐盟採取保護主義方式表達關切。阿根廷強調，會員應以全面之風險評估為基礎制定 SPS 措施。阿根廷呼籲歐盟檢討其監管方式，該方式忽視輸出國當地生產情境、可行替代方案之缺乏及國際標準。

烏拉圭重申其關切歐盟將多種物質之 MRL 降低至低於 Codex 標準之做法。烏拉圭強調，應依據相關國際組織之指南，進行全面且科學之風險評估，並重視過渡期之重要性，考量作物生產與市場行銷所需之時程。烏拉圭重申其對話承諾，

並敦促歐盟考量會員之意見，重新審視其立場，以避免可能帶來不利社會經濟影響之不必要貿易障礙。

哥斯大黎加持續支持本 STC，並援引其先前之發言。

多明尼加認為歐盟之措施應符合 SPS 協定，特別是第 2.2 條、第 5.2 條與第 5.3 條，並應以科學證據為依據。多明尼加重申其對 STC 編號 457 之關切，指出調整依滅列 (imazalil) MRL 缺乏科學依據，且其執行將造成不必要之貿易障礙，並影響該國農產品出口。關於 STC 編號 448，多明尼加指出，鋅錳乃浦僅少量使用，且歐盟未能證明其存在實際風險。多明尼加關切歐盟措施可能帶來之影響，並敦促歐盟遵循 Codex 標準，重新考量執行其措施，因該措施將直接影響開發中國家與低度開發國家之農業生產者。

歐盟表示，其先前聲明仍然有效，並將另行上傳更詳細之聲明。歐盟指出相關資訊已透過雙邊場域、主題會議及書面文件提供。歐盟亦在 G/SPS/GEN/2238 號文件中分享其網站上專門設置之 Q&A 連結，以回應許多會員提出之問題。歐盟將適當考量任何新提問題，並提供適切回應。關於二硫氨基甲酸鹽 (dithiocarbamates)，包括鋅錳乃浦之 MRL，歐盟表示在 2020 年 12 月未續准其核可後，關於檢討這些 MRL 之法規草案已在討論中，並已於 2024 年 7 月通知。歐盟指出已收到會員評論意見，該法規草案仍在討論中。歐盟強調共同利益在於確保農藥殘留水準不會對人體健康構成風險，並表示其食品安全體系提供高水準之消費者保護，此外，歐盟持續對各會員國提供技術協助，包括透過 STDF 計畫進行協助。

## (2) 巴西、印度及巴拉圭關切歐盟內分泌干擾物質規定 (ID 382)

印度表達其對歐盟關於塞果培與內分泌干擾物質 (endocrine disruptors) 相關法規產生影響之關切，認為該法規偏離 EFSA 之建議與 Codex MRL 標準。印度強調，其農民與出口商應能在符合國際標準之情況下，在歐盟市場中公平競爭，並指出歐盟之嚴格措施，例如法國對經塞果培處理產品之緊急禁令，可能嚴重限制印度農產品之市場准入。印度敦促歐盟提供確切之科學風險評估作為其監管決策之依據，並展開建

設性對話與合作，以解決此等緊迫議題，促進監管實務之透明化與相互理解。

巴拉圭援引 SPS 協定第 5.7 條，要求提供關於塞果培風險評估所需時間之資訊，並重申其關切歐盟以危害為基礎之物質評估方式。巴拉圭亦要求澄清針對塞果培所使用之特定標準，並詢問此標準是否將適用於其他案例。巴拉圭重申先前提出之問題，包括歐盟基於何種相關資訊認為有必要將塞果培之所有 MRL 暫時降低至偵測極限。巴拉圭呼籲歐盟重新考量其做法，並依據確切之科學證據做出決策，以符合國際標準。

巴西重申其關切，並強調應依據 SPS 協定第 5 條及現有科學證據，制定認定內分泌干擾物質之標準，以避免比必要性更加限制貿易，而非僅基於對危害之認知。巴西亦強調，應依據 SPS 協定第 5.1 條，根據實際情況進行適當之風險評估，並認為對客觀風險評估所需之額外資訊需求，不應成為採取貿易限制措施之藉口。

秘魯認為歐盟之法規與 SPS 協定不一致，特別是第 5 條。秘魯指出，基於危害之評估方式可能導致比必要性更加限制貿易，並對食品貿易產生負面影響。

厄瓜多對於歐盟針對某些物質未獲核可之報告表示關切，指出相關報告在撤銷核可理由中提及可能具有內分泌干擾效應。厄瓜多敦促歐盟遵循 SPS 協定第 5 條，並依據科學原則及國際權威機構所制定之風險評估技術，作為其 MRL 設定之依據。

美國提醒歐盟執委會，MRL 之調降須提供科學依據，歐盟基於危害之淘汰標準，包括內分泌干擾特性，並未納入《歐盟法規 396/2005》。美國敦促歐盟重新考量其做法，並確保其 SPS 措施係基於科學證據與實際風險。美國已將其聲明提交於 G/SPS/GEN/2274 號文件。

烏拉圭重申其對歐盟基於危害之評估方式表達關切，特別是針對具有潛在內分泌干擾特性之產品，該方式可能導致可安全用於病蟲害管理之物質被排除。烏拉圭援引 SPS 協定第 5 條，強調應依據適當之風險評估，並符合相關國際組織建議，以作出此類決定。烏拉圭持續支持 Codex 所推動之多邊工作，



以發展一致且以風險為基礎之方法，並敦促歐盟考量會員所提關切，檢討其做法，以避免不合理之貿易障礙。

加拿大重申其呼籲，要求歐盟修訂以危害為基礎之評估方式來管理植物保護產品之有效成分，並在監管決策中同時考量危害與風險。對加拿大而言，基於危害之方法可能過於保守，導致不成比例之措施，並造成生產者不必要之損失。加拿大敦促歐盟履行其 SPS 協定下之義務，在設定 MRL 時應依據科學決策，並採用相關國際組織所制定之風險評估技術，並在設定 MRL 時提供足夠之過渡期。

瓜地馬拉強調，應依據科學證據與風險評估對有效成分進行評估。瓜地馬拉亦特別關切歐盟措施對貿易夥伴所造成之負面影響，並指出將物質歸類為內分泌干擾物質往往導致 MRL 降低，實質上等同於要求零殘留。對瓜地馬拉而言，此做法缺乏科學依據，並與 SPS 協定第 5 條不一致。瓜地馬拉要求歐盟優先考量措施與國際標準調和，以避免形成貿易障礙。

歐盟援引其在先前委員會例會之發言，並表示該議題已列入委員會議程達 31 次，期間歐盟已回應多項詢問，並向會員更新相關發展。關於內分泌干擾物質，歐盟目前無新資訊可提供。就部分 STC 內容重複議題，特別是關於塞果培之相關關切，歐盟表示其於 2024 年 10 月 22 日通過歐盟法規 2024/2711，該法規係基於 EFSA 風險評估中對該物質可能具有內分泌干擾效應之強烈指示而制定。該法規草案已於 G/SPS/N/EU/763 號文件中通知 WTO 會員，並根據會員所提評論意見，歐盟已在新 MRL 生效前對於現行流通於歐盟市場之產品給予過渡期，惟對於 EFSA 認定可能對消費者構成急性健康風險之特定產品則不適用。此外，歐盟強調該措施適用時間延後六個月，以提供食品業者調適之機會。歐盟亦表示，將進一步進行 EFSA 對塞果培內分泌干擾特性之評估，並指出關於塞果培之進口容許量申請可提交審查，且將依據歐盟法規 396/2005 逐案評估。

- (3) 澳大利亞、印度、美國及巴西關切歐盟對特定農藥之輸入容許量在第三國造成之環境效果 (ID 534)

澳大利亞重申其對歐盟關於可尼丁（clothianidin）與賽速安（thiamethoxam）法規之關切，並指出歐盟尚未回應其重新考量此做法之請求。澳大利亞認為，降低 MRL 與授粉昆蟲健康之間並無科學證據支持，並強調 MRL 之設定目標在於確保食品安全，而 MRL 並非適當或有效之工具來達成環境目標。澳大利亞認為，將食品 MRL 作為推動歐盟境外環境標準之手段與國際標準不符，並威脅會員國自主執行其環境政策之能力。此外，澳大利亞認為錯誤適用 MRL 可能破壞 MRL 設定原則，並影響會員間標準調和之努力。澳大利亞指出，歐盟對於關切本案會員於 2024 年 6 月 SPS 委員會例會中發表之聲明所作之回應，並未能解決其關切，呼籲歐盟在設定 MRL 時與貿易夥伴進行交流，並於多邊場域與第三國討論，以尋求符合其目標且對於貿易限制性較低之替代方案。

印度援引其先前例會之發言，重申其對歐盟將其國內環境政策適用於進口產品之關切。印度主張，MRL 之設定旨在確保食品安全，而非達成環境目標，認為歐盟之措施偏離 Codex 標準，國際標準在設定 MRL 時並未考量環境因素。印度質疑歐盟降低類尼古丁（neonicotinoid）MRL 與授粉昆蟲健康之間的科學依據，並敦促歐盟使其 MRL 政策與 Codex 標準調和，以避免貿易中斷，及確保所有貿易夥伴公平競爭。印度亦呼應其他會員之關切，認為歐盟措施構成「綠色保護主義（green protectionism）」，透過選擇性適用環境標準，製造貿易障礙，以利於歐盟生產者。

巴西抱怨歐盟單方面實施之「綠色保護主義」措施與多邊規範不一致，並造成貿易障礙。巴西強調，當各國尊重 WTO 貿易原則與環境多邊協定時，貿易自由化與環境保護可相輔相成。巴西援引 SPS 協定，認為歐盟之措施具有域外適用性（extraterritorial），可能對巴西不同作物之貿易產生負面影響，且若全面實施，將限制含有可尼丁與賽速安之產品出口至歐盟。巴西強調遵循 SPS 協定之重要性，並期盼歐盟避免透過其措施製造不必要之貿易障礙。

美國對於歐盟未提供針對歐盟法規 2023/334 之實質對話表示遺憾。美國敦促歐盟避免將農藥 MRL 用於監測合法農藥使

用與確保消費者食品安全以外之目的。美國再次要求歐盟恢復可尼丁與賽速安之既有 MRL，已將其聲明提交於 G/SPS/GEN/2275 號文件。

日本重申其對歐盟為保護環境而制定可尼丁與賽速安相關法規表達關切。日本指出該措施偏離現行 MRL 設定原則及 MRL 調和之趨勢，亦表示鑑於該措施對會員國之影響，其政策應在相關國際場域充分討論。日本強調歐盟措施之域外適用性，並認為歐盟未尊重各國基於自身科學證據、環境條件及當地農業實務所做之監管決策。

厄瓜多重申其關切，認為歐盟以非關稅障礙保護環境之做法，否定其他國家之監管政策。厄瓜多特別關切歐盟擬基於環境因素進一步施加限制之決策，並指出該措施缺乏確切之風險評估，實質上對熱帶水果、咖啡及可可等產品構成貿易障礙。厄瓜多敦促歐盟提供其措施之科學依據，考量開發中國家本身限制，並遵循 SPS 協定原則，包括透明化、不歧視及科學依據。

巴拉圭表達其對歐盟法規 396/2005 之關切，並認為歐盟 MRL 之目的並非保護歐盟消費者或授粉昆蟲，而是意圖規範其他國家之農業生產，進而減少出口至歐盟的機會。巴拉圭表示部分歐盟會員國已申請緊急授權，因此巴拉圭重申其要求歐盟提供緊急授權程序之詳細資訊，包括申請期限與費用，以評估其是否符合 WTO 不歧視義務。巴拉圭雖理解歐盟已發布勘誤公告，惟持續關切該法規中錯誤提及巴拉圭名稱之內容仍可在 EUR-Lex 網站上查閱。

阿根廷強調，歐盟措施之目的在於阻礙第三國產品出口至歐盟，而非保護環境或授粉昆蟲。阿根廷對歐盟此一單方面且具域外適用性之做法及相關貿易措施表示遺憾，並指出該措施並未基於科學，質疑其是否符合國際環境法。阿根廷敦促歐盟尊重各國對其自然資源之主權。

烏拉圭重申其關切歐盟修改賽速安與可尼丁 MRL 之法規。烏拉圭強調 MRL 作為確保食品安全工具，應符合 Codex 標準，不應納入環境考量，環境問題應由各國根據其自身監管與環境情境處理。烏拉圭對於歐盟在收到多項評論意見後，仍

將 MRL 降至定量極限 (LOQ) 表示遺憾，並強調應執行適當之風險評估及遵循科學原則。烏拉圭敦促歐盟考量限制性較低的替代措施，並加強合作以達成多邊解決方案。

加拿大重申其對歐盟將環境目標納入 MRL 設定程序之關切，並指出此做法對貿易造成負面影響。加拿大認為，歐盟未能履行其促進國際貿易之義務，尤其在訂定賽速安與可尼丁之 MRL。加拿大表示，環境影響應由各國依據其特定種植環境與以科學為基礎之農藥使用規範來最佳化管理，以達到最適當的緩解效果。加拿大警告，若將類尼古丁等工具自農業生產中移除，可能導致農業更頻繁使用較不理想之農藥有效成分。

紐西蘭認同全球對授粉昆蟲數量下降之關切，並援引其先前之發言。紐西蘭認為，各國主管機關最適合就其國內農藥之永續使用做出決策，並鼓勵會員透過多邊機制處理全球環境議題。

智利重申其對歐盟降低可尼丁與賽速安 MRL 之關切。智利雖認可歐盟有權在其境內保護環境，惟認為歐盟該項措施並不適切，未能達成其預期目標。智利指出，各國在農業與環境條件上存在顯著差異，然歐盟之 MRL 標準未考量此等差異。智利呼籲歐盟重新考量其做法，並與出口國合作，以尋求基於科學之解決方案，強調國際合作對於強化與維持全球農業貿易之重要性。

哥倫比亞表達其對歐盟針對類尼古丁 MRL 之關切，該措施將導致申請訂定進口容許量遭到拒絕，特別是可尼丁與賽速安。哥倫比亞援引 G/SPS/GEN/2271 號文件，其中要求歐盟提供關於緊急授權與進口容許量之申請與拒絕資訊，以及此類申請之平均審查時間。哥倫比亞質疑歐盟對於緊急授權與進口容許量之回應與做法，並關切其降低 MRL 之動機。

哥斯大黎加重申其關切，並指出將 MRL 作為實現第三國環境目標之工具，可能帶來系統性影響。哥斯大黎加認為，SPS 措施（特別是 MRL）並非達成其他國家環境目標之適當策略。哥斯大黎加主張，歐盟此一做法不屬於 SPS 協定之範疇，並呼籲歐盟重新考量其監管方式。

瓜地馬拉認同全球對授粉昆蟲之關切，惟對歐盟該項措施

表示關切，並指出各國有權自行制定相關措施。瓜地馬拉強調，各國地理條件存在差異，部分物質對於病蟲害防治不可或缺，且其生產者皆遵循良好農業規範。瓜地馬拉認為，歐盟該項措施偏離保障人類健康與安全之目標，並敦促歐盟考量 Codex 與 EFSA 之研究，該等研究已得出此類物質不對人體健康構成風險之結論。

歐盟發言表示，對於會員在本 STC 之關切問題，將於回應 STC 編號 549（議程項目既存 STC 第 4 項）時一併作出回應。

#### (4) 印度關切歐盟 396/2005 號規定訂定動植物源食品及飼料農藥 MRLs (ID 549)

印度重申其對於歐盟將進口農產品中可尼丁與賽速安 MRL 降至偵測極限 (LOD) 之關切。印度認為此舉製造貿易障礙，削弱全球食品安全標準，並忽視其他國家在農業與環境條件上的差異，這些國家採行不同之病蟲害防治方法。印度強調 MRL 設定為確保食品安全之監管工具，而非用於保護第三國之環境，並指出目前缺乏科學證據顯示降低類尼古丁 MRL 可改善授粉昆蟲健康。印度亦指出，CCPR 在設定 MRL 時未納入環境因素。印度敦促歐盟使其 MRL 政策與 Codex 標準調和，採行以風險為基礎之做法，並依據科學證據與國際標準修訂其 MRL 架構，進行合作，以確保公平之監管解決方案，避免對開發中國家農民造成不成比例之影響。

歐盟針對本項關切與 STC 編號 534 之回應，表示相關措施之討論已突顯 SPS 委員會在推動永續食品系統轉型中之重要角色。歐盟強調，根據目前可獲得之最佳知識，減少類尼古丁之使用是解決授粉昆蟲數量下降的有效措施，因此歐盟決定將可尼丁與賽速安之 MRL 降低至偵測極限 (LOD)。歐盟援引其 eAgenda 聲明，提供關於通知歷程的進一步資訊。歐盟並指出，歐盟法規 2023/334 之適用時間已延後至生效後 36 個月，即於 2026 年施行，這使在適用日期前已流通於歐盟市場之產品可於其使用期限內繼續流通。歐盟補充，此項法規不會禁止第三國使用類尼古丁，但出口至歐盟市場之產品必須符合新 MRL 標準。歐盟認為，目前不存在具同等效力且對貿易限制

較小的替代措施來保護授粉昆蟲，並表示其做法完全符合 WTO 規範。歐盟理解第三國可能面臨之困難，並指出對於未獲歐盟授權之有效成分，若能證明其使用對歐盟消費者安全，且不會引發全球環境疑慮，則仍可核准進口容許量。關於巴拉圭就歐盟網站之文書錯誤所提出之疑問，歐盟表示已發布勘誤公告，並將與巴拉圭進行後續雙邊討論確認。

(5) 印度關切歐盟不再核准活性物質塞果培 (ID 585)

印度重申對於活性物質塞果培於茶葉未獲核准展期及其 MRL 降至偵測極限 (LOD) 表達關切，認為此舉忽視 Codex 標準且缺乏科學依據。印度表示塞果培為茶樹保護之重要殺蟲劑，用於防治茶角盲椿象 (tea mosquito bug)，並對於歐盟將茶葉中塞果培之 MRL 從 10 mg/kg 降至 0.01 mg/kg 表達遺憾，尤其在 EFSA 已評估該限量未發現任何消費者健康風險，且對消費者而言為安全標準。歐盟對塞果培使用之限制將導致嚴重作物損失，並嚴重影響對歐洲之茶葉出口，因其他必要殺蟲劑之 MRL 亦已受到限制。印度提及，歐盟亦提議降低主要食品商品中塞果培之 MRL，並認為歐盟 MRL 政策違反 SPS 協定第 5.6 條。印度請求歐盟重新考量該規範，在決策過程中納入國際利害關係人之意見，採取更為平衡之做法，避免實施過度貿易限制，及提供合理之過渡期。

巴拉圭提及其於 STC 編號 382 (會員關切歐盟內分泌干擾物質規定) 中之發言。

美國對於歐盟撤銷 2023 年維持現行塞果培 MRL 之法規表達關切。該法規使 MRL 與既有 Codex 標準一致，或根據 EFSA 之科學評估結果，以進口容許量為依據，並確認其對消費者而言為安全標準。美國指出雖然塞果培已不再獲准於歐盟境內使用，但歐盟此一監管措施係因歐盟會員國未能採納以科學為基礎之 MRL 所致，對此表示憂慮。美國提醒歐盟委員會，MRL 之調降應提供科學依據，並強調歐盟基於危害之排除標準 (hazard-based cut-off criteria) 並非歐盟法規 396/2005 之一部分，且不應作為調降 MRL 之適當理由。

哥倫比亞對於歐盟針對塞果培 MRL 表達關切，並提及其

於 eAgenda 上傳之發言以提供更具體資訊。哥倫比亞指出，EFSA 之評估未發現對人體健康構成任何風險，並對歐盟該項措施之科學依據提出質疑。

瓜地馬拉表示已在 eAgenda 上傳發言稿。

歐盟提及其於 STC 編號 382（會員關切歐盟內分泌干擾物質規定）中之回應，並表示將於 eAgenda 上傳相關聲明。歐盟表示接獲印度對其通知文字之評論意見，並表示已將相關關切納入考量。

(6) 印度關切歐盟農藥 MRLs（以危害為訂定基礎方式）(ID 306)

印度重申對於歐盟農藥 MRL 之關切，認為歐盟對進口食品與農產品之 MRL 未遵循國際標準，缺乏科學依據，並違反 SPS 協定。關於三賽唑（tricyclazole）之進口容許量，印度認為歐盟採取以危害為基礎方法，忽視 2023 年 1 月 EFSA 報告之結論，且其 MRL 政策比必要性更加限制貿易，未考量較不具限制性之替代方案。印度敦促歐盟在決策過程中實質考量國際利害關係人之意見，依據科學依據設定 MRL，並修訂任何缺乏充分科學證據支持之限量，並請求歐盟提供三賽唑之最新進展。

歐盟注意到印度對於本項 STC 再次表達關注，但由於通知時間較短，無法提供額外實質資訊，僅能重申三賽唑自 2016 年起依據歐盟法規 2016/1826 被禁用。

(7) 秘魯關切歐盟依據 (EU) 488/2014 號規定修正 (EC) 1881/2006 號規定中，有關巧克力及可可製品鎘 MRLs 之輸出限制 (ID 503)

秘魯重申對於歐盟法規 488/2014 之關切，該法規訂定巧克力與其他可可產品中含鎘（cadmium）之 ML。秘魯提醒委員會，Codex 已於 2022 年通過關於可可中鎘含量之國際標準。秘魯援引 SPS 協定第 3 條，指出歐盟之限量比必要性更加限制貿易，以保護人體健康為由訂定之標準過於嚴格，並請求歐盟考慮檢視該法規，採納相關 Codex 國際標準，並適用 Codex 食品污染物委員會（CCCF）之概念與結論。

哥倫比亞對於歐盟採取比 Codex 標準更為嚴格之法規表達關切。哥倫比亞認為，此一差異不僅增加對歐盟出口之困難，

亦可能被視為貿易保護主義措施，並對小型農業生產者與開發中經濟體造成不成比例之影響。哥倫比亞敦促歐盟依據 SPS 協定第 3 條採納 Codex 標準，並考量 Codex 食品污染物委員會 (CCCF) 之結論。

歐盟回應稱，此議題尚無新進展，且已在雙邊場域展開廣泛討論。歐盟將於 STC 編號 430 (會員關切食品中含鎘 MRLs) 下提供更具體資訊，並上傳先前就該議題提出之論點。

#### (8) 秘魯關切歐盟食品中含鎘 MRLs (ID 430)

秘魯對於歐盟因實施法規 2023/915 而對蔬菜出口施加限制表達關切。該法規針對包括鎘在內之特定污染物設定最大限量 (ML)。秘魯指出，該法規對數千名秘魯生產者造成重大影響，導致其出口產品遭到拒收。2021 年，秘魯國家農業衛生局 (SENASA) 曾與歐盟健康與食品安全總署 (DG-SANTE) 會面，討論相關關切，特別是鎘含量之限值。秘魯強調，目前缺乏有效機制協助農業生產者減輕鎘污染問題，並請求歐盟檢視法規 2023/915，或提出共同解決方案，以降低對貿易之影響。

歐盟指出，鎘為一種環境污染物，攝入後可能增加罹患癌症之風險，且歐盟公民對鎘之暴露量已超過 EFSA 設定之每週可耐受攝入量 (TWI) 2.5 µg/kg 體重 (bw)。為應對此健康風險，歐盟自 2008 年起即針對食品中鎘含量設定最大限量

(ML)，並於後續數年 (2011 年、2014 年與 2021 年) 對部分 ML 進行修訂，並為特定食品訂定新 ML。根據 2014 年歐盟之監測建議，歐盟會員國蒐集大量鎘含量數據，進而於 2019 年進行評估，並促成歐盟制定法規 2021/1323，該法規降低多種食品中之鎘 ML。歐盟表示，所有關於鎘之歐盟措施均已通報 WTO，且未收到秘魯之評論意見。此外，歐盟指出，自 2023 年 5 月 25 日起生效之歐盟法規 2023/915 已取代歐盟法規 1881/2006，並改善 ML 清單之明確性，但鎘 ML 仍維持 2021 年所訂標準未作變更。

#### (9) 印度關切歐盟依據 2021 年 12 月 15 日歐盟委員會實施條例 (EU) 2021/2246，歐盟對香料和其他食品進口限制 (ID 533)



印度重申其關切立場，針對歐盟對環氧乙烷（EtO）在辣椒與薑之 MRL 設定為 0.02 mg/kg，對其他香料設定為 0.1 mg/kg，係基於危害評估，且缺乏充分之科學依據。儘管印度多次請求，歐盟仍未提供支持該微量 MRL 標準之風險評估或科學依據。此外，印度對於歐盟會員國對不符合規範之貨物採取不一致且恣意之處置方式表示關切，部分會員國要求直接銷燬，而非允許退運至原產國，導致出口商無法將貨物重新出口至 MRL 標準較寬鬆之國家，而造成重大經濟損失。印度要求歐盟允許退運不符合規範之貨物，提供關於香料中環氧乙烷 MRL 設定為微量水平之風險評估與科學依據，並統一所有香料（包括辣椒與薑）之 MRL 標準，統一訂為 0.1 mg/kg。

歐盟回應稱，依據歐盟法規，環氧乙烷被歸類為致突變物、致癌物及生殖毒性物質，且未獲批准作為歐盟植物保護產品。儘管環氧乙烷在非歐盟國家被廣泛用於食品處理，但由於其健康風險，該物質已被禁止用於歐盟之食品與飼料。此外，歐盟已接獲多起與環氧乙烷相關之食品與飼料快速警報系統（RASFF）通報。歐盟表示，歐盟法規 2019/1793 列出須適用特別進口條件與加強管制之食品與飼料，以保護歐盟消費者免受健康風險並確保符合農食品法規。歐盟已於 2024 年 6 月對該法規進行最新修訂，並將其內容通知印度主管機關，其中亦涵蓋對印度輸出產品環氧乙烷污染之持續關切。此外，歐盟已提交 SPS 通知文件，發布處理不符合規範貨物之指引，並提醒委員會注意 2021 年 11 月文件，該文件說明歐盟法規 2019/1793 之加強管制與更新情況。歐盟亦指出，印度已透過快速警報系統及雙邊場域定期獲悉不符合規範之情況。

(10) 巴西與美國關切歐盟修訂動物用藥品法規（ID 446）

巴西表示，歐盟法規 2019/6 及其實施對第三國生產者造成沉重負擔，因其限制現有動物用藥品之使用，並引入比必要性更加限制貿易之要求。巴西特別關切以下事項：過於複雜及高成本之認證與保證規定、24 個月過渡期提議不可行，以及歐盟未來修訂抗生素保留清單缺乏科學依據、透明化及可預測性。巴西敦促歐盟使其抗生素抗藥性（AMR）相關法規與 WOH

及 Codex 建議一致。

美國確認歐盟已發布關於符合歐盟法規 2019/6 第 118 條之第三國清單的 SPS 通報文件 G/SPS/N/EU/778，但重申其關切，即法規第 118 條似乎並非解決抗生素抗藥性問題之適當或以科學為基礎之方法，且植物檢疫措施應以科學與風險為基礎。美國敦促歐盟提供科學證據，以證明該措施能顯著且有效降低食品來源之抗生素抗藥性風險，並期待持續進行雙邊討論，以減少潛在之貿易干擾。美國已將其立場提交於文件 G/SPS/GEN/2276。

澳大利亞強調擁有健全體系可有效減緩抗生素抗藥性並保障健康，但對歐盟之做法表示關切。澳大利亞認為，歐盟法規未承認其他國家管理 AMR 風險之能力，亦未考量各國自行訂定關鍵抗微生物藥品清單之權利。澳大利亞敦促歐盟與多邊組織合作，考量可達成之同等效力結果，並對歐盟未來修訂抗生素保留清單之科學依據、透明化及可預測性表示關切。此外，澳大利亞擔憂歐盟未區分抗生素抗藥性風險高低之抗生素，特別是離子載體（ionophores），並請求將其排除於法規之外。澳大利亞亦質疑逐批認證貨物之必要性，認為該要求增加複雜性及成本，卻未能顯著改變抗生素抗藥性風險結果。澳大利亞敦促歐盟採取前瞻性方法，並與多邊組織合作應對抗生素抗藥性風險。

加拿大同意歐盟立場，認為抗生素抗藥性構成嚴重公共衛生問題，但仍對歐盟法規可能帶來之貿易影響表示關切。加拿大認為，歐盟仍需針對技術性問題提供進一步說明，例如適用日期及對第三國執行日期之區別，以及在法規全面實施前，對特定抗微生物藥品使用禁令之追溯適用問題。

烏拉圭援引其於先前委員會例會之發言，並對逐批認證之複雜性及成本負擔表達關切。烏拉圭認為，修訂限制抗生素清單應以科學證據為基礎，並遵循透明化及可預測之程序，且不應追溯影響法規生效前已處理或儲存之產品。烏拉圭要求歐盟與出口國展開建設性對話，並強調應提前充分發布法規草案，使各會員有足夠時間進行分析並提出評論意見，確保其在法規制定過程中獲得適當考量。

巴拉圭提及其先前在委員會例會就此議題發表之意見。

歐盟指出，歐盟法規 2019/6 要求非歐盟出口國確保產食動物未曾施用促進生長之抗微生物藥品，或歐盟保留用於人類感染治療之抗微生物藥品。法規第 118 條之規定進一步於歐盟法規 2023/905 中加以闡述，並將自 2026 年 9 月 3 日起適用。歐盟強調，促進生長用途之抗微生物藥品禁令自 2019 年即已公佈，而作為飼料添加劑之抗生素早在 2006 年已被禁止，因此對第三國而言，已提供充分調適時間。歐盟已建立網頁供利害關係人參閱，並強調新進口規範為整體抗生素抗藥性防治措施之一環，且已就法規第 118 條之執行所需法律文件進行通報並徵求評論意見。歐盟進一步指出，歐盟法規 2024/2598 已於 2024 年 10 月 7 日發布，該法規訂定獲授權進口之第三國清單，並將在適用前視需要進行修訂。

(11) 日本關切中國、香港、澳門及俄羅斯在 ALPS 處理水排放後，對水產品的進口限制 (ID 574)

日本重申，自 2023 年 8 月開始排放多核種除污設備 (ALPS) 處理水入海以來，日本在國際原子能總署 (IAEA) 參與下所進行之多層次監測活動均未發現異常。日本強調，該排放符合相關國際安全標準，IAEA 工作小組之報告亦再次確認 IAEA 綜合報告中所載安全評估之基本結論。包括氚 (tritium) 在內之放射性核種濃度遠低於監管標準。然而，中國、香港、澳門及俄羅斯仍維持對日本水產品及其他產品之進口限制措施。日本認為，該等措施不符合 SPS 協定所要求之科學原則，亦缺乏科學證據支持，完全無法接受。此外，考量相關國家之關切，日本與 IAEA 近期已就進一步監測措施達成共識，以強化現行 IAEA 架構下之監測機制。日本表示，在 IAEA 架構下進行額外監測活動後，中國將基於科學證據調整相關措施，恢復符合標準之日本水產品進口。日本敦促相關會員撤銷此類措施，並依據 SPS 協定附件 B 之規定進行雙邊諮商。

香港提及其先前之發言，以詳細說明對水產品之進口管制措施，並表示該措施之全面實施對於控制排放所帶來之風險至

關重要。香港將持續與日本當局協調，以獲取進一步資訊，並基於科學評估研議是否可放寬現行措施。

俄羅斯回應稱，其依據 SPS 協定第 5.7 條暫停日本水產品之認證。此一緊急措施旨在保護俄羅斯民眾免受放射性污染食品之風險。俄羅斯指出，尚未收到足夠監測魚類產品並確認符合歐亞經濟聯盟（EAEU）要求之相關資訊，相關機關目前正審查額外提交之資料。

中國表示，日本水產品輸往中國之議題涉及海洋生態及食品安全，日方應以高度責任感與謹慎態度嚴肅對待並妥善處理。中日雙方已於 2024 年 9 月就福島核污染水排放問題達成協議，並持續就後續執行工作保持溝通。根據該協議，長期國際監測機制、中方獨立取樣、基於科學證據調整相關措施，以及逐步恢復符合法規要求與標準之日本水產品進口，均應依序推進。中國指出，將積極參與 IAEA 架構下之長期國際監測機制，進行獨立取樣，並在確認結果正常後與日方進行技術諮商。中國期望與日方共同落實共識，確保該協議全面、完整及準確執行。

日本表示，所排放之水並非核污染水，對人體與環境之影響可忽略不計。日本持續以透明化方式共享相關資訊，並指出 IAEA 架構下之額外監測措施將以開放方式實施，供相關國家參與。回應俄羅斯之關切時，日本援引 IAEA 之結論，即排放水對人體影響可忽略不計，並符合相關國際標準。日本認為，科學證據並非不足，並已向俄羅斯提供水產品安全性相關資訊，以及持續回應俄方近期所要求提供之資訊。

#### (12) 歐盟關切印度食品安全與標準（輸入）修正規定草案（ID 553）

歐盟確認印度對設施註冊之指導，並重申其對於註冊設施清單缺乏明確性及審查延遲之關切，認為此情況可能影響未來貿易。歐盟特別要求印度進一步澄清有關設施列入或移除清單之檢查、稽核及風險定義標準，以及維持設施清單更新之程序。歐盟要求印度在基於設施註冊限制進口前，提供足夠長之過渡期，並避免因系統行政錯誤而暫停未完成註冊之設施。歐盟重申其立場，呼籲印度向委員會通報此類修正及未來涉及設

施註冊之措施。

日本對近期設施註冊之進展表示感謝，但重申關切印度法規細節缺乏明確性。日本要求印度：明確規範適用該法規之指定食品類別所對應之 HS 編碼；針對日本回覆印度食品安全評估問卷後，進一步闡明印度對乳品及乳製品監管體系之評估程序；回應日本於 2024 年 7 月提交之未決問題；提供全面詳盡之設施註冊系統資訊，並確保及時協助日本業者；依據 SPS 協定通知該法規。

加拿大重申其對印度修訂進口食品安全與標準法規之關切。對加拿大而言，印度用於評估進口食品產品風險等級之標準，以及觸發對外國生產設施進行稽核或檢驗之條件仍不明確。加拿大強調，仍有多項問題未獲解答，並期待印度回應加拿大所提交之評論意見。加拿大亦重申其要求，鑑於印度之法規涉及以保護人體健康與安全為目的之食品安全措施，請印度通知委員會相關修正內容。

印度表示已通知 2021 年進口食品安全與標準修正法規，該法規依據風險類別訂定外國食品生產設施之註冊與檢驗規範。截至 2022 年 10 月 10 日，外國設施之註冊對五類產品為強制性要求，包括：乳品及乳製品、肉類及肉製品（含禽肉與魚類）、蛋粉、嬰幼兒食品及營養補充品。該要求已延長至 2024 年 8 月 31 日，並符合國際指引與實務做法。針對歐盟關切註冊設施清單延遲問題，印度食品安全與標準局（FSSAI）已發布命令，鼓勵利害關係人於出口前至少 30 日完成設施註冊或更新。印度進一步說明，檢驗與稽核可依需要進行，但目前僅註冊為強制性要求。此外，印度補充，註冊程序為持續進行之作業，FSSAI 將依據主管機關提供之資訊定期更新註冊系統。

- (13) 歐盟及美國關切印度要求輸入乳、豬肉、魚及相關產品之食品，應檢附健康證明書之規定（ID 554）

歐盟重申其對印度整合性進口證明之關切，特別是適用於乳品及乳製品、豬肉及水產品之證明文件。歐盟表示，印度未考量歐盟對其通知文件所提出之評論意見，包括對印度與國際

標準在農藥、抗生素及其他藥物管理方面之比較分析。歐盟進一步指出，印度未提供科學依據以維持較嚴格標準。歐盟認為，印度此舉與 SPS 協定下之義務不符，敦促印度修改證明文件中所有不符合 Codex 之要求，或提供科學依據以支持其較嚴格之規定。關於未來適用於豬肉及水產品之整合性證明，歐盟要求印度通知其草案措施，提供充分時間以利會員國調適，並確保相關標準均以國際標準為依據。

美國對印度新版乳製品證明文件表達關切，並提醒印度，其 SPS 措施應以科學與風險為基礎，並符合其在 WTO 下之國民待遇承諾。美國持續透過雙邊諮商處理待決議題，並要求印度進一步延後實施措施，直至達成解決方案。美國已將其立場提交於文件 G/SPS/GEN/2277。

澳大利亞確認印度已認可澳大利亞乳品及乳製品之食品出口體系，該體系建基於穩健之法規架構。澳大利亞鼓勵印度在未來漁產品及豬肉產品相關之證明文件談判中，納入具備彈性之機制，以達成同等之食品安全成果。澳大利亞要求印度確認，倘若啟動魚類及魚產品、豬肉及豬肉產品之證明文件談判，則現行雙邊協議下之證明文件應持續有效，直至雙方達成新的證明文件共識。

日本確認印度已向 SPS 委員會通知有關乳製品之措施，但重申其對印度要求進口豬肉、魚類及相關產品貨物須附帶衛生證明文件之關切。日本指出，除乳製品外，印度尚未提供具體之實施日期。日本強調，要求印度應提供至少六個月之過渡期，以便出口會員調適新衛生證明文件格式。日本認為，相關命令之目標在於確保進口食品安全，並敦促印度向 SPS 委員會通知該法規。

瑞士感謝印度進一步延後乳品及乳製品進口整合性證明之生效日期。鑑於瑞士希望持續出口動物性產品及乳酪產品，瑞士敦促印度減少不必要之重複程序，並承認瑞士證明文件具同等效力。此外，瑞士重申其先前之要求，請印度在雙方達成新證明文件前，持續接受現行之衛生證明文件。

加拿大確認印度已延後新證明文件之實施，但重申對新要求之關切。鑑於印度擬議之法規涉及以保護人體健康為目的之

食品安全措施，加拿大鼓勵印度簡化證明文件要求，依據國際標準，並通知委員會相關法規。

印度回應稱，針對乳品及乳製品，已將個別衛生證明與動物衛生證明整合，並將實施期限延長至 2024 年 10 月 31 日。此外，針對豬肉及魚類產品，衛生及食品安全要求之整合作業亦在進行中。在過渡期間，印度積極就綜合動物衛生證明文件中與食品安全之相關條款展開討論，並已與大多數貿易夥伴完成乳品及乳製品綜合證明文件諮商。印度重申 FSSAI 標準對印度國內與進口食品均一致適用，並在可能範圍內與 Codex 標準調和一致。

(14) 印度關切歐盟提高對養殖蝦檢驗抽樣頻率，並禁止新上市漁業出口水產養殖產品 (ID 552)

印度重申關切即使抗生素檢測不合格案例已減少，歐盟仍對於輸入養殖蝦類產品提高抽樣與檢測頻率。印度敦促歐盟：對所有供應國之抽樣頻率提供同等待遇；加速新增水產養殖設施列入核可名單，並重新列入已透過貿易管制與專家系統 (TRACES) 提交申請之 8 家先前遭除名設施；以及將水產養殖貨物之抽樣頻率從 50% 降低至 10%。

歐盟表示，2022 年之稽核顯示，印度在檢測範圍、執行及實驗室方法驗證方面已有顯著進展。然而，歐盟指出，印度於孵化場實施之販售前檢測計畫，仍發現違規使用禁用抗微生物藥品之比例偏高。自 2020 年 1 月以來，共檢出 94 批不符合規範之貨品，原預計出口至歐盟。歐盟認為，印度在後續調查及遏止抗微生物藥品非法使用方面仍須加強，且持續實施檢測計畫對確保水產養殖產品之化學安全仍屬必要。最終稽核報告已於 2023 年 3 月發布，納入印度針對草案報告 4 項建議所擬定之行動計畫。歐盟表示雙方可持續定期交流，並將依時程審查水產養殖設施列入核可清單程序。

(15) 中國關切歐盟管理與食品接觸塑膠原料與成品法規 (ID 520)

中國理解歐盟修訂「與食品接觸塑膠法規 10/2011」之初衷在於保護消費者健康，但希望歐盟能考慮以下建議：暫緩對四種鑰系金屬元素遷移之限制措施；維持化學品註冊、評估、

授權與限制法規（REACH）第 XVII 附件對於初級芳香胺之檢測限量為 0.01 mg/kg；以及針對低遷移量之可重複使用材料訂定合適之符合性評鑑判定規則。

歐盟回應稱，該草案措施已於 G/SPS/N/EU/372 通知會員，並提供 60 日評論期，期間未收到 WTO 會員之意見。該措施最終於 2020 年 9 月 2 日採納為歐盟法規 2020/1245，修訂並更正「與食品接觸塑膠法規 10/2011」，相關通報已發布於 G/SPS/N/EU/372/Add.1。歐盟表示，將與中國進行雙邊技術交流，提供相關回應。

(16) 中國關切歐盟複合性產品新規定（ID 504）

中國對歐盟法規 2021/405 表達關切，該法規列出獲授權出口特定動物及產品之第三國或地區，但中國未被納入可輸出雙殼類軟體動物（bivalve molluscs）之名單。此外，自 2021 年歐盟法規 2017/625 實施以來，中國生產之蠔油產品無法再出口至歐盟，導致重大經濟損失。中國進一步指出，大多數國家並未對調味品中原料來源實施類似限制，認為歐盟該項措施未遵循減少貿易影響之原則。中國建議，歐盟應針對產品本身制定嚴格標準，而非採取一體適用（one size fits all）之方式。此外，中國亦建議歐盟重新評估相關法規，取消對含動物源性原料之複合食品之原產地限制。

歐盟表示，先前發言中所提供之資訊仍具參考價值，另歐盟法規 2017/625 授權歐盟執委會為食品生產動物及特定貨品之進口制定額外條件，包括符合歐盟食品安全與衛生法規。來自第三國之動物及動物源性產品之出口授權，係根據多項要求進行審查，包含遵守上述法規之情況。歐盟進一步說明，中國未被納入可輸出雙殼類軟體動物之名單，係因無法提供必要之保障。自 2004 年起，複合性產品（composite products）進入歐盟之前提為，其中每種動物源性成分皆須來自獲核可設施。由於中國未獲授權出口該類產品至歐盟，因此尚無獲核可之設施可出口雙殼類軟體動物。

(17) 澳大利亞、加拿大、日本關切中國延遲核准出口企業之新申請及回復資格申請（ID 516）



澳大利亞欣見與中國於 2024 年 6 月及 9 月 展開技術性討論，並鼓勵中國積極參與以推動互惠互利之貿易發展。澳大利亞指出，設施註冊及其產品之評估與核可仍存在延遲，行政清單更新亦未能即時完成，部分設施與產品仍受暫停與限制措施影響。澳大利亞對於中國決定解除部分肉類設施之暫停措施表示歡迎，並期待雙方能夠解決剩餘問題。關於活體岩龍蝦，澳大利亞指出，自 2020 年以來，進口許可證之重新核發持續延宕，並將繼續與中國主管機關合作，完成技術安排，以促進貿易恢復。此外，澳大利亞表示，種原收集中心自 2020 年以來尚未更新認證，已影響相關貿易，並對中國承諾儘快進行重新認證之稽核表示歡迎。澳大利亞亦強調園藝產品清單亦延遲更新，及期望中國新推出之註冊系統能簡化流程，提高效率。

日本重申其關切，並對中國相關程序缺乏科學依據、可預測性及透明化表示遺憾，認為該措施比必要性更加限制貿易。日本敦促中國：加速註冊程序；建立並公開註冊標準時程；倘拒絕註冊應提供明確且一致之說明；及時通知貿易進口食品境外生產企業註冊系統（CIFER）或法規管理之任何變更，並在變更發生時確保合理之過渡期。此外，日本要求中國：不得無正當理由撤銷境外生產業者之註冊；如有暫停措施，須提供充分說明；並改善 CIFER 系統中之缺失。

加拿大提及先前發言及相關立場仍然有效。加拿大指出，其他會員亦面臨類似情況，包括針對新市場進入及擴展市場進入之請求。加拿大認為，已提供足夠資訊以支持設施重新列入核可清單，但尚未接獲中國之回應。

美國表示儘管美國已提交回應並採取補正措施，中國仍延遲公布新的乳製品設施名單及恢復被除名之肉類設施，因此重申此關切，另已將其立場提交於 G/SPS/GEN/2278。

中國表示，澳大利亞、日本、加拿大及美國之新設施註冊、變更及延長出口許可均依照正常程序進行，中國將依程序核准符合要求之企業申請。若會員對部分細節有疑問或希望進一步了解註冊系統，中國歡迎提出問題，並將及時回應。中國重申，CIFER 為企業申請、變更、延長、暫停或恢復食品出口至中國之唯一官方管道。

(18) 歐盟關切印度輸入植物、動物及其產品之核准程序 (ID 565)

歐盟對印度涉及植物、動物及其產品進口許可程序缺乏可預測性及不合理延遲表達關切。儘管近期在植物及植物產品出口方面有所進展，歐盟仍對整體進度停滯感到憂慮，並認為印度在此議題上之參與及回應不足，導致動物產品進口持續延遲。歐盟認為，印度之進口法規不符合 SPS 協定所規定之透明化要求，亦未遵守關於避免不當延遲之規範。歐盟敦促印度加強參與，履行其在 SPS 協定下之義務，確保進口法規之透明化，並避免不當延遲。

印度重申，歐盟所提出之關切主要涉及市場進入，而非 SPS 措施，因此本委員會並非適當之討論場域。印度另表示，已與歐盟成立技術工作小組，以討論市場進入相關議題，該工作小組已於 2024 年 5 月舉行第五次會議。

(19) 歐盟及印度關切印尼動植物產品核可程序 (ID 441)

印度認為動植物產品進口許可程序之不當延遲構成不必要之貿易障礙。印度出口檢驗委員會 (EIC) 仍在等待印尼回應已提交之設施核可、列入清單及註冊申請，其中包括 2 場乳製品設施、1 場蜂蜜設施及 1 場家禽設施，該延遲已影響相關產品之出口。印度敦促印尼加快必要程序，以促進更順暢之核可程序。

歐盟重申其對於動植物產品進口許可程序不當延遲之關切。儘管部分申請已有進展，仍有許多申請案件未決。歐盟呼籲印尼履行其 SPS 協定下之義務，確保核可程序之透明化，並加速處理市場進入申請積案，符合 SPS 協定附件 C 之規範。歐盟已提議進行技術討論並期待印尼儘速回應。

印尼表示，其進口核可程序符合 SPS 協定第 5 條、第 7 條、第 8 條及附件 B 之規範。印尼指出來自西班牙、波蘭及丹麥之申請已有進展，但因近期政府變動，仍需更多時間準備檢驗工作。印尼並告知印度，其於 2023 年及 2024 年提交之所有申請仍在審查中，相關最新資訊將透過雙邊管道提供。

(20) 俄羅斯關切日本禽類產品核可程序 (ID 556)

俄羅斯對於核可程序持續延遲表達關切。俄羅斯表示，檢

驗為 SPS 分析之關鍵步驟，涉及核准俄羅斯家禽產品進入日本市場。俄羅斯表示日本於 2020 年提出獸醫證明文件草案，並經雙方協議，俄方已對該證明文件及相關要求進行微調。然而儘管俄羅斯多次邀請日方以視訊方式進行檢驗，日方仍未作出回應。俄羅斯對於 STC 未獲回應，並對動物檢疫證明文件及核可程序之不當延遲表示遺憾。

#### (21) 秘魯關切巴拿馬對漁畜產品工廠更新之延遲 (ID 509)

秘魯對巴拿馬延遲更新秘魯漁業及畜牧設施之授權表示關切。秘魯肯定巴拿馬已核准 25 家待審查水生生物產品設施中之 15 家，並延長其出口授權至 2025 年 1 月 31 日。然而，仍有 10 家設施待更新，另有 38 件新授權申請尚未獲回應。秘魯期待即將於巴拿馬舉行之雙邊自由貿易協定行政委員會首次會議，並重申願與巴拿馬透過雙邊合作，儘速解決相關問題。

哥斯大黎加重申對巴拿馬法規實踐之關切，特別是關於未核准動物性產品設施之問題。哥斯大黎加指出，該等做法旨在限制貿易，而非保障健康，並已對哥斯大黎加農產品對巴拿馬之出口產生多年負面影響。哥斯大黎加敦促巴拿馬調整其法規實踐，以符合 SPS 協定。

歐盟表示，歐盟各國為獲得農產品及畜產品進入巴拿馬市場之許可，以及更新獲准出口設施清單之請求，均遭巴拿馬阻礙。儘管部分歐盟會員國之設施列入清單已有進展，歐盟仍對其他會員國未獲同等待遇表示遺憾。歐盟要求巴拿馬建立透明、可預測且迅速之程序，以核准產品及辦理設施之列名或重新列名，並確保該程序符合國際標準。

加拿大提及其於 eAgenda 上發表之完整聲明，並對巴拿馬延遲更新畜牧業企業授權表示關切。加拿大指出，儘管雙方已達成雙邊協議，仍有數家符合資格之加拿大肉類設施失去進入巴拿馬市場之許可。加拿大要求巴拿馬儘速更新符合出口資格之肉類設施清單，並遵守其與加拿大之雙邊協議及其在 SPS 協定下之義務。

智利對其牛肉、豬肉及家禽肉類設施之出口授權於 2020 年到期表示遺憾。儘管智利多次提出請求並展開雙邊交流，仍

未能找到解決方案，處理此項智利認為屬於不合理之貿易中斷。智利對於後續處理程序缺乏明確性表示遺憾，並指出其已回應巴拿馬所提出之資訊請求，要求巴拿馬儘速更新受影響設施之授權。

巴拿馬強調其已積極回應秘魯之關切，並已授權 15 家秘魯漁業設施。巴拿馬亦提及雙方所舉行之建設性雙邊會議，重申對透明化之承諾，並表示其主管機關正積極處理相關事宜。此外，巴拿馬注意到其他會員所提出之關切，並將於 eAgenda 更新其聲明。

#### (22) 秘魯關切玻利維亞農產品及畜產品輸入限制 (ID 530)

秘魯重申其對玻利維亞貿易限制之關切，該限制自 2017 年以來已影響秘魯鮮活及冷藏鱒魚全魚之出口。儘管健康證明文件已獲核准，玻利維亞仍未完成其內部行政程序，以允許市場進入。秘魯認為，玻利維亞未履行其國際承諾及 SPS 協定之義務，並對玻利維亞在未進行通知及未提供 60 天評論期情況下，即實施 SPS 措施表示遺憾。儘管玻利維亞在先前委員會例會中表示願與秘魯展開對話，但秘魯迄今未收到玻利維亞任何正式聲明或回應。因此，秘魯要求玻利維亞：舉行雙邊技術會議；說明未承認檢疫證明書之理由；提供適用 SPS 措施之清單；並允許秘魯鱒魚全魚之進口。

主席表示，玻利維亞目前遇到連線問題無法視訊回應，玻國將於 eAgenda 上傳其回應聲明。

#### (23) 厄瓜多關切墨西哥不當延遲核准冷凍蝦貿易 (ID 577)

厄瓜多提及其先前之發言，並對墨西哥延遲重新開放其蝦類市場表示關切。厄瓜多指出，自 2015 年起，墨西哥因外來疾病暫停冷凍蝦出口，且自 2020 年以來，墨西哥持續分階段要求提供額外資訊審查。厄瓜多認為，此延遲不符合 SPS 協定，並構成變相之貿易限制。厄瓜多重申，其已提供確保產品安全之相關資訊，並敦促墨西哥公布進口要求，遵守透明化及不歧視原則。厄瓜多之完整聲明將上傳至 eAgenda。

墨西哥表示，厄瓜多之意見將轉達相關主管機關知悉。

(24)秘魯關切玻利維亞不當延遲乳製品（奶油乳酪）輸入核准程序（ID 578）

秘魯重申對玻利維亞乳製品進口授權程序不當延遲之關切。秘魯的完整聲明將上傳至 eAgenda。

主席表示，玻利維亞目前遇到連線問題無法視訊回應，玻國將於 eAgenda 上傳其回應聲明。

(25)印度關切俄羅斯同意設施輸出魚類及水產品至歐亞經濟聯盟核可程序（ID 508）

印度重申對俄羅斯聯邦獸醫及植物檢疫監督局（FSVPS）未將印度加工設施列入出口魚類及漁產品清單之關切。印度表示，為促進對歐亞關稅聯盟之魚類及漁產品貿易，雙方已簽署一份合作備忘錄（MoU）。該備忘錄規定，印度在確保加工設施符合歐亞關稅聯盟出口要求後，將提交核可設施名單以進行註冊。印度對 FSVPS 堅持對所有推薦設施進行現場檢查表示遺憾，認為此舉違背備忘錄促進貿易之目的。印度要求俄羅斯採取以系統性方法為基礎認證，並提供風險評估結果，以支持其進行查核之要求。

俄羅斯回應稱，將新企業納入歐亞經濟聯盟（EAEU）出口商註冊名錄之程序已載於歐亞經濟委員會第 94 號決議，該程序要求對企業進行檢驗，或查核外國 SPS 監管體系。俄羅斯已通知印度，雙方於 2009 年簽署之備忘錄規定不再適用，且印度之魚類加工廠及水產養殖飼料廠須在雙方完成相互檢驗後方能獲得核可。由於印度對檢驗要求之接受度不足，且印度供應之產品檢出歐亞經濟聯盟禁用物質，俄羅斯已於 2024 年 3 月要求印度暫停部分企業之漁產品證明文件發放。俄羅斯強調，僅能依據 EAEU 法規並考量所有 SPS 風險後，才會審議是否將新企業納入獲准供應動物產品之企業清單。

(26)俄羅斯關切歐盟延誤更新授權漁企業及漁產品（ID 579）

俄羅斯重申對歐盟延誤更新貿易管制與專家系統（TRACES-NT）中俄羅斯獲准出口之漁業企業技術資訊之關切，該延遲已影響俄羅斯漁產品及動物產品對歐盟市場之出口。俄羅斯表示，歐盟未更新相關資訊，且阻止錯誤更正。俄

羅斯認為，歐盟在授權更新上的延遲構成歧視性貿易限制。俄羅斯援引 SPS 協定第 5 條，敦促歐盟基於國際標準、準則及建議進行風險評估，並據此制定 SPS 措施，而不應透過技術性限制阻礙貿易。此外，俄羅斯指出，歐盟缺乏具體回應顯示其透明化不足，並削弱其聲稱所實施之制裁及其他措施未涵蓋農產品及食品之可信度。

(27) 墨西哥關切越南不當延遲核准牛肉輸入 (ID 575)

墨西哥提及其於 eAgenda 上發表之完整聲明，並對越南不當延遲核准墨西哥牛肉進口表示關切。墨西哥強調，其已符合越南相關要求並提供技術資訊，並敦促越南推進風險評估及檢驗程序，以允許出口。墨西哥重申其對開放且具建設性對話之承諾。

越南表示，現有資訊仍不充分，請墨西哥提供更多有關動物用藥品殘留監測計畫之資訊，以符合越南主管機關之要求，及促進相關申請之審查。

(28) 阿根廷關切美國延遲核准甜柑橘鮮果實貿易 (ID 569)

阿根廷重申其對美國未開放甜柑橘類水果市場之關切，並指出自 2020 年以來本案未有任何進展。阿根廷認為，該等不當延遲與 SPS 協定第 2.2 條、第 5 條、第 8 條及附件 C 之規定不符。阿根廷對於美國在多次嘗試解決該議題後仍未作出回應表示不滿，敦促美國儘速公布風險評估供公眾評論，並迅速完成甜柑橘類水果市場進入核可程序。

巴西強調應依據 SPS 協定第 8 條，確保風險評估程序不發生不當延遲，並表達其對此 STC 最新進展之關注，及指出該議題與 STC ID 542 (美國不當延遲開放柑橘市場作業) 類似。

美國表示正依據標準商品進口核可程序處理申請案，並將發布風險評估草案，供利害關係人審閱，評論期為 30 日。

(29) 哥斯大黎加關切多明尼加共和國不當延遲動物產品輸入核准程序 (ID 581)

哥斯大黎加對多明尼加共和國核可動物產品出口設施程序之不當延遲表達關切。哥斯大黎加表示，多明尼加共和國因人

事變動而中斷授權程序，並指出雖然已於 2022 年初進行評估，但迄今尚未收到報告。哥斯大黎加認為，此項延遲缺乏正當理由，並強調根據 SPS 協定附件 C，相關程序應在無不當延遲之情況下完成。儘管多明尼加共和國近期已提供有關衛生要求之資訊，但授權相關其他問題仍未獲解決。自上次 SPS 委員會例會以來，哥斯大黎加曾聯繫多明尼加共和國提議舉行雙邊會議，但未獲回應。哥斯大黎加要求多明尼加共和國完成市場進入程序。

多明尼加共和國回應稱，將於近日提供動物衛生證明文件草案予哥斯大黎加。

(30) 歐盟關切會員與牛海綿狀腦病 (BSE) 相關之一般輸入限制 (ID 193)

歐盟表示，此關切案已是第 51 次提出，並遺憾部分會員仍維持進口禁令，且在解除 BSE 相關限制之核可程序上有不可接受之延遲。歐盟認為，包括澳大利亞、中國、韓國、南非、我國及美國在內部分會員，不符合 SPS 協定第 8 條及其附件 C 之規定。歐盟指出，部分主要會員透過繁瑣且冗長之程序維持市場封閉，且未提供程序完成之具體時程。歐盟敦促各會員遵守 SPS 協定下之義務，適用國際標準，解除剩餘之 BSE 相關限制，加速審查待決之市場進入請求，並儘速完成解除禁令之行政程序，不得再有延遲。此外，歐盟正面支持於 2024 年 11 月 SPS 委員會例會期間與美國舉行之建設性雙邊會議。

美國對於雙邊交流之成效表示肯定，並要求未來不再將其納入此 STC。

澳大利亞表示，根據 1992 年《進口食品管制法》，牛肉進口須提供輸出國政府證明文件，且依據澳大利亞 BSE 政策，須先經澳紐食品標準局 (FSANZ) 評估並核可。澳大利亞指出，歐盟會員國須向 FSANZ 申請 BSE 風險狀態評估，且被歸類為第一類或第二類之國家可在符合相關證明文件要求之情況下出口牛肉至澳大利亞。澳大利亞進一步表示，目前已有 14 個國家 (其中包括 5 個歐盟會員國) 獲得核可，且無待決申請案。此外，澳大利亞強調，FSANZ 之安全評估程序係依據 WOH

之 BSE 風險評估準則。澳大利亞並表示，其已積極參與 WOA 修訂《陸生動物衛生法典》BSE 章節作業，並期待 WOA 就修訂內容對澳大利亞官方 BSE 狀態之影響提供意見。

(31) 加拿大關切中國因 BSE 暫停牛肉輸入 (ID 561)

加拿大提及其在先前委員會例會上之發言，並重申對中國自 2021 年因一起非典型 BSE 案例而禁止加拿大牛肉進口之關切。加拿大表示，根據 WOA 準則，此案例並未影響其 BSE 風險可忽略狀態，該狀態亦已獲 WOA 於 2023 年 5 月修訂之非典型 BSE 標準確認。加拿大向委員會表示，其一直積極與中國接觸，並回應所有請求，對於中國未提供科學依據或恢復貿易之具體時程表示遺憾。加拿大期待中國就 2024 年 3 月及 6 月委員會例會上提及之必要程序提供最新進展。加拿大認為，中國之措施與其他國家發生非典型 BSE 案例時所採取之行動相比，屬於恣意且歧視性做法。加拿大補充，鑑於雙邊努力至今未能達成解決方案，正考慮所有 WTO 架構下可行之選項以恢復牛肉貿易。

歐盟對中國因某歐盟會員國發生一起非典型 BSE 案例而禁止牛肉進口表示關切。歐盟援引 WOA 於 2023 年 5 月通過之非典型 BSE 修訂標準，並指出該案例並未影響該會員國之 BSE 風險可忽略狀態，因此不應影響貿易。歐盟敦促中國恢復市場進入。

中國表示，加拿大於 2021 年 12 月通報一起非典型 BSE 案例，並依據雙邊協議自願暫停對中國之牛肉出口，中方欣表同意。目前，中國專家正在進行風險評估，並將在評估完成後向加拿大提供回應。中國指出，鑑於加拿大發生 BSE 案例，依據雙邊協議及中國法規，已暫停加拿大牛肉出口中國。若要恢復出口貿易，必須完成風險評估，且若確認風險已受控，中方願意就恢復牛肉貿易進行協商。此外，針對歐盟之發言，中國表示已有 19 個歐盟會員國通報 BSE 疫情，其中 14 個國家已提出請求，要求中國在疫情獲得有效控制後解除 BSE 禁令。中國已解除其中 11 個國家之禁令，並正在加緊評估其餘歐盟會員國



提供之 BSE 相關資料。中國將向相關國家通報評估結果。

加拿大表示，現行出口暫停係應中國海關要求所實施，儘管加拿大已提供所有中國所要求之非典型 BSE 案例技術資訊，但中國尚未提供恢復貿易之明確時程。加拿大指出，若中國認為此次暫停為自願性措施，加拿大已準備立即恢復開立牛肉出口之證明文件。

中國表示，已注意到加拿大所提供之資訊，並將進一步審查相關情況後回應。

(32) 墨西哥關切歐盟未認可墨西哥為牛海綿狀腦病風險可忽略國家 (ID 543)

墨西哥重申其多次要求歐盟承認其於 2016 年獲 WOAAH 授予之 BSE 可忽略風險狀態。墨西哥認為受到歧視性待遇，因為其他會員在獲得 WOAAH 認可後，已被納入歐盟決議 2007/453/CE，而墨西哥尚未獲得相同待遇。墨西哥進一步說明，此項認可之延遲影響了牛源醫療產品之市場銷售，並波及公共衛生及就業領域。墨西哥強調，措施應以科學證據與風險評估為基礎，並應考量地區之防檢疫特性，期待歐盟回應其納入歐盟決議 2007/453/EC 之要求。墨西哥提及其完整聲明已上傳至 eAgenda。

歐盟表示瞭解墨西哥之官方 BSE 狀態，正在考量其要求。歐盟指出，已回應墨西哥之溝通，且該議題正於「歐盟－墨西哥經濟夥伴關係、政治協調與合作協定」架構下進行雙邊討論，並期待持續展開技術性諮商。

(33) 巴西關切加拿大限制自巴西經國際認可為未施打口蹄疫疫苗非疫地區輸入豬肉 (ID 568)

巴西重申對加拿大未承認巴西部分州為未施打疫苗之口蹄疫 (FMD) 非疫區之關切。巴西於 2020 年完成擴展未施打疫苗 FMD 非疫區之程序，並於 2022 年獲 WOAAH 認可。儘管加拿大已承認聖卡塔琳娜州 (Santa Catarina) 為未施打疫苗 FMD 非疫區，巴西對於加拿大仍限制其他巴西州之豬肉出口表示遺憾，且加拿大僅計畫在整個巴西領土均達未施打疫苗 FMD 非疫區狀態後才進行重新評估。巴西認為，加拿大此做法無視區

域化及調和原則，亦未遵循 WOAAH 之建議，並展現出對適當保護水準（ALOP）之不一致適用。因此，巴西認為加拿大之措施不符合 SPS 協定第 3 條、第 5 條及第 6 條之規定。此外，巴西認為，加拿大拒絕自聖卡塔琳娜州以外地區啟動認可程序，已構成不當延遲。巴西詢問加拿大是否可優先承認里約格蘭德州（Rio Grande do Sul）及巴拉那州（Paraná），此 2 州已於 2022 年獲 WOAAH 認可為未施打疫苗 FMD 非疫區，並請求加拿大說明其對這些州之科學評估依據。

加拿大重申其支持符合 WTO 原則及 WOAAH 準則之貿易，並表示允許更多巴西州之豬肉進口需進行全面性多種動物疾病狀態評估，其中包括影響豬隻之其他動物疾病。加拿大重申其承諾，將持續就巴西豬肉市場進入問題進行技術交流，並遵循科學原則及其國際貿易義務。

(34) 阿根廷關切日本與口蹄疫相關貿易限制（ID 332）

阿根廷表示，自 2024 年 6 月委員會例會以來，該議題已有進展，目前已進入風險評估之最終階段。阿根廷並提及近期與日本舉行雙邊會議，期間日本表達推動市場開放進程之意願。阿根廷對於若相關作業持續推進，預期可於 2025 年 3 月委員會例會報告重要進展表示樂觀。

日本表示，2017 年已開放來自阿根廷巴塔哥尼亞（Patagonian）地區之牛肉進口，並於近期收到阿根廷額外要求，要求允許來自已施打疫苗之 FMD 非疫區之去骨牛肉進口。日本表示，已依據其標準核可程序（SAP）以透明化方式處理相關要求。日本進一步指出，已於 2024 年 9 月正式請求動物衛生委員會啟動風險評估審查。日本強調自身為未施打疫苗之 FMD 非疫區，並堅持有必要基於穩健之科學依據，由雙方主管機關之專家展開討論。日本重申其承諾，將透過雙邊合作推進風險評估程序。

(35) 歐盟關切南非基於 HPAI 實施禽肉進口限制（ID 431）

歐盟重申對南非因 HPAI 疫情而對歐盟會員國實施全國性進口禁令之關切。南非仍對數個歐盟會員國維持家禽產品進口禁令。儘管歐盟對南非於 2024 年初承諾參與區域化技術會議

並檢視恢復貿易程序表示歡迎，但至今尚未見具體成果。歐盟認為，南非維持之措施具有限制性，缺乏正當理由，且違反 SPS 協定第 6 條。歐盟敦促南非遵循區域化原則。

南非重申其遵循 WOAAH 關於動物及動物產品安全貿易之準則，包括區域化、隔離管理及安全產品相關規範。南非表示，已於 2023 年底舉辦研討會，刻正評估自歐盟收到之額外資訊。

#### (36) 歐盟關切中國基於 HPAI 之輸入限制 (ID 406)

歐盟對中國持續對多個歐盟會員國實施全國性 HPAI 進口禁令表示關切，其中部分禁令可追溯至 2015 年。雖然中國已解除對某一歐盟會員國之禁令，但仍有多項市場進入申請尚未獲核准。歐盟敦促中國解除全國性禁令，並依據 WOAAH《陸生動物衛生法典》及 SPS 協定，允許來自非受影響區域之產品可進行安全貿易。

美國仍對中國未依據 WOAAH 準則，解除已被宣布為 HPAI 非疫區之美國各州之家禽出口限制表示關切。美國敦促中國儘速恢復這些州之家禽肉出口，並重申其致力於與中國透過雙邊合作解決相關問題。美國已將其立場提交於 G/SPS/GEN/2279。

中國表示，歐洲持續發生 HPAI，對於動物及人類生命與健康構成重大風險。依據相關法規及國際規則，中國已暫停自受影響之歐盟會員國進口活禽。中國表示，鑑於部分歐盟會員國已取得良好防疫成果，中國已解除對西班牙、比利時及法國之進口禁令。此外，中國已與法國簽署雙邊區域管理協議，並已與歐洲展開關於禽流感之技術交流。中國亦提及，已於 2023 年 11 月解除對美國 7 個州之禁令，但仍對 HPAI 疫情反覆發生表示關切。鑑於近期報導顯示，美國 14 個州之 380 座乳牛場爆發疫情，且已有 8 名乳牛場工人遭到感染，中國敦促美國採取有效措施控制 HPAI，並表達願意持續進行技術交流。

#### (37) 加拿大關切中國基於 HPAI 針對含雞肉成分之熱處理寵物食品之輸入限制 (ID 562)

加拿大提及其先前之發言仍具效力，並要求中國提供科學

依據，說明中國禁止含家禽成分之加拿大經熱處理寵物食品進口之理由。加拿大指出，中國曾表示將進行風險評估，並加強與加拿大之技術交流。加拿大表達其隨時準備展開討論，並敦促中國提供風險評估之最新進展，確保該問題不致造成不當延遲。加拿大同時表示，鑑於雙邊交流未能解決問題，正考慮所有 WTO 架構下可行選項以解決問題。

中國認為，若乾燥寵物食品未經充分加熱，仍存在疾病傳播風險。中國已就禽流感議題與加拿大展開諮商，並提供風險評估問卷，將依據加拿大提交之回應進行風險評估。此外，中國表示將加強與加拿大在該議題上之技術交流。

### (38) 巴西關切我國禽肉及牛肉輸入限制

巴西重申對我國針對家禽及牛肉實施進口限制之關切，認為該措施違反 SPS 協定第 5 條及第 8 條，以及其附件 C。巴西認為，此 STC 呈現 SPS 委員會核可程序工作小組所討論之問題，例如核可程序缺乏可預測性及預期程序所帶來之效益。巴西認為我國就 HPAI 及 FMD 對家禽及牛肉進口所施加之額外要求，有悖於調和及區域化原則。因此，巴西要求我國：說明判定國家為非疫區或劃定非疫區之參數，並確認 WOH 準則是否納入考量；提供針對巴西近期提交之家禽及牛肉相關文件進行最終分析之預估時間；解釋熱處理家禽之衛生風險為何，以及為何需針對熱處理後不具傳播風險之疾病連續提供問卷調查；說明何時將安排赴巴西之稽查訪查日期；說明是否可安排技術性線上會議，以釐清相關議題。

我國回應，就家禽肉市場進入申請案，援引先前 SPS 委員會例會所提供之資訊，以及正式致函巴西之內容。我國表示，尚未承認巴西為 HPAI 及新城病 (ND) 非疫區，並通知巴西，當其恢復 ND 非疫區狀態後，應提交相關文件以供認可審查。關於巴西於 2024 年 10 月提交之 HPAI 非疫區認可申請，我國已要求巴西提交相關文件。此外，針對熱處理家禽肉，我國說明巴西已提供補充食品安全文件，目前正進行審查。我國亦告知巴西，熱處理家禽肉之動物衛生問卷審查因 2023 年 6 月爆發 HPAI 疫情而暫停。關於巴西之牛肉市場進入申請案，巴西

於 2024 年 3 月及 4 月提交之文件將進行審查，但仍有部分補充文件尚未提交。我國重申，相關措施符合 SPS 協定，主管機關正與巴西就市場進入申請案保持合作。

巴西表示希望收到依據我國法規所列之缺漏文件清單。

(39) 歐盟關切中國基於非洲豬瘟之輸入限制 (ID 392)

歐盟重申對中國持續對多個歐盟會員國實施全國性豬肉進口禁令之關切，儘管這些會員國已依據 WOAAH 規範及區域化原則實施疫病管理措施。歐盟表示，部分歐盟會員國仍受到貿易限制，無法對中國出口歐盟豬肉。歐盟期待中國在承認歐盟區域化措施方面取得具體進展，並要求中國依據 SPS 協定及相關 WOAAH 準則履行其義務，允許來自非疫區活豬與相關豬肉產品之貿易。

中國表示 ASF 為 WOAAH 列管通報疫病，並列為中國檢疫清單中之第一類傳染病。ASF 對養豬產業構成重大威脅，且中國擁有全球最大之養豬產業，因此依據中國國內法及 WTO/SPS 原則，禁止來自 ASF 疫區國家之豬肉進口。中國指出，已依據 WOAAH 建議，採取科學方式對 ASF 進行區域化管理，並與法國等國簽署區域化協議。此外，中國表示，對於已根除 ASF 之國家，正評估是否解除貿易禁令。中國於 2024 年 1 月宣布解除對比利時之 ASF 禁令，並簽署合作備忘錄 (MoU)，以加強 ASF 防控合作。中國將持續與歐盟會員國就 ASF 防疫議題進行技術交流。

(40) 歐盟關切秘魯未以區域化認定非洲豬瘟非疫區 (ID 544)

歐盟對秘魯因 ASF 疫情對歐盟會員國實施全國性豬肉及豬肉產品進口禁令表示關切。歐盟曾多次要求秘魯適用區域化原則，接受 WOAAH 之 ASF 非疫區自主聲明，並依據 WOAAH 《陸生動物衛生法典》所規定之方法，解除對 ASF 疫區歐盟會員國之安全產品進口禁令。歐盟重申要求秘魯遵守 SPS 協定及相關 WOAAH 準則，允許來自非疫區之產品貿易。

秘魯表示，此 STC 已在近期會議中詳細討論，並已於 2024 年 11 月 11 日致函歐盟，要求提供必要資訊以推進相關作業。秘魯期待收到尚未提交之資訊，以有效處理該議題，並達

成雙方互利之解決方案。

(41) 歐盟關切墨西哥基於非洲豬瘟之輸入限制 (ID 563)

歐盟重申其對墨西哥針對多個發 ASF 疫情之歐盟會員國實施全國性豬肉進口禁令之關切，並表示此議題已於雙邊場域及 SPS 委員會中多次提及。歐盟要求墨西哥遵守其在 SPS 協定及相關 WOAAH 準則下之義務，以及雙方於 2017 年達成之檢疫證明書規範，並允許來自非疫區之貿易，如同其他會員所採行之做法，且其他會員接受歐盟會員國豬肉產品未曾通報任何問題。歐盟進一步提醒墨西哥，其有義務接受符合 WOAAH《陸生動物衛生法典》所列方法處理之安全貿易產品。

墨西哥表示其對歐盟採行之措施，符合 WOAAH 區域化準則，因墨西哥僅限制受 ASF 影響之歐盟國家，而非整個歐盟。墨西哥曾於多場會議中表達，其國內法規禁止自 ASF 疫區國家進口豬肉，墨西哥對於啟動現行禁止自 ASF 疫區國家進口豬肉產品之國內法規進行檢討持開放態度，並強調有意願合作解決此未決問題。

(42) 歐盟關切哥倫比亞基於非洲豬瘟之輸入限制 (ID 580)

歐盟對哥倫比亞對發生 ASF 疫情之歐盟會員國實施全國性豬肉及豬肉產品進口禁令表達關切。儘管歐盟多次要求，哥倫比亞仍未適用區域化原則，亦未接受 WOAAH 之 ASF 非疫區自主聲明，例如比利時的案例。歐盟指出，其非疫區係依據 WOAAH 標準建立，且國內主管機關僅對來自該等區域之產品簽發出口檢疫證明書，並要求哥倫比亞遵守其根據 SPS 協定及 WOAAH 標準所負之義務，允許來自非疫區之安全產品貿易。

哥倫比亞回應稱，ASF 在歐盟屬於反覆發生之問題，而在安地斯地區則被視為外來疾病，且大多數南美國家缺乏適當基礎設施以應對 ASF。作為安地斯共同體 (Andean Community) 會員，哥倫比亞持續監測歐盟會員國 ASF 疫情情勢，並依據國際標準維持嚴格法規措施，以防止該疾病進入其領土。哥倫比亞已制定防範 ASF 措施，包括港口與機場之管制、禁止自 ASF 疫區國家進口豬肉產品，以及確保適當之廢棄物管理。哥倫比亞表示，安地斯共同體已暫停執行對義大利豬肉進口之風

險分析，原因為義大利未回應檢驗時程資訊。

(43) 歐盟關切菲律賓輸入肉品貿易限制 (ID 466)

歐盟提及其對菲律賓因 ASF 及 HPAI 對歐盟會員國實施全國性肉類進口禁令之關切，該禁令亦適用於非疫區之歐盟會員國。歐盟指出，該等已實施數年之禁令與 SPS 協定不一致。歐盟已提供相關資訊與對歐盟管控措施之保證，並指出菲律賓官員透過實地考察已能評估歐盟嚴格之 SPS 管制措施。歐盟期待該訪問能帶來正面結果，並促使菲律賓允許來自歐盟非疫區之貿易。

(44) 中國關切歐盟與動物產品有關之歐盟執委會第 2002/994/EC 號決議 (ID 442)

中國對歐盟決議 2002/994/EC 表達關切，該決議對動物源性產品出口造成嚴重影響，並增加通關成本與效率低落的問題。中國要求歐盟基於科學證據與實際情況重新評估 2002/994/EC 之要求，並撤銷對每批供人類食用之動物源性產品在出口前須經檢測並附加額外證書之規定。中國亦建議歐盟修訂 2002/994/EC 內容，將中國膠原蛋白納入附件，因歐盟法規 2021/405 第 18 條已明確規定，中國所生產之畜禽、養殖兔及水產品膠原蛋白可輸往歐盟。對中國而言，此規定即意味著中國膠原蛋白已符合歐盟之動物健康與公共衛生要求。

歐盟知悉關於中國要求簡化決議 2002/994/EC 所涵蓋產品進口要求之請求，並強調已允許相關產品進口，但須附加保證措施以確保安全。自該決議於 2002 年通過以來，受影響產品範圍已因應中國在殘留物管制方面之進展而縮減。歐盟要求中國回應歐盟近期對動物用藥品殘留進行之稽查建議。歐盟注意到該領域正取得進展，並期待持續展開雙邊合作。

(45) 歐盟關切卡達乳製品新輸入規定 (ID 529)

歐盟感謝卡達就長期影響乳製品出口之問題所展開雙邊持續對話。歐盟指出，儘管已進行雙邊討論，卡達仍維持其進口措施。其中一項主要關切為卡達對多項乳製品訂定使用期限過短，該規定缺乏科學依據，亦未與國際標準調和。對歐盟而

言，該等條件實質上封閉特定乳製品市場。歐盟重申其要求，請卡達解除貿易限制並採取長期解決方案，並應於法規草案階段向委員會通報，以利會員提出評論意見。

紐西蘭認為卡達對進口乳酪及其他產品設定之使用期限規定將限制貿易，相關措施缺乏科學依據，且未符合 Codex 標準。紐西蘭要求卡達依據國際公認標準訂定使用期限，或提供科學證據以支持該等具限制性之使用期限規定。

卡達表示，相關措施具不歧視性，對國內及進口產品均一體適用，且未對貿易產生重大影響。卡達已就此議題與貿易夥伴展開建設性溝通，並保持開放態度，願持續進行相關討論。

#### (46) 巴西關切泰國對濕藍皮革 (wet blue leather) 之輸入衛生檢疫規定 (ID 539)

巴西對泰國要求「藍濕皮」(wet blue leather) 出口須附衛生證明書表達關切，並主張膠原蛋白轉化為防腐纖維之過程已能防止影響動物或人類之病原體之增生與存活。巴西指出，「半加工皮革」已於 2024 年 5 月被納入 WOA 安全貿易產品清單，且泰國亦於 2024 年 6 月 SPS 委員會會議上承認此事。巴西詢問泰國是否將正式取消衛生證明書之要求。

泰國瞭解 WOA 之建議，WOA 已將藍濕皮納入《陸生動物衛生法典》第 8.8 章所列安全貿易產品清單，但指出根據泰國《動物疫情法》B.E. 2558 (2015 年)，仍有其他須加以管控之疾病，以防止其進入泰國。泰國歡迎展開技術諮商，以檢視自巴西進口藍濕皮產品相關要求，以達成雙方均可接受之解決方案。

巴西指出，WOA《陸生動物衛生法典》已將藍濕皮列為安全可貿易產品，且泰國先前從未提及其他動物疾病。巴西認為泰國該項措施並非旨在保護健康，期望泰國對其法規進一步檢視，使其與 SPS 協定及 WOA 準則保持一致。

#### (47) 我國關切中國水果暫停輸入措施 (ID 532)

我國重申對中國暫停輸入鳳梨、蓮霧、柑橘及芒果之關切，及要求中國提供針對釋迦與文旦果園及包裝場之相關法規與檢疫要求。我國指出，中國片面恢復自特定果園及包裝場進



口釋迦與文旦，卻未依一致之科學標準進行審查，要求中國遵守其在 SPS 協定下之義務，提供明確規範。我國表示，儘管已採取強化措施並向中國提供詳細資訊供審查，中方至今仍未對我方訴求作出實質回應。在此背景下，我國遺憾該關切已多次於委員會提出，且已多次要求與中國進行技術對話。我國要求中國展開以科學為基礎之對話，並依據 SPS 協定及相關國際標準恢復貿易，以達成雙贏解決方案。我國並進一步要求中國提供相關科學鑑定及風險評估報告。

中國回應稱，由於自我國輸入之水果多次檢出檢疫性有害生物，如太平洋臀紋粉介殼蟲（*Planococcus minor*；Maskell），為防範植物疫情風險，中國已暫停輸入鳳梨、蓮霧及其他產品。自 2023 年以來，中國仍在我國輸出之芒果中檢出太平洋臀紋粉介殼蟲，並已依據相關法規對該批產品進行退運或銷燬。中國指出，自我國輸入之釋迦與文旦已恢復進口，符合要求之企業亦已完成註冊，未有任何延遲。中國要求我國進一步完善植物檢疫監管體系，並確保輸往中國水果之安全。

#### (48) 歐盟關切美國蘋果與梨輸入限制 (ID 439)

歐盟重申關切美國對歐盟蘋果及梨實施進口限制，指出雙方已多次交流，且相關科學研究早在 8 年前即已完成。歐盟表示美國至今未發布最終公告，且未提供科學依據，無視其自身風險評估結果及 SPS 協定義務。歐盟表示，雖然美國市場在預檢條件下對歐盟產品開放，但該要求成本過高，實質上封閉產品進入美國市場。歐盟敦促美國履行其 SPS 協定義務，依據科學證據制定進口條件並發布最終公告，及依據雙方商定之系統化管理模式，允許歐盟會員國蘋果與梨進口。

美國表示其農業部 (USDA) 刻正依行政程序處理關於擴大 8 個歐盟會員國依系統化管理模式進入美國市場之請求。美國並提醒歐盟，目前已有預檢計畫，並表示願意展開進一步討論，以實質促進雙邊貿易。

#### (49) 歐盟關切摩洛哥觀賞植物輸入禁令 (ID 548)

歐盟重申對摩洛哥因應 *Xylella fastidiosa* 所採取措施之關切，特別是對觀賞植物進口禁令。歐盟感謝摩洛哥在雙邊場域

進行交流，然對於摩洛哥未明確適用非疫區規定表示不滿，特別是在僅有部分地區受該病害影響之歐盟會員國，期待透過雙邊討論解決剩餘問題。

摩洛哥強調其境內無 *Xylella fastidiosa*，須致力於維持此狀態以保護其國內植物產業。該病原體之引入可能影響多種作物，並對摩洛哥農業造成重大經濟損失。摩洛哥提及該細菌之寄主植物種類不斷增加，認為目前對該細菌之科學瞭解尚未確定。此外，摩洛哥認為，若對觀賞植物適用區域化原則，其管理措施仍不足以與水果類作物相提並論，原因在於植物檢疫管控水準、認證制度及可追溯性等制度面執行差異。

(50) 巴西關切美國不當延遲開放柑橘市場 (ID 542)

巴西重申關切美國開放柑橘市場進展延宕之不當遲延，並指出美國於 2022 年已發布風險評估報告及公眾諮詢結果，但儘管雙邊討論已展開，後續卻未有進展。巴西提及其他會員於本議程中提出之相關 STCs，並要求美國解釋進展停滯之原因，強調自風險評估報告發布以來已近兩年。巴西同時要求美國說明後續步驟，並提供一個合理的時程以完成相關程序。

阿根廷注意到該等延宕問題，並敦促美國依據 SPS 協定促進解決核可程序延宕問題。

美國表示在風險評估完成後已取得進展，但其主管機關在最終確定並發布公告於《美國聯邦公報》之前，仍需完成若干程序。美國重申，下一步將是制定風險管理措施，及與對方國家達成雙邊共識，方能完成市場進入審核。

(51) 俄羅斯關切泰國延遲動物產品核可作業 (ID 527)

俄羅斯表示持續與泰國合作，以獲得其豬肉、牛肉及禽肉產品之市場進入，但儘管已進行多次檢查並提交必要資訊，泰國至今仍未核准任何俄羅斯畜牧產品。俄羅斯已提供其 BSE 及 FMD 狀況，以及 ASF 與 HPAI 防控措施之相關資料。俄羅斯提議泰國提供俄羅斯牛肉及豬肉出口之保證文件，並建議泰國允許進口俄羅斯用於非產食動物之飼料，但泰國未支持該等提議。俄羅斯敦促泰國遵守其根據 SPS 協定第 8 條及附件 C 所負之 WTO 義務，並避免不當延遲完成俄羅斯動物產品之核准程

序。

泰國提及俄羅斯境內持續爆發 HPAI、新城疫及 ASF，並表示待 WOAHP 宣布俄羅斯為該等疾病非疫區後，泰國將考慮其豬肉及雞肉產品之市場進入請求。泰國指出，俄羅斯牛肉產品市場進入案仍在審查中，並將適時通知俄羅斯最新進展，及持續展開雙邊諮商。

### 3. 已解決 STC 議題 (G/SPS/GEN/204/Rev.24；G/SPS/GEN/2261)

秘書處報告已聯繫 40 個會員，詢問自 2022 年 11 月以來未再討論之 STCs 之狀態，確認其狀態為已解決、部分解決或未報告為解決。會員回覆顯示，其中 42 項 STCs 已解決，25 項部分解決。為確保透明化，會員提供予秘書處之資訊已彙編於文件 G/SPS/GEN/2261，該文件亦包含 2013 年、2017 年、2020 年及 2022 年進行之類似調查結果。目前委員會所討論之 STCs 約 65% 已報告為解決或部分解決。

### (五) 關於依據 SPS 協定第 12.2 條促進及協助會員解決特定 SPS 議題之程序年度報告 (G/SPS/61、G/SPS/GEN/2259)

秘書處報告於 2023 年 10 月 1 日至 2024 年 9 月 30 日之報告期間，巴西曾就產品輸出至奈及利亞案提交諮商請求

(G/SPS/GEN/2189)，該請求與特 STC 編號 523 相關。在 SPS 委員會會議上，巴西與奈及利亞均表示願意進行雙邊討論。然而，由於奈及利亞未對巴西之請求作出書面回應，因此該請求被視為未獲奈及利亞接受，且未進行任何特別 (ad hoc) 諮商會議。

### (六) SPS 協定運作與執行

1. 同等效力：無會員發言。

2. 非疫區認可資訊：

巴西提請委員會關注 WOAHP 對非疫區之認可，巴西表示已依據 WOAHP 建議，致力於維持及擴展 FMD、豬瘟 (CSF) 及其他重大關切疾病之非疫區，並已獲認可為 FMD、BSE、CSF、非洲馬疫 (AHS)、牛接觸傳染性胸膜肺炎 (CBPP) 及小反芻獸疫 (PPR) 之非疫區或無顯著風險。

然而，巴西指出其多項產品出口仍因部分會員未遵循

WTOAH 非疫區指南而面臨貿易限制。巴西援引 SPS 協定第 3 條及第 6 條，呼籲會員在制定 SPS 措施時應全面遵守三大國際標準制定組織之指南。巴西鼓勵會員重申對國際標準之承諾，以建立更加公平且以科學為基礎之貿易體系。

### 3. 透明化條款執行：

#### (1) 會員資訊

巴西提請委員會關注透明化原則及其落實情況。巴西指出近期 HPAI 疫情引發重大關切，僅在 2024 年就已有超過 50 件相關疫情通報。巴西進一步表示，一些會員在解除進口限制後未進行通報，導致貿易可預測性降低。巴西援引 SPS 協定第 7 條、附件 B 及 G/SPS/7/Rev.5 文件，強調追蹤 SPS 措施狀態之重要性，並呼籲未通報解除禁令或其他變更之會員檢視其作法，俾使符合 SPS 協定規定。巴西已將其聲明提交於 G/SPS/GEN/2252 文件。

#### (2) 秘書處資訊

秘書處報告關於 ePing 測試平台上試行之翻譯功能資訊，該功能已於 2024 年 11 月 13 日舉行的周邊會議中展示。該功能允許已註冊用戶請求 WTO 所通報 SPS 或 TBT 措施之非正式英語、法語及西班牙語翻譯。會員曾在 SPS 及 TBT 委員會會議期間，特別是在審查這些協定的過程中，多次提及無法獲取非正式翻譯之問題，提供此類翻譯可協助會員及時回饋意見。

先前非正式翻譯通常可於 ePing 國際論壇之貼文獲取，或透過雙邊請求向會員的國家查詢點或通知機構申請提供。此外，會員亦可透過補充文件格式發布非正式法規翻譯，但此方式較少被會員使用。新推出之 ePing 非正式翻譯功能將有助會員更便利地獲取相關 SPS 措施翻譯資訊。目前該功能僅限於 ePing 測試平台，預定於 2024 年底或 2025 年初正式上線，秘書處邀請有興趣測試此功能並提供回饋意見之會員與其聯繫。

秘書處報告 STDF 工作小組已於 2024 年 6 月批准「提升 ePing SPS & TBT 平台使用，以增進市場進入透明化」專案，此專案旨在提升 SPS 與 TBT 措施之透明化、可預測性及監管協調，並計畫於肯亞、納米比亞、南非、坦尚尼亞及烏干達推

行。為期三年的專案預計將根據試點國家之回饋及 WTO 會員的更廣泛意見，納為平台之技術升級，並預定於 2025 年初啟動。更多資訊可於 STDF 官方網站查閱，專案編號為 STDF/PG/1000。

4. 管制、檢驗與核可程序：無會員發言。

5. 特殊與差別待遇：無會員發言；主席提醒委員會，有關 MC13 部長特殊與差別待遇宣言已於議程項目 3 討論。

6. 採行國際標準之監督：

(1) 新議題：

巴西提及即將舉行之 Codex 會議，並強調國際標準為 SPS 委員會討論之主要議題之一。巴西指出，開發中及低度開發會員需分配有限資源，以符合較富裕會員所設定之要求。巴西鼓勵 WTO 會員持續重申對國際標準之承諾，並確保其措施具有穩固的科學依據。此外，巴西邀請會員參與 Codex、IPPC 及 WOAAH 三大國際標準制定組織相關討論，包括即將於日內瓦舉行之 Codex 會議。

(2) 既存議題：

i. 歐盟關切會員措施未符合 WOAAH 高病原性流行性感冒國際標準：

歐盟重申關切許多會員仍未履行 SPS 協定第 6 條及附件 C 之義務，於局部爆發 HPAI 後，對整個會員實施國家貿易禁令。歐盟表示倘出口會員已採取有效的移動管控措施，則此類貿易禁令缺乏科學依據，且無正當理由等待一年或更長時間才能恢復非疫區狀態。歐盟敦促會員履行 SPS 協定下關於區域化之義務，並遵循 WOAAH 之建議。

ii. 歐盟關切會員措施未符合 WOAAH 非洲豬瘟國際標準：

歐盟指出會員針對非洲豬瘟相關措施與 WOAAH 標準不一致。歐盟認為許多會員未遵循 WOAAH《陸生動物衛生法典》對可貿易產品之識別、處理、檢驗及區域劃分等指導原則。歐盟強調 ASF 可透過有效管理，確保正當貿易不會成為疫情爆發之原因。目前 ASF 已影響多個會員，而各方均有共同利益

維持豬肉及豬肉產品之自由且安全貿易。歐盟呼籲會員解決全面性貿易禁令問題，並採取以科學為基礎、合理且相稱之進口政策。

### (3) WOAH 報告：

WOAH 表示其致力於監測會員對於國際標準之落實情況，並指出數據收集與分析將有助於更深入瞭解標準之執行情況，包括會員在應用標準時所面臨之挑戰。截至目前，WOAH 觀察計畫（Observatory Programme）已發布首份年度報告，並進行一項研究，分析 WOAH 會員在執行區域化（zoning）標準時所面臨之障礙。此為 WOAH 首次從全球視角評估會員對標準之執行情況，此報告提高對於國際標準執行現狀問題之認識，並提出可透過改善國內措施來改善相關問題之建議。

WOAH 強調提交高品質數據與資訊之重要性，並鼓勵會員提供優質資訊，以進行有效分析，從而準確評估國際標準之執行程度。為此，WOAH 刻正與 IPPC 及 Codex 合作推動 ePing 平台之改進，以提升其數據管理與分析功能。

## 7. 第六次 SPS 協定運作與執行檢討：

### (1) 新興風險與農業新技術主題會議報告：

主席報告 2024 年 11 月 11 日舉行之「新興風險及應對措施的新農業技術主題會議」報告草案，該草案將分發給會員，並允許其在 2024 年 11 月 25 日之前提供意見。主題會議情形詳見本出國報告前面章節。

### (2) 執行 Codex 原則與準則以評估及使用自願性第三方保障計畫主題會議報告：

主席報告 2024 年 11 月 12 日舉行之「執行 Codex 原則與準則以評估及使用自願性第三方保障計畫主題會議」報告草案。該草案將分發給各會員，並允許其在 2024 年 11 月 25 日之前提供意見。主題會議情形詳見本出國報告前面章節。

### (3) 非正式會議報告：

主席報告 2024 年 11 月 13 日舉行之非正式會議情形，會員們討論背景文件修訂版本、第六次檢討報告草案及第六次檢討建議草案。後兩份文件已根據會員意見修訂，這些意見包括

在 2024 年 9 月 17 日舉行的會期間諮商之口頭意見，以及在 2024 年 10 月 4 日截止日期前提交之書面意見。

非正式會議摘要將會分發給會員，並允許在 2024 年 11 月 25 日之前提供意見。最終報告作為對文件 JOB/SPS/36 之修訂版本發布，包含先前非正式會議與諮商之摘要。

#### (4) 2025 年主題會議與研討會主題

主席說明 2024 年 11 月 13 日舉行之非正式會議上曾討論 2025 年主題會議安排。主席指出委員會已同意 2024 年 11 月 11 日舉行之主題會議的第二部分將於 2025 年 3 月舉行。根據與有興趣的會員討論結果，主席表示 2025 年 3 月主題會議擬定標題為「促進安全貿易之創新監管方式」。主席感謝會員的關注，並期待收到相關意見，以便於 2024 年底準備並分發會議議程草案。

關於 2025 年 6 月與 11 月之主題會議，主席提議在 2025 年 3 月主題會議結束後繼續相關討論。根據與有興趣的會員討論結果，主席指出，2025 年剩餘期間及可能涵蓋 2026 年的主題會議可能議題包括設施登記、抗生素抗藥性 (AMR)，以及如何利用現代技術透過高效之進口管制促進安全貿易。

2025 年委員會研討會暫定於 2025 年 6 月舉行，主席接獲會員建議將主題聚焦於風險溝通。主席建議委員會應於 2025 年 1 月確認研討會主題，並提議在 2025 年 1 月之非正式會議上進一步討論。

貝里斯提及 2024 年 11 月 12 日成功舉行之主題會議，並感謝各方參與之國際組織與會員，包括 WTO、STDF、IICA 及其他主導計畫機構。貝里斯也向講者與計畫執行者表達感謝，期望會員能持續合作，以深化對自願性第三方保障計畫 (vTPAs) 之理解與應用。

我國支持貝里斯發言內容，針對 2024 年 11 月 12 日舉行之 vTPAs 主題會議，感謝講者之貢獻與貝里斯之提案。我國表示該主題會議建議會員與 Codex 及相關國際組織進行討論，並在會員之間就 vTPA 計畫之實施展開交流，以解決開發中會員在執行 vTPAs 時所面臨的主要挑戰，例如成本、保密性與資訊共享等問題。

(5) 主席向貨品貿易理事會提交年度報告：

主席表示將以個人名義提交一份客觀報告，說明 SPS 委員會相關活動，供 2024 年 12 月 2 日至 3 日舉行之貨品貿易理事會 (CTG) 會議審議。主席亦提及報告初稿已提供會員提出意見，該報告將修訂以反映本次會議之委員會工作，並再次分發供會員提供意見。最終報告將以 G/L/1548 文件發布。

(七) 技術協助與合作：

1. 秘書處資訊：

(1) WTO/SPS 委員會活動：

秘書處提供技術協助活動最新進展，涵蓋自上次例會以來舉辦之活動概況與未來計畫。自上次例會以來，已為模里西斯與烏茲別克舉辦兩場國家級 SPS 與 TBT 研討會，並於兩場 WTO 高級貿易政策課程及兩場 WTO 區域貿易政策課程中提供 SPS 協定之一般性培訓。此外，亦參與非洲大陸自由貿易區 (AfCFTA)、韓國食品藥品安全部及 IICA 主辦之相關活動。

關於未來計畫，正在籌備三場國家級 SPS 與 TBT 協定研討會，對象包括瓜地馬拉、尼泊爾與巴拉圭。此外，法語非洲區域 SPS 研討會預定於 2024 年 12 月 2 日至 6 日在摩洛哥舉行。

秘書處亦強調，第 2 屆 SPS 透明化捍衛者課程已於 2024 年 9 月 30 日至 10 月 11 日在日內瓦舉行，共有 25 名學員受益。秘書處期望於 2025 年 6 月舉辦該課程之後續會議，讓學員分享其行動計畫成果。此外，秘書處特別肯定來自巴西與烏干達之政府官員，以專家身份參與該計畫。

最後，秘書處提醒會員，WTO 電子學習平台提供 SPS 協定電子學習課程，該課程可供英語、法語與西班牙語學習。

瓜地馬拉感謝秘書處籌辦 2024 年 11 月舉行之 SPS 與 TBT 協定國家級研討會，該研討會旨在提升官員與私部門之能力，以促進安全且透明之貿易。摩洛哥感謝其官員參與 SPS 透明化捍衛者課程，並感謝在拉巴特舉辦法語非洲區域 SPS 研討會。我國感謝秘書處邀請我國官員參與 SPS 透明化捍衛者課程，我國認為該課程之聚焦式教學方式可協助會員在特定領域內有效



落實執行 SPS 協定，並期待未來課程能涵蓋更多主題。

(2) STDF (G/SPS/GEN/2257)：

STDF 秘書處表示，STDF 與 SPS 委員會之間密切合作，並強調可強化合作機制，例如 STDF 在主題會議上分享其工作成果與經驗，與開發中會員代表及觀察員組織會面討論，以及與 STDF 捐助國加強互動。

STDF 工作小組成員期望在下一階段 STDF 策略中進一步強化這些機制，並將其納入第六次檢討之一部分。STDF 刻正與秘書處合作深化協作，例如參與 2024 年 12 月舉行之法語非洲區域 SPS 研討會。「2025-2030 年 STDF 策略」預定於 2025 年初發布，該策略將建立在既有工作基礎上，並融入過去的成功經驗與學習成果。

STDF 工作小組已於 2024 年 11 月會議上核准 3 項能力準備計畫與 4 項專案計畫補助。STDF 秘書處另表示已改版 STDF 網站及出版 STDF 成立 20 週年專刊，該專刊簡述自 2004 年以來 STDF 夥伴關係之發展歷程。關於 STDF 工作（包括計畫）之詳細資訊載於 G/SPS/GEN/2257 文件。

歐盟感謝 STDF 過去 20 年的努力，並期待持續合作。

2. 會員資訊：

(1) 美國分享其文件 G/SPS/GEN/181/Add.17，該文件概述自 2021 年 10 月至 2022 年 9 月期間提供之技術協助，以支持會員落實 SPS 協定，援助總額達 1,500 萬美元。美國另提及其遠距學習課程（[www.SPScourses.com](http://www.SPScourses.com)），該課程提供超過 240 個國家，累計超過 16,000 人次參與。此外，美國詳細說明其與 STDF 及其他合作夥伴在生物農藥、電子動物檢疫證書（eVET）及良好法規實踐（GRPs）領域之合作。美國歡迎持續合作，以探討如何促進具影響力之能力建構活動。

(2) 加拿大更新其於 2023 年提供給開發中會員之 SPS 相關技術協助，加拿大已承諾投入約 430 萬加幣。加拿大已執行或啟動共 47 項 SPS 相關技術協助計畫，受援國涵蓋非洲、拉丁美洲與加勒比地區、中亞及亞太地區。加拿大的技術協助內容包括資訊提供、培訓及軟體基礎建設，並涵蓋 G/SPS/GEN/206 文件所列之大部分核心領域。詳細資訊載於 G/SPS/GEN/2269 文件。

(八)私營企業標準之關切：無會員發言。

(九)觀察員組織：

1.觀察員資訊：

- (1)非洲聯盟簡要報告其自 2024 年 8 月以來推動之相關活動，詳見文件 G/SPS/GEN/2272，包括開發非洲食品與飼料快速預警系統、檢視東部與南部非洲共同市場（COMESA）SPS 法規，以及培訓會員國家查詢點與通報機構官員。此外，非洲聯盟亦支持其會員參與多場 Codex 會議，包括食品進出口檢驗與認證系統（CCFICS）及食品標示等議題。同時，2026-2035 年非洲綜合農業發展計畫（CAADP）策略與行動計畫已制定，並將 SPS 列為優先領域。非洲聯盟對其發展夥伴的支持表示感謝。
- (2)美洲國際農業合作研究所（IICA）報告其 2024 年 7 月至 11 月期間之活動報告，詳見文件 G/SPS/GEN/2270。IICA 強調舉行首次 WTO SPS 事務策略會議，該會議討論與第六次檢討相關議題，並促成會員就 G/SPS/W/371 文件中 9 項建議草案達成共同立場，此外，亦協調區域內對 STCs 之關注。IICA 亦提及在跨區域 Codex 協調工作中納入其他地區之進展。此外，為控制新世界螺旋蠅（New World Screwworm）於中美洲地區之傳播，IICA 積極領導宣導活動，涵蓋哥斯大黎加、尼加拉瓜、宏都拉斯、薩爾瓦多、瓜地馬拉、貝里斯與墨西哥。瓜地馬拉發言感謝 IICA 在該區域，特別是瓜地馬拉所提供之協助。
- (3)國際貿易中心（ITC）之活動報告載於文件 G/SPS/GEN/2260。
- (4)經濟合作與發展組織（OECD）之活動報告載於文件 G/SPS/GEN/2262。
- (5)政府間發展管理組織（IGAD）之活動報告載於文件 G/SPS/GEN/2263。
- (6)海灣標準化組織（GSO）之活動報告載於文件 G/SPS/GEN/2268。

2.觀察員申請加入要求：

主席表示未收到新的觀察員資格申請，根據前一年對所有具待處理申請之組織所進行的聯繫作業，委員會已於文件 G/SPS/W/78/Rev.16 中更新觀察員名單，目前無待處理之觀察員

資格申請。

(十)臨時動議：無。

(十一) 下次會議日期與議程：

主席說明委員會下次例會暫定於 2025 年 3 月 17 日當週舉行，正式會議預計於 2025 年 3 月 19 日下午開始。2025 年委員會例會之建議日程已載於文件 G/SPS/GEN/2214/Rev.1，該文件將進一步修訂，以納入關於主題會議之資訊。

秘書處表示將根據會議期間之口頭發言編寫會議摘要報告，並補充會員可透過 eAgenda 下載發言稿之機制。

## 七、心得與建議

- (一) 依據 WTO/SPS 協定第 12.1 條，WTO 設置 SPS 委員會作為 WTO 會員定期諮商論壇，協定會員履行 SPS 協定義務。因此，我國有必要持續派員參加 SPS 委員會之例會及相關活動，以瞭解國際間關切之 SPS 議題討論趨勢，並依據符合我國利益之立場發言，參與制定多邊 SPS 貿易規則。
- (二) 「特定貿易關切 (STC)」是 SPS 委員會例會之重要議程項目，允許會員針對其他會員採取之不適當 SPS 措施提出貿易關切，以爭取自身農產品與食品貿易利益，我國已於 SPS 委員會例會多次關切中國暫停我水果輸銷案，並要求中國依據 SPS 協定提供科學證據及進行雙邊諮商，倘中方無具體回應，我國未來可持續利用此議程項目向中國提出關切，以維護我國農民出口權益。
- (三) 在 STC 議程項下，會員討論多項食品安全管控與動植物疫病與有害生物管理措施，並舉出會員措施不符合 SPS 協定之處，相關案例可作為我國主管機關制定與實施 SPS 法規與措施參考，俾使我國作為符合 SPS 協定國際義務。
- (四) 本次例會期間 SPS 委員會舉行「新興風險與農業新技術主題會議」，國際組織及會員代表分享建立風險分析系統與模型，增進情報蒐集與預警監偵，以應對新興 SPS 風險如氣候變遷、電子商務、非洲豬瘟、真菌藥物抗藥性、蜜蜂美洲幼蟲病等，並提出應用人工智慧 (AI) 與輻射照射等方式增進有害生物辨識與檢疫防控，相關議題值得我國持續追蹤，作為我國 SPS 政策與措施參考。

## 八、誌謝

本次出席 WTO/SPS 委員會相關會議，承蒙我國常駐世界貿易組織代表團羅大使昌發與林公使明誠指導、鄭副參事超瑜與張秘書于馨熱忱協助及接待，得以順利與會，謹此致上最深謝意。

附錄一、中英文縮寫對照

英文縮寫	英文	中文
AfCFTA	African Continental Free Trade Agreement	非洲大陸自由貿易協定
AHS	African horse sickness	非洲馬疫
AI	artificial intelligence	人工智慧
ALOP	appropriate level of protection	適當保護水準
ALPS	Advanced Liquid Processing System	多核種除去設備
AMR	antimicrobial resistance	抗生性抗藥性
APEC	Asia-Pacific Economic Cooperation	亞太經濟合作會議
ASF	African swine fever	非洲豬瘟
BSE	bovine spongiform encephalopathy	牛海綿狀腦病
CBPP	contagious bovine pleuropneumonia	牛接觸傳染性胸膜肺炎
CCCF	Codex Committee on Contaminants in Foods	食品污染物委員會
CCFICS	Codex Committee on Food Import and Export Inspection and Certification Systems	食品進出口檢驗與認證系統
CCPR	Codex Committee on Pesticide Residues	農藥殘留委員會
CCRVDF	Codex Committee on Residues of Veterinary Drugs in Foods	動物源食品動物用藥品殘留委員會
CFIA	Canadian Food Inspection Agency	加拿大食品檢驗局

英文縮寫	英文	中文
CIFER	China Import Food Enterprise Registration	中國進口食品企業註冊系統
Codex	Codex Alimentarius Commission	國際食品法典委員會
COMESA	Common Market for Eastern and Southern Africa	東部與南部非洲共同市場
CSF	classic swine fever	豬瘟
CSIRO	Commonwealth Scientific and Industrial Research Organisation	聯邦科學與工業研究組織
CTD SS	Committee on Trade and Development Special Session	貿易與發展委員會特別會議
CTG	Council for Trade in Goods	貨品貿易理事會
EAC	East African Community	東非共同體
EAEU	Eurasian Economic Union	歐亞經濟聯盟
ECOWAS	Economic States Community of West African	西非經濟共同體
EFSA	European Food Safety Authority	歐洲食品安全局
FBOs	food business operators	食品業者
FMD	food and mouth disease	口蹄疫
FSANZ	Food Standards Australia New Zealand	澳紐食品標準局
GAP	good agricultural practice	良好農業規範
GHG	greenhouse gas	溫室氣體
GMO	Genetically Modified Organism	基因改造生物
HPAI	highly pathogenic avian influenza	高病原性家禽流行性感冒
ICRP	International Commission on Radiological Protection	國際放射防護委員會

英文縮寫	英文	中文
IICA	Inter-American Institute for Cooperation on Agriculture	美洲農業合作組織
INFOSAN	FAO/WHO International Food Safety Authorities Network	WHO/FAO 國際食品安全機構網絡
IPPC	International Plant Protection Convention	國際植物保護公約
ISSB	international standard setting bodies	國際標準制訂組織（如 WOAH、IPPC、Codex 等）
JMPR	Joint Meeting on Pesticide Residues	農藥殘留專家委員會
LOD	limit of detection	偵測極限
LOQ	limit of quantitation	定量極限
MRL	maximum residual level	最大殘留容許量
ND	new castle disease	新城病
PPR	peste des petits ruminants	小反芻獸疫
PRA	pest risk analysis	有害生物風險分析
RASFF	Rapid Alert System for Food and Feed	食品與飼料快速警報系統
REACH	Registration, Evaluation, Authorisation and Restriction of Chemicals	化學品註冊、評估、授權與限制法規
SPS	sanitary and phytosanitary	食品安全檢驗與動植物防疫檢疫
STC	specific trade concern	特定貿易關切
STDF	Standards and Trade Development Facility	標準與貿易發展機構
TBT	technical barriers to trade	技術性貿易障礙

英文縮寫	英文	中文
TRACES	Trade Control and Expert System	貿易管制與專家系統
UNIDO	United Nations Industrial Development Organization	聯合國工業發展組織
vTPA	voluntary third-party assurance	自願性第三方保證計畫
WOAH	World Organisation for Animal Health	世界動物衛生組織
WTO	World Trade Organization	世界貿易組織



## 附錄二、會議照片

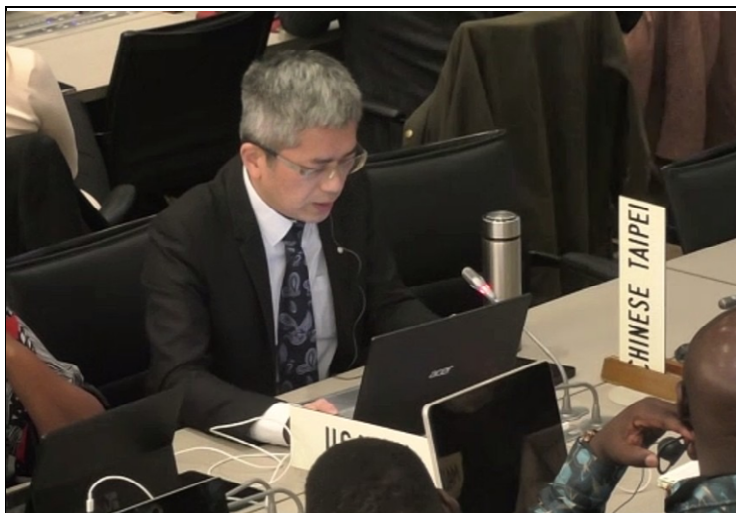


圖 1、農業部防檢署廖鴻仁專門委員於 SPS 委員會第 90 次例會發言。



圖 2、廖專門委員（左 1）於主題會議簡報「跨境電子商務管理與新興 SPS 挑戰」。



圖 3、我國與會人員合影，廖專門委員(左)與我國常駐世界貿易組織代表團張秘書于馨(右)。



圖 4、廖專門委員於會場與美國代表團 USDA-APHIS 國際組組長 Andrea Zizack 合影。

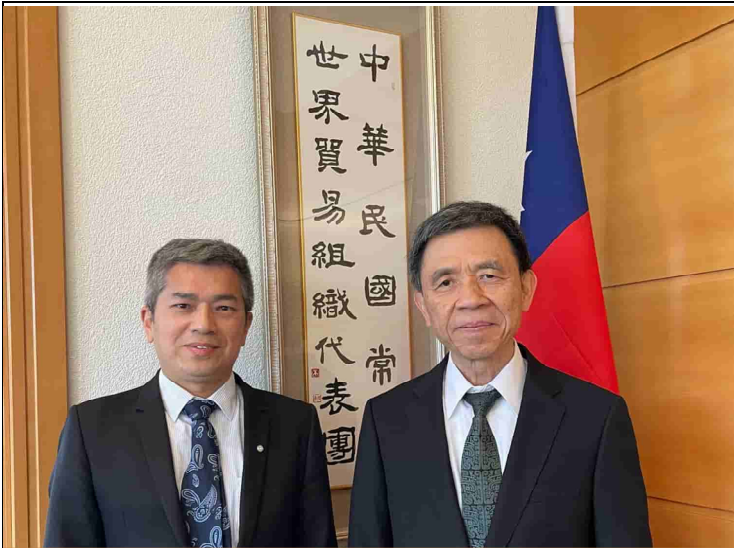


圖 5、廖專門委員拜會我國常駐世界貿易組織代表團，與羅大使昌發合影。



圖 6、我國與會代表出席 STDF 酒會，與日本農林水產省消費安全局小坪清子室長(左)及土耳其官員(中)合影。



圖 7、我國與會議代表與日本代表團餐敘，日本代表團團長為農林水產省輸出國際局村井清和課長補佐(右 2)。

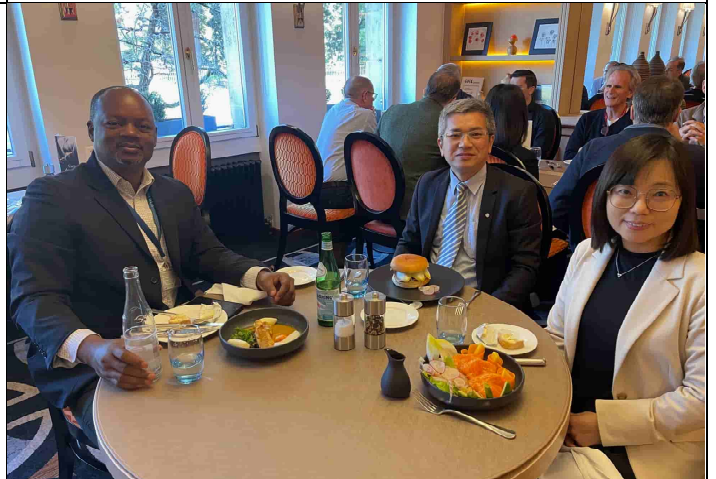


圖 8、我國與會議代表與貝里斯農業健康局 Kenrick Witty 副組長餐敘。

## 附錄三、第 90 次 WTO/SPS 委員會例會議程

### ANNOTATED DRAFT AGENDA<sup>3</sup>

SUBJECT: NINETIETH FORMAL MEETING OF THE COMMITTEE

ON SANITARY AND PHYTOSANITARY MEASURES

*Meeting on 13-15 November 2024*

The Committee on Sanitary and Phytosanitary Measures (hereafter "the Committee") will hold its ninetieth formal meeting on Wednesday, 13 November 2024, starting at 3 p.m. and continuing until Friday, 15 November 2024, as necessary. The meeting will be preceded by a Thematic Session on Emerging Risks and New Agricultural Technologies to Address Them, on Monday, 11 November 2024; a Thematic Session on Codex Guidelines for Voluntary Third-Party Assurance Programmes, on Tuesday, 12 November 2024; and an informal meeting on Wednesday, 13 November 2024, starting at 10 a.m.

### Informal meetings and other events

All delegates to the SPS Committee, including representatives of observer organizations, are welcome to participate in the informal and formal meetings of the Committee. The following informal meetings and events will take place in person at the Centre William Rappard (WTO building) and online (details below). Interpretation will be provided, unless otherwise indicated.

#### **Thematic session(s)/**

#### **Workshop(s):**

A Thematic Session on Emerging Risks and New Agricultural Technologies to Address Them will be held on Monday,

11 November 2024, starting at 10 a.m., in person and via Zoom. The session will also be livestreamed:

<https://youtube.com/live/tL55GT2U-jk?feature=share>.

Additional information is available in the revised programme [G/SPS/GEN/2253/Rev.1](#), and from the [Thematic Session webpage](#).

A Thematic Session on Codex Guidelines for Voluntary Third-Party Assurance Programmes will be held on Tuesday,

12 November 2024, starting at 10 a.m., in person and via Zoom. The session will also be livestreamed:

<https://youtube.com/live/C5GJ9J5tnXk?feature=share>.

Additional information is available in the revised programme [G/SPS/GEN/2254/Rev.1](#), and from the [Thematic Session webpage](#).

#### **Informal meeting(s):**

An informal meeting will be held on Wednesday,

13 November 2024, starting at 10 a.m., in person and via Interpretify.

---

<sup>3</sup> This document has been prepared under the Secretariat's own responsibility and is without prejudice to the positions of Members or to their rights and obligations under the WTO.

The meeting will cover the Sixth Review, including topics for 2025 thematic sessions, and other issues as identified by Members.

An annotated agenda for the informal meeting and a communication from the Chairperson will follow.

**Side event(s):**

Delegations are also invited to attend the following side events to be held on the margins of the SPS Committee meetings:

- WTO ePing information session (Wednesday, 13 November 2024 at 2:00 p.m.; via Zoom, please register through this [link](#), and in-person participation in Room S3; in English, French and Spanish); and
- Navigating Challenges in International Grain Trade: Sustainability, Innovation, and Policy; co-hosted by the United States, Canada, Australia and the International Grain Trade Coalition (IGTC) with presentations by representatives from across the grain industry (Thursday, 14 November 2024 from 1:30 p.m. to 3:00 p.m.; via Zoom, please register through this [link](#), and in-person participation in Room S3; in English; additional information available in this [flyer](#)).

In addition, a Reception SPS@30/STDF@20 will be hosted by the STDF on Thursday, 14 November 2024 from 6:00 p.m. in the atrium.

## **Items proposed for the agenda**

The following are the proposed items for the agenda of the formal SPS Committee meeting:

### **1. Adoption of the agenda**

The proposed agenda is contained in WTO/AIR/SPS/46 issued on 27 September 2024. Members may suggest amendments to the agenda before it is adopted, and additions to the agenda under "Other Business" (item 9). Members were invited to raise specific trade concerns (STCs) under agenda item 3 by 23 October 2024 through eAgenda or by contacting the Secretariat, and to advise any other Members concerned. Members wishing to express support for STCs raised by other Members under agenda item 3 can request the floor when the relevant STC is being discussed.

### **2. Information sharing**

#### **a. Information from Members on relevant activities**

Under this agenda item, Members are invited to share information on their activities in relation to the implementation of the SPS Agreement.

Members have requested that the following matters be included in the agenda:

- New Zealand – Environmental inhibitors in agrifood systems and the role of Codex ([G/SPS/GEN/2255](#))
- China – Introduction to the electronic information verification system for hygiene certificates of meat exporting to China
- Japan – Update on the safety of Japanese food products regarding radioactive materials

**b. Information from Codex, IPPC and WOAHA on relevant activities**

Under this agenda item, Codex, IPPC and WOAHA are invited to share information on their relevant activities.

- i. Codex ([G/SPS/GEN/2266](#))
- ii. IPPC ([G/SPS/GEN/2264](#))
- iii. WOAHA ([G/SPS/GEN/2265](#))

### 3. Specific trade concerns

Members may raise STCs related to the implementation of the Agreement. They should advise any other Members concerned and the Secretariat of their desire to raise such concerns before the circulation of the annotated draft agenda; in this case by 25 October 2024.

Members wishing to express support for STCs raised by other Members under agenda item 3 can request the floor when the relevant STC is being discussed.

The [Annex](#) to this document contains a list of STCs that Members wish to raise at the present meeting.

**a. New issues**

New issues are listed in [Table 1](#) in the [Annex](#).

**b. Issues previously raised**

Previously raised issues are listed in [Table 2](#) in the [Annex](#).

**c. Information on resolution of issues ([G/SPS/GEN/2261](#))**

Members are requested to inform the Committee of the resolution of STCs which had been raised in earlier meetings. This allows the Committee to have a better overview of the status of STCs raised, facilitates further revisions of document [G/SPS/GEN/204](#), and allows the Secretariat to update the [ePing SPS&TBT Platform](#). The Secretariat will inform on the resolution of STCs reported by Members, circulated in document [G/SPS/GEN/2261](#).

**d. Annual report on the use of the procedure to encourage and facilitate resolution of specific SPS issues among Members in accordance with Article 12.2 ([G/SPS/61](#)) ([G/SPS/GEN/2259](#))**

The Secretariat will draw attention to the annual report on the use of the procedure to encourage and facilitate resolution of specific SPS issues among Members in accordance with Article 12.2 ([G/SPS/61](#)), circulated in document [G/SPS/GEN/2259](#).

The Chairperson will also report on any recent requests for the procedure, as necessary.

## **4. Operation and implementation of the SPS Agreement**

### **a. Equivalence**

#### i. Information from Members

Under this agenda item, Members are invited to report on their experiences in seeking or granting recognition of equivalence.

No Member has indicated in advance its intention to provide information under this agenda item.

### **b. Pest- and disease-free areas (regionalization)**

#### i. Information from Members

Under this agenda item, Members are invited to provide any relevant information regarding their pest or disease status, including information on relevant outbreaks, or new surveillance and control actions. They are also invited to report on their experiences in seeking or granting recognition of pest- or disease-free areas.

The following Member has requested that the identified matter be included in the agenda:

- Brazil – Brazilian sanitary status on various animal diseases and compliance with WOAHP guidelines

### **c. Operation of transparency provisions**

#### i. Information from Members

Under this agenda item, Members are invited to raise any questions or concerns regarding the implementation of the transparency provisions of the Agreement.

The following Member has requested that the identified matter be included in the agenda:

- Brazil – Transparency provisions and the need to notify the end of temporary restrictions to exports, in line with G/SPS/7/Rev.5

#### ii. Information from the Secretariat

The Secretariat will provide an update on the ePing SPS&TBT Platform.

### **d. Control, inspection and approval procedures**

#### i. Information from Members

Members are invited to share any experiences and raise any questions or concerns regarding the implementation of Annex C of the Agreement.

No Member has indicated in advance its intention to provide information under this agenda item.

### **e. Special and differential treatment**

#### i. Information from Members

Under this agenda item, Members are invited to raise any issues regarding the implementation of special and differential treatment.

No Member has indicated in advance its intention to provide information under this agenda item.

### **f. Monitoring of the use of international standards**

In accordance with the Committee's Procedure to Monitor the Use of International Standards (G/SPS/11/Rev.1), Members may submit concrete examples of what they consider to be

problems with a significant trade impact which they believe are related to the use or non-use of relevant international standards, guidelines or recommendations. Members should submit issues under this agenda item prior to the day on which the annotated draft agenda is issued; in the case by 25 October 2024.

i. New issues

The following Member has requested that the identified matter be included in the agenda:

- Brazil – Information on STCs raised in the SPS Committee to non-compliance with international standards

ii. Issues previously raised

The following Member has requested that the identified matters be included in the agenda:

- European Union – HPAI restrictions not consistent with the WOH international standard
- European Union – ASF restrictions not consistent with the WOH international standard

**g. Sixth Review of the Operation and Implementation of the SPS Agreement including thematic sessions**

All documents related to the Sixth Review are available from the dedicated webpage: [WTO | Review of Operation and Implementation of SPS Agreement](#).

At its informal meeting on 13 November 2024, the Committee will discuss the following documents:

Updated background document for the Sixth Review: [G/SPS/GEN/2223/Rev.1](#);

Compilation of Members' written comments: [G/SPS/GEN/2267](#);

Revised draft report: [G/SPS/W/370/Rev.1](#);

Revised draft recommendations: [G/SPS/W/371/Rev.1](#).

i. Report on the Thematic Session on Emerging Risks and New Agricultural Technologies to Address Them

Members will be invited to provide comments on the Chairperson's report on the Thematic Session on Emerging Risks and New Agricultural Technologies to Address Them, to be held on Monday, 11 November 2024.

ii. Report on the Thematic Session on Codex Guidelines for Voluntary Third-Party Assurance Programmes

Members will be invited to provide comments on the Chairperson's report on the Thematic Session on Codex Guidelines for Voluntary Third-Party Assurance Programmes, to be held on Tuesday, 12 November 2024.

iii. Report on the informal meeting

Members will be invited to provide comments on the Chairperson's report on the discussions in the informal meeting on the Sixth Review and the 2025 thematic sessions/workshop.

iv. Information from Members

Members will be invited to share information related to the Sixth Review.

No Member has indicated in advance its intention to provide information under this agenda

item.

v. Topics for 2025 thematic sessions/workshop

Members will be invited to decide on topics for 2025 thematic sessions/workshop.

**h. Chairperson's annual report to CTG**

Under this agenda item, the Chairperson of the SPS Committee will draw Members' attention to the draft annual report on the activities of the Committee, prepared under the Chairperson's own responsibility that will be circulated to Members by e-mail before the SPS Committee meeting. Members will have the opportunity to submit written comments on the draft report to the Secretariat ([spscommittee@wto.org](mailto:spscommittee@wto.org)) by Monday 25 November. This draft report will be further updated to reflect the Committee's work at the present meeting, after which the final report will be submitted for consideration by the Council for Trade in Goods (CTG) at its meeting on 2-3 December.

## **5. Cross-cutting Issues**

Under this agenda item, Members are invited to raise any issues that relate to several provisions of the SPS Agreement, or that do not fit precisely under any other agenda item. No Member has indicated in advance its intention to raise matters under this agenda item.

**a. Follow-up to MC13 Declaration**

i. Information from Members

Members will have the opportunity to discuss the implementation of the MC13 S&DT Declaration: [WT/MIN\(24\)/36](#).

ii. Update from the Chairperson

The Chairperson will provide an update on her report to be submitted to the Committee on Trade and Development in Special Session.

## **6. Technical assistance and cooperation**

**a. Information from the Secretariat**

i. WTO SPS activities

The Secretariat will provide an overview of the SPS technical assistance activities which have been held since the last meeting of the Committee, and of planned future activities.

ii. STDF ([G/SPS/GEN/2257](#))

The secretariat of the Standards and Trade Development Facility (STDF) will report on its relevant activities.

**b. Information from Members**

Members are invited to report on their technical assistance needs and activities. The following Members have requested that the identified matters be included in the agenda:

- United States – Technical assistance to developing countries ([G/SPS/GEN/181/Add.17](#), to be circulated shortly)
- Canada – Canada's technical assistance activities ([G/SPS/GEN/2269](#))



## 7. Concerns with Private and Commercial Standards

Under this agenda item, Members are invited to take the floor on matters related to private standards.

No Member has indicated in advance its intention to provide information under this agenda item.

## 8. Observers

### a. Information from observer organizations

Under this agenda item, observer organizations are invited to update the Committee on their relevant work, including on technical cooperation. Observer organizations are invited to submit their reports in writing, and to highlight the main points in their brief oral interventions. The following observer organizations have submitted written reports:

- i. ITC ([G/SPS/GEN/2260](#))
- ii. OECD ([G/SPS/GEN/2262](#))
- iii. IGAD ([G/SPS/GEN/2263](#))
- iv. GSO ([G/SPS/GEN/2268](#))
- v. IICA ([G/SPS/GEN/2270](#))

### b. Requests for observer status

No new requests for observer status in the SPS Committee have been received.

There are also no pending requests for observer status. An updated list of organizations with observer status is contained in [G/SPS/W/78/Rev.16](#), circulated on 25 March 2024.

## 9. Other Business

Any other issues raised by Members under item 1 will be discussed here.

## 10. Date and Agenda of next meeting

The next regular meeting of the Committee is scheduled for 19-21 March 2025. It will be preceded by a thematic session on emerging risks and modern challenges, dedicated to regulatory approaches, a dedicated informal meeting on the Sixth Review proposals dedicated to transparency, and an informal meeting. The proposed calendar of meetings for 2025 is contained in document [G/SPS/GEN/2214/Rev.1](#). Members will receive information on any changes in the planned meeting dates.

## 11. ORGANIZATIONAL arrangements

**Documents for the meeting:** [Documents Online – Download documents for meetings](#)

[WTO Calendar](#)

[eAgenda](#)

**Separate document with a proposed agenda:**  No  Yes:

**Annotated draft agenda:**  Not applicable  Yes: [WTO/AIR/SPS/47 \(issued on Friday, 25 October 2024\)](#)

**Relevant digital tools:**  Not  Yes:

applicable [eAgenda](#)  
[ePing SPS&TBT Platform](#)

- Rules of Procedure:** [G/L/170](#) and [WT/L/161](#) *mutatis mutandis*  
Working procedures ([G/SPS/1](#))
- Venue and virtual participation:** The formal meeting will take place in person at the Centre William Rappard (WTO building) and via Interprefy.
- Observer Organizations:** Organizations with observer status (see list in [G/SPS/W/78/Rev.16](#)) are requested to inform the Secretariat in case they plan to attend the meeting.
- Resources for delegates:** [SPS Committee webpage](#)  
[SPS Gateway webpage](#)  
[Relevant information for new delegates](#)  
[FAQ for SPS Committee delegates](#)
- Contact point:** SPS Section, Agriculture and Commodities Division  
E-mail: [spscommittee@wto.org](mailto:spscommittee@wto.org)
- Additional information:** The summary report of the last meeting of the Committee is contained in [G/SPS/R/114](#).  
Members are encouraged to consult the Catalogue of Instruments ([G/SPS/63](#)), which lists resources available to Members to manage SPS issues. Members are also reminded that the Chairperson is available to provide Good Offices, upon request, to assist with the resolution of trade concerns ([G/SPS/61](#)).

Ngozi Okonjo-Iweala

## 附錄四、會員特定貿易關切議題表

### 1、新議題

序號	編號	提出國	被關切國	議題
1	586	印度	俄羅斯	延遲核可乳製品出口設施清單
2	587	印度	俄羅斯	延遲核可蛋製品出口設施清單
3	588	印度	歐盟	修訂亞滅培 (acetamiprid) MRL
4	589	印度	英國	未同意延續核可活性物質鋅錳乃浦 (mancozeb)
5	590	印度	英國	修訂依滅草 (imazethapyr) MRL
6	591	印度	香港	因建立環氧乙烷 (ethylene oxide) 限量標準而限制香料進口
7	592	印度	法國	禁止新鮮蔬果使用塞果培 (thiacloprid)
8	593	歐盟	中國	因藍舌病限制動物產品進口
9	594	智利	南非	不當延遲提供奇異果有害生物風險分析結果
10	595	歐盟	泰國	因非洲豬瘟實施進口限制
11	596	歐盟	美國	為時過久之植物產品核可程序
12	597	巴西	泰國	不合理暫停進口巴西牛肉與可食用內臟
13	598	俄羅斯	韓國	延遲動物產品核可程序

### 2、既存議題

序號	編號	提出國	被關切國	議題
1	448 (與 453、 454、 457、 474、 475、 517 相	印度、中 國、巴拉 圭、美 國、巴 西、哥倫 比亞	歐盟	歐盟修正 $\alpha$ -氯氰菊酯 (alpha-cypermethrin)、布芬淨 (buprofezin)、四氯異苯腈 (chlorothalonil)、陶斯松 (chlorpyrifos)、二福隆 (diflubenzuron)、亞速隆 (ethoxysulfuron)、固殺草 (glufosinate)、依滅列 (imazalil)、

序號	編號	提出國	被關切國	議題
	關)			ioxynil、依普同 (iprodisone)、鋅錳乃浦 (mancozeb)、稻得壯 (molinate)、picoxystrobin 及得殺草 (tepraloxym) 農藥之最大殘留容許量 (MRLs)
2	382	巴西、印度、巴拉圭	歐盟	內分泌干擾物質規定
3	534	澳大利亞、印度、美國、巴西	歐盟	對特定農藥之輸入容許量在第三國造成之環境效果
4	549	印度	歐盟	歐盟 396/2005 號規定訂定動植物源食品及飼料農藥 MRLs
5	585	印度	歐盟	歐盟不再核准活性物質賽果培
6	306	印度	歐盟	農藥 MRLs (以危害為訂定基礎方式)
7	503	秘魯	歐盟	依據 (EU) 488/2014 號規定修正 (EC) 1881/2006 號規定中，有關巧克力及可可製品鎘 MRLs 之輸出限制
8	430	秘魯	歐盟	食品中含鎘 MRLs
9	533	印度	歐盟	依據 2021 年 12 月 15 日歐盟委員會實施條例 (EU) 2021/2246，歐盟對香料和其他食品進口限制
10	446	巴西、美國	歐盟	修訂動物用藥品法規
11	574	日本	中國、香港、澳門及俄羅斯	在 ALPS 處理水排放後，對水產品的進口限制
12	553	歐盟	印度	食品安全與標準 (輸入) 修正規定草案
13	554	歐盟、美國	印度	要求輸入乳、豬肉、魚及相關產品之食品，應檢附健康證明書之規定
14	552	印度	歐盟	提高對養殖蝦檢驗抽樣頻率，並禁止新

序號	編號	提出國	被關切國	議題
				上市漁業出口水產養殖產品
15	520	中國	歐盟	管理與食品接觸塑膠原料與成品法規
16	504	中國	歐盟	複合性產品新規定
17	516	澳大利亞、加拿大、日本	中國	延遲核准出口企業之新申請及回復資格申請
18	565	歐盟	印度	輸入植物、動物及其產品之核准程序
19	441	歐盟、印度	印尼	動植物產品核可程序
20	556	俄羅斯	日本	禽類產品核可程序
21	509	秘魯	巴拿馬	對秘魯漁畜產品工廠更新之延遲
22	530	秘魯	玻利維亞	農產品及畜產品輸入限制
23	577	厄瓜多	墨西哥	不當延遲核准冷凍蝦貿易
24	578	秘魯	玻利維亞	不當延遲乳製品（奶油乳酪）輸入核准程序
25	508	印度	俄羅斯	同意設施輸出魚類及水產品至歐亞經濟聯盟核可程序
26	579	俄羅斯	歐盟	延誤更新授權漁企業及漁產品
27	575	墨西哥	越南	不當延遲核准牛肉輸入
28	569	阿根廷	美國	延遲核准甜柑橘鮮果實貿易
29	581	哥斯大黎加	多明尼加共和國	不當延遲動物產品輸入核准程序
30	193	歐盟	未指定會員	會員與牛海綿狀腦病（BSE）相關之一般輸入限制
31	561	加拿大	中國	因 BSE 暫停牛肉輸入
32	543	墨西哥	歐盟	未認可墨西哥為牛海綿狀腦病風險可忽略國家
33	568	巴西	加拿大	限制自巴西經國際認可為未施打口蹄疫疫苗非疫地區輸入豬肉
34	332	阿根廷	日本	與口蹄疫相關貿易限制
35	431	歐盟	南非	基於高病原性家禽流行性感冒（HPAI）

序號	編號	提出國	被關切國	議題
				實施禽肉進口限制
36	406	歐盟及美國	中國	基於 HPAI 之輸入限制
37	562	加拿大	中國	基於 HPAI 針對含雞肉成分之熱處理寵物食品之輸入限制
38	521	巴西	我國	禽肉及牛肉輸入限制
39	392	歐盟	中國	基於非洲豬瘟之輸入限制
40	544	歐盟	秘魯	未以區域化認定非洲豬瘟非疫區
41	563	歐盟	墨西哥	基於非洲豬瘟之輸入限制
42	580	歐盟	哥倫比亞	基於非洲豬瘟之輸入限制
43	466	歐盟	菲律賓	輸入肉品貿易限制
44	442	中國	歐盟	與動物產品有關之歐盟執委會第 2002/994/EC 號決議
45	529	歐盟	卡達	乳製品新輸入規定
46	539	巴西	泰國	對濕藍皮革 (wet blue leather) 之輸入衛生檢疫規定
47	532	我國	中國	水果暫停輸入措施
48	439	歐盟	美國	蘋果與梨輸入限制
49	548	歐盟	摩洛哥	觀賞植物輸入禁令
50	542	巴西	美國	不當延遲開放柑橘市場
51	527	俄羅斯	泰國	延遲動物產品核可作業

## *Experience in Management of Cross-border E-commerce as an Emerging SPS Challenge*

WTO SPS Committee thematic session on emerging risks and new agricultural technologies to address them, Nov. 11, 2024

Dr. Hungjen Liao

Planning Division, APHIA



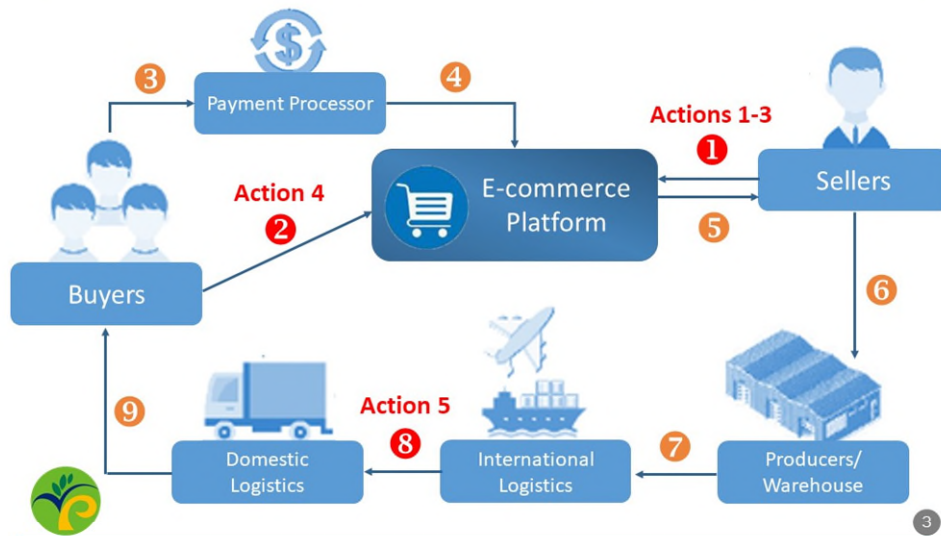
### **Growing E-commerce and SPS Threats**

- Studies predict that e-commerce will continue to grow at **10-20% annually** and will represent **30-40%** of total retail sales.
- However, there are a number of challenges that cross-border merchandise may carry harmful exotic **animal and plant pests or diseases**.
- Frequent violations: foreign meat products, live plants, fruits.
- In 2018, **African swine fever** invaded Asia countries (harmful disease).
- Risk pathways: B2C vs C2C



2

## Cross-border E-commerce (C2C)



## Action 1: Law and Regulation Amendment

- **2018.12** amended the “Statute for Prevention and Control of Infectious Animal Diseases” to prohibit regulated animal products being shipped by **postal or express delivery**.
- **2019.12** amended the law to require **e-commerce platforms** to
  - post **necessary warnings** on website;
  - keep sellers’ personal data and provide to competent authority upon request;
  - restrict access, browsing of illegal items website or remove them.
- **2020.01** established **punishment standards**.



### 《政策宣導》動物傳染病防治條例第38條之3規定

- ⊙擅自輸入禁止之境外動物應施檢疫物者最高可處七年以下有期徒刑，得併科新臺幣三百萬元以下罰金。輸入人或代理人未依規定申請檢疫者，得處新臺幣五萬元以上一百萬元以下罰鍰，並得按次處罰。
- ⊙境外商品不得隨貨贈送應施檢疫物。
- ⊙未將寄送輸入之應施檢疫物送交動物檢疫機關銷燬者，處新臺幣二萬元以上十五萬元以下罰鍰。
- ⊙境外植物產品：輸入需完成檢疫，如違法輸入植物產品，最高可處3年以下有期徒刑，得併科15萬以下罰金。

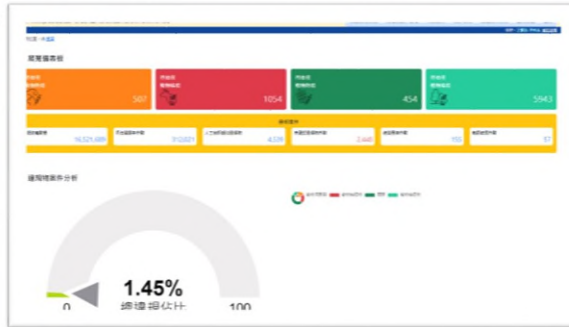


4



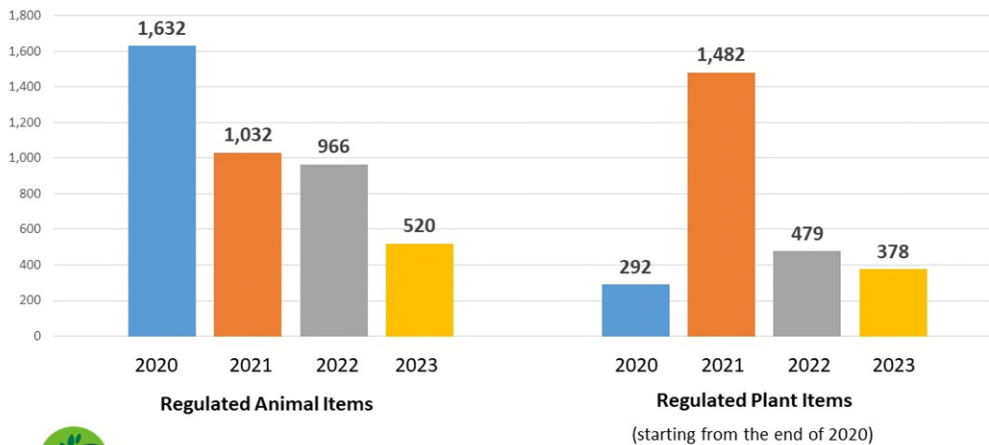
## Action 2: On-line Marketplace Monitoring

- **2018.01** Employed assistants to search illegal selling items with “**key words list**” on e-commerce platforms manually. Once an illegal selling item is found, actions are taken as follows:
  - To ask the e-commerce platform to remove the item from website;
  - To convey the violation case to regulators for further investigation to conduct administrative or criminal punishment.
- **2022.06** Launched **automatic searching system**.



5

## Monitoring Results (2020-2023)



6

## Action 3: Public Private Partnership

- **2018.12** Established the “ASF Prevention Alliance” to cooperate with e-commerce platforms.
- **2023.07** Entrusted “Association of Intangible Retail Stores” to communicate and promote awareness of SPS risks with e-commerce enterprises as follows:
  - To enhance management of sellers’ accounts;
  - To remind e-commerce platforms in line with relevant regulations;
  - To strengthen censorship of high risk products.



7

## Action 4: Awareness-raising Campaign

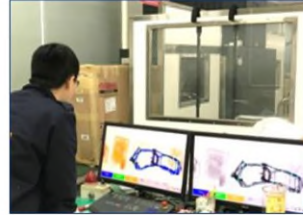
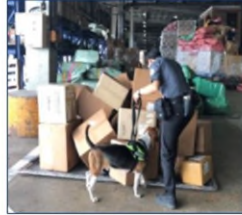
- **Dissemination pathway:** TV commercials, broadcast, print media, internet (social media, streaming platforms, search engine/portal sites).
- **Yearly reach numbers:** 210M, 240M and 230M in 2021, 2022 and 2023
- YouTube videos:  
<https://youtu.be/l2rX2DBj2nl?si=NnPzS8c4xVQk35ML>  
<https://youtu.be/KabR6heV6e8?si=GJGlf1m725qrt6F>



8

## Action 5: Enhanced Border Inspection

- **International postal parcel:**
  - Enhanced inspection for postal parcels from ASF high risk countries
  - Inspected by X-ray and detector dogs
  - Suspected objects transferred to APHIA inspectors
- **Express courier:**
  - Inspected by X-ray and detector dogs
  - Blacklist for brokers with violation records



9

## Challenges



Domestic sellers register imposter account.



No jurisdiction for foreign sellers from international e-commerce platforms.



Diverse e-commerce platforms: live stream e-commerce on social media



10

## Recommendations



**Domestically:** domestic regulations review, interagency cooperation (agriculture, health, customs, financial or digital ministries), public private partnership



**Internationally:** experiences and best practices exchange among WTO Members, ISSBs establish guidelines



11

*While online trading environment presents economic opportunities, it also poses significant SPS challenges to WTO Members*

**Thank you**

wtosps@aphia.gov.tw  
hungjen.liao@aphia.gov.tw



農產部動植物防疫檢疫署  
ANIMAL AND PLANT HEALTH INSPECTION AGENCY  
MINISTRY OF AGRICULTURE