

出國報告（出國類別：會議）

2024 年非營利軟體發展高峰會  
(2024 Nonprofit Software  
Development Summit)

服務機關：數位發展部

姓名職稱：王士榮科長、何宜臻系統分析師、劉澄真系統分析師

派赴國家/地區：美國奧克蘭

出國期間：113 年 11 月 19 日至 11 月 23 日

報告日期：113 年 12 月 16 日

# 目錄

壹、 摘要.....	3
貳、 目的.....	3
參、 過程.....	5
一、 會議內容摘要 .....	5
二、 公民科技試驗場域團隊交流 .....	11
肆、 心得和建議.....	13

## 壹、摘要

本部自 112 年辦理「公民科技試驗場域」，結合公民科技社群與政府量能，藉公民參與形式，共同研發創新數位公共服務，加速我國智慧政府推動，並將成果以開放原始碼授權條款釋出，供跨機關或民間共同檢視、優化與利用。為響應國際數位公共建設趨勢，且促成我國數位民主成果輸出，今（113）年特邀請公民科技試驗場域團隊參與國際會議，提升我國數位成就能見度，並積極發展公民科技試驗場域走向跨境合作。

## 貳、目的

本部於 112 年度首度辦理公民科技試驗場域，該年成功媒合臺中市政府社會局與臺南市政府衛生局與公民科技社群「一起加油陣線」與「好想打流感」團隊，攜手打造「公托申請數位流程優化」及「家戶訪視現場數位工具」。前者降低新手爸媽育兒負擔，後者則提高登革熱化學防治行政效率達 20%。

承去（112）年度經驗及成果，本部延續辦理 113 年公民科技試驗場域，邀請桃園市政府婦幼發展局和臺東縣政府國際發展及計畫處作為合作縣市政府。桃園市政府婦幼發展局以「兒童早療聯合評估門診線上預約及查詢系統」為題，面向疫情後發展遲緩兒童人數攀升，建置公開資源平臺，提供家長充分指引，並優化流程，希望提高篩檢、通報、聯合評估及安排療育的服務品質；臺東縣政府國際發展及計畫處則以「低碳餐食碳排放計算工具平台」為題，藉創新應用工具扶植在地低碳產業，專注設計食材碳排放計算標準，實踐產地到餐桌的利害關係人碳排追蹤，以利推動「慢食餐廳」認證和有機友善農業，率先全國建立低碳餐飲產業鏈典範。

經本部媒合公民科技社群與大專院校，分別由「早苗科技行動隊」與「減碳慢食小餐管」兩個團隊與縣市政府進行研究，並在 9 月底完成開發，相關成果未來也將作為公共程式（Public Code）開放公眾檢視、貢獻與回饋。

本部偕同公民科際團隊與縣市政府於 11 月辦理成果發布記者會，並在資訊月進行展出。此外考量到國家希望工程以「開源共享」鼓勵公民科技社群與產業合作，帶動產業發展與人才培育，以期我國成為全球公民科技試驗場的願景，本部也積極鼓勵團隊參與國際會議，提升我國數位成就能見度，促進跨境合作之機會。

本次參與的非營利軟體發展高峰會(2024 Nonprofit Software Development Summit)雖非傳統公民科技國際會議，也非採取慣常投稿模式，然在互動和交流成分更甚於傳統形式，對團隊更具挑戰性，因此本部對於成行樂見其成。



圖 1 主辦單位商標和宗旨

非營利軟體發展高峰會是由美國非營利組織 Aspiration Tech 每年舉辦的活動，迄今已經超過 20 年的歷史。活動起源自美國社會運動對於數位化的需求，而自發辦理此會議，旨在交流社會運動或非營利組織的經營，並且在其中找尋數位與科技介入的空間。受到歷史脈絡的影響，該會議參與者以社會運動參與者、非營利組織人員、開放原始碼工程師、資安專家和數位人權工作者為大宗。

為了保留社會運動特色，該活動不會事先安排議程，僅告知與會者年度主題，在整個活動期間會不斷透過會議互動，讓所有人共同參與議程安排，確保每個人都有分享與表達意見的機會，同時也可以讓分享的內容更合乎參與者的需求，甚至創造意外的火花。

"Amazing facilitation, inspiring participants and open sharing of knowledge. It's always the highlight of my year."

Courtney Miller, Floatleft



圖 2 參與者回饋

此次本部於行前聯繫時積極爭取現場分享我國 113 年公民科技試驗場域成果，期望透過此處的多元人際脈絡，將我國公民科技試驗場域宣傳給各國科技或公民團體，期待能夠連結更多人跨境參與，也讓今年度的成果有機會被跨境應用，打造全球數位公民串聯。

## 參、過程

即便本次會議的議程都是現場決議，但每天仍有超過 20 個主題的互動式共學議程，而本團成員會盡可能分散參與不同內容，以期接觸到所有會眾(本次報名人數約 170 人，實際到場參與者約 130 人)然考量本報告之效益，本次會議的內容紀錄除本行目的外，主要篩選本團成員親自參與且和本部業務或公民科技試驗場域未來延伸發展有關之主題，爰以下內容將與本部分散式技術發展、數位公共建設規劃、非商業組織之數位轉型和公民專案之營運維護均有密切關係。



圖 3 會議開幕式

### 一、 會議內容摘要

#### (一) 辨別集中式和分散式的時機(Discerning when to centralize and when to decentralize)

在這場以數據管理為主題的討論中，主持人以數據集中管理為例，闡述了如何透過社會網絡分析來檢視節點與連結之間的關係，進而了解社會結構。然而，當話題轉向政治領域時，他指出，分散式管理能有效防禦來自反對勢力的惡意攻擊。主持人並進一步提出了一個值得思考的問題：在數據管理背景下，跨領域的聯邦社會服務是否能成為集中式與分散式之間的一種折衷方案？

參與者們針對分散式管理的利弊展開了深入討論。他們分享了

一些分散式應用的實例，並分析了其在實踐中可能遭遇的挑戰。分散式管理的優勢在於尊重地方自治，讓資訊得以留在地方，同時能有效辨識各區域內的專業知識。然而，這種模式可能會面臨來自中央集權的壓力，如何在中央與地方之間達成平衡，成為了一項迫切需要解決的難題。

歷史案例顯示，多樣化的應用可以顯著提升系統的韌性，避免過度集中化所帶來的負面影響，例如權力的過度集中導致資源分配不公、忽略個別需求等問題。因此，參與者一致認為，數位工具的開發與應用應在集中式與分散式之間找到平衡，既要確保使用者擁有選擇的自由，又要賦予他們掌控自身數據與使用流程的能力。

此外，與會者還探討了是否存在一套可根據情境調整組織結構規模的標準，以滿足參與者需求並提升運作效率。他們認為，集中與分散之間的最佳組合應根據實際情境進行靈活調整。例如，在一個支持巴勒斯坦的基地中，Telegram 被用來發布公告，Signal 用於深度交流，而 Zoom 則負責日常物流規劃。另一個案例中，一個使用 Slack 的團隊將主頻道用於公告，並設立專注於特定主題的小頻道，以線性對話模式進行交流。

這些組織模式反映出一種臨時性的社群契約，在這樣的框架下，各成員需清楚彼此共同的核心價值，並展開真誠的對話。然而，當面對惡意行為者時，參與者提到了寬容悖論的應用：為了維持真正的寬容，必須對不寬容行為保持零容忍態度。

最終，參與者強調，在應對不同情境時，需要正確評估集中式與分散式的程度，採取全局視角來制定策略。他們一致認為，通過靈活的組織結構與工具配置，可以實現集中與分散的最佳平衡，從而滿足多樣化需求並提升系統的整體效能。

## (二) 實踐中的公平與平等(Equality and equity in practice)

主持人在討論開始時，為了讓參與者更深入地理解主題，特別定義了兩個關鍵概念——平等 (Equality) 與公平 (Equity)。他指出，平等是為每個人提供相同的資源或機會，而公平則是根據個體需求進行資源與機會的分配，目的是實現更具包容性的結果。這一對比引發了參與者對實踐中的挑戰進行深入探討，包括結構性障礙的影響、如何通過阻斷措施解決系統性不平等問題，以及設計能體現個體差異、促進創新與團隊合作的政策，以提升整體生產力。

主持人進一步指出，數據差距分析是一個有效的工具，可以幫助將資源分配與個人需求緊密結合，並探討其在不同情境中的應用：

1. 教育領域：針對資源不足的學校和學生，額外提供支持，例如設立專項資金改善教學設施、提供免費餐點計劃，以及針對學習困難的學生設計個別化輔導方案，以確保教育資源能觸及到每個需求者。
2. 醫療保健：不再僅僅基於人口比例分配醫療資源，而是根據病患需求進行精準分配。例如，在醫療不足的地區，增加醫生和護理人員的配置，並優先提供罕見疾病患者所需的特殊治療，以改善整體醫療覆蓋率。
3. 職場政策：推行多元化招聘計劃，確保不同背景的候選人獲得公平的面試機會；同時實施透明的薪資政策，解決性別與種族薪資差距問題，並制定針對弱勢群體的職業發展支持計劃，提升職場的包容性與公平性。
4. 社區發展：關注邊緣化社區面臨的結構性挑戰，如基礎設施落後和經濟機會缺乏等問題，通過政策干預改善交通、就業機會和生活環境，並促進當地居民參與社區治理，以形成更具可持續性的發展模式。

此外，參與者認為，應用公平原則的核心在於理解和尊重個體的差異。這不僅能解決當前的資源不均問題，還能促進社會各層面的包容性增長。設計這類政策需要多方合作，包括政府、企業和民間組織的協同努力，才能在資源分配和制度設計中真正實現公平與效率的平衡。

### (三) 公共運算基礎建設(Public computing infrastructure)

主持人提出了一個具前瞻性的觀點——「將算力視為公共事業」，認為這是防止企業壟斷並實現數據公平訪問的關鍵。這一構想的核心在於，通過共同擁有和管理計算基礎設施，像經營社區花園一樣，建立促進共享與協作的機制。這不僅能讓更多人參與數據生態系統，也能提高社區的技術能力與韌性。

主持人進一步建議，應通過教育與訓練激發更多人的參與熱情，例如讓學生運營 Minecraft 伺服器，以有趣的方式從小培養技術興趣和實踐能力。隨著人工智慧和分散式運算的發展，這種模式有潛力將大量閒置的數據中心資源重新利用。例如，本地社區可以運營自己的地圖服務，讓居民參與數據收集與分析，這不僅促進技術普及，也能探索分散式運算的可能性。

分散式運算的優勢不僅在於資源共享和效率提升，還能應對更大的社會挑戰。例如，在氣候災害等風險下，這些分散的基礎設施能加強社區的應變能力，提供更靈活的數據處理和應用方案。同時，主持人建議搭配原始碼說明手冊和可重複操作的技術指南，讓社區數據中心的建設和管理變得更簡單，進一步降低技術門檻，鼓勵更多

地方加入這種共享經濟的浪潮。

此外，分散式計算還具有避免數據壟斷和內容審查的潛力。例如，主持人提到政府可以推動安全且無廣告的郵件服務，保障數據的私密性和安全性，避免用戶數據被商業平台濫用。這種模式在臺灣已有相關實踐，例如「數據公益生態」計畫中的「運動數據公益計畫」。該計畫通過 data-sports.tw 平臺，鼓勵人們在健身房、當地學校或運動中心等場所運動後，將非個人化的數據上傳至公共數據中心。這些數據在經過隱私增強技術處理後，不會被追蹤或重新識別，而是轉化為具備高價值的分析資料，應用於保險設計、醫療保健等領域，為政策制定提供重要參考。

這種模式的特點在於以數據匿名化和參與性為基礎，既保護了個人隱私，也促進了數據共享文化的形成。主持人認為，這是一場以共享與協作為核心的運動，通過小規模試點計畫，逐步擴展影響力，讓更多人認識到擁有和參與管理自己數據的重要性。

最後，主持人總結道，推動計算基礎設施的公平性、韌性與可持續性，應該從教育、政策和技術層面共同著手。教育能激發人們參與技術發展的興趣，政策提供基礎保障，而技術則是實現這些目標的核心工具。這些要素共同作用，不僅能減少企業壟斷和資源分配不均，還能賦予社會更強大的創新能力，為未來的數據驅動社會奠定堅實基礎。

#### **(四) 進行有號召力的募款(Fundraising from a position of power and pride)**

在這次討論中，主持人以求助的方式分享了自己在募資過程中面臨的挑戰，例如多次嘗試群眾募資卻成果不如預期，或資助者承諾後卻難以聯繫等經驗。透過共同探討，與會者針對 NGO（非政府組織）募資的特性、核心以及戰略提出了三個重要面向，旨在尋求更有效的募資方法，促進組織的使命實現。

##### **1. 非政府組織募資的特性**

與私人企業不同，NGO 的募資方式不以盈利能力或商業表演性質的提案為中心，而是強調使命與目標的實現。募款應被視為「組裝資源」的過程，不僅限於資金，還包括人才、人脈、時間、聲譽和價值觀等多元要素的整合。通過這種方式，組織能夠將不同形式的資源聚合起來，形成強大的協作網絡。此外，NGO 應積極尋求與其他組織合作，通過價值觀的共鳴與社會影響力的串聯，實現更大的使命。例如，透過聯合倡議或資源共享，增強合作夥伴間的影響力，進一步提升組織的公信力與吸引力。



## 2. 非政府組織募資的核心

募資的核心並不僅是尋求資金支持，更是讓資助者感受到參與的價值。執行者應將籌款視為核心工作，而非次要任務，通過創造有意義的互動，讓支持者認同組織的使命與價值觀。例如，募資可以從靈性、社區參與、學習或創造的角度切入，讓支持者覺得自己是合作的一部分，而非單純的捐款者。支持者的內在動機可能來源於內疚感、對社區的熱愛、渴望學習，或對某個議題的興趣。透過展示捐助如何直接轉化為具體的社會影響，組織可以激發支持者持續參與。例如，舉辦公開活動，分享募資成果或邀請支持者參與項目實施，讓他們看到自己的貢獻如何促進變革。

## 3. 非政府組織募資的戰略

一場成功的募資對話通常始於輕鬆的互動，而非直接進入資金討論。建立自然的溝通方式，讓對方感受到真誠與共鳴，是培養長期合作關係的關鍵。這種關係應超越一次性的資金支持，進而是共同推進更深遠的社會改變。例如，在社交場合中與潛在資助者進行輕鬆交談，了解他們的需求與興趣，為未來的合作打下基礎。以互信為核心，逐步深化支持者與組織之間的關係。當支持者認為自己是變革的一部分時，他們更可能成為長期合作夥伴，而非單次捐助者。

綜合來看，非政府組織在募資過程中應更強調使命驅動、價值共鳴和長期合作。通過組裝多元資源、展現組織價值與創造有意義的互動，非政府組織可以建立更穩固的支持基礎，進一步推動社會變革。這不僅是資金的籌集，更是影響力的擴展與社會價值的實現。

## (五) 評估社會運動或組織對技術層面的需求(Assessing movement technology needs)

主持人提出了一系列反思，旨在探討如何幫助社會運動或組織擺脫對大科技公司的技術依賴。相比歐洲，美國在這方面面臨更大挑戰，原因在於美國科技企業的強大規模和主導性技術管道，使得組織更難轉向非企業化的替代技術。即使參與者在初期展現出高度熱情，但在實際回到工作場域後，往往對推動後續行動感到無力。

透過與參與者的討論，主持人歸納出更適合技術轉型的組織特徵。這些組織通常具備政治承諾和迫切需求，並且重視安全性和社會影響力。支持開放技術、避免供應商鎖定、追求價值觀一致的小型技術團隊，往往具備更高的轉型可能性。然而，這些組織在實施轉型時面臨多重挑戰，包括大科技公司提供的標準化控制和免費服務的吸引力、替代技術的功能局限，以及內部資源不足的問題，如預算匱乏、時間限制、過度依賴合作夥伴技術，以及對新員工的培訓需求等。

為了解決這些問題，主持人提出了一份技術轉型的步驟藍圖：

#### 1. 進行政治教育

轉型的第一步是加強組織內部的政治教育，幫助成員理解技術選擇與政治影響的深層關聯，讓技術決策不僅僅停留在功能層面，而是與組織的核心使命和價值觀緊密結合。這能夠激發成員的轉型意識，為接下來的行動鋪平道路。

#### 2. 數據清理與優化

在技術層面，數據清理是轉型的關鍵步驟。組織應審視並減少冗餘數據，僅保留必要的數據資源，這不僅能降低數據存儲的環境負擔，也有助於提升數據使用效率。在此過程中，可以逐步將數據轉移到更加開放或符合組織價值觀的替代平台上。

#### 3. 分階段實施轉型

為了降低轉型風險，應採取分階段的方式進行技術轉換。這包括逐步試用替代技術、制定數據命名規範以及數據策略，確保數據管理更加便利和高效。同時，評估新技術在安全性、隱私保護、用戶體驗及價值觀一致性方面的表現，避免在功能不完善的替代技術上耗費過多資源。

#### 4. 政策支持與集體努力

技術轉型不僅是單一組織的責任，更需要政策支持和集體的協作努力。政策層面的引導能為轉型提供資源和保障，而跨組織的合作則能共建替代技術生態，分享經驗與資源，提升整體影響力。

主持人強調，這並非一個固定的轉型模式，而是需要根據組織的具體需求靈活調整的多階段過程。唯有通過教育、數據優化、分階段實施和政策支持，才能幫助組織逐步擺脫對大科技公司的依賴，實現技術自主，並將轉型成果回扣到組織的核心使命，推動更廣泛的社會變革。

### **(六) 用正確的準則建立非營利組織 (Starting a nonprofit with the right principles)**

主持人以需求思維引導參與者討論，探討在何種情況下需要創建新的非營利組織，並提出三項必要條件：第一，沒有其他組織能夠正確地完成該項工作；第二，目標無法完全依賴自由市場模式支持，需仰賴價值相近的資助者支持；第三，目標工作關係需保持高度獨立性。這三項條件需同時滿足，否則可優先考慮其他替代方案，例如財務贊助或合作協議，來實現類似的社會目標。

從想法到正式創建，非營利組織需要一條清晰的路徑。主持人強調，第一步是將組織的願景、使命、價值觀、挑戰與機會進行書面化記錄，並轉化為簡明易懂的視覺化資料，方便在早期擴散分享。隨後，應通過分層徵求反饋的方式，從多元關係人群體（如專業領域的專家、資源擁有者和具有影響力的人士）收集建議，以逐步完善組織理念、確認核心目標並建立支持網絡。這不僅為組織的成立奠定基礎，也能推動更具凝聚力的社群。

非營利組織成立後，董事會將成為其運作的核心，負責財務監管、籌款和維護組織願景。然而，董事會成員若過於脫離實際需求，可能會做出與組織價值觀不符的決策。為解決此問題，主持人建議增加會員代表的參與，讓其在董事會中占多數席位，確保決策更貼近實際需求。同時，可設立諮詢小組，吸納資本擁有者、捐贈者和專業人士的意見，作為董事會決策的參考，避免資源和價值觀的脫鉤。此外，組織還應充分利用協作平台和數位工具，促進多方關係人共同參與，實現透明化的決策過程。

在運營層面，非營利組織需建立健全的基礎設施與規章制度，涵蓋工資、福利、法律合規、會計和技術支持等方面。某些基礎設施可通過財務贊助解決，但需設置監督機制，確保贊助方履行責任，避免偏離組織核心目標。在籌款策略上，組織需在戰略性、倫理性與可持續性間取得平衡，既要吸引穩定資金來源，也要堅守價值觀，避免以短期利益為代價損害長期發展。

主持人強調，非營利組織的運作應持續聚焦於使命的實現，並靈活應對來自資源、政策和市場的挑戰。透過逐步完善組織架構、加強內部與外部的協作，最終能在社會影響力上發揮更大作用，同時維持運作的透明性與公平性。

## 二、 公民科技試驗場域團隊交流

由本團成員主持，並以臺灣公民科技試驗場域為主題的議程在 1 個小時內進行了 5 場分組討論，每次約 6 至 8 位參與者加入，共計與 35 至 40 名與會者發言交流，包含來自美國、歐洲、亞洲不同國家的與會者。於小組分享本部推動「公民科技試驗場域」的精神與理念，以及本年度議題與開發成果，包含：我國推動公民參與公私協力之立意與目標、地方政府攜手公民團體為公共議題共創解方、本年度早療專案以及減碳專案的成果、我國公共程式平臺開放共享精神。

除了讓參與者更了解「公民科技試驗場域」，亦透過提問方式與參與者交流，當日參與者提問包含如下，開發的工具是否已經實際導入、為何

想要做這樣的專案、議題如何被選擇出來、減碳專案是目標導向還是政策導向、早療專案開發中最困難的地方為何、在媒合導入過程中有考慮文化差異、明年（114）跨境公民科技試驗場域要如何進行等相關問題。

我方也請教是否曾如我國公民科技試驗場域的經驗，學生在協助企業或政府數位轉型時遇到溝通困難，致影響成果的情況。聯邦網路倡議分享關鍵在於學生所協助的小型商家應在其平常生活範疇，確保學生高度了解小型商家的需要，可以降低合作的困難度。而同時，事前的契約簽訂（包含所有權歸屬）和過程中的輔導都很重要，特別是如何協助科技和研究人才思考如何將專業應用到商業環境，是非常重要的。



圖 4 參與者大合照

## 肆、心得和建議

誠如本報告於摘要和目的所述，此次會議性質並非過往我國常見之國際會議形式，因此對於本團成員衝擊極大。其中在實際互動交流上的需求，更是超出以往出國考察或參與國際會議的負荷，在沒有簡報、文件輔佐的情況下，不僅要有極佳的英語能力，更需要明確的敘事和思辨能力。然而，也因為這樣特殊的環境，讓本團成員得以深切反思。

### 一、營造有效且具信任的交流環境(適用於會議、公聽會、座談會等)

過往我國會議都強調簡報與書面會議資料，並且希望能夠先提供給與會者。然實際情況都會流於與會者僅專注於書面會議資料或簡報，不一定會深入進行溝通與交流，甚至繁忙於其餘事務。另外簡報後的提問環節容易流於專家學者與特定人士一對一對話之情形，其他人無法實質參與對話，同時也無法確認今日實際的效益。

此外，即便改以工作坊等形式，時常也會出現參加者不知道如何參與對話，或者擔憂現場成員反應，而不願意發言的情形，造成會議流於一言堂之形式，無法有效收集多元觀點，或者實際進行互動之情形。然而在此會議中，即便現場才決定會議議程，卻很少出現類似的狀況。本團成員歸納，除了會議參與者對此形式已有經驗，或者時常在數位社群平臺上進行相關討論外，有以下幾點可供學習：

#### (一) 明訂與公開會議內容分享或互動之規則

和大多數會議相同，報到後會需要領取名牌，但該會議領取名牌外，還需要自己加工名牌，使用不同的吊繩來代表自己是否可以被拍照(肖像權授權)，並且以不同的貼紙顯示自己的社交距離(讓他人知道您適合的互動方式)和希望被稱呼的方式(性別自我認同)等。以上簡單的小動作能夠快速讓群眾感受到這是一個尊重個體的環境，逐步放下自己的警戒心或擔憂，加強對於會議的信任度。

此外，會議主辦人還會在會議一開始就明確告活動進行的模式和規則，也有助益於信任。這些內容包含：

1. 任意方法紀錄討論內容都應該要先行詢問並且獲得發言者的同意。
2. 除了紀錄外，不得使用任何電子設備，僅可以使用紙筆。
3. 明確告知若對於會議進行感受到任何不舒服，應該要求助的特定對象。
4. 再次闡明不同貼紙或吊牌的意義，提醒大家尊重。

## (二) 限縮最大參與人數

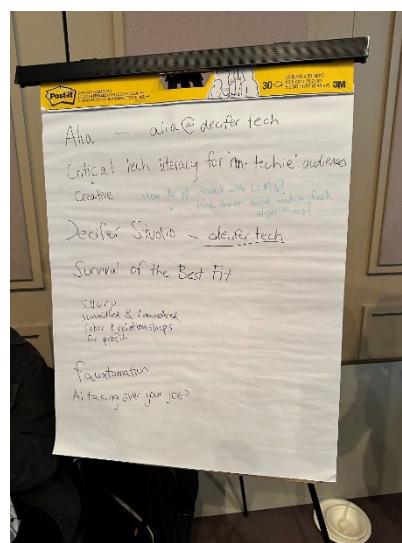
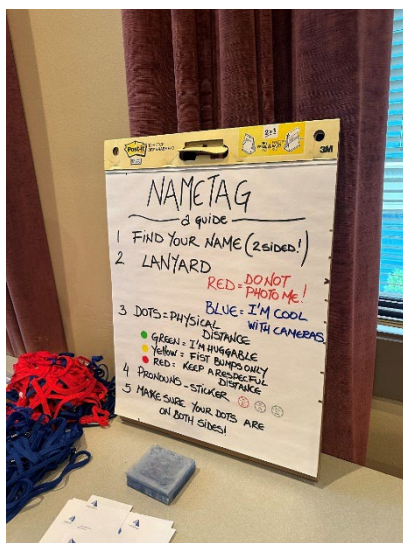
傳統會議形式即便分散會眾到不同議程，每個議程仍會有 20 名以上參與者，根本難以進行有效討論，除非該議程有足夠的人員擔任輔導員，再次進行分組。本次活動每個議程最多人數為 8 人，且主辦人都會在分散前要求講師控制人數，並呼籲大家參與人數最少的議程。如此一來，講師可以確保每個人都積極投入議程，且都有討論和發言的機會。另外多數講師都能在議程開始就詢問大家的期待，更能精準掌握議程內容，確保大家收穫。

## (三) 建立共同筆記

每個議程都會分配到白報紙，方便大家直接在上面紀錄或畫圖，有助於討論。另外為了確保每個人即便參加其他議程，都還能夠在沒有簡報或會議資料的情況下，得知特定議程的內容，大會會建立共同的數位筆記，所有人都能負責貢獻，避免知識只留存在特定人身上。此外，這些數位筆記會經過主辦方的審核和控制最終呈現，盡可能確保上面發表的內容都獲得發言者的授權，不會違背信任。

## (四) 團隊共同收攏對話並由隨機人負責報告

除了上述的共同筆記，大會也會要求每個議程結束後，隨機由該議程參與者進行內容報告，確保現場所有人都能馬上得知內容，在現場進行額外延伸對話，而不是等到共同筆記釋出後，不一定能順利找到討論的對象。這也促使了所有的議程不管討論多熱烈，或者內容如何延伸，所有人都會自主或者共同收攏對於自己的收穫跟結論，也確保每個人的參與都能有所獲得，同時也可以鼓勵講師，感受到他自己的貢獻或者收穫。



(左)圖 5 吊牌與名牌說明

(右)圖 6 議程常見的白報紙

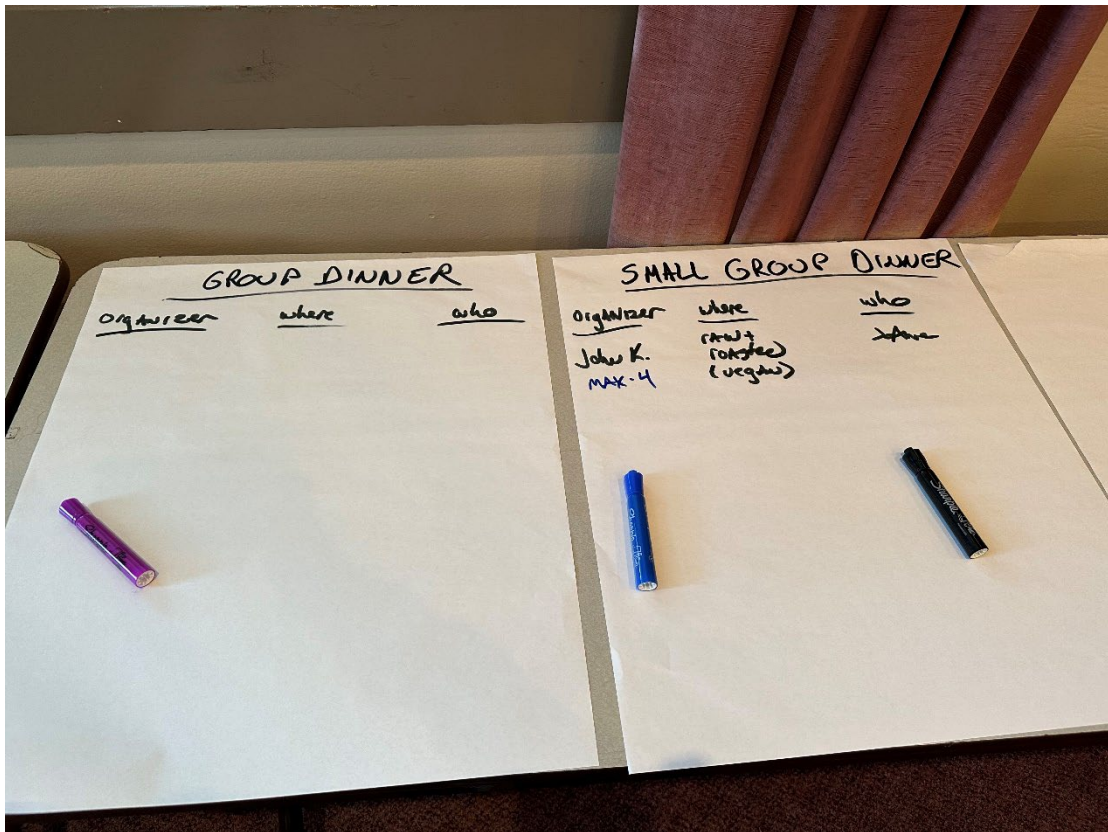


圖 7 大家可以透過白報紙自行相約晚餐

## 二、完善本部數位公共建設架構

本次會議雖然多在討論非政府組織或社會運動在乎的議題，但是包含個人資料保護等內容也涉及了本部的職責，可謂之從國際社群的觀點重新思考本部政策。其中不少題目提到未來國際數位平臺將壟斷全球資料和資源，因此也延伸出數位公共建設的重要性。

數位公共建設架構指的是一個國家或地區為了提升社會福祉、保障公共利益以及推動數位化發展，所建立的基礎設施、平臺和系統。這些建設不僅包括數位基礎設施（如網路、資料中心等），還涵蓋了數位政策、資料治理和數位教育等領域。

在全球範圍內，許多國家已經認識到數位公共建設的重要性。例如，愛沙尼亞以其全面的數位政府平台聞名，所有政府服務都能通過數位方式提供，並且實現了公民數位身份的普及，進一步提升了行政效率和透明度；新加坡則在數位公共建設方面投入巨資，建立了先進的智慧城市基礎設施，推動了政府、企業與民眾之間的高效協作。這些國家的成功案例表明，強大的數位公共建設能夠提高社會的整體運行效率、促進經濟發展並縮小數位落差，對於增強國家競爭力和提升人民生活品質至關重要。

本部其實也有諸多單位早就已經致力於相關業務。以數位產業署為例，數位產業跨域軟體基盤暨數位服務躍升計畫強調打造我國人工智慧算力基盤。另外本司的數位創新關鍵基礎建設計畫，也基於人工智慧時代程式碼和資料流通的維護管理，刻正建置政府資訊服務知識整合網、公共程式平臺和數位皮夾。另外，資料創新司和數位政府司也致力於我國的開放資料和政府數位規範。然如何明確整合且完善定義我國數位公共建設架構，並呈現給國民是本部得以思考的。

### 三、 公民科技試驗場域未來合作對象篩選與模式變更

公民科技試驗場域測試過兩種題目決議方式。112年由本部訪談潛在合作縣市政府，挑選出題目大方向，再徵求公民科技社群團隊自行提出相關題目，最後依據題目確認縣市政府合作意願。此作法媒合困難度高，因此隔年改由先由本部自全國22個縣市中透過問卷、訪談等方式確認2個合作縣市，再依據合作縣市之具體題目招募團隊。但新的方式讓公民科技社群認為缺乏自由度，所以團隊報名數量和意願都下降。

然在聽過本文有紀錄的「評估社會運動或組織對技術層面的需求」，本部可研議基於目前國家政策或民眾輿論等方向自行初步規劃方向，然後透過政治教育與討論之方式和縣市政府溝通，並就本部建議之題目或方向取得雙方共識，同時也提升公民科技社群對於國家重要議題貢獻的熱誠和成就感。另外，若有過往縣市政府和公民科技社群合作後富有成效之題目，亦能與以延續，達到分階段性的發展，也是可行之辦法。

最後，本部不局限於公民科技試驗場域題目的方式去研析我國各級機關的數位轉型需求，將其作為本部的政策參考，透過各司署之協力，共同實踐。