

出國報告（出國類別：會議）

出席經濟合作暨發展組織（OECD）
「建立信任及強化民主全球論壇」
及自由線上聯盟（FOC）策略協調會
議出國報告

服務機關	姓名	職稱
	莊盈志	司長
數位發展部	黃振剛	科長
	高瑜澤	制度工程師

派赴國家/地區：義大利米蘭、荷蘭海牙
出國期間：113 年 10 月 19 日至 113 年 10 月 26 日
報告日期：114 年 1 月 10 日

摘要

數位發展部代表參加在義大利米蘭舉行的經濟合作暨發展組織（OECD）「建立信任及強化民主全球論壇」，接續前往荷蘭海牙參與自由線上聯盟（FOC）2024年第3次策略協調會議。

OECD 論壇集中探討重建與強化民主信任，議題包括應對假訊息、促進多方利害關係人之參與，以及數位轉型對綠色治理的影響。會議總結認為透明度與問責制為重建信任的關鍵，並呼籲各方推動創新治理實踐。

FOC 策略協調會議則聚焦聯合國全球數位契約（Global Digital Compact, GDC）談判的進展、網路自由面臨的挑戰及能力建構等議題，強調以人權為核心的多方利害關係者參與模式。會中提出建議各國採取之行動策略，以應對網路中斷、假訊息及數位治理中的不公平現象，並鼓勵區域對話及國際合作。

綜觀這兩個國際組織之會議主題與討論，加上2024年為全球選舉年，全球民主信任與網路自由度整體呈現下滑趨勢，我國應可藉此機會深化數位治理國際合作，分享我國成功應對之經驗，並透過能力建構與政策協調，為全球數位治理的包容性與韌性貢獻力量。

目錄

目錄.....	4
壹、會議目的.....	5
貳、會議時間.....	6
參、會議情形.....	7
一、OECD 建立信任及強化民主全球論壇第1天	7
二、FOC 策略協調會議第1天－能力建構工作坊	16
三、FOC 策略協調會議第2天－成員會議與諮詢網絡圓桌會議	19
四、FOC 策略協調會議第3天－策略夥伴會議	24
肆、會議觀察與建議.....	28
伍、附錄.....	30
一、OECD 建立信任及強化民主全球論壇第1天議程	30
二、FOC 策略協調會議議程	34

壹、會議目的

我國於2023年2月成為自由線上聯盟(Freedom Online Coalition, FOC)觀察員，FOC 積極關注網路自由、線上人權、人工智慧(AI) 治理與數位包容等領域，數位發展部亦積極參與 FOC 辦理之各工作坊、座談會、能力建構，以及各項活動與會議，藉此瞭解 FOC 與各會員國重點議題、推動政策與措施，並掌握與其交流之機會。

FOC 每年由主席國偕同支援小組(Support Unit) 召開數次策略協調會議(Strategy and Coordination Meeting, SCM)，以定期向 FOC 參與者更新 FOC 行政與財務、工作進度與成果、近期會議活動，並討論 FOC 關注之重要議題，提升與多方關係人之合作與交流。數位發展部為國內主政 FOC 之機關，爰出席本次會議，以掌握 FOC 工作進度、成果及相關議題發展情形。

經濟合作暨發展組織(OECD) 公共治理委員會自2021年起舉辦「建立信任及強化民主全球論壇」(Global Forum on Building Trust and Reinforcing Democracy)，探討強化民主之關鍵公共治理議題，包含民主國家之信任與韌性、強化公民參與、綠色轉型等議題。會議探討主題內容與數位發展部及 FOC 所關注之議題高度相關，且 OECD 論壇為 FOC 策略協調會議前一日，爰出席本論壇第一天會議，以深入了解民主國家如何在數位治理方面強化信任、提升韌性與擴大公民參與。

貳、會議時間

時間	地點	會議
10月21日 (星期一)	義大利米蘭	OECD「建立信任及強化民主全球論壇」(Global Forum on Building Trust and Reinforcing Democracy) 第1天
10月22日 (星期二)	荷蘭海牙	FOC 策略協調會議 (Strategy and Coordination Meeting) 第1天 – 能力建構工作坊 (Capacity Building)
10月23日 (星期三)	荷蘭海牙	FOC 策略協調會議 (Strategy and Coordination Meeting) 第2天 – 成員會議與諮詢網絡 (FOC-AN) 圓桌會議 (Strategic Meeting)
10月24日 (星期四)	荷蘭海牙	FOC 策略協調會議 (Strategy and Coordination Meeting) 第3天 – 策略夥伴會議 (Community and Strategic Partners)

參、會議情形

一、OECD 建立信任及強化民主全球論壇第1天

(一) 場次1—開幕致詞與重點與談

首先由義大利倫巴底大區(Lombardy)主席 Attilio Fontana 致歡迎致詞，歡迎與會者來到米蘭，強調區域合作在強化民主政府中的重要性。他提到倫巴底大區致力於促進社會凝聚力，尤其是公民與政府間的信任，並指出各級政府是加強民主與促進公眾信任的重要橋梁，他更進一步表示本次論壇將特別關注與非洲國家建立夥伴關係，以促進永續發展與良善治理。

OECD 秘書長 Mathias Cormann 透過預錄影片說明社會凝聚力在應對氣候變遷和數位化等全球挑戰中的關鍵作用。他表達對於全球信任度下降及兩極化狀況加劇之關切，這將阻礙許多民主社會中有意義的社會對話與共識。他呼籲透過創新的治理實踐重建公眾信任並強化民主價值。他分享了2023年 OECD 出版的” Government at a Glance 2023” 報告中提出了民主韌性所需的關鍵支柱，包括打擊假資訊與兩極化、加強參與式公共決策過程、建立治理韌性、支持綠色治理計畫、應對氣候變化之準備、將公共治理轉變為數位民主；承擔政府的全球責任並提升對外來影響的韌性等。而全球信任調查的結果，顯示許多國家的信任赤字問題嚴重，Mathias Cormann 秘書長呼籲應進行結構性改革以應對這些挑戰。



圖1、OECD 秘書長 Mathias Cormann 以預錄影片方式致詞

義大利公共行政部長 Paolo Zangrillo 則首先表明 AI 並不會取代公共服務，義大利公共部門將善用 AI 以提升公共服務效率，並不遺落任何人。他並分享義大

利在現代化公共行政方面的努力，包括在人力招募流程、數位技能培訓及領導力發展等方面的改革，並致力於更新公共部門人力所遇到之挑戰。義大利支持民主倡議，並將持續推動國際合作以應對民主共同的挑戰。

盧森堡駐 OECD 大使 Nadia Ernzer 則反思了全球民主在面對兩極化、假資訊和選民參與度下降等問題時的脆弱性。她重申民主是脆弱的制度，不可將民主視為理所當然，我們需要民主自由以採取策略應對民主社會的挑戰，並呼籲各國加強資訊完整性。

美國社會安全局首席營運官兼幕僚長 Dustin Brown、OECD 公共治理部門主任 Elsa Pilichowski 及路透社（Reuters）特約編輯，同時也是本論壇主持人的 Axel Threlfall 共同與談，各自分享美國及 OECD 均致力於加強公共治理和提升政府可信性，以及透過有效公共服務建立信任之經驗，Elsa Pilichowski 主任並強調以數據驅動政策、以及科技在促進透明度與問責性中之重要性。

(二) 場次2—主題對話：2024年後民主的下一步？

本場次由 OECD 副秘書長 Mary Beth Goodman 擔任主持人，邀請與談人就 2024年後民主的未來方向進行討論。由於2025年 將係許多新政府上任的一年，如何使民主更加茁壯將係重要議題。

奈及利亞總統國際合作資深特別助理 Dapo Oyewole 之分享聚焦於全球南方國家面臨的獨特挑戰，包括治理不足、經濟不平等及外部影響，並點出包容的重要性。他提倡採取國際合作以強化民主韌性，並呼籲全球應團結共同應對假訊息和全球經濟不穩定等跨國威脅。



圖2、第2場次主持人及與談人討論2024後民主的下一步

國際民主與選舉協助研究所（International Institute for Democracy and Electoral Assistance, IDEA）秘書長 Kevin Casas-Zamora 表示 IDEA 於2024年9月出版了「2024年全球民主狀況（The Global State of Democracy 2024）」，分析了173個國家的民主和人權的全球趨勢，並對於這些國家的選舉可信度、選舉訴訟，以及落敗候選人及政黨拒絕公開選舉結果或詆毀選舉等問題進行分析歸納。他指出，公正的選舉及保障公民自由是民主的根基。Kevin Casas-Zamora 秘書長認為，關注這些關鍵領域是確保民主在當代政治和社會壓力下，仍能保持韌性的必要條件。

開放政府夥伴關係（Open Government Partnership）首席執行官 Sanjay Pradhan 強調集體智慧的重要性，透明度與問責制將可增進公眾對政府治理的信任，而開放政府倡議具有轉型潛力，科技及數位工具將能賦予個人力量，促進公民參與，並確保政府回應民眾之需求。

歐洲青年論壇（European Youth Forum）主席 Rares Voicu 從年輕一代的角度出發，他表示經統計僅有36%的年輕人信任政府，傳統的民主體制往往無法引起年輕公民的共鳴，亦無法吸引他們在意公共參與及投票。Rares Voicu 主席強調青年參與民主進程的重要性。他建議採用創新且包容的政治參與方式，以縮短世代間的鴻溝，並建立年輕人對民主政府及公共參與的信任。

整場討論突顯了民主體系需隨著全球面臨的各項挑戰而調整，與談者一致認同改善透明度、加強包容性與創新合作應為持續進行的工作，以及創新將係2024年後民主的關鍵要素。

(三) 場次3－民主的信任與韌性：新證據與前進方向

本場次討論聚集專家探討公眾對政府信任的變化，並探索加強民主韌性的可行策略，由 OECD 公共治理部門主任 Elsa Pilichowski 擔任主持人。

葡萄牙總統事務部長 António Leitão Amaro 表示葡萄牙政府單位近年傳出不少負面消息，導致民眾對於政府及選舉之信任降低，他進一步分享葡萄牙為提升公共行政透明度與問責性方面之舉措，並介紹葡萄牙簡化官僚程序及增加政府透明度的改革措施。他認為，透過使政府運作更加透明和便捷，公民將更可能信任並參與民主推動的過程。

斯洛維尼亞公共行政部長 Franc Props 介紹了斯洛維尼亞透過數位平台加強公民參與的策略，他提及該平台設置宗旨為促進公眾參與，並簡化公民與政府互動的服務流程。Franc Props 部長表示運用科技可縮短政府與公民間的距離，政府

所做的每個政策決定也應係依據證據，以利增強信任與民主韌性。

巴西行政與公共服務創新部特別秘書 Francisco Gaetani 表示信任是全球及各國面臨的重大挑戰，他分享了巴西在解決腐敗和低效率公共服務之經驗，他概述巴西建立監督機制及促進公務員道德標準的舉措。最後，他強調打擊貪腐可有效恢復公眾信任，並確保民主之持續運作。

Luminate 非洲區副總裁 Toyin Akinniyi 強調包容性治理在促進公眾信任方面的重要性。她指出，在許多非洲國家，政府行動與公民期望間的差距及不透明均削弱了民眾對民主的信任度。她主張應推行參與式的政策制定流程，積極納入多元社群的聲音，這將是建構具韌性民主的關鍵。

IREX 董事長兼執行長 Kristin Lord 首先表示信任是推動政府及社會正常運作的原因，她進一步闡述媒體素養以及獲取可信賴資訊對於民主社會信任基礎的重要性。她介紹了 IREX 在推廣獨立新聞業和打擊假訊息方面的努力。她強調，能輕易獲得資訊的公民更能有效監督政府，並積極參與民主進程。

本場次可歸納出與會者一致認為透明度、包容性和創新是重建公眾信任及強化民主機構韌性的核心。各國均有亟需面對處理的問題，因此需要類似 OECD 的旁觀者，能夠綜觀大局，並給予關鍵建議。與會者們並呼籲各國採取多層次的方法，結合道德治理、積極的公民參與及科技應用，以共同應對全球民主面臨的現代挑戰。



圖3、第3場次討論民主的信任與韌性：新證據與前進方向

(四) 場次4—使人民的聲音受到重視—透過有意義的公民參與強化代議民主

本場次由路透社資深編輯 Axel Threlfall 擔任主持人，探討政府如何透過選舉以外的方式有效促進公民參與，從而加強民主之進程。

愛爾蘭前總理 Leo Varadkar 以線上視訊與會，Leo Varadkar 前總理並以愛爾蘭豐富的公投與公民審議經驗為例，介紹愛爾蘭如何運用公投與公民議會來解決複雜的社會議題。他強調賦予公民直接影響政策的權力，將可解決爭議，並重振公眾對民主政府的信任。

歐洲委員會民主事務總報告人暨希臘前總理 George Papandreou 回顧了希臘倡導公民議會等協商民主實踐的經驗，他認為透過促進多元群體間的對話與理解，將可緩解各項議題的兩極化現象，最終建立更具凝聚力的社會。

Make.org 執行長暨聯合創辦人 Alicia Combaz 表示 AI 正在傷害民主，同時又說明數位平台在促進大規模公民參與中的作用。她介紹了 Make.org 的多項舉措範例，展示如何利用科技收集多元的公共意見並動員集體行動，縮短公民與決策者之間的距離。

非洲聯盟開發署（African Union Development Agency-NEPAD）人力資本、社會與機構發展主任 Symerre Grey-Johnson 闡述了非洲背景下公民參與的挑戰與機會。他指出結合傳統社區結構與現代參與數位工具，將可確保公民參與的包容性與有效性。

羅馬尼亞政府秘書處秘書長 Mircea Abrudean 介紹了羅馬尼亞在政策制定過程中融入公民反饋的努力。他說明融入公民反饋可建立更具公民參與性治理結構，使政府行動符合公眾期望，並增強民主合法性。



圖4、第4場次聚焦討論透過有意義的公民參與強化代議民主

法國經濟、社會與環境委員會主席 Thierry Beaudet 分享了法國經濟、社會與環境委員會建立制度化公共諮詢，並提供立法過程參考之經驗。他認為，結構化的公民參與不僅豐富了政策結果，並增強了民眾的認同感，進而強化社會契約。

本場次與談人一致認為，民主實踐需逐步演進，並應有選舉以外的公民實際參與。透過傳統工具－選舉和數位工具－公民參與及協商，將有效地促進並結合代表式機制與參與式協商的過程，加強包容性、民主的合法性與韌性。

(五) 平行場次5－提升公民對公共服務的滿意度

本場次聚焦於政府如何滿足公民對高品質、易獲得且量身訂製的公共行政服務的期待。由美國社會安全管理局首席營運長兼代理主任 Dustin Brown 擔任主持人。

智利財政部次長 Heidi Berner 分享智利為改善公共服務所採取的措施，強調以公民為中心的服務設計。她提及智利透過實施數位平台來簡化政府與民眾的互動，以減少官僚障礙，同時提升了民眾整體滿意度。她指出政府盡力瞭解民眾的需求與期望才能設計並提供易於使用且高效率的公共服務。

歐盟執委會結構改革支持總署代理總幹事 Judit Rózsa 介紹了歐盟執委會支持成員國提升公共服務的各项作為。她談到了促進最佳實踐與促進國家間知識交流的舉措，並強調將國家改革目標與歐盟目標對齊之重要性，以確保全歐盟公共行政服務具有協調性與有效性。

希臘公共行政秘書長 Ioannis Foustanakis 分享希臘政府為提供更完善的公共服務所採取的改革流程。他概述了希臘簡化行政程序與減少繁文縟節的措施，這些措施將協助改善政府服務的效率與內容。Ioannis Foustanakis 秘書長並強調透明度與問責制在建立政府與公民信任中的作用。

法國跨部門公共轉型代表 Thierry Lambert 說明法國在公共轉型方面的策略，聚焦於建立更靈活且響應迅速的公共部門。他討論了用戶友好型數位服務的實施，並強調將公民納入設計過程的重要性，以確保服務符合其需求。他還強調了持續反饋機制在適應和改進服務中的重要性。

IBM 政府商業中心執行長 Dan Chenok 介紹新興科技如何改變公共服務提供的方式，特別是 AI。他說明 AI 在客製化服務，並滿足個人需求之潛力，同時也指出公共服務中整合 AI 的挑戰，例如保障數據隱私與維持公眾信任等。

總結本場次重點，與會者認為在提供人性化的公共服務中，應採用以公民為

中心的方式，提倡利用科技提升公共服務的可及性與效率，同時注重透明度與公民參與，逐漸提升公民滿意度和提升公眾對政府與公共服務之信任。

(六) 平行場次5－中東歐的公民社會於促進資訊完整性以保障自由民主，並重建公眾信任之角色

本場次討論主題為中東歐地區所面臨之假訊息問題，包含中東歐各國所面臨的假訊息狀況、如何對抗、對抗過程中面臨的挑戰，以及媒體韌性之重要性。主持人為波蘭非政府組織「史德芬·巴托利基金會」(Stefan Batory Foundation) 董事會成員 Krzysztof Izdebski，他首先說明假資訊不僅是區域問題，更是全球共同面臨之挑戰，假訊息不僅會影響國內，同時亦對國際局勢造成巨大影響。Krzysztof Izdebski 表示支持公民社會參與資訊生態系，維護公民參與及新聞業，將係維護民主及促進國際合作的有效第一步。

首位講者為波蘭 Reporter' s Foundation 的 Anna Gielewska，她說明媒體在對抗假訊息系統中的核心角色，目前資訊生態系受到快速成長、真假言論並存的社群媒體平台嚴重影響，現在正是全球需要媒體協助推動資訊完整與事實問責的時刻，媒體業卻正面對資源及人力均不足等挑戰而使不上力。波蘭之前是「境外資訊操弄干擾」(Foreign Information Manipulation Interference, FIMI) 的主要對象之一，身處媒體業的她完全能體會具有素質且正確的資訊每天與虛假資訊競爭的過程 (Quality information competing with disinformation)。

羅馬尼亞 Forum Apulum 的 Diana Filimon 表示社群媒體平台係年輕世代的資訊主要來源，我們雖然正致力捍衛一個開放、透明的環境與世代，同時，年輕世代面臨失業、低薪與生活品質下降等困境，更易受到社群平台上極端勢力不實言論之煽動與影響，政府須努力促進開放的公民教育與青年參與，提升年輕人之資訊識別能力。

保加利亞非營利組織 Data for Good Bulgaria 的 Nikola Tulechki 提及社會公民組織 (Civil Society Organization, CSO) 是資訊生態系能正常運作的核心之一，其作用包含監督政府作為、推動跨黨派合作，並運用公民力量及時澄清假訊息等。

斯洛伐克 Insitute for Resilience Building 的 Victor Breiner 指出假訊息問題同時也是軍事與防禦問題，尤其東歐地區的假訊息多由俄羅斯所策動，目的是削弱歐洲的民主與合作；而俄羅斯侵略烏克蘭的戰爭，代表著民主與真相的衰落。他進一步指出全球雖已有相當數量的分析與證據支持這些理論，仍需各國實際制定政

策並貫徹執行，方能及時有效凝聚民意，並推動落實強化民主及識別假訊息的政策。

愛沙尼亞的 Ilmar Raag 以先前遭俄羅斯佔領之烏克蘭布查市（Bucha）為案例，強調公民社會在面對敵軍佔領與假訊息壓力下的組織力和韌性。他同時指出資訊戰的核心在於建立組織內部的標準與機制，以抵抗外來之大量假訊息與壓力。

最後綜合討論時間，Dianna 表示假訊息是一場政治活動，甚至是一場戰爭，而我們尚未在這場戰爭中贏得勝利。Vivtor 附和表示中國人民在 Tiktok 上看到的影音內容與其他國使用者所看到的內容是完全不一樣的，Tiktok 並曾進行研究，研究結果指出使用者僅需專注使用 Tiktok 達1小時，即可對 Tiktok 上癮，並呼籲各國政府及公民社會的我們必須採取更多有效措施。

本場次聚焦討論中東歐因地緣因素，受俄羅斯建構與散布假訊息之影響，與談講者一致認同政府需要創新的思維及方法以應對假訊息，同時需要公民社會與媒體新聞業之支持、國際與區域伙伴之協力，討論中與談人 Victor Breiner 並提及他於2024年拜訪我國參與相關研討會，瞭解我國與中東歐小國處境類似，均受鄰國中國之境外訊息操弄干擾，社群媒體亦充斥 Tiktok 及小紅書等充斥假訊息之社群平台，本場次討論對於提升中東歐地區資訊完整性生態系統，提供了具體方向及建議。



圖5、主持人及與談人關注並討論中東歐面臨之假訊息問題



圖 6、數位發展部參與 OECD 論壇後之合影

二、FOC 策略協調會議第1天－能力建構工作坊

(一) 介紹網路自由

首先由「全球網路專業論壇」(Global Forum for Cyber Expertise, GFCE) Christopher Painter 主講，Christopher 專精於網路外交與政策、網路安全和打擊網路犯罪領域。本場次主題為介紹網路自由的基本原則及 FOC 的發展歷程。他解釋了網路安全最初如何成為政府參與網路治理討論的焦點，並進一步促成基於人權框架的對話。他強調，平衡網路安全措施與保護網路自由2項工作之間係緊密發展的，並指出以包容性和權利為核心的治理對於穩定數位環境扮演重要角色。與會者逐一探索這些框架如何應對當前網路自由所面臨的政治與社會威脅。

(二) 技術標準與人權

FOC 諮詢網絡成員、民主與科技中心 (Center for Democracy and Technology, CDT) 技術長 Mallory Knodel 主講本場次，她帶領與會者探討了全球技術標準與人權間的交集，特別是由國際電信聯盟 (International Telecommunications Union, ITU)、網際網路工程任務組(Internet Engineering Task Force, IETF)及網際網路名稱與號碼指配機構(Internet Corporation for Assigned Names and Numbers, ICANN)等機構制定的框架。她解釋了這些標準如何對隱私、言論自由及線上安全產生重大影響，以及如何形塑全球網路使用者的體驗。她強調，多方利害關係人的參與在這些標準制定的過程中的重要性，並指出將人權考量置於決策過程的核心，方能確保公平和包容的網路治理。

(三) AI 與人權

本主題由歐洲非營利法中心 (European Center for Not-for-Profit Law, ENCL) 計畫主任、資深法律諮詢顧問 Vanja Škorić 主講，她分析了 AI 對促進人權產生的影響與挑戰，並探討了 OECD、聯合國教科文組織 (UNESCO) 及多個聯合國機構制定的 AI 治理框架之影響，強調 AI 在反制審查等方面的潛力，同時也討論了 AI 可能帶來的風險，包括假訊息、監控及侵犯隱私等應用。她強調，包容性的監管框架非常重要，這些框架需考量弱勢群體的特定需求，並確保 AI 在開發與應用的過程納入公平性及包容性。與會者探討了 AI 作為人權的促進者和破壞者的雙重角色，並討論了在網路治理體系中平衡 AI 機會與風險的實際方法。

(四) 技能互動場次

本場次由查塔姆研究所（Chatham House）研究員 Joyce Hakmeh 所主持，以活潑互動方式討論各國實踐中，尊重人權的 AI 政策策略。與會者參與了模擬練習，在不同情境中扮演不同角色，模擬真實場景中如何解決網路治理面臨之挑戰。實作互動方法讓參與者能在動態和協作的環境中，將「FOC 負責任的 AI 技術政府實踐聯合聲明（Joint Statement on Responsible Government Practices for AI Technologies）」的內容與重點運用於實際案例，使與會者了解發展網路治理策略所需的技術與政策重點，並突顯跨部門協作的必要性。透過這些活動，與會者更能深入理解如何在制定政策過程，確保人權優先的重要性，並應對複雜的網路治理挑戰。

(五) 自由之家（Freedom House）2024年度網路自由度報告（Freedom on the Net 2024）發布晚會

FOC 成員亦受邀參加在荷蘭海牙舉行的「自由之家2024年度網路自由度報告發布晚會」。該活動深入探討了全球網路自由的現況，並以2024年度報告中的關鍵發現為基礎展開討論。史丹佛大學網路政策中心（Cyber Policy Center）專家，也是荷蘭前任歐洲議會議員的 Marietje Schaake 指出，隨著政府加強審查、監控措施和實施限制性政策，歐洲多個國家的網路自由呈現令人擔憂的下降趨勢。晚會中之討論強調社群媒體平台在塑造公共話語中的角色，特別是內容審核透明度和責任機制的需求，以及演算法偏見可能帶來的風險。區域分析的部分則聚焦於東歐日益嚴重的打壓網路言論現象，當地的人權活動人士和記者均面臨針對性審查等迫害。而在西歐，近期的數據隱私與網路安全立法方向則引發了平衡安全與用戶權利之討論。與會專家強調了應對挑戰的重要策略，包括加強對線上言論的法律保護、推廣數位素養以賦權人民，以及促進國際合作以共同維護數位權利。活動最後以開放之問答 QA 環節作為結尾，問答內容涵蓋打擊假資訊、公民社會在捍衛數位自由中的角色，以及在日益受規範的國際環境中，如何維持自由與開放網路，自由之家並舉我國為典範案例，讚揚我國事實查核之過程、各方合作機制與成果。與會者一致呼籲協調各國行動以保護數位權利，並確保線上生態系統的韌性與包容性。



圖7、數位發展部人員參與自由之家2024年度網路自由度報告發布晚會情形

三、FOC 策略協調會議第2天－成員會議與諮詢網絡圓桌會議

(一) FOC 成員會議－反思2024年年度行動計畫（PoA）

1. 支援小組（Support Unit）報告行政事項：
 - 哥倫比亞於2024年9月正式成為 FOC 第41個會員國。
 - 亞美尼亞已向支援小組表達加入 FOC 之意願，指導委員會（Steering Committee）正在審查其入會意願書。
 - FOC 財務方面，支援小組已順利籌得足夠資金支應2024年的預算支持 FOC 2024年度的各項活動。
 - 支援小組初步估計2025年 FOC 所需預算約為72萬英鎊，目前已籌得所需經費的32%，將繼續努力籌措經費。
2. FOC 2024年度優先領域之反思：

荷蘭外交部國際網路政策任務小組的 Guus van Zwoll 回顧了2024年行動計畫的執行情況。他強調，荷蘭特別關注行動計畫的目標一：推進基於人權和多方利害關係人的數位科技治理方法，尤其是聯合國「全球數位契約」（Global Digital Compact, GDC）談判期間，強調採取行動連結首都與外交網絡的重點聯絡人，以促進知識分享、能力建構及加強 FOC 機制內的合作。他分享在紐約的動態環境中協調 FOC 工作所面臨的挑戰，並強調未來一年仍需加強該外交網絡。此外，他提到目標二：FOC 共同應對網路自由各項挑戰的過程，特別感謝 FOC 諮詢網絡（Advisory Network, AN）提供的寶貴建議，這些意見都是協助 FOC 應對國家層面網路自由挑戰的關鍵討論。



圖8、FOC 秘書處於策略協調會議報告情形

3. 拓展 FOC 會員數與工作之互動討論：

支援小組報告 FOC 於2024年的進展，包括吸引全球多數重要國家政府加入 FOC，以及多方利害關係者廣泛參與之各項區域論壇與會議，例如亞太區域網路治理論壇（Asia Pacific Regional Internet Governance Forum, APrIGF）。荷蘭肯定 FOC 由多元化的會員組成，但也提到未來挑戰，例如更複雜的討論、聚焦及共識決策過程。加拿大與丹麥代表指出需要加強深化現有 FOC 會員的參與，以鞏固聯盟內的全球觀點。美國代表回顧了 FOC 如何在議題多樣性與聯盟宗旨間取得平衡，並指出成員之間必然存在差異，需要透過更多開放的對話以達成共識。愛沙尼亞代表則表示支持拓展會員之數量與組成，包括能為 FOC 目標作出貢獻的理念相近國家。奧地利與英國代表則提醒，若無節制地增加會員數量可能導致組織決策效率下降，並強調保持 FOC 之成員為理念相近國家之重要性。另外，丹麥與奧地利代表則發言對於 FOC 產出之聯合聲明應重質不重量，否則可能造成各國壓力，並可能分散對於優先工作事項之關注。瑞士代表建議加強對潛在會員的協調與聯繫工作。荷蘭代表建議在指導委員會內採取更聚焦的策略，以評估會員之成長，並依據 FOC 當年度資源來規劃年度活動。我國代表發言強調 FOC 維持與區域對話之重要性，並以 FOC 於 APrIGF 之提案場次為例，該場次 FOC 與亞太各國之公民社會及政府代表互動對話，提升了 FOC 在亞太地區能見度，並建議2025年的主席優先考量持續舉辦區域對話。整體主要討論對 FOC 擴展會員、以及加強現有成員深化參與間之平衡性和策略性規劃。

4. FOC 應對網路自由挑戰之機制與次級實體（Sub-Entities）活動反思：

荷蘭強調，儘管次級實體（包含任務小組與工作小組）在成員參與度和資源均面臨挑戰，但其履行任務及目標之能力與多元度均係 FOC 的重要機制，尤其是在產出如針對網路中斷等問題的國別聲明等重要成果上。美國代表提到各成員對於 FOC 的效益存在不同觀點，或許首先需平衡內部和外部利益相關者之需求，並呼籲強化任務小組的領導力與目標清晰度。愛沙尼亞與加拿大代表支持檢討任務小組的任務與效率，加拿大代表特別指出資源限制與議題優先排序的重要性。丹麥與英國代表則強調任務小組在能力建構與協調議題方面之價值，並能提供 FOC 和多方利害關係人另一個互動和討論之場域，具有長期效益。

丹麥代表則再次強調 FOC 成員的參與將影響任務小組的效益發揮。瑞士代表則對 FOC 會員參與次級實體所需付出的人力與資源提出擔憂，建議評估會員參與次級實體活動的能力。討論並涉及位來 FOC 聲明是否應建立選擇加入之機制，瑞典與美國代表認為，隨著聯盟擴展，此機制將逐漸有其必要性，並應設定清晰的門檻與指導原則。荷蘭代表鼓勵成員就參與次級實體的方式提供意見，並指出聯合聲明應係 FOC 代表們能力建構與協調之工具。總體而言，此次討論強調 FOC 需戰略聚焦、整合資源，並強化成員之參與，以提升 FOC 應對全球網路自由挑戰之效率。

5. 全球數位契約（GDC）進程與世界資訊社會高峰會議（World Summit on the Information Society, WSIS）的未來：

FOC 在荷蘭主席任期內協調 GDC 及 WSIS 相關工作與努力，旨在塑造「全球數位契約」（GDC）的成果。荷蘭指出2024年成功在日內瓦、紐約與各國首都間建立對話橋樑，同時也提到在談判過程中的挑戰和必要妥協，FOC 的優先事項未完全納入 GDC 的文本中，但這也是一個談判的過程。隨後的分組討論中，探討了關於 GDC 中反映的共同優先事項、實施策略以及未來 FOC 參與的借鏡，特別強調在紐約增強各國代表能力建構及改善 WSIS+20 流程協調的重要性。與會者一致認同 FOC 建立參考資料，以確保內部訊息一致性，並加強 FOC 的內外協調機制，優先對 WSIS+20 討論進行積極參與。瑞士代表強調應善用 FOC-AN 的建議，以權利為導向，構建 WSIS+20 的討論框架。

(二) 現況：2024年及未來的網路自由與數位科技治理現狀

本場次由 FOC-AN 成員擔任主要與談人，深入探討全球數位科技治理中不斷演變的挑戰與機會，並特別聚焦於多方利害關係者參與度的衰退，以及網路治理的中心轉向以聯合國為主的趨勢。討論的重點包括：

- FOC 在多方利害關係者治理中的角色：強調 FOC 在各個論壇中推動包容性及以權利為基礎的治理方法，FOC 並設立最佳實踐標準，清晰闡述多方利害關係者參與的模式。為鞏固共同立場與推進聯合聲明，強化聯盟內部的協調將係關鍵。
- 扭轉網路自由度下滑之趨勢：與會者警告網路自由面臨的持續威脅，包括審查、網路中斷和監控。AN 強調 FOC 作為線上人權倡導者的角

色，FOC 應積極與公民社會合作，特別是在人權尚未完善發展或被忽略之國家地區。

- 發展權與數位權利：強調人權與發展權之交集，呼籲 FOC 參與規劃國際位來的網路治理發展議程，將數位公共財、連結性和權利保護納入其中，打破傳統自由發展與權利保護為對立觀點之迷思，確保兩者相輔相成。
- 性別與氣候議題的優先性：與會者提出需重振性別相關之倡議，解決科技與氣候變遷交集的議題，包括應對氣候相關的假訊息，保護環保人士等。
- AI 與數據治理：建立全面且基於人權的 AI 治理框架係 FOC 優先事項，且內容須涵蓋 AI 的全生命週期。此外，並強調需要協調國內外之監管框架，確保弱勢社群的包容性與問責性。
- 未來策略與資源限制：與會者反思了現有資源之限制，以及處理多元優先事項的挑戰，呼籲 FOC 成員與 AN 之間加強合作，以利用雙方之專業知識提供策略性建議。

綜上，此場次強調了 FOC 在透過倡導、合作，以及專注於包容和永續數位權利策略的方式，以影響數位治理流程之獨特地位，並呼籲 FOC 在 AI、性別平等和氣候變遷等新興議題上積極參與，以共同制定具有前瞻性的議程。



圖9、數位發展部莊司長盈志參與 FOC 成員會議情形

(三) FOC 成員與諮詢網絡 (AN) 圓桌會議

本場次回顧 AN 過去一年所提供的主動和應對性建議。討論涵蓋了關鍵議題，包括《聯合國網路犯罪公約》(UN Convention Against Cybercrime)、網路與 AI 治理、數位公共基礎建設 (DPI) 以及國別之應對措施。與會者反思了過往的成功經驗，同時提出了應對網路自由挑戰過程應改進之處。

首先，AN 成員對《聯合國網路犯罪公約》可能削弱人權與基本自由的潛在風險表達了關切。AN 強調權利導向的必要性，並呼籲各國政府在批准該公約前，應審慎評估其對人權的影響。同時，強調建立穩健的機制以監督公約的執行亦為重點工作，特別應確保對人權維護者等弱勢群體的保護。

在網路與 AI 治理方面，AN 成員表示對「全球數位契約」談判過程中，邀請多方利害關係人參與並提供建議，實則僅為表面工夫，並未實際採納相關意見深感失望，並強調需要加強 GDC 與 WSIS+20 之間內容的協調。與會者呼籲採取更精簡且具包容性的討論方式，並強調全球 AI 對話與人權原則應保持一致性。

討論並強調缺乏充分人權保障的數位公共基礎建設 (DPI) 計畫，將具有一定的風險。AN 成員呼籲各國政府確保 DPI 計畫堅定地以人權為基礎，並建議提升此類計畫的包容性與安全性。

與會者認可 FOC 共同行動與倡議 (例如聯合聲明) 之重要性，並強調對特定情況進行及時且有力支持的回應也是 FOC 的目標，例如對委內瑞拉數位權利倒退現象採取行動，發布個別聲明。

此外，FOC 成員也討論了協調和資源分配方面之挑戰。與會者指出，隨著聯盟的範疇與成員的擴大，將更難保持有效合作。就此，AN 成員建議應對 FOC 資源進行策略性優先排序，以進行能力建構和增強與多方利害關係人之合作。

最後，AN 承諾將提供更多的專業意見，並探索改進 FOC 在重大議題上的公共倡議和溝通方式。建議 FOC 成員與 AN 之間應進一步對齊，以完整善用專業知識、完善整體戰略規劃。總體而言，圓桌會議強調了 FOC 成員國與諮詢網絡密切合作的價值，並再次確立了在複雜的數位治理和網路自由環境中，FOC 和 AN 推進共同目標之信念。

四、FOC 策略協調會議第3天－策略夥伴會議

(一) 2025年主席之優先領域與計畫

本場次由接任 FOC 2025年主席國的愛沙尼亞主持，聚焦於2025年的行動規劃。愛沙尼亞提出了2025年行動計畫（Program of Action, PoA）的草案，該草案圍繞三大優先領域：數位科技與網路治理、數位包容與數位公共基礎建設（DPI），以及跨區域合作。這些目標將延續荷蘭於2024年領導的工作，確保推動 FOC 目標的連續性與永續性。愛沙尼亞指出，主要優先領域包括在數位科技治理中倡導以人權為基礎的方法，強調多方利害關係者模式的重要性，並結合數位包容與跨區域成員的深度參與，特別是 DPI 被視為新的關注焦點。與會者則十分踴躍提供建設性回饋，強調在所有行動計畫目標中進一步整合性別和平等發展的考量，並促進與全球南方國家的更深入合作。強調每項優先領域需要設定清晰、可衡量的目標與成果、加強能力建構計畫，以確保 FOC 成員持續且充分地參與。此外，成員建議聚焦於實際可實現的目標，以最大化 FOC 影響力，並確保任務小組的活動與 FOC 的整體策略一致。也有成員提出可規劃 FOC 多年度中長期目標之建議，以在各主席任期結束後，保持 FOC 目標與工作的延續性。愛沙尼亞也提醒成員注意主席國的資源有限，應避免造成主席國的過度負擔，進而降低成員未來自願擔任 FOC 主席國的意願。



圖10、愛沙尼亞代表分享2025年擔任主席之目標與規劃



圖11、數位發展部人員參與 FOC 策略協調會議情形

我國代表發言表示2025年將係許多新任政府開始執政的一年，新任政府之關注與資源或許前任政府有所差異，呼籲各國代表盤點可用資源，以共同協助主席國與各任務及工作小組執行其工作，共同最大化 FOC 之效益。

最後，與會者一致強調在執行2025年行動計畫時，持續性、包容性與適應性是推動 FOC 在快速演變的數位環境中實現使命的關鍵。

(二) 資訊完整性藍圖

本場次為 FOC 次級實體「線上資訊完整性任務小組」(Task Force on Information Integrity Online, TFIIO) 發布其小組撰擬之「資訊完整性藍圖」(Blueprint on Information Integrity) 文件，並分享該藍圖的制定及其目的。該藍圖係一份指導文件，提供如何應對錯誤資訊與假資訊，同時促進健康、包容和值得信任的線上資訊生態系統。該藍圖包含三大支柱：

1. 能動性 (Agency)：強調透過數位素養、隱私保護、安全性及透明度來提升使用者的能力。此支柱指增強個人接收資訊的識別與批判性能力，並以負責任的方式瀏覽網路資訊。
2. 信任 (Trust)：聚焦於建立值得信賴的資訊環境，透過促進透明度、問責制及隱私保護，確保資訊來源與內容為可信任的。
3. 包容 (Inclusion)：強調語言與文化的多樣性、有意義的連結性，以及資訊的公平可得性。確保數位空間中所有聲音都能被聽見，特別是邊緣化或弱勢群體。

TFIO 成員強調該藍圖不僅著眼於對抗有害之網路資訊，且專注於推廣正向、高品質的資訊，希望為健康的資訊生態系統創造一個美好願景。與會者強調需與民間社會、公及私部門在內的多方利害關係人合作，將藍圖建議制度化。此外，與會者也強調集體行動與創新思維的重要性，以確保可成功推行該藍圖。

(三) 追蹤全球與網路相關承諾的進展（歐洲大學學院主導）

本場次介紹並討論由「全球網路未來倡議」（Global Initiative on the Future of the Internet, GIFI）開發的互動追蹤工具。該工具由歐盟資助，歐洲大學學院（European University Institute, EUI）主導，主要係用以監測及支持各國政府促進開放、自由且安全網路的承諾落實狀況。這項追蹤工具專注於整合已知的二手數據，而非蒐集新的原始數據，並以《未來網際網路宣言》（Declaration for the Future of the Internet, DFI）的五項核心原則為基礎，提供指標和驗證機制以評估各國政府承諾的進展。該工具除幫助政府和利益相關者辨識政策缺口、衡量問責性並推動改進，也是將政治聲明加速轉化為具體政策和行動的催化器。此項追蹤工具最終完成版將於2025年在台北舉行的 RightsCon 活動中展示，以吸引更多的觀眾，並蒐集各方提供之改進建議。

(四) 探討如何極大化聯合政府聲明之效益學習文件：

本場次討論一份有關提升聯合政府聲明有效性的研究成果，該研究係由 FOC 和媒體自由聯盟（Media Freedom Coalition, MFC）共同進行。此研究檢視了聯合聲明在公共外交、倡導、規範制定和表達團結中的作用，強調其在防止危機惡化和提升國際關注中的重要性。研究發現，聲明的影響力取決於具體且易懂的語言、基於人權框架的內容，以及其發布的時效性和傳播策略。與此同時，與會者指出，FOC 在達成成員內部共識時仍面臨不少挑戰，例如各成員對於地緣政治考量或國家優先事項不同。此外，傳播並擴大聲明影響力也是重點，研究也對如何透過社交媒體和多元管道延伸其覆蓋範圍提出改進建議，包括明確的聲明目標、制定後續行動計畫、加強傳播策略，以及鼓勵更廣泛和包容的參與等。與會者一致認為，透過持續的學習和合作，能夠提升聯合聲明在應對全球挑戰中的影響力。

(五) 網路中斷任務小組（Task Force on Internet Shutdowns, TFIS）小組會議

本次會議為網路中斷任務小組（TFIS）的例行會議，利用 FOC 召開策略小組

會議的機會，以實體方式舉行，會議中回顧了2024年 TFIS 在應對網路中斷方面的工作，並討論了全球所面臨的網路中斷挑戰、進展及新興問題。與會者探討了小組的持續努力，包括外交協調與快速應對機制，並特別提及加薩走廊、委內瑞拉和孟加拉的網路中斷案例，TFIS 皆快速反應，並做出聲明或其他回復立場，主要議題包括在「全球數位契約」(GDC) 等多邊論壇中制定關於網路中斷的強有力規範和語言、應對複雜的地緣政治動態，以及如何在快速回應及建立成員間共識之間取得平衡。與會者強調需要更清晰且一致的「網路中斷」定義，並將人道主義法與國際人權法的考量納入與 TFIS 正在草擬的有關衝突期間網路中斷的聲明中。與會者反思了起草具有影響力聲明的挑戰，並確保聯盟成員的廣泛支持，同時認可與民間社會與技術專家資訊共享及合作的價值。討論中還強調了新出現的趨勢，例如在自然災害和抗議活動期間發生的網路中斷，以及維持網路連線以支持資訊獲取，並在此類危機中對抗錯誤資訊的重要性。與會者還強調，需努力與更廣泛的數位權利框架對齊，在國際談判中倡導一致的語言。展望未來，TFIS 計劃完善其策略，加強 TFIS 快速應對機制，並探索新的議題領域，例如網路中斷與氣候相關危機及數位包容倡議之交集等。



圖12、FOC 策略協調會議全體與會人員合影

肆、會議觀察與建議

一、 支持重建全球民主信任與提升網路自由度

民主係奠定於自由的生活方式，我們不應小覷中國與俄國在假訊息、政治宣傳及認知作戰所投入之預算與人力，尤其是其試圖影響各國選舉之動作。由自由之家2024年度網路自由度報告可知，全球民主信任與網路自由度整體呈現下降趨勢，2者呈現出相互影響的負面循環。社會對政府的不信任加劇了假訊息和極端言論的傳播，進一步削弱了政府的正當性與韌性。在網路自由方面，部分國家加強對於網路之監控與內容之審查，導致線上人權的退步。這種狀況在2024年全球選舉年期間，以及在面對政治和社會危機時更為加劇，如網路中斷常被政府作為壓制異議之工具。而 OECD「建立信任及強化民主全球論壇」之討論重點以及 FOC所提倡之透明度、問責制與多方關係人參與則是重建各方信任，以及保護網路自由的核心策略。

全球網路自由度已連續14年下降，我國則連續3年名列亞洲網路自由度第一名，尤其我國採去中心化、納入公民社會、學術界及非營利組織等各界合作，及時查核資訊及澄清假訊息之努力，可作為各國之借鏡；除了貢獻我國寶貴經驗外，我國亦將持續透過積極參與國際論壇與活動，深入地瞭解其他國家所面臨的侵害網路自由與人權的威脅樣態，並充實我國應對此類挑戰的能力。

二、 持續深化我國與理念相近國際組織及國家之交流與合作，共同推進開放、自由、安全且包容的數位環境

隨著數位網路治理議題的全球化，絕大多數的議題無法由單一或區域國家自行解決，各國之間的交流與合作成為未來網路治理議題的關鍵。網路中斷、假訊息與數位安全威脅等跨國問題，皆須仰賴多邊協作與集體行動以共同應對。聯合國大會（UN General Assembly）亦於2024年通過第一份《掌握發展安全、可靠與可信賴人工智慧的機會，以促進永續發展》（Seizing the opportunities of safe, secure and trustworthy artificial intelligence systems for sustainable development）決議，以推動線上人權、縮小數位落差，進一步實現聯合國永續發展目標；同時，聯合國批准之全球數位契約（GDC）和世界資訊社會高峰會（WSIS+20）也提供了協調國際合作的機制，盼為所有人創造一個包容、開放、永續、公平、安全和可靠的數位未來。

然而，現實中多邊合作亦面臨諸多挑戰，包括參與國家之多元化與國家利益

衝突。為提升合作的有效性，國際合作應以促進包容性與人權為核心，並透過區域對話和跨部門能力建構，讓各國建立更緊密的合作網絡。透過此次會中及場邊與 FOC 各國代表及 AN 交流，各界十分肯定我國於國際情勢不利之情況下捍衛自由民主之作為，FOC 主席國荷蘭代表及支援小組並感謝我國積極參與 FOC 會議與活動、貢獻建議與經驗，並於8月 APrIGF 場邊與 FOC 辦理「促進人工智慧與新興科技時代下之信賴關係」座談會，擴大 FOC 於多方利害關係人之連結。另外，2024年 APrIGF、2025年全球數位人權大會 (RightsCon) 均於我國辦理，FOC 多數代表均表示十分期待至我國實體參與相關活動，我國應藉主辦國際活動之機會，增進與國際組織及各國代表交流與合作之機會，進一步爭取擔任 FOC 於亞洲之聯絡協調中心，深化與 FOC 之合作。

三、 協助 FOC 加強各國代表之能力建構

國際人權議題涵蓋範圍廣泛，FOC 與成員之資源與能力有限，實應內部討論確立 FOC 聚焦之議題框架與範圍，並思考 FOC 是否應主動持續尋求更多國家加入 FOC，或被動專注與理念相近之國家合作，確認平衡點，方能最大化 FOC 之資源與效益。

資訊共享與能力建構在應對數位治理挑戰中扮演著關鍵角色。資訊共享有助於填補政策制定過程中的知識差距，提升政策的準確性與針對性。能力建構則以培訓與背景資訊提升面對跨部門與跨國之合作之不足，結合技術與人權考量的能力建構，不僅能提升各國應對數位治理挑戰的能力，也能促進全球數位環境的包容性與韌性。FOC 各國代表均來自不同部會，對於數位、科技以及人權議題之涉略差異迥然不同，2024年主席國荷蘭積極辦理數場次資訊共享及能力建構活動，對於各國代表學習數位治理之歷史背景、掌握聯合國及其他國際場域討論狀況均十分有助益，未來將持續參與 FOC 所辦理之能力建構活動，並盼未來我國能與 FOC 合辦能力建構活動，提升各國代表於數位治理領域之能力與能量。

伍、附錄

一、OECD 建立信任及強化民主全球論壇第1天議程

2024 OECD Global Forum on Building Trust and Reinforcing Democracy Agenda

All session times reflect your computer's local time zone. They will be recorded and available on replay.

Day 1: October 21, 2024

08:30	08:30 - 09:00 REGISTRATION & WELCOME COFFEE Foyer Auditorium Testori
09:00	09:00 - 09:40 Session 1: Opening and Keynote Speech (Auditorium Testori, English/French interpretation, available via Livestream) At a time when social cohesion is crucial for societies to navigate the twin transitions of climate change and digitalisation, declining trust and increasing polarisation are making meaningful social dialogue and consensus more challenging in many democracies. Welcoming Remarks Attilio Fontana , President of the Lombardy Region, Italy Moderator Axel Threlfall , Editor-at-large, Reuters Opening Remarks Mathias Cormann , Secretary-General, OECD Opening Remarks Paolo Zangrillo , Minister for Public Administration, Italy Keynote Speech Nadia Ernzer , Ambassador, Permanent Representative of Luxembourg to the OECD, Luxembourg Impulse Interaction Dustin Brown , Chief Operating Officer and Acting Chief of Staff, Social Security Administration, United States Impulse Interaction Elsa Pilichowski , Director for Public Governance, OECD
	09:40 - 11:15 Session 2: Keynote Dialogue: Post 2024 – What next for Democracy? (Auditorium Testori, English/French interpretation, available via Livestream) This session will feature the voices of a diverse set of experienced high-level speakers to ask what comes next for democracy. Moderator Mary Beth Goodman , Deputy Secretary-General, OECD Speaker Kevin Casas-Zamora , Secretary-General, International IDEA Speaker Dapo Oyewole , Senior Special Assistant to the President on International Cooperation, Nigeria Speaker Rares Voicu , President, European Youth Forum Speaker Sanjay Pradhan , Chief Executive Officer, Open Government Partnership
11:15	11:15 - 11:45 COFFEE BREAK Foyer Auditorium Testori

11:45 - 13:00

Session 3: Trust and the resilience of our democracies – New evidence and the way forward

(Auditorium Testori, English/French interpretation, available via Livestream)

In the current context, strengthening trust is a priority for all governments. Successive global crises in recent years have tested confidence in government, and information ecosystems are being further challenged with rising mis and disinformation and the use of generative AI. At the same time, unmet rising citizen expectations around participation and representation, and concerns around government's ability to tackle complex policy issues in the public interest and in a transparent and accountable manner are driving trust levels down. The report OECD Survey on the Drivers of Trust in Institutions – 2024 Results delivers new evidence on the various ways governments can strengthen trust. This session will take stock of the evolution of trust in public institutions and discuss concrete actions governments can take in the future.

Moderator | **Elsa Pilichowski**, Director for Public Governance, OECD

Speaker | **Toyin Akinniyi**, Vice President, Africa, Luminare

Speaker | **António Leitão Amaro**, Minister of the Presidency, Portugal

Speaker | **Francisco Gaetani**, Extraordinary Secretary for State

Transformation, Ministry of Administration and Innovation in Public Services, Brazil

Speaker | **Kristin Lord**, President and CEO, IREX

Speaker | **Franz Pross**, Minister of Public Administration, Slovenia

13:00

13:00 - 14:30

LUNCH BREAK

14:30

14:30 - 15:30

Session 4: Making peoples' voices count - Reinforcing representative democracy through meaningful citizen participation

(Auditorium Testori, English/French interpretation, available via Livestream, Audience poll)

Engaging citizens in public policy and decision making has evolved from a novelty to an established field of practice over the past decades. This doesn't mean that we are doing it well enough to meet the growing and evolving expectations of citizens in the digital age. Successive results of the OECD Trust Survey show that citizens feel that their voices are not heard, indicating that meaningful citizen engagement still needs to be further developed.

Governments have not yet found the right balance between traditional representative mechanisms and participatory and deliberative processes. This session will offer an opportunity to review countries' experiences and will discuss how the OECD can support them in pursuing more meaningful and measurable citizen participation processes beyond elections, including through the use of emerging civic technologies and artificial intelligence.

Moderator | **Axel Threlfall**, Editor-at-large, Reuters

Speaker | **Mircea Abrudean**, Secretary General of the Government, Romania

Speaker | **Thierry Beaudet**, President, Economic, Social and Environmental Council, France

Speaker | **Alicia Combaz**, CEO and Co-Founder, Make.org

Speaker | **Symerre Grey-Johnson**, Director Human Capital Social & Institutional Development, AUDA-NEPAD

Speaker | **George Papandreou**, General Rapporteur on Democracy, Council of Europe, f. PM, MP, Greece

Speaker | **Leo Varadkar**, Former Prime-Minister of Ireland, Ireland

15:45

15:45 - 16:45

Session 5: Growing apart? Women, Men, Youth and Democracy

(Sala Biagi, 1st Floor)

Data shows growing divides along gender, education and age lines when it comes to democracy and trust in institutions. In countries as diverse as Germany, the Republic of Korea, Tunisia and the United States this gap is a growing phenomenon. But what does this mean?

Moderator | **Monika Queisser**, Senior Counsellor to the Director and Head of Social Policy, Employment, Labour and Social Affairs, OECD

Speaker | **Michelle Harrison**, Global CEO, Verian

Speaker | **Obiageli "Oby" Ezekwesili**, President of Human Capital Africa and Senior Economic Advisor, Africa Economic Development Policy Initiative

Speaker | **Paola Profeta**, Dean for Diversity, Inclusion and Sustainability; Full Professor, Public Economics; Director, Axa Research Lab on Gender Equality, Bocconi University

Speaker | **Leo Varadkar**, Former Prime-Minister of Ireland, Ireland

Speaker | **Rares Voicu**, President, European Youth Forum

15:45 - 16:45

Session 6: Unlocking citizen satisfaction with public services

(Auditorium Testori, English/French interpretation, available via Livestream)

Better informed citizens now expect quality, accessible public administrative services which meet the standards of inclusive societies. This session will explore successful government experiences in meeting people's expectations for quality, accessible and tailored services. From enhancing user experiences to transforming service delivery using AI, the session will provide cutting-edge insights and discuss how to implement the new OECD Recommendation on Human-centred Public Administrative Services.

Moderator | **Dustin Brown**, Chief Operating Officer and Acting Chief of Staff, Social Security Administration, United States

Speaker | **Heidi Berner**, Ministry of Finance, Undersecretary of Finance, Chile

Speaker | **Dan Chenok**, Executive Director, IBM Center for the Business of Government

Speaker | **Ioannis Foustanakis**, Secretary General of Public Administration, Greece

Speaker | **Thierry Lambert**, Interministerial Delegate for Public Transformation, France

Speaker | **Judit Rózsa**, Acting Director General, Structural Reform Support, European Commission

15:45 - 17:00

The Role of Civil Society in Central and Eastern Europe (CEE) in Promoting Information Integrity to Safeguard Liberal Democracy and Regain Public Trust. Panel organised by the EEA and Norway Grants on the occasion of the OECD Global Forum on Building Trust and Democracy

(Sala Solesin, 1st Floor)

Online registration required for this session. Link to register & join the session:

<https://us02web.zoom.us/join/zoom/register/tZcudumpRdIpHNv2ztmVO2bCl10AqWMcrSsS>

This panel, organized by the EEA and Norway Grants at the OECD Global Forum on Building Trust and Democracy, will explore the crucial role of civil society in Central and Eastern Europe (CEE) in promoting information integrity. The discussion will focus on the Civil Society Fund (CSF) and how civil society can combat disinformation and misinformation, which pose significant threats to liberal democracy and public trust.

Key Discussion Points

- Civil Society's Role: How can civil society organizations (CSOs) and journalists effectively tackle disinformation and misinformation as threats to democracy, particularly in the context of rising societal polarization?
- Accountability and Partnership: What is the role of CEE civil society in holding governments accountable and partnering with them to promote information integrity, especially amidst growing distrust in authorities?
- Models of Cooperation: What adaptable models can be utilized for civil society and government collaboration, potentially drawing from the OECD framework?
- Challenges and Safeguards: What specific challenges do external influence campaigns present, and how can free speech be protected while combating disinformation?

Speakers : Anna Gielewska, Reporter's Foundation, Poland

Diana Filimon, Forum Apulum, Romania

Nikola Tulechki, Ontotext, Bulgaria

Ilmar Raag, Estonia

Victor Breiner, Insitute for Resilience Building, Slovakia

Moderator: Krzysztof Izdebski, Stefan Batory Foundation, Poland

二、FOC 策略協調會議議程

Annex 1: Agenda (abridged)

Day 0: Tuesday, 22 October - [Capacity Building](#)

Time (CEST)	Topic	Attendees
08.45	Arrival & Welcome Coffee	FOC Members; Observer
09.00	Session 1: Introductory Session on Internet Freedom Facilitator: Christopher Painter, The Global Forum on Cyber Expertise	
10.30	Coffee Break (15 minutes)	
10.45	Session 2: Technical Standards and Human Rights Facilitator: Mallory Knodel, Exchange Point Institute	
11.45	Break (5 minutes)	
11.50	Session 3: Artificial Intelligence and Human Rights Facilitator: Vanja Škorić, ECNL	
12.50	Lunch Break (40 minutes)	
13.30	Session 4: Skills-Based Interactive Session Facilitator: Joyce Hakmeh, Chatham House	
16.00	Recap & Reflections	
16.15	End of Day	

Day 1: Wednesday, 23 October - [Strategic Meetings](#)

Time (CEST)	Topic	Attendees
9.30	Arrival & Welcome Coffee / Snacks	FOC Members; Observer; FOC-AN
10.00	Opening Remarks from the 2024 FOC Chair	
10.15	FOC Member Meeting - Reflecting on the 2024 Program of Action	FOC Members; Observer
10.15	Parallel Meeting: FOC Advisory Network	FOC-AN
11.30	Coffee Break (30 minutes)	
12.00	FOC Member Meeting (Cont.) - Global Digital Compact & Ways Forward for the WSIS+20 Process	FOC Members; Observer
13.00	Lunch Break (1 hour) - FOC Advisory Network Joins Meeting	
14.00	State of Play: Internet Freedom and Digital Technology Governance in 2024 & Beyond	FOC Members; Observer; FOC-AN
14.45	FOC & FOC-AN Joint Roundtable Meeting	
16.15	Recap & Agenda for Day 2	
16.30	End of Day	

Day 2: Thursday, 24 October - FOC Community & Strategic Partners

Time (CEST)	Topic		
9.30	Arrival & Welcome Coffee / Snacks		
9.45	Chairship 2025 - Priorities & Planning <ol style="list-style-type: none"> 1. Remarks from Estonia, 2025 Chair of the FOC 2. Presentation of draft 2025 priorities 3. Discussion on planned activities in the draft Program of Action 		
10.45	Coffee Break (15 minutes)		
11.00	Session 1: The Blueprint on Information Integrity <i>(led by the FOC Task Force on Information Integrity Online)</i>		
11.45	Session 2: Tracking the progress on global Internet-related commitments <i>(led by the European University Institute)</i>		
12.30	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">Session 3: Implementing the Donor Principles for Human Rights in the Digital Age</td> <td style="width: 50%;">Session 4: Exploring key findings from the Learning Paper on Maximising the Impact of Joint Government Statements</td> </tr> </table>	Session 3: Implementing the Donor Principles for Human Rights in the Digital Age	Session 4: Exploring key findings from the Learning Paper on Maximising the Impact of Joint Government Statements
Session 3: Implementing the Donor Principles for Human Rights in the Digital Age	Session 4: Exploring key findings from the Learning Paper on Maximising the Impact of Joint Government Statements		
13.15	Plenary: Session Recap & Closing Remarks		
13.30	Lunch / Sub-Entity Meeting Spaces		