

行政院及所屬各機關因公出國人員出國報告書
(出國類別：開會)

「出席全球環保標章網路組織 2024 年
會、國際論壇及研討會」報告

服務機關：環境部

姓名職稱：梁淑婷科長、謝瑞緣薦任技士

派赴國家/地區：印度/新德里

出國期間：113 年 10 月 14 日至 113 年 10 月 20 日

報告日期：114 年 1 月 20 日

摘要：

本次主要係出席全球環保標章網路組織（Global Ecolabelling Network，簡稱 GEN）辦理之年度會員活動，該組織成立於西元 1994 年，係針對產品與服務生態標籤之第三方環境績效標籤組織所組成的非營利性協會，我國以財團法人環境與發展基金會（以下簡稱環發會）名義參加，為創始會員之一。

本次開會重點包括：

- 一、掌握全球環保標章與永續生產消費最新動態：本次行程透過參與 GEN 會員年會，直接與各國代表人員互動，並參與 GEN FAST 工作會，發現環保標章暨綠色採購於國際間重要性明顯提升。
- 二、收集歐盟與聯合國推動之環保標章與永續標章：積極推動永續標章的歐盟，本次年會提及綠色標章是否應轉型為永續標章之議題。然而，對於如何評估標章之社會性與經濟性符合度，目前仍然沒有提出公正客觀且具一致性之驗證標準，此議題仍停留在概念性討論。
- 三、評估與外國環保標章重新簽訂合作協議可能性：本次年會日本及斯里蘭卡與紐西蘭及印度，分別簽訂相互承認協議。

目錄

摘要 2

壹、前言 4

貳、出席人員及行程 6

參、會議目的 7

肆、會議過程 8

伍、會議成果 26

陸、心得與建議 28

柒、附錄 30

壹、前言

消費行為是現代人必有的活動，透過民眾日常消費產生之經濟利益數量驚人，隨著民眾環保觀念逐漸提升，此一日常活動造成之龐大經濟利益正可用以推動環境保護。有鑑於此，德國在 1978 年首倡推動產品環保標章（Ecolabelling）的觀念與制度，期使經由綠色消費行為促使產品製造商減少產品對環境的負荷。這個制度在近年來相當迅速地被世界各國採用，相關之國際組織包括歐盟政府、聯合國環境計畫（UN Environment Programme, UNEP）、亞洲生產力組織（APO）等，近年皆大力推動新興國家之環保標章與綠色採購，尤其以東南亞之開發中國家為重點標的。

本部於改制前之行政院環境保護署時期，為順應世界趨勢，鼓勵事業單位於產品之原料取得、製造販賣、使用、及廢棄之產品生命週期過程中，能夠降低環境之污染及節省資源之消耗，促進廢棄物之減量、減毒及回收，同時喚醒消費者慎選可回收、低污染、省資源之產品，以提昇環境品質，特參考德國、日本、加拿大、北歐、美國、歐盟等先進國家實施環保標章之經驗，於 81 年 3 月 19 日評選出以一片綠色樹葉包裹著乾淨不受污染的地球作為環保標章的圖案，並依法註冊登記其商標專用權及對外界公告。

目前全世界有五十多個國家已實施環保標章制度，且於 1994 年成立國際性非營利之全球環保標章網路組織（Global Ecolabelling Network, GEN），目前共有包含歐盟在內之 27 個正式會員（full member），6 個準會員（associate member），6 個附屬會員（affiliate member）。

依據 GEN 組織章程，GEN 之正式會員須為執行 ISO 14024 第一類環保標章之執行單位，亦即會員須同時進行環保標章產品規格標準之研修，與標章產品之驗證作業。我國於 1994 年 GEN 成立之時便由我國環保標章執行單位財團法人環境與發展基金會（以下簡稱環發會）代表參加，為 GEN 之創始會員，我國各相

關單位並曾多次以 GEN 代表名義，參與各項國際活動。



圖 1 GEN 會員分佈圖

GEN 的管理決策權主要在其董事會會議（Board Members Meeting）與年度的會員大會（GEN Annual General Meeting）。董事會包含主席一人與董事六人，由會員相互投票選出，主席任期三年，得連任一次，董事任期二年，得連選連任，我國環保標章於 GEN 會員中具有深厚影響力，除我國于寧博士曾任 GEN 董事與主席外，我國曾主辦二屆 GEN 年會，其中配合我國建國 100 年之 2011 年 GEN 年會，參與人數更創下歷屆年會參與會員數最高紀錄。

我國參與 GEN 之重點在於持續擴展國際合作網路，與提昇我國業者利用此一網路增加環保產品國際綠色競爭力二大部分。在擴展國際合作網路部分，我國之優勢在於具有領先技術且我國政府綠色採購成效享譽國際，歷來國際合作成效與數量亦居全球重要地位，且透過長期密切互動與技術輸出，於全球環保標章組織佔重要影響力，是全球最早開始研究與實踐環保標章相互承認之會員，我國與加拿大 Terra Choice 公司簽訂之相互承認協議，為全球首例環保標章相互承認案例，當時並研擬開發電腦滑鼠與鍵盤兩項共同規格標準，以作為相互承認之配套

措施。

貳、出席會議人員及行程

本次會議由環境部綜合規劃司科長梁淑婷、薦任技士謝瑞緣，以及財團法人環境與發展基金會陳靖原總經理、張耀天研究員（表一），共計 4 人赴印度新德里參加，出國期間自 113 年 10 月 14 日至 10 月 20 日，行程如表二。

表一、本次參加會議成員

單位	職稱	姓名
環境部綜合規劃司	科長	梁淑婷
	薦任技士	謝瑞緣
財團法人環境與發展基金會	總經理	陳靖原
	研究員	張耀天

表二、出國行程

日期	內容概要
113.10.14	啟程，出發並於越南河內機場轉機至印度新德里。
113.10.15	1. 參與全球環保標章會員年會（Annual General Meeting, AGM）。。 2. 本次年會大幅度增加董事會（Board of Directors）人數，原為 6 人現為 9 人，礙於較具經驗之出席人員包含紐西蘭、瑞典、北歐及德國標章代表近年陸續退休，衝擊與變化有待觀察。 3. GEN 今年經費支用較以往更加多元，後續可能增加會員年費，並可能成為下年度討論議題。 4. 2025 年 AGM 烏茲別克表示願意辦理，但會後香港又投入爭取，故 2025 年 AGM 之地點及主辦國尚難確定。 5. 日本與斯里蘭卡簽訂印表機與事務機之相互承認協議，由日方協助斯里蘭卡訂定相關標準。我方於電腦類產品極具技術與市

日期	內容概要
	場優勢，建議可考慮推動類似協議。
113.10.16	1. 參加主辦方印度工業聯合會（Confederation of Indian Industry）辦理 2024 GreenPro 全球峰會。 2. 印度工業聯合會推出 GreenPro 環保標章，初期係以建材產品為發證對象，迄今已發證超過 8000 件產品。隨著綠色生產消費逐漸成為顯學，GreenPro 環保標章亦宣示將範圍擴展至工業產品與消費產品。 3. 本次 GreenPro 全球峰會，除聚焦於原有之上述產品類別外，亦首度推出設施管理服務 GreenPro 標章，進一步擴展驗證範圍。
113.10.17	GEN 會員社交日：本日由大會安排參觀泰姬瑪哈陵與紅堡，並於行程中與各國代表聯誼交流。
113.10.18	1. GEN FAST 會員交流。 2. GEN 秘書處邀請外部顧問公司前來主持討論共同核心規格標準，共同核心規格標準已研究二十餘年，我國曾積極參與日、韓、泰、菲之共同核心規格標準計畫，並提出成果，然近十餘年已停止參與。目前由中、日、韓共同核心規格標準計畫取代。 3. 近年由烏克蘭接手辦理之共同核心規格標準研究，朝向全球標章皆適用歐盟標準為共同核心規格標準方向發展，此一趨勢對包含我國在內之亞洲國家不利，後續發展值得密切觀察。 4. 我國代表環境與發展基金會陳靖原正研究員已於會議中，強調應尊重各會員之差異，並實際舉例說明亞洲會員與歐洲會員間之環境差異。
113.10.19	返國，由印度起飛。
113.10.20	於越南胡志明市轉機，抵達臺灣。

參、會議目的

長久以來，環境部積極支持環保標章國際交流與國際合作，亦於全球環保標章組織建立對我國標章制度與政府綠色採購之良好口碑，為持續深化我

國之良好形象與影響力，本次赴印度參與西元 2024 年全球環保標章網路組織年會之目的包括：

- 一、參與 GEN 會員大會，透過參與 GEN 發展方向討論，維持我國之權益與影響力。
- 二、與該組織之會員國進行環保標章推動經驗交流，以建立良好溝通管道。
- 三、瞭解各國環保標章制度之最新發展，並作為我國後續推動相關制度之參考。
- 四、掌握聯合國、歐盟等主要國際組織於全球推動環保標章與永續採購之發展方向與進度，尤其在新興國家之環保標章與政府採購發展現況。
- 五、分享我國環保標章與綠色消費推動經驗，展現我國於相關領域之執行成果，提升我國國際地位。

肆、會議過程

2024 年度全球環保標章年會，由印度工業聯合會（Confederation of Indian Industry, CII）辦理，CII 並於同一時段辦理 2024 GreenPro 全球峰會，推動印度當地之綠色生產消費，故全體出席之各國 GEN 會員代表，亦撥出一天時間參訪該峰會活動。

本次整體活動，包含 10 月 15 日之 GEN 會員大會，10 月 16 日參訪 GreenPro 全球峰會，10 月 17 日參加 GEN 會員社交日，以及 10 月 18 日的 GEN Fast 會員交流討論，以下分別報告各階段活動之重要內容。

一、10 月 15 日 全球環保標章組織會員大會

本年度全球環保標章網路組織年會，於 10 月 15 日全日舉行（圖 2、圖 3），會議內容除例行性之財務報告，秘書處工作報告、2023 年會議記錄確認外，本年度較重要之重點包括各任務小組（SUB-COMMITTEE）報告、GEN 未來發展策略、新會員承認流程修正、GENICES 同行評鑑進度更新、GEN 董事投票、及 2025 年會地點選擇等事項（附件一）。



(一)、GEN 任務小組成果報告

自前一任主席 Bjron Eric 先生起，GEN 開始成立任務小組，由各董事分配責任領域，針對 GEN 期望發展之各領域進行工作，並於董事會議與會員大會提出成果報告。

1. Ecolabel Guide Mobil App

於本年度提出之任務小組成果報告中，較具體之成果在於發展“Ecolabel guide mobile”。此一任務小組由俄羅斯籍董事 Yulia Gracheva 女士領導，其主要任務在於提升 GEN 與環保標章制度之對外溝通能力。

此一 Ecolabel guide mobile 之前身為俄羅斯開發之手機 APP，初始用途在於結合環保標章產品資料庫、銷售場所資料、與 GPS 地理資訊系統，協助消費者利用 GPS 之即時定位功能，掌握鄰近地區之標章產品及銷售場所資料，讓消費者能更方便的執行綠色生活。

此系統初期由俄羅斯環保標章組織開發，並受到北歐政府支持，或由於俄羅斯目前擔任 GEN 董事，GEN 亦自 2023 年起投入經費支持。本次擴充之最主要內容在於納入其他標章系統之資訊，藉此擴大 APP 可以提供之綠色產品資料庫與市場銷售資訊，提升此 APP 之功能與市場影響力(圖 5)，然而，此點亦恰恰成為本次會議參與者之主要疑慮。

	
圖 4、CII 主席於 GEN 年會致開幕詞	圖 5、本次發表之“Ecolabel Guide”APP

由於 GEN 已出資支持此一系統，故與會人員發言時最主要之擔憂在於該系統如何篩選納入 APP 之標章系統為何？此舉是否等同 GEN 甚至是所有會員為納入系統之標章系統及其產品公信力背書，在未經所有會員一致同意之狀況下，此一作法是否合適？參與發言之代表亦期望 GEN 董事會與秘書處能提出如何篩選納入資料庫之標章系統之標準作業程式（SOP）。

就此議題而言，值得我方參考之處在於此系統之初期架構，透過結合標章產品資料庫、廠商提供之銷售點、並結合即時 GPS 資訊，可以大幅提升消費者落實綠生活資便利程度，若能再結合環境部推動之綠色集點系統，應可對消費者造成有感改變。

2. GEN 發展策略調整

為聚焦 GEN 之未來發展方向，發展策略曾經多次於 GEN 會員年會中以各種不同型式進行討論，並於 2016 年 GEN AGM 正式產生“帶領（Leading）”、“服務（Serving）”、與“成長（Growing）”三大發展方向，為 GEN 發展之核心策略，近年之策略發展與重點活動基本上圍繞此策略進行。

再經歷多年發展，本次 GEN 發展策小組重新提出“Community, Capability, Credibility（社區、能力、信譽）”等三項指標作為新一代的 GEN 核心目標，這三個詞傳達了不同的核心理念：

- （1）社區（Community）：指團體或社群的歸屬感和凝聚力。

(2) 能力 (Capability)：指組織或個人的技能和潛力。

(3) 信譽 (Credibility)：指值得信賴和可靠的聲譽或公信力。

分析以上新核心理念與原本發展策略間之差異，可以發現在最近五年的會員急速增加期之後，GEN 董事會似乎開始留意內部的會員合作與外部的公信力提升兩大問題。由於在前一期之核心策略中，“Growing”也就是增加 GEN 會員數以提升影響力，為最容易量化的指標，所以過去五年間，GEN 會員數量確實快速增加，幾乎每年都有 2~3 個新興環保標章組織成為會員，甚至如性質上不屬於第一類環保標章的美國 EPEAT 登錄制度也成為 GEN 會員，引發部分既有會員之不滿。而隨著大批新興標章會員加入，確實也有可能因此影響 GEN 之公信力，依據本部委託之環境與發展基金會回報，該會於代表 GEN 執行 GENICES 同行評鑑過程中，亦確實發現新加入會員之標章管理系統確實與資深會員產生落差，也確實有部分新加入會員期望借助 GEN 的會員資格，提升其在當地國之公信力。

由於我國在環保標章與政府綠色採購領域績效卓著，並為 GEN 之創始會員，長期於 GEN 組織內扮演技術輸出者，對 GEN 之貢獻遠大於對 GEN 之需求，在新一代的 GEN 核心目標中，應可就 Capability 與 Credibility 兩大議題發揮影響力。

本部委託之環境與發展基金會，於相關領域具有 30 年以上之執行經驗，歷年多次受邀擔任國際研會、研習班、或工作坊之主持人或講師，近年亦擔任許多國家 GENICES 環保標章同行評鑑之稽核員，廣受各國信賴。若未來經費許可，應可爭取代表 GEN 進行技術輸出事務，或邀請新興環保標章組織來台，提供短期之環保標章訓練，提升新進外國環保標章組織之 Capability，進而提升整體 GEN 會員之 Credibility。

除了實質的技術性效益外，更可於相關過程中提升我國環保標章與新進 GEN 會員國間之交誼與互信，我國雖為 GEN 之創始會員，早年亦透過主動辦理亞洲地區環保標章訓練班，及國際環保標章研討會，建立技術領先地位並鞏固與各國之密切聯繫，然時勢變遷，近年與我國交好之各國環保標章核心人物密集退休，而我國環保標章與目前新一代之各國代表並無

淵源，透過積極支持 GEN 的新核心目標，應有助於維持我國於此一領域之國際影響力。

3. ISO 14020 系列標準修正

由於產品環境資訊在國際綠色貿易或民生綠色消費之重要性日漸提升，包含產業界在內之各利害相關者對 ISO 14020 系列國際標準之內容亦更加重視，故近年持續啟動相關 ISO 標準之修正。

GEN 代表可直接參與 ISO 標準修正討論，目前係指派 TUV 公司之代表 Mr. Fallight Xu 參與相關活動，依據其本次提出之報告，目前 ISO 組織已經正式組成 ISO/TC 207/SC 3/WG 11，專門進行 ISO 14024 之改版作業，該小組之召集人為前任 GEN 主席 Mr. Bjorn-Erik Lonn，已經於 2023~2024 年於英國及瑞典召開過二次實體討論會議，目前預計於 2025 年 11 月公告新版 ISO 14024 條文。

相對應之 GEN 任務小組已召開兩次內部會議，本部委託辦環發會現場參與一場討論，並以書面方式針對另一場提出意見，我方主要反應之意見在於原標準條文中要求驗證機構應確認合格實驗室之可取得性，然而本次改版又鼓勵驗證機構接受經全球認證體系認證之所有合格實驗室，如此等於要求驗證機構掌握全球所有相關實驗室之認證現況，實務上絕無可能。而第二場會議主要爭執點在於，瑞典 TCO 標章對於新版標準欲提高對廠商自行出具證據之接受程度，由於我國驗證作業相較大部分國家更為嚴格，對廠商自我保證或自行管理之接受程度較低，故此一議題之後續發展亦值得關切。

4. 共同核心規格標準發展

我國環發會受 GEN 指派領導 GEN 共同核心規格標準（common core criteria, CCC）、與環保標章績效評估等兩項研究。而多年研究之最重要發現，便是 GEN 會員間因社會、文化、自然環境之差異，造成各國對於驗證流程有重大差異，一般而言，歐美國家受榮譽制文化影響，較願意接受廠商自我管理產出之證據，如廠商 SOP、ISO 證書等，而亞洲國家一般傾向

要求第三者測試、第三者稽核報告等。

以上差異造成亞洲國家標章之查驗成本明顯較高，進而造成亞洲標章之規格標準通常較為簡單，否則因查驗成本過高而難以維持，是故於推動 GEN CCC 時，尊重各國差異十分重要，否則即使訂定 CCC，亦難以落實執行。

近兩年相關業務移交烏克蘭籍董事接手後，整體發展傾向歐洲觀點，於 2023 年提出之第一版規劃修改為以歐盟環保標章標準為 GEN 共同核心標準，僅允許各會員進行小幅修正，此一作法對包含我國在內之亞洲會員非常不利，我方已正式發出說明，明確分析會員差異並指出此一規畫不可行，目前暫時阻止此一方向繼續發展。

由於我國環保標章與政府綠色採購關係密切，維持嚴謹之查驗要求確有必要，故確實難以比照歐美環保標章，訂定全面繁雜之規格標準，故無論在何項產品類別，若 GEN 仍維持訂定全球性 CCC 之政策，並要求各會員參與遵循，對我方皆為不利發展。為因應此一趨勢，目前本部委託之環發會，提出以下兩項建議並傳遞與各會員考量（附件二）。

首先，在會員合作層級，我方重新整理過去二十年來，GEN 及各會員針對 CCC 之發展歷史、目前成果、與遭遇困難。提醒並強調 GEN 應尊重各會員之環境差異，不應亦不可能以單一全球性共同規格標準，試圖納入所有會員。於推動 CCC 前，選擇合適之合作夥伴與產品項目為必要之預備作業，僅有當各合作方具有相近之規格標準架構與驗證流程，才可能成功開發 CCC 並落實於跨國標章產品驗證，實際發揮 CCC 效用。

而在全球性標章合作部分，我方建議 GEN 考慮是否針對全球綠色貿易與抗漂綠需求，發展專攻全球跨國綠色貿易商機，發展 “GEN Certified” 國際型環保標章，並由通過 GENICES 同行評鑑之 GEN 會員負責實際之查驗作業。我方提出此一建議之理由，在於避免 GEN 試圖影響個別會員運作，我國環保標章運作成熟且具有獨特性，不需要亦不希望迎合 GEN 發展之全球一致 CCC。但是我國為出口導向國家，我國綠色產品業者確實有爭取國際綠色貿易商機之壓力，若 GEN 能發展專攻跨國企業與大型國際採購者適

用之全球性環保標章，我國標章業者可透過申請此單一標章爭取各國之綠色貿易與綠色採購商機，無須逐一申請各目標市場之綠色標章或驗證，大幅減低時間與資源消耗，又可提升綠色競爭力。而我國為 GENICES 領先國，若此事能成，有把握爭取到驗證機構資格，又可降低我國業者之驗證成本。

我方提出此一構想後，目前接獲澳洲、新加坡、與烏克蘭代表之正面反應，其中新加坡與烏克蘭代表皆為新任 GEN 董事，將於 GEN 董事會及其他國際會議，繼續相關討論。

（二）、GEN2024 及未來發展：

如前段所述，現任印度籍主席 Mr. Giri，自 2023 年起便期望重新定義 GEN 之發展策略，亦於本年度提出“Community, Capability, Credibility”等三項指標作為新一代的 GEN 核心目標。

為推動新一代核心目標，GEN 秘書處初步提出各核心目標之 2024~2025 推動重點，在 Credibility 項目，重點策略在於提升 GEN 會員之技術能力及公信力，進一步提升第一類環保標章於全球利害相關者間之地位，指標項目包括：

1. GENICES 機制改版

GENICES 全球一致性環保標章架構，為我國環境與發展基金會提出之架構，主要包括透過會員間之同行評鑑，與發展共同核心標準，協助會員提升彼此間之了解、建立合作信心、並消除標章產品跨國相互承認之障礙。

歷經多年發展，目前通過 GENICES 同行評鑑，證明系統運作符合 ISO 14024 國際標準，已經成為取得 GEN 正式會員資格之必要條件。

本次秘書處提出之改版意見，主要在於加強 GENICES 同行評鑑之篩選性，近年 GENICES 同行評鑑，除我國曾針對印尼標章組織要求具體補件內容，導致其未通過評鑑外，幾乎未有任何不通過案例，亦造成董事會多次討論是否應加強其鑑別力，本次討論內容仍環繞此一議題，另外亦討論是否需要另行聘用獨立第三方執行此評鑑，而非繼續由 GEN 董事或前任董

事執行評鑑。

2.環境衝擊評估研究

為具體凸顯第一類環保標章產品可以產生之環境效益，標章產品之環境衝擊評估研究重要性急遽提升，聯合國環境計畫署（UNEP）執行之 One Planet 計畫亦將重心投入此一領域。

我國於此一領域投入甚早，並於 GEN 歷次年會中多次就此議題提出報告，UNEP 之代表亦因此前來邀請我國於 UNEP One Planet 計畫線上研討會擔任講者分享經驗，惜因我國非聯合國會員，此一規劃於公告後臨時取消。

然為凸顯我國於此一領域之研究成果，並與其他標章組織分享，目前環發會正與德國環境部代表，共同推動於明年初由 GEN 召開線上研討會，針對此一議題進行會員內部之交流討論，並收集國際間是否有其他可資參考運用之標章產品環境效益評估方式。

3.加強治理（Governance）

由於國際間對具公信力產品環境資訊需求正殷，故提升 GEN 會員之治理，加強公信力並避免失誤益發重要，GEN 秘書處亦將以改版 GENICES 架構為起點，協助各會員提升標章治理，作為提升第一類環保標章公信力之重要途徑。

在 Capability 部分，GEN 秘書處提出之主要策略包含以下兩項：

- （1）Common core criteria：GEN 秘書處認為透過開發共同核心標準，可以提升各會員採取一致性行動，發揮 GEN 作為全球最大環保標章組織之特殊價值，並且提升第一類環保標章之全球影響力，由於此一議題頗為複雜，且於本報告中多次出現，故集中於討論共同核心標準之章節統一說明，於此不再贅述。
- （2）Support to emerge ecolabels-Latin America/SE Asia：近年扶持新興之第一類環保標章，確實為 GEN 投入相當資源，並頗有斬獲之領域，此點由近年 GEN 會員大增可以得到證明。近年之推動重

點主要在於拉丁美洲及東南亞。拉丁美洲之計畫主要配合聯合國環境署 One Planet 計畫，於拉丁美洲扶持五個新興環保標章組織，該計畫主要由巴西環保標章組織負責組織協調，由於我方與巴西環保標章組織素有合作交誼，故有時亦提供資料與經驗交流，然而該計畫為聯合國出資，我國人員難有正式參與機會。

而東南亞推動計畫，則由德國 GIZ 組織協調執行，同樣於東南亞地區扶持五個新興環保標章組織。由於沒有聯合國會員限制，而我國人員與德國 GIZ 組織有多次合作經驗，該計畫於 2023 年舉辦之全體工作會議，亦邀請我國派員前往擔任講師，講授環保標章資料庫，與政府綠色採購相關議題，後續仍將持續支持該計畫推動。

至於 **Community** 項目，主要核心集中於溝通，期望外界認知 **GEN** 是第一類環保標章的最重要組織，目前提出之核心要點包括：

- (1) Focus on expanding awareness of GEN to global government agencies:
因應國際綠色貿易需求，GEN 重新釐清應集中火力於重點機構，否則會員、市場眾多，臂多力分將難以在任何一個領域達成有感效果。考量環保標章為經濟性環境保護工具，市場影響力之大小將決定推動措施投入之效益，故秘書處建議先針對重要之全球性政府組織單位進行推動，使對方了解 GEN 及會員提供具公信力之產品環保性資訊驗證，各國際機構可優先以經驗證之第一類環保標章作為綠色產品之鑑別工具，大幅節省國際買方選擇綠色產品之困難與成本，同時對抗漂綠。
- (2) Ecolabel app：此點於對外溝通小組報告時已經提及，本報告亦已經進行討論，在此不再贅述。然而，相關作業對我方並無實質助益，亦難以運用其成果，僅能作為觀念參考標的。

(三)、新會員承認

本年度雖有組織向 GEN 提出入會申請，但經過 GEN 董事會之預先評估討論，各組織皆未能提出完整之入會評估資料，故本年度董事會不向大會提出新會員承認建議，本年度 GEN 年會並未承認任何新增會員。

此外，由於本次欲申請加入之新會員組織甚至並未派員參與年會，各會員無法了解其實際狀況並進行互動，即使投票亦缺乏客觀之判斷依據，故亦決議 GEN 董事會與秘書處，應針對會員承認規則與流程，訂定更明確之規範。

(四)、GENICES 同行評鑑進度更新

GENICES 同行評鑑與複評，已經成為 GEN 例行作業中之重點。於 2024 年 GEN 共計執行韓國、馬來西亞、巴西、俄羅斯等四個會員之 GENICES 評鑑，其中韓國、馬來西亞、巴西等三國之評鑑皆由我國環發會執行，前述四國代表皆於本次年會中獲頒 GENICES 證書。

我方之所以積極爭取代表執行 GENICES 同行評鑑，主要是為了運用 GEN 資源，維持並新建我國環保標章與外國環保標章間之交流管道，透過執行 GENICES 評鑑，一方面可以取得對方所有作業程序與必要紀錄，再透過評鑑過程之書面與當面互動，確實掌握對方之標章執行方式，進而學習對方優點。

此外，執行 GENICES 提供了很好的雙方互動管道，透過交流與評鑑，可以結識對方標章人員，並建立基礎交誼，若條件合適，亦可探尋進行後續國際合作之可能性。然而，本次 GEN 年會考慮未來將委託獨立之專業驗證公司執行此一任務，後續是否仍有此類機會，實難評估。

(五)、董事投票

本屆年會於 GEN 組織結構之最大改變，便在於大幅度增加了 GEN 董事的人數，董事會由原來的主席一人董事六人，提升至主席一人董事八人。本次秘書處提出增加董事人數建議之最主要原因，在於 GEN 會員由二十餘個增加到三十九個，會員數量增加將近四成，且近年 GEN 擬進行之研究與工作數量亦明顯提升，各任務小組 (sub committee) 之負擔亦加重，原本之

董事可能分身乏術，故有增加董事人數之必要。

對於此一改變，我方原則支持，僅於會議討論中確認 GEN 章程已進行必要之修正，目前 GEN 網頁公告之 GEN 章程，仍限制董事會人數為七人，尚未更換為修正後之新版章程。

然而，綜觀目前之 GEN 董事會人選，僅有俄羅斯籍 Yulia Gracheva 女士較具經驗，其餘擔任董事最資深者亦僅二年，甚至主席本身參與 GEN 資歷亦相當有限，未來 GEN 董事會之功能與發展方向值得持續觀察，並留意維護我國權益。

(六)、相互承認協議簽訂

由於綠色貿易重要性提升，且抗漂綠逐漸受到各國政府與國際組織重視，第一類環保標章之國際重要性提升，會員間之相互合作與相互承認再次成為顯學。日本與斯里蘭卡於本次年會正式簽訂印表機與事務機之相互承認協議，由日方協助斯里蘭卡訂定相關標準，並推動相互承認。

依據我國於 2020 GEN AGM 提出之研究報告，目前所有 GEN 會員中，最積極進行相互承認之會員為日本與我國，而日本之實際成效數量又為我國之二十倍左右。依我方與日方協商相互承認之經驗，日本環保標章推動此一工作之最主要目的，在於為日本綠色產品爭取外銷機會，故其相互承認項目始終集中於事務機器與影像設備，背後亦受到日本事務機協會（JBMIA）之激勵與支持，日方亦因此對相互承認之驗證過程提供相當大之彈性，可以因應夥伴國之需求，大幅度調整驗證作業之手法與要求，故可以達成良好的績效。

與日方相較，我方於電腦類產品同樣具有技術與市場優勢，具有相同甚至更好的國際合作推動條件，唯一較困難之部分在於我方標章驗證嚴謹，或許無法比照日方之驗證作業彈性。經初步了解日本與斯里蘭卡之協議後，由於我方代表曾執行斯里蘭卡之 GENICES 評鑑，又曾於 2023 年曼谷工作討論會中對斯里蘭卡人員進行講習，雙方相對熟悉且具有一定程度互信，故直接於年會中當面洽詢對方之合作意願，並得到相當正面的答覆，若資

源許可，後續可考慮協助斯里蘭卡訂定電腦類產品之規格標準，並推動類似協議。

(七)、2025 年會地點選擇

由於本次年會前無人主動爭取辦理 2025 年 AGM，董事會原本考慮以線上方式辦理，然會議討論中烏茲別克表示願意辦理，故大會決議 2025 年 GEN AGM 於烏茲別克共和國召開。

然而，會後香港代表當面向我方表示，將投入爭取主辦 2025 年 GEN AGM，此事已有前例，2014 年 GEN AGM 亦曾決議於加拿大辦理 2015 年度年會，然經香港環保標章會後爭取，最終又移至香港辦理，故 2025 年 GEN AGM 地點尚難確定。

二、10 月 16 日上午參加主辦方 2024 GreenPro 全球峰會

本年度之環保標章年會係由執行 Green Pro 環保標章之印度工業聯合會（CII）辦理，於年會期間亦參考往例，結合辦理 2024 GreenPro 全球峰會相關活動（圖 6），本次全球峰會，主要著重於印度內部溝通，與 GreenPro 標章之成果展現（附件三）。



圖 6、2024 GreenPro 全球峰會



圖 7、與會人員參加 2024 GreenPro 全球峰會

印度工業聯合會(CII)致力於創造並維持一個有利於印度發展的環境，通過與工業界、政府及公民社會的諮詢和協作過程合作推動發展。

CII 是一家非政府、非營利、由業界領導和管理的組織，擁有超過 9,000

名來自私營和公營部門的會員，其中包括中小企業（SME）和跨國公司（MNC），以及來自 294 個全國和地區行業協會的超過 30 萬間企業的間接會員。

CII 在印度設有 62 個辦事處（包括 10 個卓越中心），並在澳大利亞、埃及、德國、印尼、新加坡、阿聯酋、英國和美國設有 8 個海外辦事處。此外，CII 與來自 133 個國家的 394 家對口機構建立了合作夥伴關係，成為印度工業和國際商界的參考點。

GreenPro 是遵循 ISO 14024 國際標準之第一類環保標章（Type 1 Ecolabel），初期之任務主要在於幫助建築和製造行業的終端用戶選擇永續的產品、材料和技術，以減少建築物和工廠在建造、運營和維護過程中的環境影響。隨著 GreenPro 標章竹店打開市場，CII 已經預告將逐步進入工業與家用產品市場。

依據本部委辦之環境與發展基金會回報，與絕大部分 GEN 會員標章相較，GreenPro 標章最獨特之處便在於其規格標準制定方式與驗證標準。一般第一類環保標章，依據 ISO 14024 標準，應先就產品之全生命週期與綜合環境考量項目，篩選生命週期與環境衝擊之熱點，然後針對熱點訂定規格標準要求事項，再針對相關要求執行符合性評鑑。然而，GreenPro 標章之規格標準，係基於全面的產品生命週期，就所有相關之階段與環境衝擊項目進行評分，以其總分評估產品的環保程度，並針對達到一定分數之產品發證，並非傳統之符合性評鑑，而更類似評分制度。截至目前，GreenPro 已為來自 160 多家領先製造商的超過 4,400 種產品和材料頒發環保標章，並已在市場上銷售。

由於本日活動與我方關聯性有限，故僅針對可能具有參考價值之重點進行摘述：

（一）、環保標章已成為推動綠色貿易之重要工具

本議題邀請紐、澳、俄羅斯、與瑞典代表參與討論，核心意見在於因近期漂綠議題極受重視，各界對於可靠的“產品環境資訊”需求殷切，而遵

循 ISO 14024 國際標準之第一類環保標章，相對具有高可信度，故必然成為推動國際綠色貿易之重要工具。尤其在歐盟制定 “Green Claim Directive”，並加強管理產品環境訴求及綠色標章後，第一類環保標章與 GEN 更應及時因應國際趨勢與全球需求。

（二）、綠色產品在建築業減碳之角色

無論就經濟規模或是資源耗用角度，營造業都是所有經濟活動中最具影響力的行業之一，一般評估，營造業占全球 GDP 的 6%至 10% 左右，大約耗用全球自然資源的 40%至 50%，產生了全球約 39% 的碳排放，其中建築材料（如水泥、鋼鐵）生產佔比近三分之一，而屬於發展中國家或新興經濟體的印度，此一佔比應該更高。

是故，GreenPro 標章選擇以建築材料為初期發展的核心產品，目前 GreenPro 標章已經涵蓋 95%以上之建築材料與工法項目，亦即絕大部分之建材製造商或是營造業者，皆可以提出 GreenPro 標章申請，透過綠色驗證提升產品之綠色競爭力。

依據 CII 之評估計算，取得 GreenPro 標章之建材產品，已經減排 750 萬噸之二氧化碳。此外，透過使用取得 GreenPro 標章之建材產品，亦可協助營造業者降低成本，報告中亦以實際之住宅建案為例，節省之營造成本大約為 1.5%。

（三）、綠色採購：機會與挑戰

本議題邀請多位民間顧問公司、研究機構人員、歐盟與 UNEP 代表與談。其共通之重要結論主要包括綠色採購已經成為推動永續與淨零之重要工具，然而外界對產品環境資訊之可信度有相當疑慮，漂綠成為推動綠色採購的重大阻礙，故製造商與環保從業者應就此提出有效解答。

而環保標章可以成為解決前述問題之有效工具，然而挑戰在於如何建立公信力，提供業界可以負擔又具備鑑別力之驗證標準與一致性作法，此外，對全球性廠商而言，如何取得廣泛被各地區接受之綠色驗證，為廠商選擇申請標的之重要考量。

(四)、低蘊含碳材料

如前所述，目前淨零議題為全球環境保護之重點，而就產品而言，其碳排潛勢可約略區分為“蘊含碳”與“使用碳排”，前者通常指產品於開採、生產、運輸、銷售等階段產生之碳排，而使用碳排則通常指耗能設備於使用、運作階段產生之碳排。

由於 GreenPro 標章主要針對建築相關產品與產業，故其碳排以“蘊含碳”為大宗，故特別規畫此一議題。

依據講者提出之報告，目前減碳方式主要集中於低碳混凝土，與建築用隔熱材料。低碳混凝土於我國亦有相似概念與產品，主要透過減少水泥熟料使用量，減低水泥熟料製程中無可避免之化學反應碳排，可能之途徑包括使用再生卜作嵐材料，或其他礦物代替水泥熟料，此類產品國內已經商品化並銷售多年。此外，如何提高水泥與混凝土製程之能源使用效率，亦為另一個精進重點。

而在如何使用更永續之材料生產隔熱材部分，此項目之觀念較接近“使用碳排”，若將建築物視為一件“產品”，則人類於建物內活動消耗之各項能資源便是此一產品之“使用碳排”，印度氣候炎熱，其環境特性類似我國，建築物需耗用大量能源以進行散熱，故於建築物內妥善使用隔熱材，可以有效減低能源消耗，達到減少建築物蘊含碳之效果。

三、10月16日下午參加共同核心規格標準特別研商會

由於 GEN 於開發共同核心規格標準（common core criteria, CCC）遭遇困難，故於本次年會邀請澳洲 Edge Impact 顧問公司參與討論，未來可能委託該公司正式提供協助。

為傳承經驗並幫助該公司進入狀況，GEN 秘書處特別邀請目前負責 CCC 工作小組之烏克蘭籍董事、長期關注相關議題之俄羅斯籍董事，與 Edge Impact 顧問公司代表進行特別研商會議。

然而，於開始會談後，立刻可以發現 Edge Impact 顧問公司代表缺少環保標章實務經驗，亦不瞭解 GEN 會員間於人文及自然環境上之複雜區別，

基本構想與烏克蘭董事提出之構思近似，仍企圖以單一 CCC 覆蓋所有 GEN 會員，幾無成功機會，故我方以早期於 GEN 贊助下，與日、韓、泰、菲研擬 CCC 之經驗，提醒對方於選擇 CCC 產品項目時，應留意避免受自然環境影響劇烈之產品項目，例如建材。

我方提出前述提醒之理由，在於當年試圖研擬建築用塗料之過程中，發現參與之國家北至日本，南至菲律賓，於氣候與平均氣溫有明顯差異，而使用環境之溫度會明顯影響塗料之溶劑使用量，否則塗料會過稀或過濃而難以塗佈，然而溶劑(VOC)含量為塗料之核心環境衝擊，若無法就此達成共識，則訂定 CCC 並無意義，此一經驗應予尊重。

由於時間短暫，必須參與大會安排之後續行程，故本討論並無明確結論。

四、10月16日晚間參加 GreenPro 獲證廠商頒獎晚會

GreenPro 環保標章於印度已推行 9 年，累積相當數量之標章廠商與產品，故 CII 利用此次辦理全球標章年會之機會，合併辦理近期獲證廠商之頒證典禮，展現執行成效並提升獲證廠商對此事之重視。

依據現場觀察，所有獲頒標章之廠商皆派員出席，並無任何一家廠商缺席，而許多廠商係由外地趕抵德里參與此一活動，且多半派多人出席，顯見廠商對此事之重視。雖然因廠商數量眾多，並未安排廠商致詞，難以了解其申請標章之期望與目的，但由於印度尚未有具強制力之政府綠色採購，可合理評估業界著眼點應仍不脫淨零、ESG、與民間綠色採購。而為提升廠商之認同與榮譽感，CII 無論在儀式活動、獎牌大小、與頒證代表選擇，皆有完整且隆重之規劃，本部亦可引為參考。

五、參與 10 月 18 日 GEN Fast 討論會議

GEN Fast 是自 2017 年瑞典年會後新創之 GEN 會員交流模式，秘書處於每年年會前，邀請有意針對組織最新發展提出報告之 GEN 會員，以 3 分鐘為限提出簡短報告，以促進會員間之瞭解，我方於年會前亦循往例，通知 GEN 秘書處我方欲提出報告。

然而，GEN 秘書處今年大幅改變執行模式，邀請澳洲 Edge Impact 顧問公司派員前來主持 GEN Fast 討論會議，邀請出席之各會員代表經驗交流。

本次討論之議題為 GEN 共同核心規格標準（CCC），Edge Impact 顧問公司提出其構想，並準備相關預設問題調查會員意見，由於該公司提出許多問題，會員間亦難以聚焦，故最終之討論結果主要成效在於由各會員表達意見，供 GEN 與該公司作為日後推動之參考，主要提出之問題包括：

- （一）、應該開發全球單一之 CCC，或是可以容許發展地區性之 CCC?
- （二）、CCC 應該是記錄現有的共同狀態，還是應該定義某個特定的性能水準？
- （三）、應該逐項產品訂定 CCC，還是只要訂一個通則？
- （四）、CCC 是否應該納入社會性要求，例如產品安全與勞工權利？
- （五）、CCC 內容是否應該涉及供應鏈管理相關議題？
- （六）、當涉及各國國內標準或法規時，CCC 是否需要訂定一致性標準？
- （七）、CCC 是否需要訂定統一之證據水準標準，與驗證作業要求？
- （八）、CCC 是否應該涵蓋產品資料表中的標準化內容？亦即是否應管制未來產品如何宣傳其環境訴求。
- （九）、CCC 是否應管制規格標準條文是否可公開無償取得？
- （十）、CCC 是否應該管制規格標準條文之可取得性與溝通方式？
- （十一）、是否所有規格標準之開發過程皆應包含利害相關者之參與？
- （十二）、CCC 之強制性？會員是否必須接受？

坦言之，單由 Edge Impact 顧問公司提出問題，確實可以發現該公司於第一類環保標章領域著墨不深，該公司提出之最後四個問題，於 ISO 14024 標準中已有明文規定，並無討論價值與空間，而其餘問題於歷年之 GEN AGM 或各獨立之 CCC 計畫中亦皆已經討論過，重複於一年僅一度之

GENFast 議程中提出，就時間運用上略顯可惜。

然為避免 CCC 發展方向偏差，我方仍多次舉手發言，說明我方立場並強調亞洲會員之獨特性，發言重點如下：

- (一)、GEN 會員間具有不同之文化、社會、自然環境差異，GEN 推動之任何會員合作事務，皆必須尊重此一差異。
- (二)、發展 CCC 本身不應是 GEN 的終極目標，CCC 只是推動全球相互承認，便利國際綠色貿易的工具，此點應予謹記。
- (三)、除 CCC 之規格標準要求內容外，對於查證驗證之一致性更是 CCC 發展之困難點，若是無法在查證驗證要求取得共識並相互承認，則即使完成 CCC 規格標準內容，亦無法落實。
- (四)、永續標章（或是標章永續化），確實是重要趨勢，然而，大部亞洲政府推動之環保標章，皆由環境主管機關運作或贊助，社會性與經濟性議題，超出主管機關之行政授權範圍，此為許多亞洲會員面臨之實質困難。
- (五)、為避免干擾各會員於其本身市場之運作，GEN 應該考慮開發“GEN Certified Ecolabel”，專門針對跨國與全球性綠色貿易組織或機關進行推動，如此一方面可以替全球性之大型企業或採購者簡化面對大量公信力不明之綠色標章負擔，又可發揮 GEN 身為全球最大環保標章組織之整體性力量，還可提升第一類環保標章在各國之地位，應為可行之發展策略。

由於秘書處並未依要求安排我方報告，故環發會人員於返國後，立即整理構想並向所有會員及與會代表提出建議報告，相關內容已於前文說明，在此不再贅述。



圖 8 、與會人員與新加坡代表
Ms. Isabella Loh 交流



圖 9、與會人員與日本代表
Mr. Hiro Koayashi 交流

伍、會議成果

行程成果評估：本次行程成果包括：掌握全球環保標章與永續生產消費最新動態、收集歐盟與聯合國推動之環保標章與永續標章資訊、評估與外國環保標章重新簽訂合作協議可能性等，分項概述如下：

- 一、掌握全球環保標章與永續生產消費最新動態：本次行程透過參與 GEN 會員年會，直接與各國代表人員互動並參與 GEN FAST 工作會討論，發現環保標章暨綠色採購於國際間重要性明顯提升。以歐盟最新提出之「消費者賦權綠色轉型指令」(Empowering Consumers for the Green Transition Directive) 即一般所稱「綠色聲明指令」(Directive on Green Claims)，其內容著重打擊漂綠，並針對生態標章計畫訂定更明確而重要之規定。
- 二、收集歐盟與聯合國推動之環保標章與永續標章資訊：積極推動永續標章的歐盟，本次年會提及綠色標章是否應轉型為永續標章之議題。然而，對於如何評估標章之社會性與經濟性符合度，目前仍然沒有提出公正客觀且具一致性之驗證標準，此議題仍停留在概念性討論，尤其許多亞洲政府環保標章，皆由環境主管機關創立與運作，受限於行政分工，欲轉型納入社會性與經濟性議題並不容易，而即使是歐盟實際具體提出之綠色公共採購工具仍然是「Green Public Procurement Toolkit」(圖 10)，未

能具體提出「永續」政府採購工具。

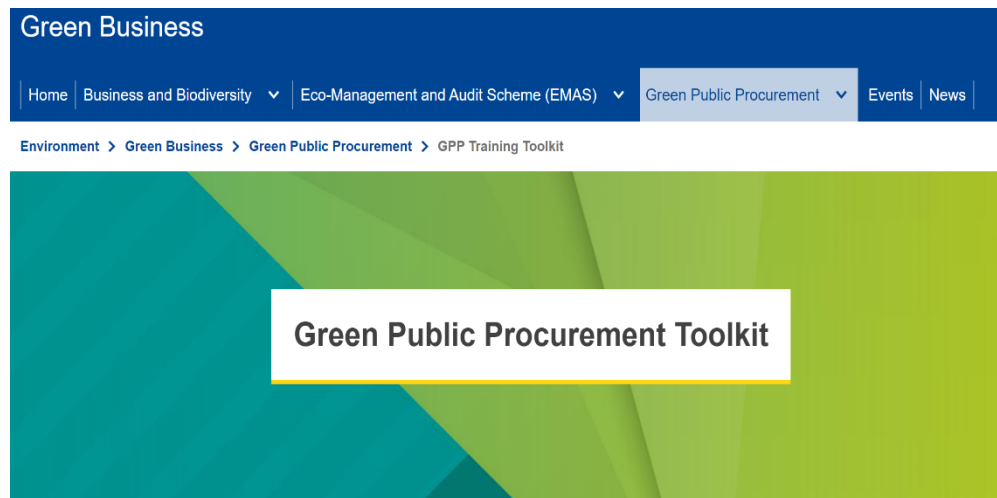


圖 10、歐盟政府綠色採購工具包

三、評估與外國環保標章重新簽訂合作協議可能性：跨國環保標章相互承認協議（Mutual Recognition Agreement, MRA）推動目標在於不同國家環保標章組織間，透過調和規格標準內容，與一致化產品驗證要求及作業流程，達成不同程度的相互承認，降低綠色產品跨國驗證成本，促進國際綠色貿易並提升綠色產品之國際供給量能。

由於我國為外銷導向國家，本部於改制前曾責成環保標章執行單位環境與發展基金會，執行環保標章國際合作計畫，並於 1997~2009 年間簽訂 10 項相互承認協議，然由於當年綠色貿易尚未成熟，市場需求有限，故相關計畫並未執行而各項協議亦停止更新。

隨著綠色貿易漸受重視，新興國家積極推動環保標章與綠色採購，例如由德國政府贊助並與聯合國合作之 GIZ 組織，於東南亞推動新興環保標章計畫，本次贊助斯里蘭卡派員參與 GEN 年會；歐盟亦將取得環保標章作為產品符合「綠色聲明指令」工具之一。標章相互承認協議再次成為顯學，近年各國再次積極投入相關領域，於本次年會及印度 Green Pro 國際峰會中，日本及斯里蘭卡與紐西蘭及印度，分別簽訂新的相互承認協議。

陸、心得及建議

本年度全球環保標章工作研討會與印度 Green Pro 國際峰會之重點大致包括 1.全球環保標章網路組織之架構與發展方向調整；2.環保標章永續化議題；以及 3.環保標章共同核心標準制定與相互承認議題討論。

在以上三大重點中，受限於資源與人力，我國在全球標章組織之發展架構中似難發揮影響力。由於近年未擔任 GEN 董事，對相關議題之發展較難掌握先機，且近年中國積極投入資源出訪各國環保標章，或邀請各國標章訪中，未來於會員自由投票之 GEN 董事選舉，我方恐難有以往之必勝把握。

在全球綠色標章永續化議題方面，雖然附議者眾，然實際之執行困難仍在於如何建立一致性且客觀有效之驗證標準。社會科學與經濟學屬於人文科學範圍，與自然科學相較，觀點看法更多元且更難達成全球一致之共識，為環保標章「永續化」之最主要困難。雖然如此，預期未來環保標章永續化為必然之趨勢，本部有必要預先規畫因應方式。

此外，我國在簽訂跨國甚至區域性環保標章相互承認協議部分，具有豐富經驗，在 GEN 會員間亦屬技術領先群，欲重新尋找簽訂相互承認對象難度不高，本次會議過程中，日本、新加坡、斯里蘭卡皆顯露與我國簽訂相互承認協議之相關意願。

為持續精進並維持我國之技術領先與國際影響力，初步提出以下建議：

- (一)、加強環保標章技術發展並提出成果：我方欲維持原有之地位與影響力，須有效運用我方人員之豐富經驗與專業領先程度，在 GEN 會員重視之領域提出具體創見，積極爭取各會員國之尊敬尊重，方能維持能見度。然此一作法需長時間累積能量方能見效，目前我方於國際相互承認、共同核心規格標準及產品環境效益評估等議題仍具全球優勢可供發揮，後續仍須投入資源，建立新興之技術優勢領域。
- (二)、永續政府採購目前看似遭遇技術性困難，然而以歐盟政府倡議之積極程度，與各國之反應，此一趨勢應會持續發展，我國環保標章須預先思考因應方式，以免落後潮流之外。然而，依我國政府機關授權與分

工，本部無權亦不宜自行就標章廠商之社會性或經濟性表現進行評核驗證，依據執行單位環境與發展基金會回報，目前環保標章永續化之熱點議題仍集中於勞工及人權保障議題，而最主要參考依據為國際勞工組織（International Labour Organization, ILO）制定之國際勞工標準（International Labour Standards），本部或可與勞動部協調溝通，是否可能依照環保局開立申請廠商未受重大環保處分證明之模式，由縣市勞工局開立廠商未有重大違法勞基法之證明文件，以為社會性要求之最基礎規範，並要求進口廠商比照辦理。

- （三）、由本次會議活動與 GEN FAST 討論內容可知，重新發展跨國相互承認協議，與共同核心規格標準，再次成為議題熱點。我國以往在此領域一度全球領先，然而目前重視程度不及以往；由於近年 GEN 積極執行 GENICES 同行評鑑，派出專家詳細審查各環保標章組織之公平透明程度，並確保 GENICES 會員運作皆符合 ISO 14024 國際標準，本部或可將取得 GENICES 同行評鑑證書之外國環保標章組織，納入境外環保標章現場查驗單位，以利國際合作。

柒、附錄

1. 附件一：2024 年會完整議程
2. 附件二：我國於 GEN 年會後傳遞予各國代表之國際相互承認建議
3. 附件三：GreenPro Summit 議程

附件一：2024 年會完整議程

GEN AGM Agenda for Tuesday 15 October- Friday 18 October, 2024

Tuesday 15 October 2024

Formal AGM agenda

Aspire Hall,

Le Meridien Hotel, New Delhi

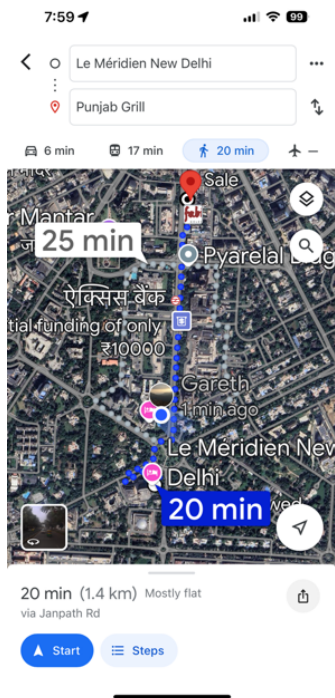
Windsor Place, Connaught Place, New Delhi

Agenda Item	Timings	Presenter	Timing
Meet in the Lobby of Le Meridien and we will escort you to the AGM room	30 mins	-	8:30 - 09:00
1: Opening of the Meeting & Introduction	10 mins	Chair	9:00 – 9:10
2: Appointment of Drafting Committee for 2024 AGM Record of Decisions	3 mins	Chair	9:10 – 9:13
3: Approval of 2024 AGM Members Meeting Agenda -For decision-	2 mins	Chair	9:13 – 9:15
4: Approval of Meeting Minutes and List of Participants from 2023 AGM -For decision-	5 mins	Chair	9:15 - 9:20
5: Sub – Committee Reports	25 mins (5 mins each)	<i>FARC</i> <i>Nominations</i> <i>Standards & Technical</i> <i>Communications</i>	9:20 – 9:25 9:25– 9:30 9:30 – 9:35 9:35– 9:45
6: Secretariat Work Report	15 mins	Gareth Johnston Marina Brito, The Americas European Secretariat/ Advocacy, 2025	9:45 - 10:00
7: GEN 2024 and beyond- strategy & work plan	15 mins	Chair & Secretariat	10:00 – 10:15
Morning Tea Break	15 mins		10:15 – 10:30

8: Update on Member Applications -For decision-	10 mins	Chair	10:30 – 10:40
9: GENICES- new scheme rules	10 mins	Kate Harris	10:40- 10:50
10: Acceptance of 2023 Finalized Financial Statements - For decision-	10 mins	Hiro Kobayashi -presentation and questions	10:50 – 11:00
11: Status of 2024 Budget Activities YTD	5 mins	Hiro Kobayashi	11:00– 11:05
12: 2024 Financial Statements: Appointment of Financial Statements Review Committee & Financial, Audit and Risk Management Committee For decision	5 mins	Chair	11:05- 11:10
13: GEN AGM 2025 Planning	5 mins	Chair	11:10- 11:15
14: 2025 Membership fees and 2025 Budget Proposal- incl GENICES fees For decision	10 mins	Chair	11:15 - 11:25
15: Board of Directors- candidate presentation of nominations for 2025 - 2026	15 mins	Chair & nominees	11:25- 11:40
16: Election of Directors/ short break	15 mins	Secretariat	11:40 – 11:55
17: Selection of 2025 Nominations Committee For decision	5 mins	Chair	11:55 – 12:00
18: GENICES Awards- presentations	10 mins	Chair	12:00 – 12:10
19: Communications award for members, 2025	5 mins	Chair	12:10- 12:15
20: 2025 Annual General Meeting- key themes	10 mins	Chair and Kate	12:15 - 12:25
21: Member projects- recommendations for 2025	15 mins	Chair	12:25- 12:40
22: Record of decision for AGM	10 mins	Chair and Drafting	12:40- 12:50

		Committee	
23: Other Business / Questions and answers Formal close of AGM proceedings	10 mins	Chair and Kate Harris	12:50 – 13:00
Lunch	1 hour	-	13:00-14:00
Annual Full member engagement- full member discussion Details below	3 hours		14:00 - 17:00
German Ministry presentation Mr Ulf Jaeckel	15 mins	Ulf Jaekel, German Ministry	14:00-14:15
Bruna De Moraes Tiussu UNEP	15 mins	Updates from CIP and Eco advance- including biodiversity and social criteria	14:15-14:30
Presentation of Mutual Recognition Agreement Japan and Sri Lanka	15 mins	Presentation	14:30-14:45
Group photo Followed by afternoon tea	45 mins		14:45- 15:30
Update on ISO 14024	15 mins	Fallight Xu	15:30- 15:45
Update on next steps for GENICES- including questions and answers	40 mins	TBC	15:45- 16:25
Common core criteria next steps including preparation for Friday 18 October	20 mins	Kate Harris	16:25-16:45
Closing comments by Chair- summary of the day	15 mins	Chair	16:45-17:00
Free time	2 hours	-	17:00 – 18:30
Dinner Punjab Grill- map below		-	18:30- 21:30

78, Janpath Road. Janpath, Connaught Place, New Delhi This is a 20 minute flat walk from Le Meridien Hotel. Distance 1km			
---	--	--	--



Wednesday

Green Pro Summitt, please see agenda attached

Le Meridien Hotel

Thursday-

Please come and join us for a tour of the Taj Mahal and Agra fort with our ecolabelling community.

Meet at Le Meridien Hotel Lobby at 7am

Friday 18 October, 2024

GENFast -capability building for GEN members

Agenda Item	Timings	Presenter	Timing
Meet in the Lobby Hotel The LaLit, New Delhi	30 mins	-	8:30 - 09:00

Fire Brigade Lane, Barakhamba, New Delhi 1.4km from Le Meridien Hotel Note different hotel location			
Common core criteria workshop -a facilitated conversation		Edge Impact Jonas Bengtsson, Global Director of Impact & Tanya Harris, Sustainable Procurement & Supply Chains	9:00 – 12:00

Ideas about Mutual Recognition

Chin-Yuan Chen
Environment and Development Foundation, Taiwan
2024 AGM

1

Ideas about Mutual Recognition

- ◆ Why Mutual Recognition?
- ◆ Levels of Mutual Recognition
- ◆ History of Mutual Recognition
- ◆ Progress of Mutual Recognition
- ◆ Why difficult?
- ◆ Problems to be solved
- ◆ Possible solution
- ◆ Conclusion

2

Why Mutual Recognition ?

- ◆ ISO 14024, 5.18
- ◆ Mutual recognition, based on confidence, should be encouraged. There may be mutual recognition of tests, inspections, conformity assessment, administrative procedures and, where appropriate, product environmental criteria.

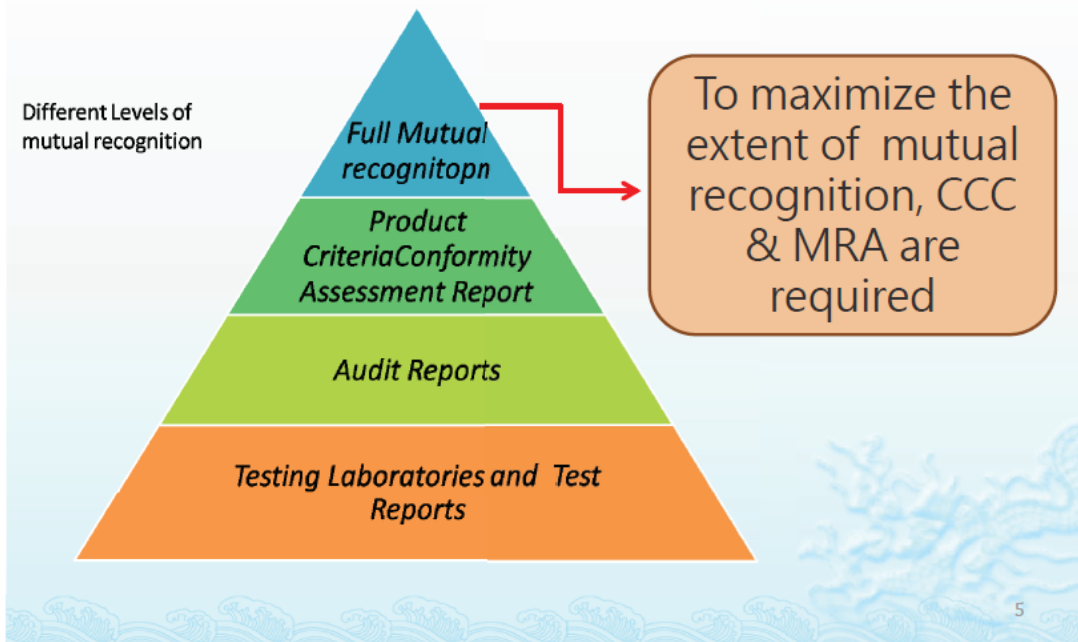
3

Why Mutual Recognition ?

- **Reduce cost** of international green product certification (for manufacturers)
- **Increase green product supply**, facilitate green consumption & procurement (for consumers & governments)
- **Avoid trade barrier** (for international trade)

4

Levels of Mutual Recognition



History of Mutual Recognition

- ◆ 1995 ~ 1997, **Cooperation** on Ecolabeling between Green Mark (Taiwan) and Environmental Choice (Canada).
 - ◆ 1997, First **MRA** signed between Green Mark & Environmental Choice, first common criteria developed.
 - ◆ 2003, Global Ecolabelling Network' s Internationally Coordinated Ecolabelling System (GENICES) launched. GENICES fosters mutual trust and cooperation among GEN members.
 - ◆ 2005, first GENICES partners (EDF & NZET) passed GENICES peer review.
- 6

History of Mutual Recognition

- ◆ 2017, MOU signed among GENICES partners.

Members of the Global Ecolabelling Network (GEN), who are members in good standing and who have successfully completed the application and peer review process of GEN' s Internationally Coordinated Ecolabelling System (GENICES), have demonstrated their ecolabelling programs meet a mutually agreed upon standard of quality. By entering into this non-binding agreement, which replaces the former multilateral mutual recognition agreement, members express their willingness to negotiate joint Specific Activities that rest on mutual recognition of each other' s programs.

7

History of Mutual Recognition

- ◆ CCC Projects Documented on GEN Website
 - Toner Cartridges (2003)
 - Paints (2003)
 - Cars (2006)
 - Digital Cameras (2006)
 - Plastic Foam Packaging (2006)
 - Personal Computers (undated)

Data from "Common Core Criteria- 2013 AGM,
Katherine Stewart"

8

Progress of Mutual Recognition

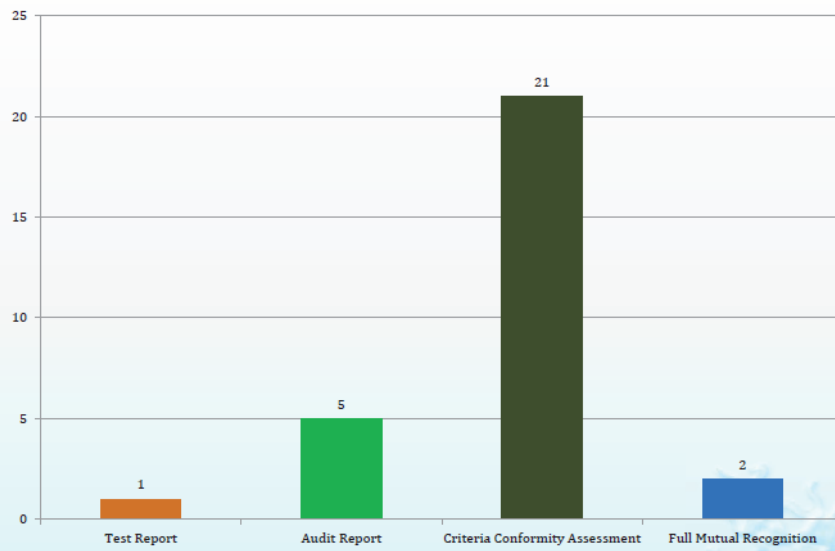


Signatories to the Global Ecolabelling Network Memorandum of Understanding

Country/Territory	Global Ecolabelling Network Member	Date Signed
Australia	Good Environmental Choice Australia	2017
Brazil	Associação Brasileira de Normas Técnicas	2017
China	China Environmental United Certification Center (CEC)	2017
China	China Quality Certification Center (CQC)	2018
Germany	German Federal Environmental Agency	2017
Germany	TUV Rheinland	2018
Hong Kong	Green Council	2017
India	Confederation of Indian Industry	2017
Israel	The Standards Institution of Israel	2017
Japan	Japan Environmental Association	2017
Kazakhstan	International Academy of Ecology	2018
Korea	Korea Environmental Industry and Technology Institute	2017
Malaysia	Sirim QAS International Sdn Bhd	2017
New Zealand	New Zealand Ecolabelling Trust	2017
Nordic Countries	Nordic Ecolabelling Board	2017
North America	UL Environment	2017
Russia	Ecological Union	2017
Taiwan	Environment and Development Foundation	2018
Thailand	Thailand Environment Institute	2018
Ukraine	Living Planet	2017

9

Progress of Mutual Recognition



Scope of MRAs signed

Until Oct. 2022

10

Progress of Mutual Recognition

Member	Quantity	Product item	MRA Level	Partner
Japan Environment Association	>1000	Image Equipment	3	Nordic Swan(62), KEITI (440), NZET (448), TEI (91), Blue Angel (4)
The New Zealand Ecolabelling Trust	256	Printers	3	JEA
Environment and Development Foundation	<50	Image Equipment, computer, Digital Duplicators	1~2	TerraChoice, KELA, JEA, TEI
Green Council Hong Kong	0	-	-	-
TCO Development	0	-	-	-
TÜV Rheinland	0	-	-	-
Living Planet	0	-	-	-
Green Choice Philippines	0	-	-	-

Products certified with MRA

Until 2020

11

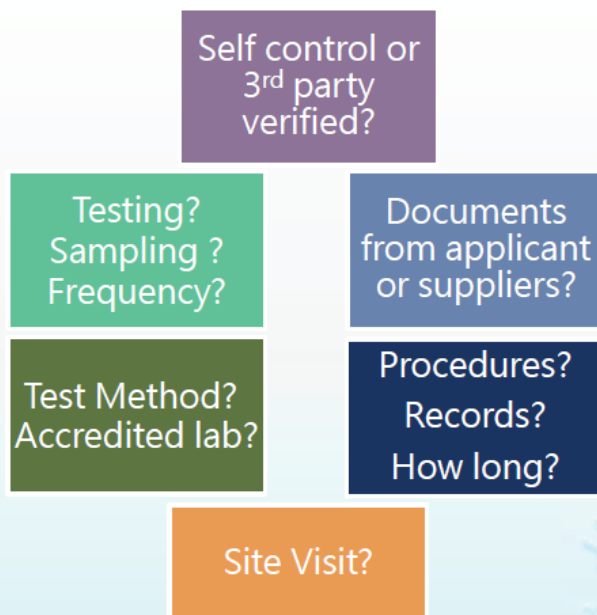
Why Difficult?



Members are so diverse
(Natural environment, criterion scope,
certification requirements, etc...)

12

Why Difficult?



Different certification requirements

13

Why Difficult?

Member	Criterion	Pages of Criterion *	Requirements to be assessed and verified
EU	Hard covering products	33	37
Nordic	Floor coverings	23	47
ECNZ	Building insulants	23	49
ABNT	Textile floor coverings	9	17
EDF	Fired Building Materials Made from Recycled Materials	2	9
TEI	Floor/Wall Ceramic Tile Products	6	10
CEC	Ceramic tiles (board)	2	11
KEITI	Indoor Floor Coverings	8	17
SIRIM	Hard covering products	3 #	Not Available

* Only count the criterion itself for the number of pages

Not available online, estimated with criterion preview

Criterion comparison among members

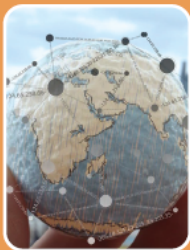
14

Problems to be solved



For local SCP

- Natural, social, cultural environment differences make CCC difficult
- GPP usually opens to local labels only
- People are more familiar with local labels



For global green Trade

- Too many target markets for manufacturers
- Cost too much and take too long to apply for local ecolabels even with MRAs
- Global CCC too difficult
- MRAs too few

15

Possible solutions



1. Respect the cultural differences and local needs of members.
2. Continuously expand the GENICES peer review to enhance mutual trust among members.
3. Develop the methodology for CCC & MRA.
4. Foster mutual recognition among members with suitable conditions.
1. Develop a "GEN-certified ecolabel" focus only on "global green trade".
2. Develop very clear "Common criteria" & "Certification procedure" for the GEN Certified ecolabel.
3. Invite GENICES members to be certification bodies.
4. Promote it globally.

16

Possible solution

Partner Choosing



Similar
criterion
structure

- Green label or Sustainable label?

Similar
verification
philosophy

- Self control or 3rd party verified?

At the member-to-member level, GEN can concentrate on fostering cooperation between suitable partners

17

Possible solution

A GEN-certified ecolabel



Pros



- One label for all with high credibility.
- No interference in the internal affairs of the members.
- Sufficient certification capacity with existing GENICES members as certification bodies.
- Lower cost for manufacturers

Cons



- Potential competition with members.
- Resource for advocacy and promotion?

GEN may exhibit the value of being an "Global Network" of Ecolabels

18

Conclusion

- ◆ Differences between members should be respected.
- ◆ It should not be the priority of GEN to alter how members run their projects in their own markets.
- ◆ MRAs should be signed only between/among members with similar criteria & verification philosophy. So is CCC.
- ◆ A GEN-certified ecolabel focusing on global green trade may make it much easier for the big manufacturers and big buyers.

19

Conclusion

- ◆ With so many GENICES members, there is sufficient certification capacity in place for this GEN-certified ecolabel. GEN just need to develop common criteria and certification/verification requirements.
- ◆ It is necessary for GEN to organize workshops to ensure that all partner members have a shared understanding and interpretation of the common criteria and verification requirements.

20

Conclusion

- ◆ The biggest concern is that GEN and members may end up competing with each other. However, this impact can be minimized through product item selection, harmonization of criteria, and mutual recognition of verification findings.

21

Thank You !

Chin-Yuan Chen
sediment@edf.org.tw
886-917588255

22

附件三：GreenPro Summit 議程



7th Edition GreenPro Summit 2024

16 & 17 October, Le Meridien, New Delhi
Theme: Advancing Towards Net Zero

DAY 1: 16 October 2024 (Wednesday), Sovereign Hall 1 & 2

1000 hrs – 1130 hrs: GreenPro Inaugural Session	
1130 – 1200 hrs	Health Break & Visit to Stalls

INSIGHTS- Panel Discussion 1: 1200 – 1300 hrs Ecolabelling A Tool for Increasing Global Green Trade	
Session Moderator	Mr Unnikrishnan A R Chairman, Green Products and Services Council and Managing Director, Saint Gobain India Pvt Ltd
Dr Yulia Gracheva, Director, Vitality Leaf, Russia Mr Joshua Begbie, Chief Executive Officer, GECA, Australia Ms Laura Gemmell, Chief Executive Officer, Eco Choice Aotearoa, New Zealand Ms Sofie Munteanu, Director, Department of EcoLabelling and Sustainable Consumption, Sweden EcoLabel	
1300 – 1400 hrs	Lunch Break, Visit to Stalls
Master Speaker: 1400 – 1420 hrs	
Decarbonizing Buildings & Built Environment - Role of Green Products	Mr S Karthikeyan Deputy Executive Director, CII Green Business Centre
Panel Discussion 2: 1420 – 1515 hrs Green Procurement: Opportunities & Challenges	
Session Moderator	Mr Anurag Bajpai Director, Green Tree Building Energy (P) Ltd
Dr Lunchakorn Prathumratana, Project Manager, EU SWITCH-ASIA SCP Policy Support Component Mr Ashish Kulkarni, Partner and Associate Director, Boston Consulting Group (BCG) Ms Bruna Tiussu, EcoLabel and Consumer Information Expert, Consumption & Production Unit, Industry & Economy Division, UNEP Dr Poorva Keskar, Director, Vke: environmental Mr Swapnil Joshi, Director & Industry Principal, Infosys	
Q & A	



INNOVATION - Technical Session 1: 1515 – 1600 hrs Enabling Circularity in Products and Materials	
Session Moderator	Mr Sanjay Varshney IGBC Co Chair Delhi Chapter Executive Director, Signature Global India Pvt. Ltd
Maximizing Value: Innovative Approaches	Mr Pushkar Gokhale Executive Vice President and Business Head, Godrej Security Solutions
Role of Glass in Net Zero Buildings	Mr Shoaib Shaikh National Head – Project Business Saint Gobain India Pvt Ltd
Green Steel	Ms Adity Ganguly Sustainability Head Tata Steel
1600 – 1615 hrs	Health Break & Visit to Stalls
Technical Session 2: 1615 – 1715 hrs Low Embodied Carbon Materials	
Session Moderator	Mr Sunil Jha Sr Vice President, BPTP Limited
Sustainable Materials for Modern Interiors: A Blueprint for the Future	Mr Amit Garg Director, IQUBX
Move towards Sustainable and Low carbon concrete	Mr Suneet Gupta Ultratech Cement
Energy Reduction through Heat Islands	Mr Mohit Agarwal Founder, Vinayak Industries
Q & A	
Technical Session 3: 1715 – 1745hrs Master Speaker Session	
Moderator	Ar Sheetal Chairperson, IGBC Delhi Chapter
Net Zero Building Design: Role of Green Products and Materials	Ar Vistasp Bhagwagar Managing Director AVA Design Pvt Limited
Q & A	
1830 hrs to 2030 hrs All are Invited	GreenPro Ecolabel Awards 2024 Musical Night (Instrumental) Followed by Dinner