

出國報告（出國類別：考察）

隨同監察委員為辦理「地籍圖重測
執行成效及界址爭議問題通案性案
件調查研究」赴日考察

服務機關：內政部地政司、國土測繪中心

姓名職稱：黃科長鉅富、唐技正家宏、
曾副主任耀賢

派赴國家/地區：日本(東京)

出國期間：113年5月15日至5月18日

報告日期：113年8月14日

摘要

監察委員關切地籍圖重測工作推動情形、執行成效及相關界址爭議案件，前於 110 年 9 月 2 日及 112 年 11 月 20 日前往本部國土測繪中心現地履勘。有鑑於我國地籍圖係於日治時期所測繪，又日本現亦持續辦理地籍圖重測工作，為瞭解日本重測實務作業及測繪業發展等情形，並藉由經驗之分享，汲取國際經驗及技術發展，監察委員訂於 113 年 5 月 15 日(星期三)至 18 日(星期六)安排日本公務考察行程，並邀請本部地政司、國土測繪中心、臺中市政府、臺南市政府及高雄市政府派員共同參與，以利考察過程深入探析日本地籍圖重測制度及其地籍圖重測相關組織與作業，作為強化我國相關機制之參考。

本次考察係由監察院規劃，除拜會金子俊平眾議員外，並參訪日本土地家屋調查士會連合會、法務省民事局、國土交通省不動產建設經濟局，以期對日本在推動地籍圖重測的政策、計畫規劃、辦理方式、成果管理、糾紛調處機制、不動產登記制度等各方面有更深入的認識。我國的土地登記制度與日本登記制度在本質上完全不同，但就推動地籍圖重測觀念、重要性、經費負擔配置、糾紛處理機制、不動產登記內容等，與日本有相當多的相似之處，也有些優點值得學習。

目錄

壹、前言	1
一、背景	1
二、目的	1
貳、出國行程	2
一、出國期間	2
二、參訪行程	2
三、出席人員	2
四、參訪單位	3
參、活動過程及考察訪談重點	3
一、拜會金子俊平眾議員	3
二、訪問日本土地家屋調查士會連合會	4
三、拜會法務省民事局	7
四、拜會國土交通省不動產建設經濟局	10
五、參訪三井建設日本橋、八重洲土地更新開發案	11
肆、心得	13
一、賡續爭取經費，積極辦理地籍圖重測作業	13
二、肯定測繪人力，強化地籍圖重測人才培養	13
三、強化調處機制，減少土地界址紛爭訴訟	14
伍、建議	15
一、提升測量人員待遇福利	15
二、提供多元土地界標樣式，並增加紀錄方式	15
三、積極參與國際會議或實地參訪，汲取各國地籍測量辦理經驗	16
六、附錄	17

壹、前言

一、背景

日治時期所測繪之地籍圖延續使用迄今，圖紙伸縮、破損，誤謬嚴重，且因施測當時受技術、設備及複製等因素所限，精度不佳在所難免。加以社會政經快速發展、土地分割頻繁、天然地形變遷及人為界址變動之影響，致地籍圖與實地使用現況未盡一致。鑒於原地籍圖破損、滅失、比例尺過小或其他重要原因，對公、私土地財產及政府施政建設之影響甚大，為建立新的地籍測量成果，確實釐整地籍，杜絕經界糾紛，保障人民合法產權，本部於 45 至 61 年度辦理地籍圖修正測量，並於 62 至 64 年度試辦地籍圖重測，因辦理成效良好，本部於 63 年擬訂「臺灣地區土地測量計畫」報奉行政院 64 年核定後，自 65 年度起分別辦理三角點檢測、基本地形圖測製及地籍圖重測(3 期 13 年)等 3 項工作，以建立完整之土地測量資料。為順利推展本項計畫，於 64 年間，修訂「土地法」暨「地籍測量實施規則」，增列地籍圖重測有關規定，以為辦理之依據。

3 期 13 年計畫執行至 77 年度屆滿，臺北市及高雄市已全部完成重測，惟臺灣省部分以「臺灣省地籍圖重測 78 年度計畫」、「臺灣省地籍圖重測後續計畫」(79 至 94 年度)、「地籍圖重測計畫」(95 至 103 年度)、「地籍圖重測後續計畫」(104 至 111 年度)及「地籍圖重測延續計畫」(112 至 119 年度)，逐年實施之。

地籍圖重測工作，除將地籍圖比例尺由原 1/1200 改為 1/500 外，並著重測量技術之改進、成果品質之提升及電腦自動化之運用，確實釐整地籍，杜絕經界糾紛，有效提升了地籍管理品質。

二、目的

監察委員關切地籍圖重測工作推動情形、執行成效及相關界址爭議案件，前於 110 年及 112 年前往本部國土測繪中心現地履勘。有鑑於我國地籍圖係於日據時期所測繪，又日本現亦持續辦理地籍圖重測工作，為瞭解日本重測實務作業及測繪業發展等情形，並藉由經驗之分享，汲取國際經驗及技術發展。監察院辦理「地籍圖重測執行成效及界址爭議問題通案性案件調查研究」，規劃

於本(113)年 5 月 15-18 日赴日本拜訪相關機關團體，考察日本在地籍圖重測等相關組織及作業制度、執行時面臨之問題及解決方式等。

透過與日本產官界之專業人士進行經驗分享與技術交流，蒐集日本地籍測繪應用等專業領域經驗及技術發展方向，將有助於我國未來重測及測繪相關業務推展及政策擬定之參考。

為使考察發現更能落實於推動相關業務之參採，監察院函請本部及洽臺中市、臺南市、高雄市政府派相關人員同行，以汲取經驗，作為強化推動相關政事精進之參考。

貳、出國行程

一、出國期間

自 113 年 5 月 15 日至 113 年 5 月 18 日止，共計 4 天。

二、參訪行程

天	日期	預定行程	任務
1	5/15(三)	臺北松山-日本東京	1. 搭乘臺灣時間 5/15 09:00 中華航空班機，於當地時間 13:00 抵達日本東京 2. 拜會金子俊平眾議員
2	5/16(四)	日本東京	1. 拜會日本土地家屋調查士會連合會 2. 拜會日本三井建設
3	5/17(五)	日本東京	1. 拜會國土交通省不動產建設經濟局 2. 拜會法務省民事局
4	5/18(六)	日本東京-臺北松山	搭乘當地時間 5/18 14:20 中華航空班機，於臺灣時間 18:45 抵達臺北松山

三、出席人員

此次出席參訪人員包括監察院王委員麗珍、施委員錦芳、葉委員宜津、林委員郁容、高委員涌誠及曾調查官嘉輝，為利考察過程深入探析日本地籍圖重測制度及其地籍圖重測相關組織與作業，作為強化我國相關機制之參考，行政

機關人員包括本部地政司黃科長鉅富、唐技正家宏、本部國土測繪中心曾副主任耀賢、臺中市政府地政局賴科長清陽、臺南市政府地政局林科長旺慶、及高雄市政府地政局土地開發總隊黃科長鍾乾隨同監察委員一同考察。

四、參訪單位

本次考察行程緊湊，但受訪單位都相當重視。日本金子俊平眾議員百忙之中抽空接見，並分享渠在三井公司任職期間辦理土地開發及都更等經驗。日本土地家屋調查士會連合會由岡田潤一郎會長親率相關人員接待，並提供豐富文件資料及充分溝通討論相關議題。拜訪國土交通省、法務省民事局行程，受訪機關也都指派相關業務人員進行業務簡報並與考察團舉行座談，充分溝通交流。參訪三井建設的土地更新開發案，該公司指派專員解說該開發案的規模、過程、特色等。

參、活動過程及考察訪談重點

一、拜會金子俊平眾議員

金子俊平(かねこ しゅんぺい)眾議員出生於日本岐阜縣高山市，在東京長大，畢業於慶應義塾大學經濟系，大學畢業後，於三井不動產工作五年，並自 2006 年起擔任其父親金子一義(かねこ かずよし)秘書、2008 年其父親出任日本麻生內閣之國土交通大臣時，出任秘書官、2015 年起擔任高山少年商會會長、2016 年起擔任日本少年商會岐阜分會會長、2017 年，其父親宣布不再參加眾議院大選，並退出政壇，第 48 屆眾議院大選中，其在自民黨的支持下，當選岐阜眾議員，並順利連任第 49 屆眾議員(現職)。

金子俊平議員曾於 113 年 4 月 29 日至 5 月 3 日隨日本自民黨青年局長鈴木貴子眾議員等參眾議員訪台，並謁見蔡前總統、賴總統與蕭副總統，拜會立法院韓院長、臺北市長蔣市長及臺南市黃市長，彰顯雙方堅實友誼並深化雙方實質合作關係。

考察團於 5 月 15 日下午抵達日本東京後，隨即前往眾議院第二議員會館拜會金子俊平眾議員，因金子眾議員於擔任眾議員職務之前，曾服務於三井集團，也曾參與臺灣三井相關開發業務，考察團藉此行拜訪眾議員機會，交流辦

理土地開發案之經驗，及面臨相關問題與因應策略。綜整交流意見摘略如下：

- 1 開發案坐落於市區與郊區，會有不同層面的考量因素，包括商業、娛樂、人文、環境、交通等，以三井公司曾經參與的經驗而言，暢貨中心(Outlet)大多規劃於郊區，藉由多元商城經濟模式，帶動城市發展。
- 2 雖然在商言商，但是比起一味追求公司的經濟利益，透過土地開發案配合在地人文特色，帶動地方的發展與商業活動，提升經濟規模，是我們更重視的規劃考量。
- 3 因此，開發案除了商業考量外，也會著重文化層面，會加強與地方的溝通協調，引入符合在地文化的餐飲商店、出版刊物、文創產品、文化產業等，也會適度保存地方特色文化，讓地方特色文化融入新城鎮，得以永續發展。近年較著名的成功案例，如日本橋都更開發案，成功地保存了屬於古蹟的建物。
- 4 另外，對於大眾所擔心的城市開發可能造成房地產高漲的隱憂，考量年輕人初入社會，多數是以租屋為主，日本政府為減輕年輕人的生活負擔與承受的經濟壓力，有提供相關的貸款補助方案。



考察團拜會日本金子俊平眾議員

二、訪問日本土地家屋調查士會連合會

(一)背景說明：

日本土地家屋調查士會連合會成立宗旨係維護土地家屋調查士會員的素質，促進其業務品質的提升與精進，並負責會員間的聯繫與經驗交流，及土地家屋調查士相關登記事務。該連合會由法務局或地方法務局管轄地區所設立的 50 個土地家屋調查士會（各都道府縣 1 個、北海道 4 個，共 50

個)依規定組成。所有通過國家考試合格的土地家屋調查士均須加入該地之調查士會，目前全日本約有1萬6千餘名土地家屋調查士。

(二)辦理業務：

1950年7月31日日本政府公布實施《土地家屋調查士法》後，土地家屋調查士成為通過國家考試取得資格之法定不動產登記專業人員，對不動產標示登記的正確性做出重大貢獻。正確的不動產標示登記為公示不動產權利的前提，為了瞭解不動產的空間關係與屬性資料並辦理相關登記作業，土地家屋調查士會進行專業的調查、測量、蒐集不動產歷史資料、製作圖說等工作，其具體業務如下：

1 對不動產(土地或房屋)進行調查和測量：

為獲取土地或房屋正確的空間關係與屬性資料等相關資訊，以辦理不動產登記，土地家屋調查士以其具備之專業知識與技能對不動產進行必要的調查和測量。

2 代理不動產標示登記的申請手續：

不動產所有權人須申請不動產登記作業，由於該項程序複雜，土地家屋調查士可以根據委託人的要求，受委託代理有關不動產登記的申請手續，將不動產相關的空間關係與屬性資料登錄在登記簿上，亦受理委託辦理新建物、土地分割等申請登記手續。

3 代理不動產標示登記的審查申請程序：

所謂審查請求，是指不動產所有權人認為法務局筆界特定登記官登記不動產的標示有誤時，由土地家屋調查士代理不動產所有權人向(地方)法務局長提出異議的申請。

4 代理筆界特定的手續：

當土地所有權人對土地界址有疑義時，土地家屋調查士可代理土地所有權人向法務局申請筆界特定程序，由法務局筆界特定登記官根據外部專家的意見確定土地界址。

5 代理因土地界址不明引發的民事糾紛解決程序：

針對這類業務，僅有法務大臣認定的土地家屋調查士(ADR 認定士

地家屋調查士) 方可代理相關業務，並需與律師共同受託始可進行相關程序。

(三)意見交流：

土地家屋調查士會連合會非常重視考察團的參訪，由岡田潤一郎會長親自接待，並率副會長、專務理事、常務理事、常任理事等人一同與會交流，並對考察團所提的問題，逐一回復說明，綜整交流意見摘略如下：

- 1 土地家屋調查士受土地所有權人委託測量，一般多是在相毗鄰土地所有權人對界址無爭議的情形，提供專業的測量及登記的服務。
- 2 倘相毗鄰土地所有權人對界址有爭議，可向法務局申請調查，並提出歷史資料提送登記官審查，以審查認定經界所在。大多數民眾都會接受審認結果。
- 3 倘對登記官審認結果不滿意，可逕向法院提起訴訟。前述向法務局提請審認程序非提起訴訟之先行程序，即未向法務局提請審認之案件，亦可逕向法院提起訴訟。
- 4 ADR 制度是訴訟裁判以外的另一個紛爭解決機制，由家屋調查士與辯護士(律師)共同進行。截至 2013 年中，全日本 50 個調查士會均已成立 ADR 中心，其中 26 處已取得法務大臣認證。
- 5 ADR 中心的運作(詳參附錄 1)，包括事前相談、相談(諮詢)、調停(調解)、解決(和解書)等程序，以 2011 至 2020 年間的受理相談、調停案件數來看(參附錄 2)，相談約 5,752 件、調停約 509 件，可見多數案件在相談階段即可獲得多數土地所有權人理解，並接受說明的結果，無須進入下階段的調停(調解)程序。
- 6 目前全日本計有約 1 萬 6 千餘名調查士，土地家屋調查士考試係依據土地家屋調查士法的規定，每年舉行一次，無年齡、性別與學歷等限制，任何人都可以報名參加考試。考試的筆試(第一階段)分為上午(測量專業)和下午(法律專業)兩部分，已取得測量士、測量助理、一級建築師、二級建築師資格之人員，因已經認定具有測量專業，因此得以免除上午的筆試。通過筆試者再於次年參加第二階段的口試，通過者始取得土地家屋調

查士之資格。經統計 2006 至 2021 年考試及格人數每年約 400 名，男性仍佔大多數，女性比例僅約 4%-10%。(參附錄 3)



考察團拜會日本土地家屋調查士會

三、拜會法務省民事局

(一)背景說明：

日本法務省之任務為「維持基本法制、制定法律、維護國民權利、統一處理與國家利害有關的訴訟以及公正管理出入國事務」。事涉司法制度、

民事行政（國籍、戶籍、登記、供託）、刑事民事法的立案、檢察、矯正、更生保護、與國家利害有關的訴訟、維護人權、出入國管理、公安調查、司法書士等，均為日本法務省的業管事項。

日本法務省民事局負責土地房屋登記相關事務，轄下設 8 個法務局、42 個地方法務局及其所屬相關登記所，處理土地登記事宜，並向民眾公開土地登記資訊，確保土地交易安全與合法性。

(二)辦理業務：

日本法務省民事局掌管土地房屋登記相關事務，並設立法務局(8 處)、地方法務局(42 處)及所屬 261 支局、102 出張所(登記所)，除處理土地登記事宜，並向民眾公開土地登記資訊，確保土地交易安全與合法性。法務局除接收各地方市町村依據國土交通省地籍整備計畫辦竣的地籍圖外，亦有自行辦理都市人口集中地區或地圖混亂(誤謬)地區之地籍整理工作成果圖，累計約有 4 萬幅。各地土地家屋調查士受理之土地房屋分割申請、鑑界等工作，辦理完竣之成果，亦須送到各地法務局保管維護。

日本的土地相關登記由登記所管理，但登記所保存的地籍圖（涉及土地坐落位置和形狀）大部分都是在明治時代的土地稅改革期間所測製，常常與土地實際使用的範圍和形狀不符，土地面積也不夠準確，因此必須辦理地籍圖重測作業。

(三)意見交流：

日本民事局法務局第二課地圖企劃官率 2 位同仁與考察團進行座談交流，會上充分交流日本辦理土地、房屋登記情形，並對考察團所提的問題，逐一回復說明，綜整交流意見摘略如下：

- 1 日本的不動產登記機關為各地方法務局，登記內容包括現況與權利事項。
- 2 日本由法務省負責辦理都市人口集中及地籍圖混亂地區的地籍圖重測，其他地區則由國土交通省負責。截至 2024 年，已完成重測的地籍圖約 436 萬幅(占 59%)，包括國土交通省進行重測約 324 萬幅、土地改良（其他地籍整理）約 108 萬幅及法務局辦理約 4 萬幅。尚未完成重測之地籍圖約 306 萬幅(占 41%)。2024 年日本法務省辦理重測之預算約 46 億 4 千萬日

圓。

3 目前日本法務省辦理地籍圖重測有 3 個計畫：

(1) 2015 年辦理的 10 年全國實施型計畫，預計重測都道府縣的市區土地面積約 200 平方公里(日本辦理重測係以面積為計算單位)。

(2) 2015 年辦理的 10 年大都市型計畫，預計重測大都市土地面積約 30 平方公里。

(3) 復興型重測作業計畫，分別為東日本震災的 3 年期計畫，預計重測土地面積約 5.4 平方公里，以及熊本地震的 5 年期計畫，預計重測土地面積約 3.6 平方公里。

4 日本不動產成果圖有地積測量圖(如同我國複丈成果圖)、建物圖面·各階平面圖(如同我國建物位置圖及建物平面圖)、登記事項證明書(如同我國土地登記謄本)。

5 日本不動產登記主要分為「表題部」(如同我國標示部)及「權利部」(如同我國的所有權部、他項權利部)。「表題部」主要內容為土地、建物的空間關係及屬性資料，包括位置、面積、用途等，這部分係由土地家屋調查士來辦理。「權利部」則包括所有權的移轉、抵押權的設定等，這部分則由司法書士來辦理。因此日本常看見土地家屋調查士與司法書士共同組成事務所，可以提供民眾完整的服務。

6 土地界址發生糾紛時，傳統上是透過向法院提出「境界確定訴訟」或「所有權確認訴訟」來解決。但現今隨著「筆界特定」及「境界問題諮詢」等機制的建立，提供了解決土地紛爭的多元選擇。

7 筆界特定制度是由登記官根據所有權人的申請所提出的資料及意見，並諮詢由相關專家組成的筆界調查委員的意見後，作出經界位置的判定。

8 境界問題諮詢機制即所謂的「裁判外紛爭解決手續(ADR)」，全國各地土地家屋調查士會都已設立 ADR 諮詢中心，提供不動產紛爭的相談(諮詢)、調停(調解)、解決(和解書)等服務。ADR 諮詢中心由土地家屋調查士(境界專業人士)與辯護士(即律師，法律專業人士)共同提供服務，過半數 ADR 諮詢中心已經通過法務大臣認證，並對外提供服務。

四、拜會國土交通省不動產建設經濟局

(一)背景說明：

日本國土交通省係負責全面性、系統性地利用、開發和保護國土，為此目的持續發展社會基礎設施、促進交通政策、發展氣象事業之政府機構。轄管總合政策局、國土政策局、不動產建設經濟局、都市局、水管理國土保全局、道路局、住宅局、鐵道局、物流自動車局、海事局、港灣局、航空局、北海道局等機關及國土地理院等 3 個特別機關。

(二)辦理業務：

日本國土交通省不動產建設經濟局負責土地政策制定與促進建築及房地產發展等業務，並依規定擬定「地籍調查計畫」，由中央制定計畫，並由都、道、府、縣等地方自治團體執行。該局的工作項目包括地籍圖重測和其他地籍維護相關事務。

(三)意見交流：

本次考察由該局地籍整備課課長率國土調查企劃官等同仁與考察團進行座談交流，會上充分交流日本辦理地籍整理等計畫規劃、執行情形，並對考察團所提的問題，逐一回復說明，綜整交流意見摘略如下：

- 1 日本明治時代（1870 至 1880 年代）的地籍圖是為了課稅目的而製作。
- 2 日本國土交通省依據 1951 年公布的《國土調查法》辦理地籍圖重測工作，至今已有 70 年，並自 1963 年起制訂 10 年期全國土地調查計畫，系統性辦理全國地籍調查作業，目前的第 7 個 10 年計畫於 2020 年 5 月核定，計畫期間為 2020 年至 2029 年，目標為辦理土地面積 15,000 平方公里的地籍圖重測。第 7 個計畫預定在 10 年內，將目標達成率從目前的 52%提高到 57%，優先實施地區的進度從目前的 79%提高到 87%。調查結果會送到法務省所屬法務局的登記所進行登記。
- 3 地籍圖重測計畫由中央擬訂計畫，各地方的市町村負責執行。地籍圖重測所需經費原則上中央負擔 50%、都道府縣負擔 25%、市町村負擔 25%。但實質上都道府縣負擔的 25%及市町村負擔的 25%中，各有 20%是由專案稅收補助，實質上都道府縣、市町村均只需自籌 5%的經費即可。

- 4 因地方財政窘困，因此日本重測計畫經費幾乎由中央補助辦理，地方並無自行籌措經費辦理之計畫。
- 5 地籍圖重測的程序包括舉辦說明會、筆地調查、實地測量、成果整理與面積計算、公告予所有權人確認、成果移送登記所(法務局)等。其中的筆地調查作業，必須是考試合格的土地家屋調查士才具備辦理的資格。
- 6 倘發生如地震等重大天災，造成地表位移變形等，係由國土交通省的國土地理院進行檢測分析。
- 7 日本已完成 6 個 10 年計畫，目前正執行第 7 個 10 年計畫，以日本國土約 37.8 萬平方公里，扣除高山地區、國家公園地區、國有林地等暫無需辦理地籍圖重測區域，須辦理之土地約 28.6 萬平方公里，以完成地籍圖重測之面積計算約已完成 52%，但若以迫切性地區而言，則已完成約 80%。剩餘未完成的部分並未明訂辦竣時程。
- 8 日本辦理地籍圖重測後，土地面積亦有增減情形，面積減少者亦無相關補償機制。
- 9 倘土地所有權人間發生界址爭議，將暫時擱置處理具爭議之界址，先完成整體重測計畫。
- 10 日本辦理地籍圖重測多年，亦曾有土地所有權人因重測面積減少而提出陳情等情事，惟因民情所致，土地所有權人甚少尋求民意代表關切。倘有重測成果疑義，最終仍以訴請法院裁判為最後手段，且多能接受裁判結果。
- 11 地籍圖重測後的成果由市町村移交當地的登記機關(法務局)管理。提供地理資訊應用，則是由國土地理院負責辦理。

五、參訪三井建設日本橋、八重洲土地更新開發案

三井不動產成立於 1941 年，係日本大型不動產公司及綜合地產開發商，與三井銀行（現三井住友銀行）、三井物產並列為三井集團的核心企業，且與三菱地所、住友不動產並稱為「不動產御三家」。

考察團順道參訪三井不動產日本橋及八重洲土地更新開發案，由該公司指派專人實地引導參觀八重洲開發綜合大樓。日本橋案第二階段基於「近鄰創生」、「產業創造」、「地域共生」、「水都再生」四個理念，推動結合軟硬體的城

市建設，帶動城市的用途多樣化以及企業和人口的多元化，促使日本橋逐漸恢復往昔的繁華。日本橋案第三階段基於「共感、共創、共發」的思維，推動三大重點構想，為實現日本橋再生計畫的願景而推動城市建設。

八重洲案結合巴士轉運中心、小農商品推廣、文創商品展示場、會議中心、學術教育推廣、觀光飯店等多元商業、文化、休閒、交通共構模式。



考察團參訪日本三井建設

肆、心得

一、廣續爭取經費，積極辦理地籍圖重測作業

透過此次考察日本辦理地籍圖重測相關業務之機會，瞭解日本辦理地籍圖重測係由國土交通省訂定 10 年推動計畫，依序推動重測作業，現已進入第 7 個十年計畫，執行至今已辦理 60 餘年。計畫所需經費原則由中央負擔 50%、都道府縣負擔 25%、市町村負擔 25%，其中市町村負擔經費大部分有稅收專款補貼，因此實際僅需負擔 5%，以減輕其預算負荷。

我國自民國 62 年由中央主辦試辦重測，後續擬定多期地籍圖重測計畫，辦理迄今亦已 50 餘年，經費負擔部分依縣市政府財政等級，補助 85%-95%，於推動重測的進程上，有著相近的軌跡。但我國各地方政府考量重測辦理對市政規劃與維護民眾權益的重要性，近 10 餘年亦積極籌編相關預算，以自籌經費方式規劃辦理地籍圖重測，因此完成重測土地之比例高於日本。

我國目前刻正辦理之地籍圖重測後續計畫規劃辦理至 119 年，此為中央補助重測作業最後一期計畫，為使該期計畫規劃辦理筆數全數辦理完竣，將積極爭取計畫經費，期足額編列經費，以達到該計畫預期效益。至該計畫辦竣後，非亟待辦理重測地區，將規劃以目前同步執行的「圖解數化地籍圖整合建置及都市計畫地形圖套疊」與「非都市計畫地區圖解數化地籍圖整合建置」作業方式辦理，刻正規劃後續辦理規模以爭取相關經費，加速圖籍整合，提升地籍成果精度與品質。

二、肯定測繪人力，強化地籍圖重測人才培養

日本的地籍圖重測作業程序中，調查部分必須由土地家屋調查士來辦理，而取得調查士的資格係經過法務省與土地家屋調查士會連合會主辦的考試及格，土地家屋調查士於考試及格後即可執業，對於剛執業的調查士，經驗尚未臻成熟，各地方調查士會予以輔導。

相較於日本係由民間取得證照之專業人士執行地籍圖重測調查、測量作業，我國重測作業大部分係由公務人員執行，少部分採委託民間測繪業者辦理，兩者於制度上有著明顯差異。公務體系測量人員係經過國家考試合格者聘

任，有國家考試專業資格把關，且須具備測量製圖職系相關學歷方得報名參與公務人員考試，具有完整的測繪知識與技術，其能力更值得肯定。惟地籍圖重測涉及不僅是測繪技術，尚與地籍歷史沿革、圖籍套繪經驗與溝通技巧有關，因此每年辦理地籍圖重測作業前，邀集各機關重測主辦測量、調查等人員，加強法令規定、案例研析、圖籍套繪原則等訓練，有其必要性，以增加測量、調查人員執行重測作業的熟稔度，避免不必要之錯誤，減少民眾紛爭。

惟公務體系測量人員因作業環境與薪資待遇等問題，致人員流動頻繁，使得直轄市、縣市政府人力不足情形日益嚴重，影響測繪業務推動，應適時檢討提升測量相關人員薪資待遇問題。

三、強化調處機制，減少土地界址紛爭訴訟

我國與日本都將土地經界糾紛歸屬為民事糾紛，為解決重測土地界址紛爭，最終處理程序即是由爭執之兩造訴請法院民事裁判。然而民事訴訟曠日廢時，日本陸續發展了筆界特定(由法務局登記官處理)及 ADR 訴訟外紛爭解決手續(由土地家屋調查士聯合辯護士處理)，以加速解決土地界址糾紛的速度。

我國亦有類似的機制，即是重測指界不一致造成糾紛時，由各直轄市、縣市政府設置的不動產糾紛調處委員會處理，為使兩造雙方充分溝通，於調處時，先由當事人是行協議，倘彼此協議成立，獲得共識，將以其協議為調處成果；倘協議不成，在雙方充分表達意見後，由調處委員會就有關資料及當事人所陳述意見，予以裁處，做成調處結果。為使調處委員會廣納各方專業意見，調處委員會成員由包含地政、營建及法律等相關專業背景人士組成，並邀集地方公正人士，以示公平、公正。

此外，對於重測期間界址爭議未獲得解決者，我國與日本一樣都是暫不予公布，惟日本並不會主動促使雙方儘速解決(ADR、筆界特定)，而我國則是就年度內地籍圖重測範圍內的糾紛案件，由直轄市、縣市政府主動召開不動產糾紛調處委員會予以調處，相較之下是較積極的作為，但易致重測衍生糾紛之疑慮。

伍、建議

一、提升測量人員待遇福利

測量為土地行政之根本，為瞭解土地實際情形，地政機關測量人員親赴現場辦理，其外勤地點涵蓋全國土地範圍，經常跋山涉水、風吹日曬雨淋，山林間架設測量儀器，暴露在意外風險之中；測量內業工作則需具備多項軟體繪圖及資訊處理能力，才能專業分析地籍圖簿、現況、面積等多項資料，也由於土地測量涉及權利範圍認定，經常涉入私權爭執處理，民眾陳情、訴願及行政訴訟等相關行政程序，然而部分早期地籍圖成圖精度不敷現今社會經濟需求，造成土地複丈之困難，甚至產生賠償爭議，縱使科技技術不斷精進，測量工作作業環境及安全風險等核心本質並未改變。又為應政府數位治理，空間資訊之發展愈益重要，測量人員本職學能已不僅以傳統測量為限，除包括負責參與國土資訊相關重大公共建設計畫，協助建立三維空間資料外，應用地理資訊、網路服務等技術處理分析大量數據等，亦已為測量人員重要工作項目。

各直轄市、縣市政府一再反應，人力不足情形日益嚴重，雖機關採約僱或約用方式進用，仍無法根本解決。其中薪資待遇面向，近年經濟成長、消費者物價指數、民間企業平均薪資及基本工資逐年成長等客觀因素，致近來公務機關職工福利促進會不斷陳情改善測量助理薪資待遇，考量類似人員待遇衡平性，建議檢討提升測量相關人員薪資待遇。

二、提供多元土地界標樣式，並增加紀錄方式

現行土地界標依界標管理辦法之規定，可區分為土地界標及輔助界標，惟因受限實地現況，部分界標無法埋設於實際土地界址點位，為避免造成民眾對於土地複丈成果疑義，臺中市政府前於 109 年函報本部增設指示界標，有別於現行中心為十字，採箭頭或線條等指示界址之界標，另有多個縣市政府考量需求，亦報請增設之。

此次考察團於日本市區道路周邊常見類似指示界標之設立，實際瞭解其椿標型式、埋設方式與效用，似有助於無法埋設界標的情形，俾利雙方土地所有權人釐清土地界址位置，建議透過修法，將指示界標納入界標管理辦法，以利

登記機關辦理測量業務時，得以採用是類界標。

另現行地籍調查時，於調查表查註實地埋設界標種類、相對距離及與附近固定物之關係，因科技技術發展快速，紀錄媒介多元發展，僅仰賴紙本查註方式，恐難完全還原埋設當時之環境，為提供地籍調查時界樁埋設更多的資訊，建議除原本紙本查註方式外，得允以影像或其他方式紀錄之。

三、積極參與國際會議或實地參訪，汲取各國地籍測量辦理經驗

此次考察拜訪日本土地家屋調查士會連合會、法務省民事局及國土交通省不動產建設經濟局等團體、機關，雙方就地籍圖重測相關議題充分交換意見，比較彼此於地籍管理、重測制度、救濟方式等面向相同與差異之處，獲益良多。一同前往參訪人員除中央機關人員，亦包含地方政府人員，可以從計畫規劃層面與實務執行層面提出多元的意見進行交流，將意見帶回後，亦可從不同角度審視目前相關業務推動情形，藉以補強現行制度面不足之處。

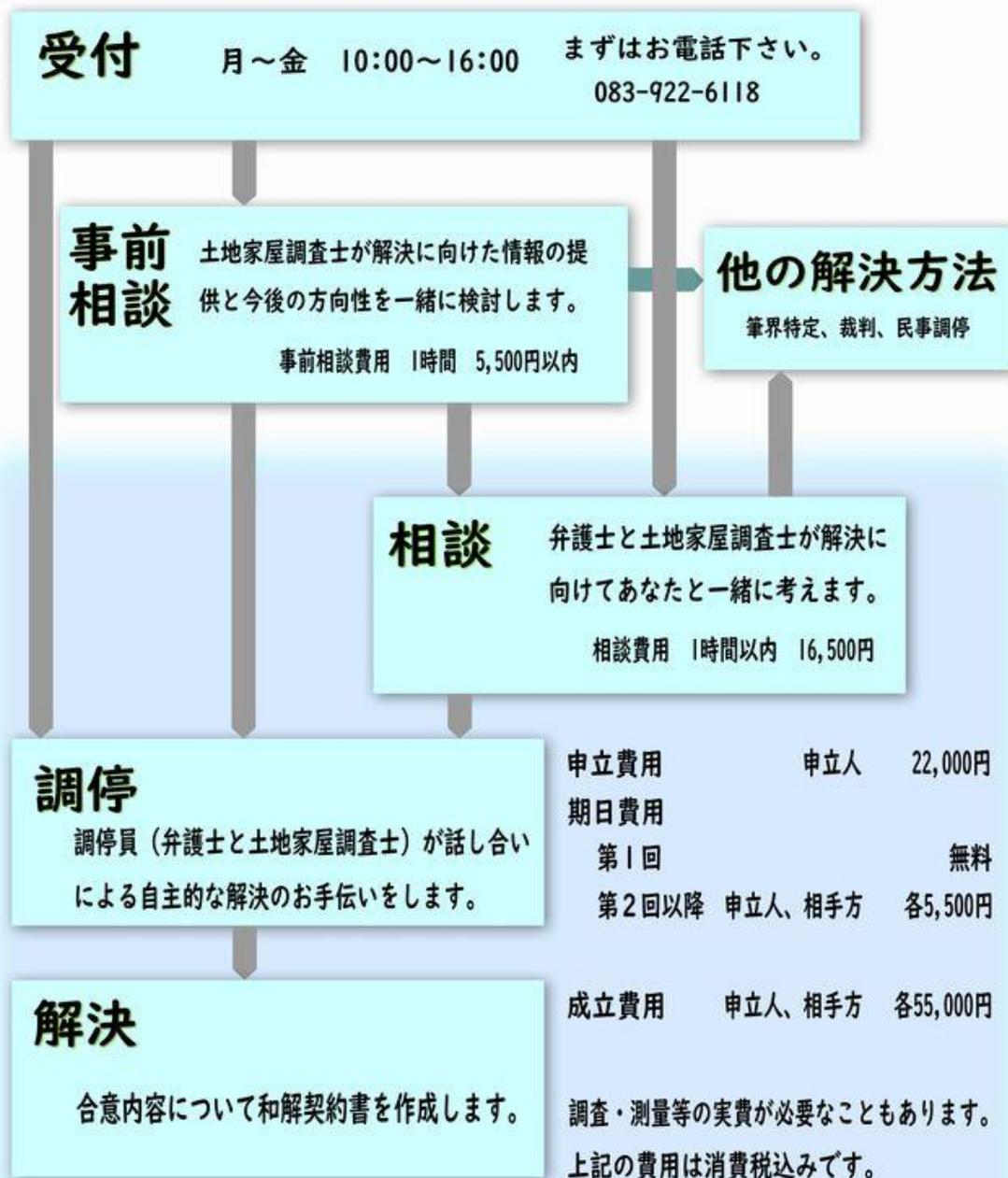
有感於此次隨行考察獲益良多，建議積極參與是類國際會議，例如中日韓國際地籍測量學術研討會，主題聚焦於三國地籍測量方面的研究與發展，為地籍測量實務執行方面重要的研討會，透過會議行程安排與相關機關、團體進行座談，汲取各國地籍測量業務辦理經驗，提升參與會議的效益。

六、附録

附録1 日本土地家屋調査士会 ADR 流程及收費額圖
(摘自 山口縣土地家屋調査士会網頁)

境界紛争解決までの流れ

法務大臣認証機関 境界問題解決支援センターやまぐち



附録2 日本土地家屋調査士會 ADR 商談中心
(摘自 日本土地家屋調査士會白皮書)

第2章 境界紛争のない社会を目指す

7 土地家屋調査士會が運営する ADR 境界問題相談センター

土地家屋調査士會が運営する ADR 境界問題相談センター(以下「ADR センター」という。)は、平成 13 年からの司法制度改革の流れを受け、平成 14 年 10 月に愛知県土地家屋調査士會内に「あいち境界問題相談センター」が全国で初めて設立され、平成 16 年 3 月までに大阪、東京、福岡の各土地家屋調査士會内に順次 ADR センターが設立された。

その後、平成 16 年 12 月に裁判外紛争解決手続の利用の促進に関する法律により、裁判外紛争解決手続についての基本理念等が定められるとともに認証制度を設け、認証を受けた機関においては時効の中断の効力(効果)などが認められた。

また、平成 17 年に土地家屋調査士法が改正され、一定の能力担保措置を講じた土地家屋調査士(ADR 認定土地家屋調査士。P84 参照)は、法務大臣の指定する民間紛争解決手続機関(ADR 機関)において、土地の境界が現地において明らかでないことを原因とする民事に関する紛争に、弁護士との共同受任でこれに当たることができることとなった。

こうした流れを受け、全国の土地家屋調査士會内に順次 ADR センターが設立され、平成 25 年 6 月には全国 50 の土地家屋調査士會全てに設立された。

ADR センターを運営する土地家屋調査士會は、前述の土地家屋調査士法上の民間紛争解決手続機関としての法務大臣指定、さらに裁判外紛争解決手続の利用の促進に関する法律上の民間紛争解決手続の業務に関する法務大臣認証を受け、「境界紛争ゼロ」を目指し、国民が安心して利用できる環境づくりに努めている。

以下の統計は、土地家屋調査士會が運営する ADR センターの一覧と、平成 22~30 年度の相談・調停件数である。

相談件数に比べて、調停件数が少ない結果となっている。ADR センターでは調停の前段階で事前相談制度を設けているところも多く、事前相談の段階で利用者が疑問を解消した場合や筆界特定制度の紹介等を行うことなどが、調停申立てまでに至らない要因と考えられる。

また、平成 29 年と比べて平成 30 年の相談件数に大きな差が見られるのは、この年から ADR センターにおける「相談」という用語の定義を「土地家屋調査士と弁護士が同席して法律的な見解も含む回答をする相談」と明確にし、以前の件数と区別化したためである。

日調連では、市民が更に利用しやすい ADR センターの運営方法や、効率よく円満に解決に導ける手法などについて、全国の情報を収集しながら模索しているところである。

なお、政府においては、新たな成長の原動力となるデジタル化への集中投資・実装とその環境整備の一環として、「オンラインでの紛争解決(ODR)の推進に向け、AI 技術の活用可能性等の検討を進め、ODR を身近なものとするための基本方針を 2021 年度中に策定する¹⁾」こととされている。

※ ADR とは、Alternative Dispute Resolution の略称で、「裁判外紛争解決手続の利用の促進に関する法律」では「裁判外紛争解決手続」と規定されています。また、ODR とは、Online Dispute Resolution の略称で、裁判によらないオンラインでの紛争解決手段のことをいいます。

¹⁾ 法務省 ODR 推進検討会(第 15 回)(令和 3 年 10 月 26 日開催)資料「ODR の推進に関する基本方針(素案)」より

● 全国の土地家屋調査士會 ADR センター

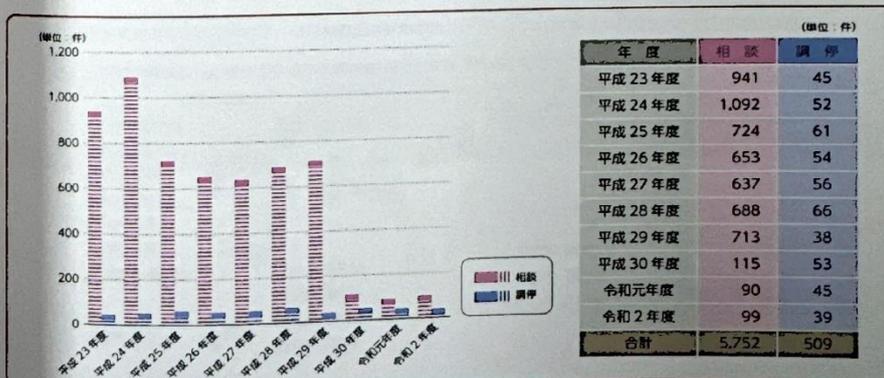


令和 3 年 11 月 1 日現在

会 名	センター名称	設立年月	大臣指定	認証交付
北海道	さっぽろ境界問題相談センター	平成 17 年 8 月	平成 19 年 8 月 10 日	平成 25 年 3 月 15 日
	土地境界問題相談センター道庁	平成 22 年 4 月	平成 22 年 9 月 15 日	
	旭川境界問題相談センター	平成 23 年 5 月	平成 23 年 10 月 28 日	
青森県	境界問題解決支援センター道東	平成 23 年 4 月	平成 25 年 4 月 22 日	
	あおもり境界紛争解決支援センター	平成 21 年 3 月	平成 22 年 4 月 9 日	
近畿圏	境界問題相談センターいわた	平成 20 年 11 月	平成 21 年 2 月 26 日	
宮城県	みやぎ境界紛争解決支援センター	平成 17 年 3 月	平成 19 年 8 月 10 日	平成 22 年 3 月 23 日
秋田県	秋田県庁 ADR 相談室	平成 22 年 9 月	平成 23 年 3 月 31 日	平成 31 年 1 月 24 日
山形県	境界 ADR センターやまがた	平成 22 年 2 月	平成 22 年 10 月 13 日	
福島県	境界紛争解決支援センターふくしま	平成 21 年 1 月	平成 21 年 10 月 27 日	

全名	センター名称	設立年月	大臣指定	移譲交付
茨城県	境界問題解決支援センターいばらき	平成19年7月	平成19年10月23日	平成23年2月8日
栃木県	境界問題解決センターとちぎ	平成19年4月	平成19年12月11日	平成23年3月29日
群馬県	境界問題相談センターぐんま	平成20年2月	平成20年7月22日	
埼玉県	境界問題相談センター埼玉	平成17年11月	平成19年12月11日	
千葉県	境界問題相談センターちば	平成18年9月	平成19年10月23日	平成21年8月17日
東京都	東京土地家屋調査士会境界紛争解決センター	平成15年6月	平成19年12月11日	
神奈川県	境界問題相談センターかながわ	平成17年3月	平成19年8月10日	平成21年10月23日
新潟県	境界紛争解決支援センターにいがた	平成19年4月	平成19年6月6日	平成26年5月21日
富山県	とやま境界紛争解決支援センター	平成18年9月	平成20年4月22日	
石川県	境界問題相談センターいしかわ	平成18年3月	平成19年12月11日	平成23年11月9日
福井県	境界問題相談センターふくい	平成20年1月	平成21年2月12日	
山梨県	境界問題相談センターやまなし	平成22年5月	平成22年6月24日	
長野県	境界問題解決支援センター長野	平成20年3月	平成20年5月1日	平成21年12月18日
岐阜県	境界紛争解決センターぎふ	平成18年3月	平成20年2月8日	平成27年4月27日
静岡県	静岡境界紛争解決センター	平成18年11月	平成19年6月6日	平成22年9月15日
愛知県	あいち境界問題相談センター	平成14年10月	平成19年9月5日	平成23年3月29日
三重県	境界問題相談センターみえ	平成25年6月	平成25年6月28日	
滋賀県	境界問題解決支援センター滋賀	平成18年11月	平成19年8月10日	平成21年5月19日
京都府	京都境界問題解決支援センター	平成19年4月	平成19年6月6日	平成22年4月1日
大阪府	境界問題相談センターおおさか	平成15年3月	平成19年9月5日	平成19年12月17日
兵庫県	境界問題相談センターひょうご	平成18年3月	平成19年8月10日	平成24年7月9日
奈良県	境界問題相談センター奈良	平成20年8月	平成20年12月1日	
和歌山県	境界問題相談センターわかやま	平成20年7月	平成20年9月18日	平成28年6月1日
鳥取県	境界問題相談センターとっとり	平成21年11月	平成22年8月19日	
島根県	境界問題相談センター島根	平成22年12月	平成24年11月22日	
岡山県	境界問題相談センター岡山	平成20年11月	平成21年2月12日	
広島県	境界問題相談センターひろしま	平成17年6月	平成19年10月23日	
山口県	境界問題解決支援センターやまぐち	平成19年11月	平成19年12月11日	平成31年4月8日
徳島県	境界問題解決センターとくしま	平成17年11月	平成19年8月10日	平成21年6月1日
香川県	境界問題相談センターかがわ	平成18年10月	平成19年6月6日	平成22年10月25日
愛媛県	境界問題相談センター愛媛	平成18年9月	平成19年6月6日	平成20年1月25日
高知県	境界問題 ADR センターこうち	平成18年10月	平成19年6月6日	平成22年10月12日
福岡県	境界問題解決センターふくおか	平成16年3月	平成19年9月5日	令和3年3月1日
佐賀県	境界問題相談センターさが	平成22年3月	平成22年5月27日	
長崎県	境界問題相談センターながさき	平成22年1月	平成25年1月4日	
熊本県	境界紛争解決支援センターくまもと	平成21年9月	平成22年1月25日	
大分県	境界紛争解決センター・境界問題相談センター	平成24年2月	平成24年3月23日	
宮崎県	境界問題相談センターみやざき	平成21年9月	平成21年10月27日	平成28年7月15日
鹿児島県	境界問題相談センターかごしま	平成18年8月	平成19年8月10日	平成30年12月3日
沖縄県	おきなわ境界問題相談センター	平成19年4月	平成20年8月29日	

● 全国の土地家屋調査士会 ADR センターの相談・調停件数 (平成23年~令和2年度)



附録3 日本土地家屋調査士會考試合格率
(摘自 日本土地家屋調査士會白皮書)

第5章 日本全国あなただの近くの土地家屋調査士

3 土地家屋調査士試験受験者数、合格者数、合格率等

下記のグラフ及び表は、平成18年から令和3年までの土地家屋調査士試験の受験者数、合格者数、受験者数に対する合格率である。

土地家屋調査士試験は、土地家屋調査士法の規定に基づき毎年行われ、年齢・性別・学歴等関係なく誰でも受験することができる。

土地家屋調査士試験の受験案内については、7月下旬から8月上旬にかけて、全国の法務局及び地方法務局において願書の配布・受付が行われている。また、同様の案内が法務省のウェブサイトにおいても公開されている[※]。筆記（一次）試験は、午前（測量）・午後（法令・書式）の二部構成となっており、測量士、測量士補、一級建築士若しくは二級建築士となる資格を有する者等については、午前（測量）の試験が免除される。例年10月の第3日曜日に実施される筆記（一次）試験に合格した者は、翌年1月の第3週目に実施される口述（二次）試験に挑み、2月中旬に合格発表が行われる。

統計を見ると、受験者数は年々減少傾向にある。合格者数が400名程度の横ばいであるため、受験者数を分母とする合格者数割合、つまり合格率は増加傾向となっている。また、合格者における女性比率も平成27年頃より増加傾向にあり、令和に入り約1割の女性合格者を生み出している。

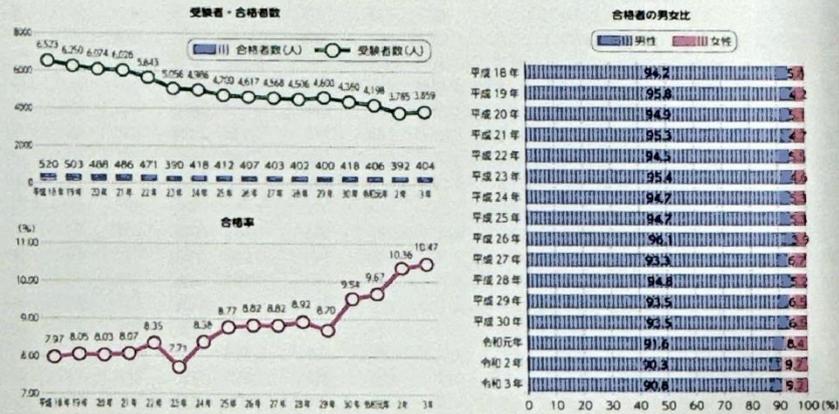
日調連では、土地家屋調査士の制度広報活動を通じ、男女問わず魅力的な資格・職業として紹介している。

※ 法務省ウェブサイト (https://www.moj.go.jp/shikaku_saiyo_index5.html)

● 土地家屋調査士試験受験者数、合格者数及び合格率等（平成18年～令和3年）

（法務省HP中において公開の情報を基に統計を作成。）

年度	受験者数 (人)	合格者数 (人)	合格率 (%)	平均 合格者年齢	最低 合格者年齢	最高 合格者年齢	合格者の男女比率	
							男	女
平成18年	6,523	520	7.97%	35.06	21	62	94.2%	5.8%
平成19年	6,250	503	8.05%	36.12	21	67	95.8%	4.2%
平成20年	6,074	488	8.03%	36.43	20	64	94.9%	5.1%
平成21年	6,026	486	8.07%	36.35	22	68	95.3%	4.7%
平成22年	5,643	471	8.35%	36.32	23	63	94.5%	5.5%
平成23年	5,056	390	7.71%	39.26	23	74	95.4%	4.6%
平成24年	4,986	418	8.38%	38.10	20	66	94.7%	5.3%
平成25年	4,700	412	8.77%	39.02	23	69	94.7%	5.3%
平成26年	4,617	407	8.82%	39.06	22	69	96.1%	3.9%
平成27年	4,568	403	8.82%	38.99	21	76	93.3%	6.7%
平成28年	4,506	402	8.92%	40.06	20	78	94.8%	5.2%
平成29年	4,600	400	8.70%	40.23	20	71	93.5%	6.5%
平成30年	4,380	418	9.54%	40.16	19	70	93.5%	6.5%
令和元年	4,198	406	9.67%	39.63	21	70	91.6%	8.4%
令和2年	3,785	392	10.36%	40.02	20	66	90.3%	9.7%
令和3年	3,859	404	10.47%	39.74	21	68	90.8%	9.2%

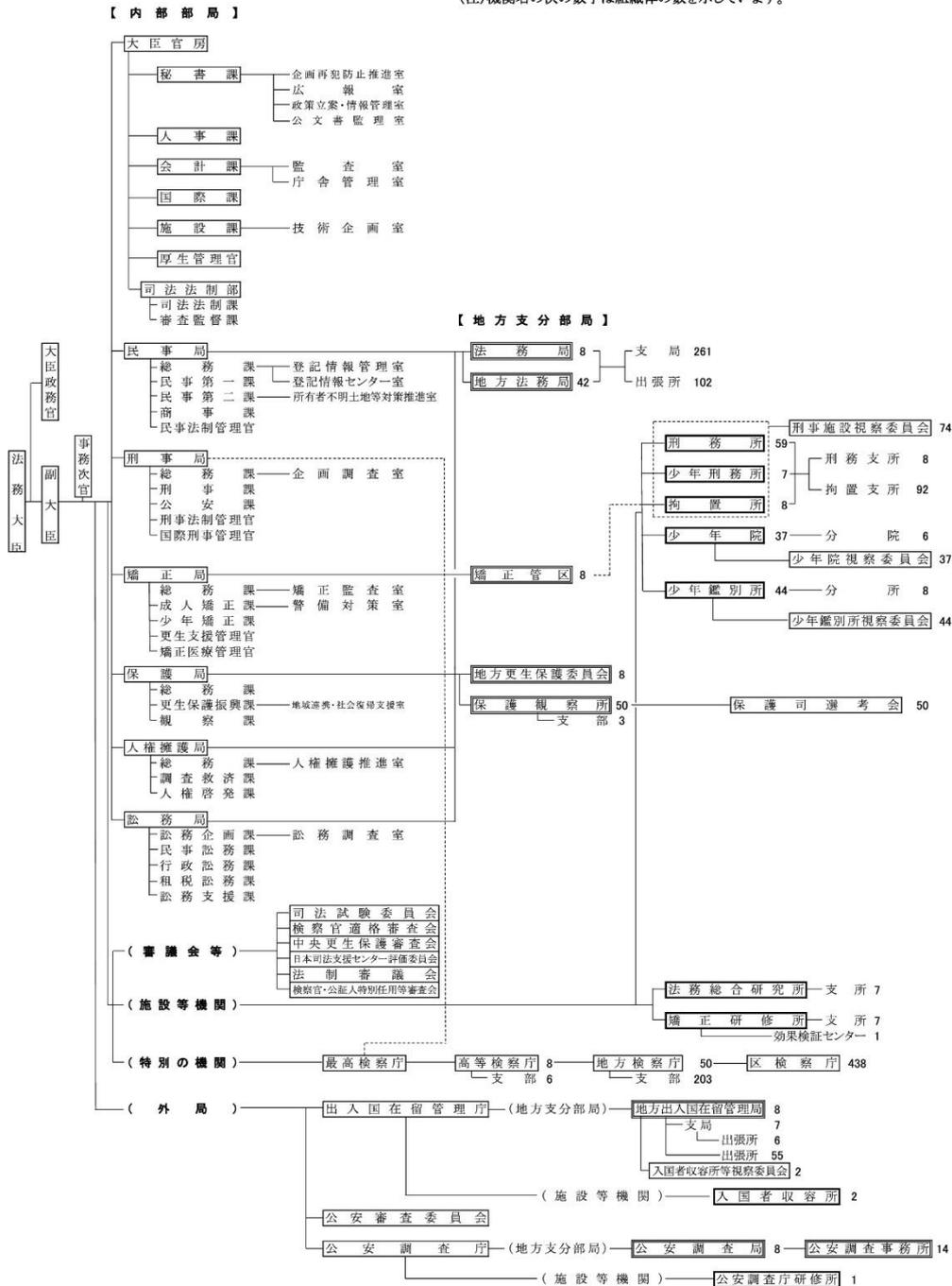


附録4 日本法務省組織圖
(摘自 法務省網頁)

法務省の組織図

(令和6年4月1日現在)

(注)機関名の次の数字は組織体の数を示しています。



法務局地図作成事業の概要

法務省民事局
令和6年4月

法務局地図作成事業とは

登記記録には、不動産の物理的状況（地目、地積等）及び権利関係を記録
 ↓
 登記記録だけでは、その土地が現地のどこに位置し、どのような形状を有しているかが明らかにならない。
土地の位置・区画（筆界）を明確にするため、登記所に地図を備え付ける事業を、全国で実施中

地図が整備されていないと、
 ⇒ 不動産の流通や公共事業の円滑な実施が妨げられるほか、道路・下水道整備等の社会基盤の整備にも支障を来し、都市再生の支障となるなど種々の弊害が生ずる。
 ⇒ 土地の重要な情報基盤として、政府方針により、計画的に整備

[役割分担]

事業名	実施主体	実施地域
地図作成事業	法務省 （法務局）	都市部における人口集中地区(DID)の地図混乱地域
地籍調査	市区町村等	上記を除く地域

整備の現状

登記所備付地図 約59% (約324万枚)
 地図に準ずる図面 約41% (約306万枚)
 総枚数(図部) 約742万枚 (R6.4.1)

- 国土調査による地籍図 約324万枚
- 土地改良図等の土地所在図等 約108万枚
- 法務局作成地図 約4万枚
- 旧土地台帳附属地図 約228万枚
- その他 約78万枚

<法務局地図予算R6> 約4億4千万円

法務局地図作成事業の現行計画と、経済効果

1 全国実施型作業(H27～10年計画)

○全都道府県の都市部 合計**200km**

2 大都市対応型作業(H27～10年計画)

○大都市部のみ 合計**30km**

3 復興対応型作業(3か年計画、5か年計画)

○東日本大震災 R6～R8で、合計**5.4km**
 ○平成28年熊本地震 R2～R6で、合計**3.6km**

○全国の法務局事業による単年度の**経済効果は300億円を超え、予算規模の約9倍に上るとの推計**
 ⇒ 都市開発・地域発展の基盤であり、成長戦略の礎としても、効果が高いものとして、計画的・重点的に整備（現行計画は～R6）

地図作成事業の流れ

所有者立会いの下、筆界を一つひとつ調査 → 測量機器を用いて、正確に測量を実施 → 調査結果を踏まえ、精度の高い地図を作成

成果事例

①広島駅前～広島市民球場（マツダスタジアム）周辺のケース

道路整備が遅滞し、幹線道路は渋滞。土地取引も停滞
 ↓
 地図作成後、用地買収が加速し、開発工事も進展中

②道後温泉のケース

道路整備が遅滞し、通行人の交通に支障
 ↓
 地図作成後、道路整備が実現。町並みが変貌し観光客が増加

附錄 6 日本國土交通省課長以上名冊
(摘自 國土交通省網頁)

(令和 6年 6月 1日現在)		●総合政策局		●水管理・国土保全局		●海事局	
国土交通大臣	斉藤 鉄夫	局長(兼任)	柳 真一	局長	廣瀬 昌由	局長	海谷 厚史
国土交通副大臣	岡嶋 幸之助	次長	岩城 宏希	次長	小笠原 繁	次長	宮武 重和
国土交通大臣政務官	こやり 隆史	官房審議官(総合政策)	井上 伸夫	官房審議官(防災・リスクコミュニケーション)	中野 敏浩	官房審議官(海事)(兼任)	西海 重和
国土交通大臣政務官	石橋 林太郎	官房審議官(公共交通政策)(兼任)	舟本 浩	官房審議官(上下水道)	松原 英繁	官房技術審議官(海事)	今井 敏
国土交通大臣政務官	石橋 林太郎	官房参事官(交通プロジェクト)	木本 仁	官房審議官(水管理・国土保全)	片貝 敏雄	総務課長	谷川 仁彦
国土交通事務次官	和泉 信貴	官房参事官(地域戦略)	羽矢 史郎	官房参事官(上下水道技術)	石井 安幸	安全政策課長	松原 真治
技 監	官野 隆夫	官房参事官(税制)	森 哲也	総務課長	笹谷 雅也	海洋・環境政策課長	河原 英夫
国土交通審議官	水嶋 智	官房参事官(グローバル戦略)	植松 公	水政課長	山口 大晴	船舶政策課長	佐藤 克文
国土交通審議官(兼任)	輪 真一	官房参事官(交通産業)	奈良 和義	河川計画課長	森本 謙	外航課長	指田 敏
秘書官	城戸 一興	総務課長	三浦 浩夫	河川環境課長	藤川 佳之	内航課長	伊勢 高史
●大臣官房		政策課長	小林 太郎	治水課長	奥田 晃久	船舶産業課長	伊村 順洋
大臣官房長	寺田 晋道	社会資本整備政策課長	渡藤 長太	上下水道企画課長	伊藤 昌弘	検査制度課長	鈴木 長之
総括審議官	五下 康 人	パリアフリー政策課長	田中 賢二	水道事業課長	名倉 良隆	海技課長	中井 朝雄
総括審議官(兼任)	平田 健	環境政策課長	清水 和也	下水道事業課長	古澤 正宏	安全技術調査官	楠谷 光洋
技術総括審議官	石橋 洋信	海洋政策課長	竹内 智仁	防災課長	西洋 賢太郎	●港湾局	
政策立案総括審議官	植原 泰	交通政策課長	八木 貴弘	水資源課長	中込 淳	局長	船田 雅裕
公共交通政策審議官	石原 空大	地域交通課長	垣崎 正俊	水資源政策課長	小山 剛一郎	官房審議官(港湾)(兼任)	西海 重和
土地政策審議官	市田 裕人	モビリティサービス推進課長	藤原 博之	水資源計画課長	長谷 功	官房技術参事官(港湾)	西村 航
危機管理・運輸安全政策審議官	藤原 威一郎	公共事業企画調整課長	川村 富男	砂防部長	星野 敏	官房参事官(港湾情報化)	旗本 洋一
海外プロジェクト審議官	小野寺 誠	技術政策課長	江原 大朗	砂防計画課長	國友 優	総務課長	白崎 孝介
上下水道審議官	松原 誠	国際建設管理官	石川 亨	保全課長	藤原 潤	港湾経済課長	洋田 孝弘
公文書監理官	松原 浩道	情報政策課長	田島 聖一	●道路局		計画課長	森 雅真
政策評価審議官(兼任)	澤井 俊	行政情報化推進課長	田村 賢一	局長	丹羽 寛	産業経済課長	久田 昭昭
サイバーセキュリティ・情報化審議官	前本 裕	統計政策特別研究官	長瀬 行信	次長	岸川 仁和	技術企画課長	神谷 昌文
技術審議官	林 正道	社会資本経済分析特別研究官	小林 正典	官房審議官(道路)(兼任)	橋本 雅道	海洋・環境課長	中川 研一
秘書室長(兼任)	澤井 俊	●国土政策局		総務課長	水山 真理	海岸・防災課長	上原 健
人事課長	井崎 信也	局長	黒田 昌義	道路交通管理課長	高藤 喜史	●航空局	
総務課長	堀 洋介	官房審議官(国土政策)	筒井 智紀	企画課長	木井 裕子	局長	成瀬 哲
広報課長	川島 雄一郎	官房審議官(国土政策)	秋山 公城	環境・技術課長	高松 諭	次長	大沼 俊
会計課長	木村 大	官房審議官(国土政策)(兼任)	石塚 智之	環状安全・防災課長	伊藤 高	官房審議官(航空)	山崎 博史
地方室長(兼任)	木下 用輝	総務課長	安部 義敏	高度道路課長	小林 賢太郎	官房技術審議官(航空)	田中 知生
福利厚生課長	押田 誠	総合計画課長	賀石 誠司	参事官(右利道路管理・活用)	松本 隆	官房参事官(航空子算)	折原 英人
技術調査課長(兼任)	橋本 雅道	広域地方政策課長	三浦 由幸	参事官(自転車活用推進)	森若 雄行	官房参事官(航空戦略)	廣田 健
参事官(人事)	田口 芳郎	地方振興課長	鹿子 圭	●住宅局		官房参事官(安全企画)	渡邊 賢
参事官(会計)	千葉 義義	離島振興課長	駒田 義壽	局長	石坂 聡	官房参事官(航空安全推進)	木内 宏一
参事官(労務管理)	醍醐 雅也	計画官	平井 謙	官房審議官(住宅)	佐々木 優一	総務課長	秋田 未樹
参事官(イノベーション)	森下 博高	特別地域振興官	立岩 里生太	官房審議官(住宅)	宿本 尚吾	航空ネットワーク部長	藤村 真治
参事官(運輸安全防災)	小林 健典	●不動産・建設経済局		総務課長	松家 新治	航空ネットワーク企画課長	廣田 健久
調査官	森川 泰毅	局長	堀見 英之	住宅経済・法制課長	神谷 将広	国際航空課長	高橋 義典
総括監査官	内海 浩平	次長	川野 峰人	住宅総合整備課長	豊嶋 大朗	航空事業課長	重田 裕彦
危機管理官	小島 介	官房審議官(不動産・建設経済)	橋本 尊人	安居仕推進課長	津川 共和	空港計画課長	楠山 拓
運輸安全監理官	中谷 晋夫	官房参事官(土地利用)	瀧山 亮子	住宅生産課長	山下 英和	空港技術課長	佐藤 誠
官庁管理部長	松月 聡二朗	総務課長	伊藤 寛生	建築指導課長	金村 敬	首都圏空港課長	多田 浩人
官房審議官(官庁営繕)	植木 晴司	国際市場課長	伊藤 寛	市街地建築課長	村下 慶裕	近畿圏・中部圏空港課長	青川 誠
管理課長	浅野 敬広	情報活用推進課長	矢吹 周平	参事官(マンション・賃貸住宅)	下村 哲也	安全部長	北澤 将
整備課長	色 長 誠	土地政策課長	福山 泰	参事官(建築企画)	前田 亮	安全政策課長	石井 謙男
設備・環境課長	村上 幸司	地価調査課長	小玉 興彦	参事官(住宅機能担保対策)	岡 俊秀	無人航空機安全課長	千葉 英樹
		地籍整備課長	菅井 正樹	住宅企画官	家田 健一郎	航空機安全課長	千原 英樹
		不動産市場整備課長	川合 紀子	●鉄道局		交通管制企画課長	大坪 弘敏
		建設業課長	二井 俊充	局長	村田 茂樹	管制課長	石川 誠
		建設市場整備課長	岩下 泰雄	次長	平嶋 隆司	運用課長	津川 誠
		参事官	宮沢 正知	官房審議官(鉄道)	岡野 まさ子	管制技術課長	小林 哲雄
			宮本 貴章	官房技術審議官(鉄道)	岸 亮介	●北海道局	
				官房参事官(新幹線建設)	北出 徹也	局長	坂本 三幸
				官房参事官(海外高速鉄道プロジェクト)	石原 洋	官房審議官(北海道)	坂本 武彦
				官房参事官(地域調整)	平塚 智康	官房審議官(北海道)	田村 公一
				総務課長	原田 修吾	総務課長	藤 裕
				幹線鉄道課長	北村 朝治	子算課長	後沢 彰
				都市鉄道政策課長	角野 浩之	地政課長	富山 英典
				鉄道事業課長	山崎 雅生	水政課長	宮 隆秀
				国際課長	堀 信太郎	港政課長	正岡 孝
				技術企画課長	筑作 幸治	農林水産課長	遠藤 知康
				施設課長	山野 智行	参事官	石川 伸
				安全監理官	竹島 晃	●政策統括官	
				●物流・自動車局		政策統括官	松浦 昌巳
				局長	鶴田 浩久	政策統括官	小菅 良司
				次長	久保田 秀暢	政策評価官	渡 武
				官房審議官(物流・自動車)	住友 和久	●国際統括官	
				官房審議官(物産・自動車)	長井 総和	国際統括官	高田 由起
				官房審議官(物流・自動車)(兼任)	舟本 浩	国際交通特別交渉官	高橋 徹
				官房参事官(企画・電動化・自動車)	鬼玉 和久		
				官房参事官(自動車(保険))	出口 まさゆ		
				総務課長	武田 一仁		
				物流政策課長	平澤 崇裕		
				貨物通運事業課長	小籠 弘明		
				安全政策課長	水井 啓文		
				技術・環境政策課長	猪股 博之		
				自動車情報課長	小倉 隆		
				旅客課長	浅井 俊博		
				車両基準・国際課長	杉崎 友信		
				審査・Vコール課長	小磯 和子		
				自動車整備課長	多田 善隆		