

出國報告（出國類別：開會）

出席 2024 年 APEC 標準及符合性 次級委員會第 2 次會議及相關研討會

服務機關：經濟部標準檢驗局、衛生福利部食品藥物管理署

姓名職稱：劉科長冠麟、李技正元鈞、蔡科員蕙如；余技正盈
蔡、莊技士筱菁、丁技士家崴

派赴國家：秘魯利馬市

出國期間：113 年 8 月 10 日至 22 日

報告日期：113 年 11 月 11 日

摘 要

亞太經濟合作（APEC）標準及符合性次級委員會（SCSC）於本（113）年 8 月 17 至 18 日在秘魯舉行本年第 2 次會議，並於 8 月 12 日召開其下之電機電子產品聯合法規諮詢委員會（JRAC）會議。此外，亦於前述會議前後辦理各式研討會，主題涉及 APEC 經費申請、概念文件撰擬原則、自願性永續標準發展及良好法規作業推動。本出國報告將聚焦說明經濟部標準檢驗局及衛生福利部食品藥物管理署出席前述會議及研討會情形。

本次 SCSC 會議由本年度 APEC 主辦國秘魯擔任主席，主要由 APEC 經濟體報告各自於 SCSC 提案計畫之執行情形，主題涉及良好法規作業、食品安全、照明產品能源效率、APEC 氫能與燃料電池標準及檢驗、自願性永續標準（VSS）、強化水品質標準及技術性規範及預防塑膠污染等議題，我國亦於 SCSC 會議分享「電動車充電設備之標準及符合性評鑑—分享經驗及最佳做法」提案計畫成果。

JRAC 會議由俄羅斯擔任主席，共 11 個經濟體出席，上午就未來關注議題方向進行討論以及會員提案計畫成果進行分享；有關下任 JRAC 主席，新加坡表示願接任 2026 年至 2027 年主席，依照會員英文順序我國將擔任 2028 年至 2029 年之主席；下午場則就電機電子產品安全主題交流，主題包括中國強制性驗證制度（CCC 制度）系統及法規最新進展、我國資訊科技及影音產品之新標準採用、探討全經濟標準化體系數位轉型前景以及海外電子商務平台電氣產品監管策略之未來發展。

其他 SCSC 研討會則多是作為公私部門的溝通討論平台，由 APEC 經濟體中公部門介紹政策面向之推行做法，並由相關企業分享各自聚焦之重點及成果。例如，自願性永續標準研討會主要讓各經濟體中之產官學界說明對於自願性永續標準對貿易和永續性之影響、未來發展趨勢以及可帶來的環境、經濟和社會效益等。

目 次

壹、前言	4
貳、出國任務及目的	4
參、113年8月17-18日 APEC 標準及符合性次級委員會(SCSC)會議紀要	5
肆、113年8月12日 APEC 電機電子產品聯合法規諮詢委員會(JRAC)會議紀要	9
伍、APEC/SCSC 會議前後之研討會紀要	12
一、8月13-14日 APEC 提案計畫管理訓練 (PMU) 研討會	12
二、8月13日 SCSC-FSCF 第10屆食品安全合作論壇會議	13
三、8月14日 SCSC 「APEC 良好法規作業經驗：改善公眾諮詢」研討會	17
四、8月15-16日「第15屆 SCSC 標準及符合性會議—利用自願性永續標準 (Voluntary Sustainability Standards, VSS)強化 APEC 經濟體貿易夥伴關係及 經濟合作」研討會	20
五、8月17-18日第17屆良好法規作業研討會	24
陸、心得與建議	26

附錄：

1. 8月17-18日 SCSC 會議議程及簡要報告
2. 我國「電動車充電設備之標準及符合性評鑑—分享經驗及最佳做法」提案計畫成果簡報
3. 8月12日 JRAC 議程
4. 我國「資訊科技及影音產品之新標準採用」簡報
5. 8月13-14日 APEC 提案計畫管理訓練 (PMU) 研討會議程
6. 8月13日 SCSC-FSCF 第10屆食品安全合作論壇會議議程

7. 8月14日 SCSC「APEC 良好法規作業經驗：改善公眾諮詢研討會」議程
8. 8月15-16日「第15屆 SCSC 標準與符合性會議：利用自願性永續標準（VSS）強化 APEC 經濟體貿易夥伴關係與經濟合作」研討會議程
9. 8月19-20日第17屆良好法規作業研討會議程

壹、 前言

2024 年 APEC 主辦經濟體秘魯於 8 月 12 日及 17-18 日在利馬市分別召開「電機電子聯合法規諮詢委員會」(簡稱 JRAC)及「標準及符合性次級委員會」(簡稱 SCSC)第 2 次會議，除前述會議外，亦辦理數場 SCSC 研討會，此次出國行程參與會議如下：

- JRAC 會議 (113 年 8 月 12 日)：經濟部標準檢驗局 (BSMI)
- APEC 提案計畫管理訓練 (PMU) 研討會 (113 年 8 月 13-14 日)：BSMI
- SCSC-FSCF 第 10 屆食品安全合作論壇會議 (113 年 8 月 13 日)：衛生福利部食品藥物管理署 (TFDA)
- SCSC APEC 良好法規作業經驗：改善公眾諮詢研討會 (113 年 8 月 14 日)：BSMI 及 TFDA
- 第 15 屆 SCSC 標準與符合性會議：利用自願性永續標準 (VSS) 強化 APEC 經濟體貿易夥伴關係與經濟合作研討會 (113 年 8 月 15-16 日)：BSMI 及 TFDA
- SCSC 第 2 次會議 (113 年 8 月 17-18 日)：BSMI 及 TFDA
- 第 17 屆良好法規作業研討會 (113 年 8 月 19-20 日)：BSMI

貳、 出國任務及目的

本次 APEC 會議由我國經濟部標準檢驗局(BSMI)及衛生福利部食品藥物管理署(TFDA)派員與會，主要任務說明如下：

一、 經濟部標準檢驗局：

- (一)出席 SCSC 會議，參與討論並報告我國「電動車供電設備之標準及符合性評鑑—分享經驗及最佳做法」提案計畫成果；
- (二)出席 JRAC 會議，參與討論並報告「資訊科技及影音產品之新標準採用」情形。

二、 衛生福利部食品藥物管理署：

參與「第 10 屆食品安全合作論壇會議」討論，瞭解各 APEC 經濟體推動之提案及實務做法，掌握各經濟體刻正關切之食品安全議題及合作項目，並與韓國、智利及泰國等參與代表交流。

參、 113 年 8 月 17-18 日 SCSC 會議紀要

本次會議由秘魯國家品質機構（INACAL）執行主席 Mr. Bernabé Pérez 擔任主席，出席代表包括澳洲、加拿大、智利、中國、香港、印尼、日本、韓國、馬來西亞、紐西蘭、秘魯、巴布亞紐幾內亞、俄羅斯、新加坡、泰國、美國、越南及我國共 18 個會員經濟體；此外，亞太認證組織(APAC)、國際標準化組織(ISO)、ASTM 國際協會及國際電工委員會(IEC)亦出席會議。會議重點說明如下：(議程及簡要報告如附錄 1)

一、 良好法規作業：

美國介紹其提供秘魯與印尼之能力建構活動，使用秘魯兩個政府機關的待定法規作為示範，展示公共諮詢方法和策略的實際應用，對於印尼的目標是開發工具並提出改進法規流程的建議，尤其是提升利害關係人的諮詢和內部協調，旨在促使其實踐良好法規作業，進而降低貿易障礙。

秘魯報告第 17 屆良好法規作業(GRP)會議於 2024 年 8 月 19 日至 20 日在利馬舉行。議程涵蓋監管品質對生產力與競爭力的影響、促進正式經濟的治理模型、GRP 在法規制定的早期規劃與公眾諮詢價值，以及國際監管合作的技術工具等主題。

美國更新良好法規作業(GRP)藍圖，旨在推動 APEC 區域的 GRP 計畫，並得到澳洲、加拿大、紐西蘭和秘魯的支持。該計畫強調 GRP 的好處，並引入新工具改進法規政策，列出 9 項 GRP，涵蓋法律支持、政府協調、早期規劃等，目標是透過建立核心原則和監管方法，確保在政府各層面之實施和制度化。

二、 食品安全合作論壇：秘魯報告 2024 年 8 月 13 日舉行之「第 10 屆 FSCF 會議」辦理情形，本次會議共有 15 個經濟體與會，共同討論推進中之提案及未來之新提案。澳洲報告「促進 APEC 經濟體實施 APEC 食品安全風險溝通框架及相關指引」提案，該計畫制定之食品安全風險溝通基礎指引及「日常溝通」、「事件溝通」、「社交媒體互動」與「食品業者溝通」等 4 個補充指引，以供未來作為各會員國之參考。另澳洲亦報告「增加 APEC 成員間食品安全監管機構的合作交流來提升食品安全」提案，目標係建立食品安全監管機構和相關合作夥伴間交流管道。美國報告「推動 FSCF 動物來源產品之電子認證（eCert）」提案，其說明 eCert 的推動可完善食品安全管理系統，提升供應鏈效率

並促進貿易便捷化，降低 APEC 區域內貿易中斷之可能性。日本報告其正在進行一項問卷調查計畫，該計畫目的係為了解 APEC 各會員經濟體對於具營養或健康宣稱食品的管理機制，以促進食品貿易並改善市場進入。

三、醫藥品法規協和指導委員會（RHSC）：

(一)RHSC 首先設置於生命科學創新論壇（LSIF）之下，後因 LSIF 於 2022 年正式落日，RHSC 組織章程（ToR）已於 2024 年 3 月取得 21 個經濟體成員共識，並獲貿易暨投資委員會（CTI）採認，現正式成為 SCSC 下之次級委員會，由美國食品藥物管理局（FDA）擔任主席、日本獨立行政法人醫藥品醫療機器綜合機構（PMDA）擔任副主席。RHSC 針對醫藥產業領域制定共 6 項優先工作領域（PWA），並成立教學卓越中心（CoE）提供 APEC 經濟體需要的訓練課程。

(二)美國主席報告 2024 年 7 月 18-19 日於新加坡舉辦第 1 屆 RHSC 會議之現況，該會議共有 70 位人員實體參與，與會者來自業界、學術單位及 14 個 APEC 經濟體政府機構。本次會議共採認「生物及新興治療」、「分散性試驗及優良臨床性試驗檢查」、「全球完整供應鏈」、「優良藥品審查管理」、「藥品安全」5 個 PWA，第 6 個 PWA「醫療器材」路徑圖尚待採認中。會議決議建議使用標準規範，以評估 CoE 培訓課程之影響力，例將機構從觀察員轉變為積極成員、提高監管成熟度水準、使法規與國際標準保持一致等。

(三)RHSC 預計於 2025 年初 APEC SOM1 期間，於韓國召開 RHSC 全體會議。

四、執行中及已完成的 SCSC 提案：

(一) 印尼報告「強化亞太經合組織地區建築物照明產品能源效率的品質基礎設施」提案：旨在提升 APEC 區域內建築照明產品之能源效率，建議 IEC 照明技術委員會 (IEC/TC34) 參考 IEC Guide 118，評估 IEC 60969 和 IEC 62612 標準在緊湊型螢光燈 (CFL) 與 LED 照明產品性能測試中的適用性，以確保降低能源消耗與碳排放。此外，強調須對實驗室人員和技術委員會就 LED 產品進行培訓，進而提升能源效率測試能力，且 IEC 62612 中對一般照明產品之定義未明確涵蓋裝飾性 LED 燈，故建議就 IEC 62612 標準於裝飾性 LED 燈具測試之適用性做進一步說明澄清，確保測試標準能充分涵蓋各類照明產品，並可準確評估能源效率。

- (二) 韓國報告「APEC 氫能與燃料電池標準化、驗證、法規及系統建設」研討會活動：此計畫之目的是促進 APEC 區域內氫能經濟的永續發展，幫助減少碳排放並創造新的經濟增長動力。強調其計畫目標，包括舉辦研討會以促進相關領域的標準化和系統建設，並進行 APEC 成員的會前調查。研討會著重討論氫能與燃料電池的標準、驗證和法規架構，為該領域的發展提供支持。未來將繼續推進相關後續行動與計畫，以求進一步強化 APEC 會員之間的合作與技術交流。
- (三) 馬來西亞報告「APEC 經濟體品質基礎建設良好作業」計畫之推動情形：本計畫將透過辦理政策對話視訊會議及為期 3 天的實體研討會，就品質基礎建設良好作業進行交流，政策對話視訊會議將由馬來西亞標準局主辦，訂於 2024 年 9 月 11 日上午 9 時至下午 1 時舉辦，於該會議將探詢各經濟體有興趣討論的主題；實體研討會則暫定於 2024 年 11 月舉辦，包含 4 項主題：品質基礎建設管理、優化利害關係人服務、品質基礎建設規定和新興產品之永續管理等，3 天實體研討會將就 APEC 各會員間品質基礎建設良好作業之執行進行討論，盼透過研討會使各會員瞭解各經濟體間的執行措施與差異，進而促使各經濟體強化其品質基礎建設。
- (四) 我國分享「電動車供電設備之標準及符合性評鑑—分享經驗及最佳做法」計畫成果及觀察建議：本計畫目的係透過會員間交流分享電動車充電設備相關標準與符合性評鑑之作法與挑戰，以強化電動車充電設備之安全管理，並促進區域內電動車發展，計畫執行則分為問卷調查與網路研討會；問卷共有 15 個會員回復，盤點電動車充電設備標準制定現況、符合性評鑑規定及挑戰；網路研討會邀集主管機關、標準制定機構及業者進行交流，其中加強跨論壇合作、關注標準化活動與監管方式差異，以及測試能量不足之挑戰是未來值得繼續關注之面相。（簡報如附錄 2）
- (五) 美國報告「新興科技數位化和國際法規合作」之推動進展：隨著數位轉型之推進，各會員經濟體已開始對新興科技的標準和檢驗進行管理，是以，應強化 APEC 會員間交流以減少貿易障礙。美國於 2024 年 8 月 12 日於利馬辦理實體研討會，會中討論 3 項主題，重點包含：(1)人工智慧：AI 有效節省成本並減少人員出錯，可有效產出文字等，ISO/IEC 智慧標準計畫目標將於 2030 年採用 XML 格式。(2)區塊鏈：可以更透明的方式進行驗證，不僅提供法規管理者減少驗證作業，應用領域包含法

院、金融、健康等等。(3)雲端計算：提供更智慧的文件管理、審計及簽章，例如數位學生上載，已漸有國際標準管理確認機制。此外，研討會經綜合討論後建議未來 APEC 各會員針對新興科技可聚焦於增進中小企業標準取得、探討科技和標準對於個人影響以及找尋良好法規管理框架。

(六) 美國分享「協助政策制定者減輕及預防塑膠污染—以標準作為政策架構資源」提案：亞太地區未妥善管理之塑膠廢棄物佔全球 60%，為解決亞太經合組織(APEC)區域所面臨的塑膠廢棄物挑戰，此提案舉辦兩場工作坊，第一場於 2023 年 8 月 7 日在西雅圖舉行，第二場於 2024 年 2 月 27 日至 28 日以視訊方式進行，探討各經濟體現階段所遭遇的主要困境，包括低回收率、管理系統成效不彰、法規不一致、消費者教育不足和公私部門合作不力等，進而討論相應之解決方案，如提升回收效率、國際法規調和與標準化、減少一次性塑膠和推廣生態設計等，強調應以標準化作為政策框架資源，來解決亞太地區塑膠廢棄物問題，確保法規符合全球共識，以及提升消費者教育、改善產品設計和提高透明度，並建議應用先進技術（如 AI）促進塑膠廢棄物回收的效率與效果、降低成本和減少環境影響，從而實現永續的廢棄物管理。

五、新提出的 SCSC 提案：

- (一) 中國報告「APEC 跨境電子商務標準之最佳實踐分享工作坊」：隨著跨境電商蓬勃發展，物流、支付及售後服務等程序帶來諸多挑戰，如流通效率低、成本高、消費者權益保障不足等問題皆亟待解決。為應對這些難題，本提案建議透過標準化，如統一國際物流標準、售後服務標準及政策透明化，來提高效率並降低跨境交易成本，具體解決方案包括：舉辦研討會分享最佳實踐案例、調查各經濟體面臨的困境，並共同制定標準發展計畫。預期透過 APEC 會員間的協作，建立標準互認機制，提升跨境電商的服務和流通能力，最終實現貿易便捷化、合規管理平衡及提升中小企業競爭力的目標，有助於區域經濟一體化及永續經濟成長。
- (二) 中國報告「與食品接觸塑料回收之政策、標準及最佳實務做法，以減少 APEC 區域之海洋廢棄塑料」計畫：目前全球已有超過 100 億噸塑膠製品，根據聯合國環境規劃署（UNEP）統計，若不採取行動，至 2040 年，流入水生生態系統的塑膠廢物排放

量預計將增加近兩倍。本計畫旨在強化塑料回收再利用，特別是作為食品接觸用途之閉環回收（closed-loop recycling），期盼能促使改變生產、消費塑料及管理塑料廢棄物之方式，從源頭減少海洋廢棄物。雖然部分 APEC 經濟體已允許再生塑膠與食品接觸之政策，但其他經濟體尚未允許，透過此計畫能使政府更了解現況，相關研究機構可獲得更全面的技術及經驗，回收塑料業者能建置符合規定之生產程序，並能讓食品業者實踐社會企業責任，且同時增強其使用回收塑料之信心。

(三)韓國報告「認證數位轉型」之 APEC 計畫，本計畫經費由 APEC 補助，包含我國在內已獲得 10 個經濟體支持，對象為有意將認證業務導入數位系統需求的經濟體，計畫將分析數位認證過程、如何促進認證系統、符合性評鑑系統採認以及增進國際認證機構連結性。另將於 2025 年 1 月至 4 月辦理問卷調查，5 月至 8 月籌備研討會，9 月辦理研討會，並於 2026 年 7 月產出總結報告。

(四)美國說明「食品安全事件管理」計畫：此計畫目標係為加強公私部門合作及對話，強化食品安全事件管理及供應鏈效率，並提供食品法規監管機構新科技之解決方法，以精簡及加速產品回收程序，透過分享食品安全事件管理良好實務經驗，提供 APEC 地區成員食品安全事件管理作法，以強化食品供應鏈及減少貿易中斷。本計畫共有 5 個會員經濟體共同參與，後續將舉辦研討會並發送問卷，完成食品安全事件管理指引文件，供各經濟體參考依循。

(五)美國說明「創新案例研究」計畫：此計畫旨在建立一套無需花費資金的提案，目標係透過舉辦研討會、圓桌會議等，召集相關領域之中小企業者，針對共同關注之議題進行案例研討，最終將建立一份資源檔案，以供作各經濟體執行食品安全良好實務及提供新技術之指引手冊。各會員經濟體可於相關組織網站、資源庫取得相關資訊，不需要資金挹注便能執行計畫。研討之案例內容應有具體及詳細之說明、具實用性及便於運用、具科學實證、基於國際標準及經過專家審查等，以便作為其他會員經濟體之參考。

肆、 113 年 8 月 12 日 APEC 電機電子產品聯合法規諮詢委員會（JRAC）會議紀要（議程及簡要報告如附錄 3）

一、 本次 JRAC 會議由俄羅斯聯邦標準局 Mr. Nikolai Faizramanov 擔任主席，上午為正式會

議，下午為研討會，共 11 個經濟體出席(未達章程規定)，包括澳洲、智利、中國大陸、香港、紐西蘭、俄羅斯、巴布亞紐幾內亞、秘魯、新加坡、泰國、我國（智利、中國、秘魯、我國、SCSC Team 實體出席，其餘經濟體為線上與會）。除 APEC 經濟體外，國際電工委員會(IEC)亦派代表出席會議。

二、正式會議情形如下：

- (一)泰國分享 SCSC 05 2021A 「物聯網 (IoT) 產品測試能力建構研討會」提案計畫，其主要目的是促進 APEC 實驗室的 IoT 測試技術與國際標準 (ETS EN 標準) 的解讀，並擴展測試方法。該計畫有來自 8 個 APEC 經濟體的 19 個實驗室參與，其中也包含我國實驗室。2023 年 8 月辦理了第一次說明會，2024 年 8 月進行第二次視訊說明會，並將於 2025 年 5 月舉辦總結會議。計畫內容包括測試樣品與方法，比對項目如最大電力輸出、循環測試、混附發射及佔用頻寬等，各實驗室數據差異主要來自設備限制。
- (二)秘魯分享 SCSC 103 2024A 「光度計校準研討會：於國內計量機構中依 CIE 251:2023 標準 (參考光譜 L41) 採用 LED」提案計畫。考量 LED 燈應用將逐步取代傳統白熾燈成為國際趨勢，為強化 APEC 經濟體光度計量的測試能力，舉辦為期 4 天的工作坊，輔導業者符合最新 CIE 251:2023 標準，並探討 LED 燈在光度測量中之應用、理論與實作等。
- (三)JRAC 會員建議未來可討論下列主題：線上平台/電子商務銷售之電機電子產品及不合格產品管控挑戰、電池供電產品之安全性、電動車供電設備、家用電器標準之永續性問題、跨經濟體對部分產品最低安全標準之接受度、消費者教育、最低能源效能標準以及電機電子產品相關事故根本原因等。此外，APEC 秘書處建議可挑選出幾項於未來 JRAC 會議時討論，並可提出作為提案計畫之題目。
- (四)IEC 說明最新業務推動現況，重點業務包含制定電網穩定性相關 IEC 標準，持續與基金組織合作，協助開發中國家能源轉型計畫合作等；另第 88 屆 IEC 會議將於 2024 年 10 月於蘇格蘭愛丁堡舉行，歡迎各會員體實體及視訊參加。
- (五)主席宣布下(2024 年)屆會議於韓國召開，仍由俄羅斯擔任主席，此外，依現行 JRAC 章程，新加坡將於 2026 年接任 JRAC 主席，APEC 秘書處將於會後與新加坡確認其意願。新加坡代表於 SCSC 會議表示願接任下屆 JRAC 主席，依照會員英文順序我

國將於新加坡之後接任主席。

三、研討會（JRAC 電機電子產品安全主題交流）情形如下：

(一)中國報告強制性驗證制度（CCC 制度）系統及法規最新進展：中國強制性產品驗證（CCC）系統涵蓋 16 類共 104 種產品，凡涉及個人健康、安全及環境影響之產品須取得 CCC 驗證標誌後，才能出廠、銷售、進口或在其他商業活動中使用。近期改革方面，動態調整產品目錄，建立動態調整機制，將管理標準化、品質穩定、風險較低產品移出目錄，並將與消費者關係密切且風險較高的產品納入目錄，如 2024 年將商用燃氣器具、阻燃電線電纜、電子馬桶等多種產品納入。

優化和改進 CCC 驗證的實施程序，以實施自我聲明評估方法，要求企業進行樣品測試和自我聲明評估後，即可將產品標上 CCC 標誌銷售，有助於產品快速上市。對於繼續實施第三方驗證評估方法的產品，強化驗證單元和證書的整合，優化驗證流程，實現驗證周期縮短 30% 以上，並降低單一證書成本。

未來發展方面，將完善系統，包括改進風險評估機制，嚴格實施目錄動態管理，並評估自我聲明實施效果；其次，優化實施程序，要求驗證機構根據產品風險和企業情況實施分級分類管理，對於品質穩定企業免除現場工廠檢查，並嘗試使用線上監控和遠端審核等數位驗證新模式；最後，將加強後續行政監管措施，嚴厲打擊未經驗證即出廠、銷售或使用等非法行為，以及偽造、詐欺使用、買賣驗證標誌或證書等行為。

(二)我國報告「資訊科技及影音產品之新標準採用」，於會中簡報說明我國商品相關法源依據，後分享我國商品前市場及後市場檢驗流程，以及標準局五種商品檢驗制度。最後說明我國於 2022 年公告資訊及影音產品應採用新版安全規範 CNS 15598-1:2020 及電磁相容 CNS 15936:2016 檢驗標準執行測試，並說明可能涉及影響之產品，提醒相關會員經濟體注意我國相關檢驗規定。（簡報如附錄 4）

(三)俄羅斯報告「探討全經濟標準化體系數位轉型前景—以俄羅斯和歐亞經濟聯盟（EAEU）電工設備符合性評鑑為例」，首先，俄羅斯介紹其品質基礎建設的生態系統及法規架構，目前 EAEU 已訂定 52 件技術法規，並採用協調標準化程序，要求定期評估技術法規的科學與技術水準，且其還啟動了標準化資訊系統，將標準轉換成機器可讀取格式，將標準制定的時程從 24 個月縮短至 7.5 個月。2023 年至 2030 年的

數位轉型目標包括開發機器可轉譯和可讀取的標準及文件，以提升效率。此外，俄羅斯也正在開發一個查詢系統，用於查找產品適用的強制性標準，進一步提升相關程序的效率。

伍、 APEC/SCSC 會議前後之研討會紀要

一、 8 月 13-14 日計畫品質管理訓練研討會（簡報如附錄 5）

本研討會主要由 APEC 秘書處分享如何申請 APEC 提案經費補助、撰寫品質概念文件之作法、說明優良概念文件之要素，以及邀請獲 APEC 經費補助之提案計畫經濟體進行經驗分享。

APEC 秘書處分享重點如下：

(一) 撰寫高品質之 APEC 提案計畫概念文件(Concept Note, CN)指南，以及申請 APEC 經費的過程和注意事項：APEC 計畫提案旨在將 APEC 的政策目標轉化為具體行動，推進 2040 太子城願景和 ECOTECH 議程，提升會員經濟體的能力。申請過程從 CN 開始，經各經濟體評分和選擇後進入提案階段，而常見的 CN 撰寫錯誤包括重複性、範圍過大、目標過於宏遠以及提案活動可能對 APEC 帶來風險等 4 項，建議申請者設定清晰目標、具體受益對象及工作計劃，並強調提案對 APEC 的相關性和貢獻。此外，CN 的評分係基於與 APEC 優先關注議題之關聯性、提案品質、能力建構和跨論壇合作等標準，提案經濟體應瞭解各類補助經費來源、優先議題及注意計畫提案之重要關鍵日期。

(二) APEC 提案計畫預算編列步驟說明和注意事項：在 APEC 計畫提案中，預算類型包括研究、活動和報告等，每種類型的成本估算方法有所不同。計算提案成本時需考量具體預算項目，如專家酬金、差旅費和活動管理費，於提案預算詳列這些項目之預計支出，以便準確估算整體成本；而 APEC 提案計畫中不允許之開支項目包括宣傳品、政府官員酬金及網站維護費等。舉例而言，實體研討會的預算應涵蓋場地租賃、餐飲、材料和講者費用，而線上研討會則需考慮技術平台費用、網絡服務和數位材料等，分析不同活動形式下的預算分配，有助於合理安排和管控成本。

(三) APEC 計畫管理系統(APAS)概況和操作介面簡介，以及 CN 提出流程說明：自 2023 年 6 月起，APAS 系統正式啟用，旨在管理 APEC 提案的申請與審核流程。該系統

涵蓋了概念文件的提交與評分、提案計畫草擬與修訂、品質評估及最終核准和接受函簽署等功能。申請者需透過 APAS 系統提交和更新經核准的 CN，APEC 預算管理委員會（BMC）將對 CN 進行評分並提出修訂建議，以決定提案計畫是否獲得初步核准。APEC 秘書處建議於提案前應先瞭解系統功能及操作介面，並預計於 2024 年 9 月辦理更完整的 APAS 系統訓練，以提高各經濟體對系統的熟悉度和操作效率。

(四)專案負責人（Project Overseer, PO）對申請 APEC 經費補助之關鍵建議：PO 強調應注意提案計畫品質、補助基金項目選擇和跨論壇合作的重要性，並確保提案能有效支持 APEC 長期目標。秘書處補充表示經費補助規則偶有修改，建議參加其辦理之研討會以獲取最新資訊；其次，應多參考 APEC 計畫資料庫，瞭解優先關注領域和政策方向，從中獲取靈感；再者，計畫經費應將可能的額外支出納入，例如專家講者的旅費，預算編列時可提高 10%~15%，避免因價格浮動而超出預算。此外，申請過程中應與秘書處保持密切聯繫，因其對規則與細節最為了解，且會於各階段適時提醒應注意事項，也建議優先申請子項目基金，以提高獲得補助的機會。

二、8 月 13 日 SCSC-FSCF 第 10 屆食品安全合作論壇會議（議程如附錄 6）

本次會議由秘魯對外貿易部食品安全檢驗與動植物防疫檢疫（SPS）專員 Ms. Ingrid Jauregui 擔任主席，除針對執行中及未來擬執行之提案進度進行報告外，亦請相關組織說明與 FSCF 合作項目，及邀請專家及產業代表與參與之經濟體討論食品安全相關議題。會議討論情形如下：

(一) FSCF 合作項目

1. 世界貿易組織(WTO)及食品法典委員會(Codex):秘魯分享其如何依循 CODEX 發布之 2020 至 2025 策略方案，以達到 CODEX 四大目標：「即時解決緊急議題」、「基於風險分析原則開發以科學實證為基礎之標準」、「提升 CODEX 標準影響力」、「促進 CODEX 成員參與」。WTO 部分，秘魯分享 WTO 在近期例會持續促使會員經濟體加強執行 SPS 協定，並強調利用數位化，例人工智慧、電子化證明文件等工具，解決特定貿易關切議題，以創造更安全、公平、透明之貿易環境。
2. 標準與貿易發展機構(STDF):由 WTO、聯合國糧農組織(Food and Agriculture

Organization of the United Nations, FAO)、世界衛生組織(World Health Organization, WHO)、世界動物衛生組織(World Organisation for Animal Health, WOAH)及世界銀行共同倡議成立，成立目的係創建一資源共享平台，透過專家介入、公司部門合作、財務援助等資源，提升其 SPS 監管能力，以解決 SPS 相關議題。STDF 於會上分享其協助 APEC 經濟體及區域性國家之 SPS 相關計畫成果。

3. 美國食品安全和應用營養研究所(JIFSAN)：分享自 2012 年起與美國 FDA 共同合作之計畫研究成果，該計畫探討不同訓練模組及補充訓練教材，對於提升農業生產者識能之成效。
4. 秘魯亞太研究網絡(REDAP)：秘魯利馬大學 Mrs. Maria Vera and Mr. Augusto Mello 分享 REDAP 受全球高度關注之「食品詐欺(Food Fraud)」議題，所面臨之挑戰及應對措施。
5. 亞太食品監管機構高峰會(AFPRAS)：南韓食品與藥物安全部(MFDS)全球政策及戰略辦公室副主任介紹 AFPRAS 成立之起源、任務及目標。AFPRAS 成立於 2024 年 1 月，目的係加強經濟體間合作，以解決共同關切之食安議題，由南韓 MFDS 擔任秘書處，並設有三個工作小組；目前成員有南韓、澳洲、中國、印尼、紐西蘭、菲律賓、新加坡、越南；另 FAO、WHO、Codex、智利、馬來西亞及泰國為觀察員，南韓表示希望未來能邀請更多會員經濟體一起加入 AFPRAS。

(二) FSCF 執行中計畫及新提案

1. FSCF 執行中計畫：

澳洲報告「促進執行 APEC 食品安全風險溝通框架及相關指引」計畫，該計畫已於 2024 年 5 月於新加坡辦理第一場工作坊，預計於 11 月辦理第二場；美國報告「動物產品進出口電子證明」計畫，本計畫目標係為調和各經濟體對於動物產品電子證明之要求，以加強食品供應鏈及減少貿易中斷，已於本年 8 月 12 日辦理一場工作坊，聚焦討論此議題所面臨之挑戰、經驗分享及適用於全球之

作法，預計於 2025 年 1 月發布相關指引。

2. FSCF 新提案：

- (1) 美國報告「創新案例研究」及「食品安全事件管理」計畫，兩計畫都在強調公私部門合作及對話之重要性，透過整合 APEC 地區各經濟體針對食品安全事件管理作法、食品安全相關良好實務經驗或新技術，以強化食品供應鏈及減少貿易中斷。
- (2) 秘魯報告有關食品及飲料包裝生物降解性檢測相關之研究計畫，目的係讓各經濟體能有一套經驗證的檢測方法，能使各經濟體執行食品及飲料包裝生物降解性測試時有所依循。
- (3) 印尼報告有關建立提升女性餐飲烹飪工作者，對於食品衛生安全及食餘處理知能的標準。鑒於印尼認知到餐飲烹飪於旅遊業之重要性，本計畫將辦理工作坊，參加對象為餐飲烹飪產業，尤其針對女性，藉由提升女性餐飲烹飪工作者之能力，創造旅遊觀光之食品衛生安全環境。
- (4) 智利：報告有關如何提升小規模水產養殖工作者蒐集資料及保存紀錄的能力建構計畫，目標係為促進水產品市場進入及減少因不符合食品安全要求所造成之損失，透過智利政府部門、NGO 專家與社區之共同合作，期望能建立更具韌性及公平的生鮮水產品生產系統。

(三) 食品安全議題經驗分享

1. 中國大陸報告其海關總署發布之第 248 號及第 249 號令，係有關進口食品境外生產企業註冊管理等規定，規範所有輸銷中國大陸的食品生產、加工、貯存企業，自 2022 年起，皆須向中國海關總署申請註冊。
2. 智利政府相關單位與蒙特雷灣水族館，正在與世界動物衛生組織（WOAH）抗生素藥物管理合作中心（CASA）合作，進行一項改善小規模水產養殖業（SSA）之合作計畫。本計畫邀請專家辦理一場工作坊，共同討論並發展一套為 SSA 設計有關水產養殖流程的數據蒐集方法。

3. 美國：

- (1) 美國食品藥物管理局（FDA）報告其與美國國際開發署（USAID）、美國農業部（USDA）共同建置可追溯型工具「糧食安全之食品安全」（FS4FS）計畫，該計畫是繼 2016-2022 年後之延續性計畫，可讓食品監管機構及業者上傳完整且詳細的產品供應鏈資訊至此工具上（亦稱沙盒），另透過開發一種防火牆伺服器，使沙盒可存取美國 FDA 產品追溯系統（PTS）的資料，如此便可讓沙盒之使用者取得 PTS 上之資料，但 FDA 不能取得業者所上傳之資訊。
- (2) 美國農業部之農業行銷局（AMS）報告如何管理乳製品出口證明之機制，AMS 網站設有 ATLAS（Agriculture Trade Licensing & Attestation Solution）平台專區，可供公開查詢經核准的乳製品出口證明，惟目前所面臨的挑戰是未有標準格式之證明，及非以科學為基礎的證書，期盼透過國際間討論以達證明格式之標準化，以減少非技術性貿易障礙。

4. 秘魯：

- (1) 秘魯漁業資源安全及水產品衛生機構（SANIPES）負責管理漁業來源及產品衛生安全生產鏈，在依循秘魯 2022-2025 食品安全計畫下，透過分階段的措施，逐步加強漁業產品衛生安全查核及檢驗，且有完整的法規管控架構，包含產品本身、水質及冷藏、產品出口、用藥殘留、捕撈活動、警示管理等法規，另將進口產品依風險程度分成高、中、低，訂有不同管控要求。
- (2) 秘魯國家農業衛生檢疫局（SENASA）負責管理食品衛生安全及農畜產品，其針對從生產端到消費者端之食品供應鏈，訂有一套包含衛生監控、風險分析及上市後追蹤之管理系統，另針對污染物管理、用藥殘留、食品安全警示系統、毒物檢驗分析、出口食品衛生安全證明、初級農產品加工、進口初級農產食品及飼料衛生安全皆有相關計畫及對應之管理機制，SENASA 亦利用電子系統及資訊科技等新技術來管理產品衛生安全。SENASA 進一步介紹食品中污染物分析實驗室之發展近況，自 2013 年建立共 45 項檢驗

方法，依循 ISO/IEC 17025 標準及利用質譜儀技術，建立 300 多種來自不同化學種類之殺蟲劑，並參與歐盟參考實驗室蔬果殺蟲劑（EURL-FV）規範，通過歐盟實驗室能力試驗認證。

(3) 秘魯技術標準機構（INACAL）報告其在秘魯食品衛生安全體系所扮演之角色，包括出口產品證明確效及驗證食品衛生安全檢測實驗室。

5. 韓國食品藥物安全處（MFDS）報告兩項利用數位技術進行食品安全監控之機制。第一項是利用人工智慧技術所建置之邊境自動查核系統「SAFE-i24」(Smart Automated and Fast Evaluation for Import Inspection)，起源於全球疾病大流行造成食物鏈破壞，及因應韓國政府之「數位政府」政策，主要針對進口頻率高及風險程度較低的產品開始施行，預期可減少物流支出及穩度供應鏈，也可加強政府邊境查核效能，並將邊境查驗重點著重在高風險食品之檢測；第二項是「Food-QR」（食品 QR），鑑於消費者對食品的知權需求提升，又食品外包裝標示空間有限，韓國建立食品標示 QR code，除依據法規必須標示在外包裝之資訊外，消費者可掃描 QR code，同步獲得食品安全資訊（例過敏原成分、產品回收及溯源資訊）、健康資訊（營養資訊細節、相關認證、攝取量規範等）及日常生活相關之資訊（顯示食譜、便利聽視能障礙者之資訊、家電用品使用介接資訊、可取得該商品之地點資訊等）。

(四) 食品安全議題專家討論

1. 秘魯全國工業協會 Marcelo Valverde 針對加工食品標示及其他安全標準等要求提出觀點，其認為產品電子證明不一定需要統一，可以互通性為原則來執行；產品註冊必須基於產品風險考量，且應參考其他經濟體及國際標準作法；增加使用回收材料的產品包裝，並同步修改法規以符合產業創新作法，增進永續性；過多的標示規定恐造成消費者困惑，其認為針對以上幾個觀點，應加強公私部門對話，以建立更好的實務做法。
2. 秘魯出口協會 Claudia Solano 分享產品追溯對於食品安全產業之重要性，並與各會員經濟體分享秘魯在食品溯源之案例分享，包含咖啡及可可產品之溯源管理、洋芋片產品包裝標示 QR code、無線射頻識別系統（Radio Frequency

IDentification) 之運用、水產品及漁業相關資訊 APP 查詢系統等，惟所面臨之挑戰是部分地區使用智慧型手機及網路之可及性低，目前已有改善之趨勢。

三、8月14日 SCSC「APEC 良好法規作業經驗：改善公眾諮詢研討會」（議程如附錄7）

(一) 公眾諮詢為實踐政策發展的良好工具

首先，WTO 貿易與環境部門主任 Mr. Aik Hoe Lim 說明 WTO TBT 委員會在推動 GRP 方面扮演關鍵角色，「透明化」被視為其中的重要因素。近期，WTO TBT 透明化工作小組建立 3 項重要里程碑，包含提供如何對監管措施通知提出意見的實踐指引、建立 WTO 會員國實施 TBT 協定的法律和機構安排的指導方針、以及修訂強化 WTO 會員國對監管措施通知的相關指引。其提到以公眾諮詢做為 GRP 之工具將帶來許多益處，包含提升公眾對法規的瞭解、增加公眾對於監管措施合法性的信心、改善法規品質、避免不必要的貿易障礙及更能瞭解公眾之需求（尤其針對中小企業）。TBT 委員會因應 GRP 亦規劃多場相關討論會議以提升資訊交流，並建置 ePing 平台。

泰國工業標準研究院分享執行公眾諮詢之流程，其中所面臨之挑戰包括接觸不同群體的參與者，會帶來管理衝突和意見分歧；應確保資源充足與具有處理大量數據之能力，以及缺乏蒐集公眾意見之標準流程等。

智利分享該國公告多項法規及指引，以利實踐 GRP 精神，並建立諮詢程序與公眾意見反饋機制。菲律賓易工業部標準局及墨西哥電信研究所亦分享其執行公眾諮詢之作法，皆強調促進透明度及提升公眾參與溝通之於政策決定之重要性。

(二) 秘魯分享改善公眾諮詢之經驗

秘魯參與「美國亞洲經濟成長支援計畫(US-Support for Economic Growth in Asia, US-SEGA)」，該計畫以秘魯環境部 (MINAM) 和生產部 (PRODUCE) 作為試辦機關，目的係幫助其開發系統化之方法，以作為政府未來實施強制性公眾諮詢政策之參考及應用。該計畫主持人 Mr. Nathan Frey 分享執行此公眾諮詢計畫之步驟包含前期規劃、執行公眾諮詢、蒐集資訊及通知諮詢結果。前期規劃階段應注意執行流程細節制定、擇定重點利害關係團體及問題設計等；執行階段應有相關措施，以因應利害

關係團體之動態變化；蒐集階段應將公眾回應資訊組織化，並將結果以淺顯易懂的格式公開。Mr. Nathan Frey 總結，為確保公眾諮詢執行之延續性，明確的內部規劃、有效的資源管理、保有彈性作法及機關內部、諮詢對象及利害關係人之培訓非常重要。

秘魯公共管理秘書處副秘書長 Ms. Elizabeth Viton 說明此計畫中公眾諮詢及早期規劃之重要性，並分享美國發起此公眾諮詢試辦計畫所帶來的好處，包含法規可預測性、提升政策制定流程之品質、提供公眾對政府之信心、增加透明度、確實傳遞資訊予民眾，並確保法規的發展皆係基於公眾的需求下進行。惟秘魯仍較無「規劃法規（Regulatory Planning）」之觀念，故會衍生出執行率低、公眾參與度低且執行人員未有充分之訓練等多項挑戰。本計畫試辦機關秘魯生產部及環境部人員，亦向與會者分享執行公眾諮詢計畫之實際情形與經驗、面臨之挑戰及未來展望。

(三) 公眾諮詢機制的創新

1. 美國貿易代表署暨 WTO 與多邊事務主任 Ms. Victoria Waite 說明，美國行政部門的法規發展共包含四大階段：階段一「規劃/發想」、階段二「擬定草案前之內部影響分析」、階段三「草擬規定」、階段四「最終規定」。第一階段，機關會舉辦非正式的對外活動，包括與利害關係人或一般大眾的會議，透過網站及社交媒體平台進行早期接觸。第二階段，機關會預擬規定草案並進行影響評估，通常會伴隨執行法規影響分析（RIA）。第三階段，提出「擬議規則制定通知（Notice of Proposed Rulemaking, NPRM）」，內容包含規則、背景解釋及設計問題以公開徵求意見。在第四階段，最終規定會根據公開意見徵求紀錄進行修訂。根據美國《1935 年聯邦登記法》和《1946 年行政程序法》，機關需公開所有相關資訊並接受電子公眾意見；又美國《2002 年電子政府法》要求機關在專屬網站上發布所有資訊，制定相關資訊皆可透過 Reginfo.gov、Federal Register 和 Regulations.gov 等網站查詢。
2. 秘魯全國工業協會分享公眾諮詢機制有助於改善 TBT 及 SPS 規範之制定，其建議應多加利用線上平台來接收和公開公眾之意見，並透過會議、論壇和公開討論等管道提升透明度，並強調密切的內部協調對於公眾諮詢之必要性。秘魯

公共管理秘書處分享該國執行公眾諮詢所使用之新興工具，可增進市民參與、透明度及決策效果，包含使用網路問卷系統、手機應用程式 APP、人工智慧 AI 數據分析、網路社群、AR 及 VR 技術及以視訊方式召開會議並能即時與公眾互動等，然仍面臨可能因數位可及性之不平等，造成難以確保所有參與者能夠獲取完整資訊、造成偏見以及民眾需適應新趨勢等挑戰。

(四) APEC 區域內公眾諮詢之合作

WTO 貿易與環境部門主任 Mr. Aik Hoe Lim 分享 ePing 是實踐 GRP 及公眾諮詢的良好工具，透過此平台可線上提交 TBT 及 SPS 通知，加速通知流程並減少錯誤，亦可促進對內與國內利害關係人溝通，對外與國際間分享資訊及協調等功能。目前 ePing 已有近 24,000 名用戶，屬於 APEC 之註冊用戶超過 9,000 名。

秘魯公共管理秘書處副秘書長 Ms. Elizabeth Viton 鼓勵各會員經濟體合作舉辦研討會及工作坊，或建立專屬網站共享最佳作法及實務經驗，以有效實踐公眾諮詢；另其認為應確保蒐集之意見足以代表利害關係人，並使用更具包容性之作法，加入性別視角，及強化同理心、耐心、尊重和溝通技巧。

US-SEGA 負責秘魯公眾諮詢計畫之主持人提出，APEC 經濟體發布相關通知之管道有多種類型、蒐集利害關係人意見之方法亦非常多元，惟僅有 4 個經濟體考量到弱勢族群並納入公眾諮詢之政策中，顯示出應改善弱勢族群參與之必要性。

四、8 月 15-16 日「第 15 屆 SCSC 標準與符合性會議：利用自願性永續標準（Voluntary Sustainability Standards, VSS）強化 APEC 經濟體貿易夥伴關係與經濟合作」研討會（議程如附錄 8）

本研討會係由本次 APEC 主辦經濟體秘魯舉辦，由於自願性永續標準在全球永續發展目標下已成為國際市場趨勢，且 APEC 會員對於 VSS 議題亦多予關注，本研討會就各個層面及角度去探討 VSS，分別為：1. VSS 之起源、演變、推動因素、停滯及對 APEC 的影響；2. VSS 之運作：標準制定、合規保障（符合性評鑑與客訴機制）及追溯管理；3. VSS 於國際貿易中之應用；4. APEC 經濟體之主要學習與未來展望：中小企業可持續性標準、良好回收產品認證、VSS 及公平貿易之機會與挑戰；5. 識別差距與機會並檢視實

務應用之分組討論等五個部分進行交流，重點說明如下：

(一)自願性永續標準之起源、演變、推動因素、停滯及對 APEC 的影響：自願性永續標準 (VSS) 起源於 20 世紀 90 年代，旨在促進貿易的環境和社會永續性，確保經濟發展與環境保護的平衡。依據聯合國 UNFSS 的定義，VSS 係利害關係人為達成環境永續目標之自願性標準，這些標準由私部門制定，強調自願實施並基於經濟效益考量，如市場進入、品牌保護等。VSS 的標準驗證過程與一般產品相似，涉及自我評估、評鑑和認證機構核發標誌。近年來，VSS 數量增多，涵蓋領域從農業、食品到紡織等，顯示出其對貿易和永續發展的深遠影響。

VSS 的推動因素包括市場對環境和社會責任的需求、政府政策支持以及國際合作。然而，VSS 的實施面臨挑戰，如市場進入障礙、驗證成本上升和與其他標準的重複管理，雖然將 VSS 納入貿易協議中可能違背其自願性原則，惟此仍是一種促進永續發展的有效工具。VSS 的優勢在於能提高消費者信賴，然而也可能因驗證費用增加而提高產品成本，對中小企業而言是一項沉重的負擔，可能會加重市場競爭壓力。VSS 對 APEC 經濟體的影響主要體現在以下幾個方面：首先，VSS 有助於提升區域貿易和投資，透過提供清晰的標準和要求來增加貿易透明度，吸引更多國際投資；其次，VSS 支持環境保護和社會責任，促進 APEC 的永續發展目標，改善區域內的商業環境；此外，符合 VSS 的產品能強化 APEC 經濟體的國際競爭力，推動技術創新和提升品牌價值。然而，VSS 的實施也面臨挑戰，如標準多樣性可能導致貿易障礙，以及中小企業可能承擔高昂的實施和驗證成本等。因此，APEC 經濟體需有效應對上述挑戰，充分利用 VSS 的優勢，以促進區域經濟之永續發展。

(二)自願性永續性標準之運作：VSS 的運作方式重點包括如何設定永續性標準、確保符合性以及 VSS 可追溯性。美國材料及試驗協會 (ASTM) 副總裁 Teresa Cendrowska 指出，ASTM 自 1898 年成立以來，已有 145 個技術委員會制定超過 13,000 項標準，並符合 WTO 對國際標準的六項原則，ASTM 在環境與永續性方面成立了多個專門委員會，旨在制定有效的標準，方法包括明確目標與範圍、確保針對性和有效性以及多方利害關係人的參與，透過收集不同觀點來增強標準的接受度，此外，也應利用最新的科學研究和數據來支持標準的制定。

責任採礦保險倡議組織 (IRMA) 則透過責任採礦保證系統，設計了包括最佳實踐標準和第三方認證的多項機制，並已發布 IRMA 責任採礦標準 1.0 版，預計在 2025 年

發布 2.0 版。IRMA 的查證系統可分為獲證資格與候選資格，旨在評估採礦場的符合性和持續改進，目前已有 109 個礦場參與。亞太認證合作組織 (APAC) 的 Graeme Drake 援引 ISO 標準為例，強調自願性永續標準的重要性，隨著消費者對永續品牌的認同度提高，企業也在調整生產模式以響應全球環境目標，而 ISO 14019 標準對於永續性資訊的驗證與報告提供指導原則，其涵蓋環境、社會與治理 (ESG) 的要素，並有助於制定驗證計劃。

總結而言，VSS 的建立和運作需透過多方合作與標準制定，以促進永續發展和提高市場透明度，而這些標準不僅有助於企業的合規性，也能強化消費者對永續產品的信任，進一步推動永續經濟的發展。

(三) 自願性永續標準於國際貿易中之應用：會中由 WTO、美國貿易代表署、印尼標準局、紐西蘭初級產業部及中國標準化協會代表分享相關應用經驗。

WTO 講者提到，全球約有 350 個 VSS 標準，涉及多種議題如人權、勞工權益、環境和氣候變遷，且這些標準多由私營部門制定，以管理供應鏈並響應消費者需求。美國代表強調其在貿易協定 USMCA 中已納入自願性標準促進環境保護，如能源之星標誌計畫。印尼代表則分享其標準局在推動與國際標準接軌時，已針對特定產業制定國家標準，如可持續棕櫚油、可可豆永續性夥伴等標準，並推動相關自願性標準驗證，如溫室氣體排放查證、環境管理系統驗證等。紐西蘭代表強調消費者對產品永續性的關注日益增加，並介紹多項官方驗證和貿易協定如 CPTPP 和英紐 FTA 中之永續性條款。中國大陸代表則指出中國大陸在推動 VSS 的發展與推廣方面的努力，包括成立 VSS 國家平台並制定自願性可持續標準指南。

(四) APEC 經濟體之主要學習與未來展望：

1. 韓國科技標準局 (KATS) 以良好回收產品驗證 (Good Recycled certification, GR certification S) 為例，說明 KATS 如何管理並促進中小企業採行 VSS。GR 驗證係韓國於 1997 年所建立的自願性驗證系統，目的係確保回收產品之品質保障，以消弭消費者對於回收產品之不信任，同時提升消費者對於回收產品之認知，增進回收產品於技術層面之競爭力。GR 驗證主管單位為韓國貿易工業及能源部 (MOTIE)，驗證有效期為 4 年，其要件包含三項：需使用國內製造之回收原料 (至少使用 60% 回收塑膠原料)、產品需重新製造並商品化以供銷售、製程須符合 GR 品質驗證。驗證程序共有五大步驟：申請、面談、實地稽核、產

品稽核、最終審查，約需 90 天，驗證結果將由 KATS 公布。鑑於生態友善產品得以流通全球，MOTIE 亦會核發英文證明，以支持經 GR 驗證之產品進入國際市場並符合國際需求。

2. 秘魯生鮮產品出口中心介紹多項有關咖啡產品相關之 VSS，惟咖啡業者為符合多種 VSS 標準，需花費許多時間了解不同的標準內容，並需付出高昂費用來改善設備或進行人員培訓。以歐盟的反毀林法規（EU deforestation Regulation-EUDR）為例，該規定禁止在歐盟市場銷售來自毀林土地之產品，如可可豆、咖啡等，為符合該標準，進口商須證明產地地理定位證明，以確認產品來源，致繁瑣的行政程序加諸於業者。其總結，VSS 為環境永續的社會責任，但多種標準將造成業者困擾，建議能建立更明確的驗證系統、更清楚的驗證標準，才可完善更具包容性的驗證程序。
3. 拉丁美洲與加勒比地區公平貿易生產者網絡分享其所制定之 VSS 標準共包含四個面向，包含：經濟、社會、環境與賦權。經濟面向為保障基本價格及公平貿易附加價格；社會面相包含符合國際勞工法規、不歧視及性別平等原則；環境面相包含禁止使用基改作物、禁止使用危害物質、良好農業作業等；賦權面向則強調組織合作、透明化、由農夫或工人所制定的政策與計畫等。

(五) 識別差距與機會並檢視實務應用之分組討論：

為促使各經濟體多元觀點互動交流以及深入探討 VSS 未來的機會與挑戰，研討會第 2 日下午主辦經濟體將與會者分為三組，就「農業和採礦業面臨 VSS」、「APEC 經濟體實現永續性要求（包括通過 VSS）」、「自由貿易協定(FTA)中納入永續性議題或 VSS」等三大面向進行分組討論並分享其腦力激盪之成果。我國參與本次研討會成員分別加入三個小組與其他經濟體共同討論，各議題之結論重點摘要如下：

1. 農業及採礦業面臨 VSS：該組報告政府應加強對 VSS 的支持，包括支持小規模農業生產者、促進 APEC 經濟體之間的標準調和與等效、加強公私部門的合作、建立可持續性等級標準等，並表示 APEC 應開展關於 VSS 的比較研究，包括各標準之要求及對市場產生之影響。
2. APEC 經濟體實現 VSS：該組建議 APEC 各經濟體政府應提升大眾對 VSS 之認知，並設有專責單位以監督及管理 VSS 認證，該專責單位應對不同的 VSS 認證要求加以比較，特針對有需求之業者進行專案輔導，並鼓勵 VSS 認證取得相

關驗證。

3. 自由貿易協定(FTA)納入 VSS：經該組表示若於 FTA 中納入 VSS 概念，可創造之機會包含可促進 FTA 成員之合作、增加透明度、共同支持環境永續等環境議題；可能面臨之挑戰包含各 FTA 成員間對 VSS 之認知及能力差異性大、FTA 性質具約束力而 VSS 精神係自願性、恐增加成本及面臨需修改法規、造成貿易障礙等。其仍認同將 VSS 概念納入 FTA 中，有助於提升各成員對 VSS 之認知與瞭解，惟建議相關條文應採鼓勵性質。

五、8月19-20日第17屆良好法規作業研討會（議程如附錄9）

(一)研討會旨在促進 APEC 會員分享良好法規作業之實踐經驗，探討的主題包括法規品質對生產力、競爭力與正式經濟的影響、利用監管政策促進正式經濟轉型、透過早期規劃及公眾諮詢以鼓勵利害關係人參與、運用科技工具與創新資源促進國際監管合作、APEC 區域推展良好法制作業藍圖等。

(二)法規品質對於生產力、競爭力和正式經濟的影響至關重要，因其直接促進資源的有效配置和市場的健康發展。紐西蘭分享良好的競爭政策和法規框架不僅提升了市場的透明度，也激發企業的創新能力，最終提升了生產力和消費者福利。另一方面，OECD 的產品市場規範指數（PMR）作為衡量各國競爭性法規的工具，顯示 APEC 經濟體在某些領域的表現優於 OECD 平均水平，然而在服務業監管上仍有顯著差距，儘管部分經濟體在新企業成立和服務業改革上有所進展，但整體改革速度放緩，顯示出對新進入者的支持仍需加強。

智利則分享面臨生產力增長緩慢的挑戰，尤其在非正式經濟的影響下，企業進入障礙及冗長的許可程序抑制了市場活力，智利政府正致力於簡化法規，旨在提高整體生產力和經濟增長。另美洲開發銀行的研究指出，法規品質與生產力之間存在顯著的正相關，並強調透明度、規劃及公共諮詢的重要性；而秘魯則表示經濟增長的放緩顯示出法規品質對於提升中小企業生產力的重要性。綜觀上述經濟體之分享，可知高品質法規不僅關乎勞動市場和稅收政策，還需公私部門和學術界的協同合作，以創造有利的經濟環境，提升法規品質是實現經濟增長和社會福祉的關鍵所在，各經濟體應該在法規體系的改革與完善上持續努力。

(三)有關利用監管政策促進正式經濟轉型的體制與治理模式，本次邀集智利、澳洲、秘

魯及馬來西亞分享其良好法規推動及改革經驗，以及前述經濟體內之監管方式及單位。智利和澳洲制定指引和推動法案，強化跨部門合作和政策影響評估。秘魯則成立法規管理委員會，制定關鍵原則，加強公眾參與和透明度，以提升法規品質和管理效率。馬來西亞則透過智慧法規政策促進非正式經濟部門轉型到正式經濟。前述經濟體都強調良好法規的重要性，以及強化政府在法規制定和實施過程中的主導作用和責任，以利經濟體導入正式經濟。

(四)法規制定過程中，早期規劃及公眾諮詢對於提升法規品質、提升透明度與公平性、促進合法性與接受度，以及預防法律爭議與挑戰具有關鍵作用。本節中美國、印尼、秘魯及哥倫比亞就「透過早期規劃及公眾諮詢以鼓勵利害關係人參與」分享自身之實踐經驗，展示如何有效地鼓勵利害關係人參與並改進法規作業，摘要如下：

1. 美國每年春秋季發布之《聯邦公報》（**Federal Register**）中的《法規統一計畫》（**Unified Agenda of Regulatory and Deregulatory Actions**），其涵蓋約 60 個部門/機構正在制定中的聯邦監管活動，向公眾和利害關係人提供即將生效或修訂中的法規和政策資訊，有助於提高法規制定過程的透明度，並促進政策的包容性和有效性。此外，拜登總統於 2023 年啟動現代化監管審查倡議，簡化現行監管審查程序並推動使用數位工具和技術來改進法規的管理和執行，以提高法規實施的效果和靈活性。
2. 印尼的兩個主要法規為 **PBSN 7**（強制執行印尼標準 **SNI** 的程序）和 **PBSN 8**（監管影響分析及遵守國際義務的程序），還制定公眾參與的制度框架與指導方針，以促進早期規劃及公眾諮詢的包容性。
3. 秘魯的公眾諮詢改革係針對風險評估不夠嚴謹、法規草案於制定後才進行公眾諮詢、缺乏未來計畫以及缺少法規監管機制等問題，推出了監管品質分析、早期議程制定和風險評估指引等改革措施，建立一致性範本以用於早期議程，並簡化外貿支付程序，並強調與私部門的合作，以提升監管效果。
4. 哥倫比亞講者表示，透過公眾諮詢來收集利害關係人意見是關鍵的第一步，成功的公眾諮詢應具備包容性和彈性，提供相關資訊，制定有效的溝通策略，並促進與利害關係人的對話與互動。此外，還應該在技術上投資，如數位平台、數據分析技術或可視化工具等，據以評估和審查過程的有效性。

(五)運用科技工具與創新資源促進國際監管合作，可顯著降低貿易及投資障礙、提升政

策落實效率、增強國際信任，並推動國際標準的相互操作性，有助於良好法規作業執行之優化，實質效益及 APEC 經濟體應用實例概述如下：

1. 提高透明度與協作：科技工具如數位平台和協作工具可促進各經濟體間資訊共享和透明度，例如 APEC 的數位標準化平台使會員能夠共享和協作制定通用標準，進一步促進國際間的協作與互信，減少貿易與投資障礙。
2. 簡化程序與提升效率：創新資源如 AI 技術和數位平台可簡化監管程序和提升工作效率，例如泰國運用 AI 技術將專業術語轉化為易於理解的語言，讓民眾可更有效地參與立法過程，提升法規制定的效率與公平性。
3. 促進公眾參與：數位工具如網站平台和意見收集系統能擴大公眾參與範圍，提升政策制定的包容性，如秘魯利用數位工具簡化申請程序，減少申請時間，同時提高了政策的透明度和接受度。
4. 優化法規影響評估：數位科技工具可提供精確的法規影響評估，例如馬來西亞利用數位科技簡化法規影響評估過程，確保所有利害關係人能有效參與和提供意見，進一步提升法規的質量和實施效果。
5. 提升政策制定與執行效率：創新資源如行為經濟學模型和使用友好設計提升了政策的實施效果，例如秘魯透過行為經濟學模型的數位應用，提升企業遵守法律的動機，並加快政策執行速度。

陸、 心得與建議

- 一、 我國應持續瞭解JRAC關注議題及與其他會員互動，俾利未來順利接任JRAC主席

JRAC主席是依據APEC經濟體名稱之英文順序輪流擔任，為我國少數能在APEC場域擔任主席之重要機會，明年JRAC將續由俄羅斯擔任主席，2026年及2027年將交棒予新加坡，我國將於2028年接任JRAC主席，我國應持續積極參與JRAC相關活動及討論，做好接任主席之相關準備工作。此外，JRAC討論的主題涵蓋多個重要領域，包括電子商務平台電機電子產品安全管理、標準檢驗業務數位化以及新興產品管理等。這些議題與本局正在推動的業務密切相關，我國應積極參與會議與其他經濟體建立良性互動，並適時向各經濟體分享本局業務推動經驗，以掌握相關議題話語權。

- 二、 實踐聯合國永續發展目標（Sustainable Development Goals，SDGs），我國應關注國

際間自願性永續標準及其認證機制，對於國際貿易之影響，符合國際永續發展趨勢並維持國內產業出口競爭力；目前許多先進國家已開始或研擬產品碳查證規定，如歐盟碳邊境調整機制，我國亦將開始徵收碳費，需掌握相關查核機制已協助我國業者出口所需之碳含量查證；再者，因為循環經濟的概念，未來產品的使用期限可能進一步延長，產品的原料來源也可能更加多元，對於產品安全的管理可能帶來挑戰，例如國際間正研究將使用過的電動車電池改為用於儲能系統或其他非高效能之用途，這些被延長壽命且用於不同使用情境的產品所造成的安全性風險是否需要新的標準及監管措施，採用何種管理做法才能兼顧產品安全性及再利用的成本，又或是利用回收零件產製的產品應該視作二手品或新品。這些議題可能是未來國際間討論的重點，我國可透過APEC場域關注該等議題的發展，並積極參加國際論壇和會議，學習先進國家的經驗，促進國際間合作與資源共享，將有助於強化台灣在全球市場中之地位，使我國將能更有效地應對全球產業鏈的變化，並維持永續經濟成長競爭力。

三、積極參與APEC食藥醫粧相關議題之討論，並持續於APEC SCSC爭取各會員支持舉辦國際研討會，促進國際交流同時展現我國食藥醫粧監管實力

透過參加本次APEC 標準及符合性次級委員會(SCSC)例會，及SCSC食品安全合作論壇論壇(FSCF)會議、公眾諮詢良好法規實務(GRP)及自願性永續標準(VSS)研討會，掌握國際間食品安全或醫藥品相關議題之最新趨勢，並充分瞭解參與會員經濟體之管理實務做法。建議未來應持續參與APEC活動及會議，積極與各會員經濟體交流，另就醫藥品法規協和指導委員會(RHSC)部分，將持續參與相關會議並落實RHSC制定之優先工作領域(PWA)事項，透過多方參與各教學卓越中心(CoE)辦理之研討會，獲取良好實務經驗及新知，促進亞太地區的法規調和。未來，將持續在SCSC提出APEC計畫，舉辦國際研討會，深化與APEC各會員經濟體之國際交流及合作，提升我國在APEC場域能見度。

附錄 1：SCSC 會議議程及簡要報告



Sub-Committee on Standards and Conformance Second Meeting (SCSC 2) 2024

17-18 August 2024, 09.00 – 17.00
Lima Convention Center, (San Borja 2, 1st Floor)
Lima, Peru

DRAFT Agenda

(Day 1)

1. **Opening**
SCSC Chair 2024 (Peru) to make opening remarks
2. **Introduction of Delegates**
SCSC Chair will invite each head of delegation to introduce themselves and their members.
3. **Adoption of the Agenda**
SCSC members to comment on the Agenda and propose changes, if any
4. **Business Arrangements**
SCSC Chair / APEC Secretariat to inform the meeting program and other administrative arrangements
5. **Group Photo**
6. **SCSC 2024 Updates and Related Issues**
 - 6.1. APEC Secretariat to update on APEC Projects and fora review exercise
7. **SCSC Work in Various Areas**
 - 7.1. **Trade Facilitation**
 - 7.1.1. Japan to report on developments at the WTO TBT Committee
 - 7.1.2. China to report on developments at the WTO SPS Committee
 - 7.2. **Alignment with International Standards and Active Participation in International Standardization**
 - 7.2.1. Japan to report on the results of the third survey of the 12th Voluntary Action Plan (VAP) and the fourth survey of the 9th VAP Alignment Work
 - 7.3. **Good Regulatory Practices**
 - 7.3.1 a) United States to update on “Advancing Good Regulatory Practices to Reduce Barriers to Trade” (SCSC 07 2022S)
 - b) Peru to share its experience on the capacity building program on public consultation.
 - 7.3.2 Peru to update on the 17th Good Regulatory Practices (GRP) Conference

7.3.3 United States to update on GRP Blueprint

7.4 Technical Infrastructure Development

7.4.1 Peru to present Progress in measuring quality infrastructure

7.4.2 Members are invited to present their progress on Technical Infrastructure Development

7.5 Food Safety Cooperation Forum

7.5.1 Peru, FSCF Chair to update on the 10th Food Safety Cooperation Forum (FSCF) Conference

7.5.2 Australia to report on "Facilitating the implementation of the APEC Food Safety Risk Communication Framework and its Associated Guidelines (the Framework) by APEC economies" (SCSC 06 2023S)

7.5.3 Australia to report on "Improving Food Safety Outcomes through Increased Cooperation between Food Safety Regulators and APAC Member Bodies Accrediting Certification, Inspection and Testing Services" (SCSC 03 2022S)

7.5.4 United States to report on "FSCF Electronic Certification for Animal Products" (SCSC 03 2024S)

7.5.5 Japan to report on "Survey of nutrition and health claims in APEC economy: understand system and mechanism to facilitate food trade and improve market access" (self-funded) (PPFS-SCSC 01 2023S)

7.6 Joint Regulatory Advisory Committee

7.6.1 Russia, JRAC Chair to update on the 31st Joint Regulatory Advisory Committee (JRAC)

7.7 Regulatory Harmonization Steering Committee

7.7.1 United States, RHSC Chair to update on the 1st Regulatory Harmonization Steering Committee (RHSC) Meeting

7.8 SRBs

7.8.1 SRBs Forum Convener to report on SRBs activities

7.8.2 Reports by SRBs members (APAC, APLMF, APMP and PASC)

(a) Report by APAC

(b) Report by APLMF

(c) Report by APMP

(d) Report by PASC

7.9 Interaction with Business and External Stakeholders

7.9.1 ASTM to report on latest developments

7.9.2 IEC to report on latest developments

8. SCSC Projects

Members to update on ongoing projects and present planned projects for 2024

Ongoing Projects

Members to report on key findings and policy recommendations arising from the following projects:

8.1 Indonesia SCSC 01 2022A "Reaction to COVID-19: Strengthening Quality Infrastructure for Energy Efficiency of Lighting Products in Buildings in the APEC region"

8.2 Indonesia SCSC 01 2023 "Workshop on sharing best practices on strengthening internal coordination to facilitate the effective implementation of the TBT agreement among APEC economies"

- 8.3 Indonesia SCSC 02 2023T “Development of Guidance on Strengthening Good Governance on the Implementation of Standardization and Conformity Assessment for APEC Economies”
- 8.4 ROK SCSC 201 2023T “The APEC Workshop on Hydrogen and Fuel Cell Standardization, Certification, Law, and System-building”
- 8.5 Malaysia SCSC 202 2023A “Best Practices of Quality Infrastructure (QI) in APEC Economies”
- 8.6 Peru SCSC 203 2023A “15th SCSC Conference on Standards and Conformance: Leveraging Voluntary Sustainability Standards (VSS) to strengthen APEC member economies’ trade partnerships and economic cooperation”
- 8.7 Peru SCSC 101 2024T “APEC experiences on Good Regulatory Practices: Improving Public Consultation”
- 8.8 Chinese Taipei SCSC 10 2023S “Standards and Conformity Assessment for Electric Road Passenger Vehicle Supply Equipment (EVSE) - Sharing Experience and Best Practices”
- 8.9 United States SCSC 108 2024A “Emerging Technologies for Digitization/Digitalization and International Regulatory Cooperation”
- 8.10 United States SCSC 204 2023A “Technical Barriers to Trade: Recent Trends in Regional FTAs”
- 8.11 United States SCSC 205 2023A “Women in Standards: Reducing Inequality”
- 8.12 United States SCSC 105 2024A “Strengthening Standards and Technical Regulations for Higher Water Quality”
- 8.13 United States SCSC 04 2023S “Assisting Policy Makers with Mitigation and Prevention of Plastics Pollution – Standards as a Resource for the Policy Framework”
- 8.14 APEC Secretariat to present an overview of the status of other ongoing SCSC projects

New Project Proposals

Members are welcome to introduce new project ideas under this agenda item

- 8.15 China “The APEC Workshop on Best Practices Sharing on the Role of Standards in Promoting Trade Facilitation in Cross-border E-commerce”
- 8.16 China “Policies, Standards and Best Practices for Recycling of Plastic Intended to Contact with Foods to Reduce Marine Plastic Waste among APEC Economies”
- 8.17 China “Hybrid Workshop on Urban Carbon Emission Measurement Capacity Building”
- 8.18 ROK “APEC Workshop on higher education in standardization”
- 8.19 ROK “Shaping Digital Transformation in Accreditation”
- 8.20 United States Food Safety Incident Management
- 8.21 United States Innovation Case Studies

(End of Day 1: *Subject to change depending on discussion flows)

(Day 2)

9. Policy Discussion

Economies are invited to participate in one or both topics.

9.1 Panel Discussion on “Digital Transformation: Closing the access gap to Quality Infrastructure for better and more efficient citizen services”

This panel discussion will explore the latest advancements in digital transformation and highlight the benefits of improving access to Quality Infrastructure. This will ensure better and more efficient services for citizens, the industry, and the overall economy.

- o Have you used digital tools to improve access to quality infrastructure and public services?
 - a) ROK to present on “Website for Technical Regulations Response”
 - b) United States to present on “How artificial intelligence for digital standards can improve quality infrastructure through greater access to standards for all stakeholders?”
 - c) Singapore to share a presentation on using digital tools to enhance processes and compliance for product safety and accurate instruments
 - d) Peru to share a presentation titled “Digital Transformation: Closing the Access Gap to Quality Infrastructure for Better and more Efficient Citizen Services”
 - e) APAC to present on “Trusting artificial intelligence: the role of accredited conformity assessment”

9.2 Panel Discussion on “Challenges Faced by APEC economies in Meeting Sustainability Demands”

This panel discussion will explore the latest challenges faced by APEC economies in meeting sustainability demands and how these challenges can be turned into benefits for both the industry and the overall economy.

- o What impact does compliance with sustainability regulations have on the competitiveness of small and medium-sized enterprises (SMEs)?
 - a) Canada to present on driving performance and trust in ESG through standardization
 - b) Peru to share a presentation
 - c) APAC to present on “Sustainability and ESG reporting and labelling: ISO developments”

10. Other Matters

9.1 ROK to share information on the next SCSC meeting

11. Meeting Documents

APEC Secretariat / Members to review the document classification list of the meeting

12. Conclusion of Meeting

SCSC Chair to deliver a closing remarks

Adjournment

[Note: Meeting minutes to be prepared by the SCSC Chair office within two weeks after conclusion of the meeting for subsequent review and endorsement by members]

會議名稱 (含英文縮寫)	標準及符合性次級委員會 Sub-Committee on Standards and Conformance (SCSC)
會議時間	2024 年 8 月 17-18 日
所屬工作小組或次級論壇	標準及符合性次級委員會(SCSC)
出席會議者 姓名、單位、職銜、 性別(人數及比例)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 經濟部標準檢驗局劉科長冠麟 2. 經濟部標準檢驗局李技正元鈞 3. 經濟部標準檢驗局蔡科員蕙如 4. 衛生福利部食品藥物管理署余技正盈綦 5. 衛生福利部食品藥物管理署莊技士筱菁 6. 衛生福利部食品藥物管理署丁技士家崴 <p>共計 4 女 2 男</p>
聯絡電話、E-mail	02-3343-5140； mich.tsai@bsmi.gov.tw (標準局)
會議討論要點及重要 結論 (含主要會員及我方發 言要點)	<p>(第一日)</p> <p>一、 本次會議由秘魯國家品質機構(INACAL) Bernabé Pérez 擔任主席，出席代表包括澳洲、加拿大、智利、中國、香港、印尼、日本、韓國、馬來西亞、紐西蘭、秘魯、巴布亞紐幾內亞、俄羅斯、新加坡、泰國、美國、越南及我國共 18 會員經濟體。此外，亞太認證組織(APAC)、國際標準化組織(ISO)、ASTM 國際協會及國際電工委員會(IEC)亦出席會議。</p> <p>二、 SCSC 於 2024 年之狀況及相關議題</p> <p>計畫主任 Piang-or Wacharaprapapong 說明 2024 年申請 APEC 經費之計畫概況，其中第 1 階段通過 72 件概念文件，通過率為 76%，第 2 階段申請有 113 件，目前尚在申請程序；第 1 階段獲得 APEC 經費之計畫中 SCSC 佔 8 件為第 2 名，僅次於科技、技術及創新政策夥伴論壇 (PPSTI)，第 2 階段提案期間為 7 月 22 日到 8 月 12 日，而審核結果將於 8 月 30 日公布。另秘書處表示各次級委員會章程(ToR)效期為 4 年，除中小企業工作小組 ToR 於 2024 年底過期外，其他所有 ToR 將會於 2025 年底過期，APEC 將進行審查程序，包含會員問卷調查與徵詢上級論壇—貿易投資委員會(CTI)之意見；2024 年底 SCSC 秘書處將會啟</p>

動問卷調查並於 2025 年 1 月回收意見，彙整後提交 CTI，2025 年第 1 次資深官員會議(SOM 1)將會做出決定，通過審查的論壇將檢視並更新既有 ToR。(議題 6.1)

三、貿易便捷化議題：

(一) 日本報告 2024 年 WTO/TBT 委員會召開的例會討論情形。於 2024 年 3 月與 6 月的會議中，共計討論 22 件特定貿易關切案(3 月計 15 件，6 月計 7 件)，內容涉及食品、飲料、電動車、玩具、廚房用具、家具、動物福利法規及電信及廣播網路安全等議題。

2024 年 11 月將慶祝 TBT 協定成立 30 週年，活動將回顧協定的發展歷程及其在全球貿易中之重要性，以及第 10 次三年期審查預定於 2024 年 11 月完成。

WTO 第 13 屆部長級會議(MC13)相關聲明則強調標準與法規對應對氣候變化、人類健康和數位經濟挑戰之重要性【WT/MIN(24)/35】，與強調為發展中經濟體提供特定差別待遇和能力建構的重要性，以有效支持 SPS 和 TBT 協定【WT/MIN(24)/36】。(議題 7.1.1)

(二) 中國報告 WTO/SPS 委員會召開第 89 次例會之討論情形，會員提出 5 類新的特定貿易關切，包括高致病性禽流感(HPAI)、非洲豬瘟(ASF)和牛海綿狀腦病(BSE)、農藥殘留容許量、污染物、內分泌干擾物及獸醫藥品等，重要性新關切之議題包括：動物疾病的監控與防範、食品安全標準的延遲授權、最大殘留限量議題等。此外，專題討論數位工具之應用，特別是國際植物保護公約(IPPC)所開發的電子植物檢疫證書解決方案。(議題 7.1.2)

四、標準化議題：日本報告「第 12 次自願性行動計畫(VAP)調和工作」及「第 9 次自願性行動計畫(VAP)調和工作第 4 次問卷調查結果」之辦理情形：

(一) 第 12 次 VAP：2023 年 10 月開始第 12 次 VAP，目前於 2024 年 3 月至 5 月辦理第 3 次問卷調查結果，此次問卷共計 11 個會員國參與，我國也有回應。此次問卷調查主題為再生能源系統制定標準，經整理後發現，採用國際標準比率低，可能推斷再生能源係各會員國刻正推動業務，盼 2027 年 4 年期計畫第 4 次問卷調查時數量可以增加。與 2021 年第 9 次 VAP 計畫第 3 次問卷相比，其實標準制定數量差異不大。

(二) 第 13 次 VAP：預計 2024 年 10 月啟動，將於 2024 年 10 月至 11 月辦理第 1 次問卷，2024 年 12 月至 2025 年 1

月將辦理第 2 次問卷，2025 年 2 月辦理第 3 次問卷，預計 2025 年 8 月說明第 3 次問卷結果，2028 年將針對第 13 次 VAP 進行第 4 次問卷調查，並分享結果，請各會員國持續積極參與第 13 次 VAP。(議題 7.2.1)

五、良好法規作業(GRP)：(議題 7.3)

(一) 美國介紹其提供秘魯與印尼之能力建構活動；針對秘魯的目標是使用秘魯兩個政府機關的待定法規作為示範，展示公共諮詢方法和策略的實際應用，計畫在全政府範圍內標準化公共諮詢實踐，並以生產部和環境部的法規進行試點諮詢，以及培訓這些部門的主管和員工；對於印尼的目標是開發工具並提出改進法規流程的建議，尤其是提升利益相關者的諮詢和內部協調，包括針對印尼的診斷評估、培訓工作坊和模擬公共諮詢，並在印尼當前的法規背景下進行；這些計畫旨在支持這些會員改進法規作業，進而降低貿易障礙。(議題 7.3.1a)

(二) 秘魯介紹在美國支持下進行的公共諮詢能力建設經驗，秘魯生產部在 2023 年實施了一項針對支持國內中小企業的法規公共諮詢，根據收集的意見提出修訂建議，並在 2024 年獲得國會批准，顯示公共諮詢的重要性。環境部在制定空氣質量法時，也在早期諮詢階段得到了技術支援，幫助識別主要的利益相關者，目前正與約 150 個部門進行早期諮詢。此外，美國專家還協助制定公共諮詢實用指南，以簡單的語言幫助所有利害關係人理解。(議題 7.3.1b)

(三) 秘魯報告「第 17 屆良好法規作業(GRP)會議情形」：第 17 屆 GRP 會議將於 2024 年 8 月 19 日至 20 日在利馬會議中心舉辦，議程包含「監管品質對於生產力、競爭力及正式經濟(Formal Economy)之影響」、「確保運用監管政策促進轉型為正式經濟策略之制度和治理模型」、「良好法規作業(GRPs)在法規制定之早期規劃和公眾諮詢，以促進相關利害關係人參與」、「GRPs 在處理現有的法規之設計、實施、執行和評估中的價值，特別是可能阻礙轉型為正式經濟和全球經濟的法規」、「促進國際監管合作的技術工具和創新資源」、「APEC 區域推動 GRP 之藍圖」及「監管改革和核心 GRP 以促進轉型為正式和全球經濟：關於監管品質對正式經濟和競爭力影響的經驗」等議題，歡迎各會員參加並參與討論。(議題 7.3.2)

(四) 美國更新良好法規作業藍圖：介紹在 APEC 區域推動良好法規作業藍圖計畫，該計畫由美國執行，澳洲、加拿大、紐西蘭和秘魯共同支持；計畫目標是為各經濟體提供資源，強調使用 GRP 的好處，並引入新概念和工具改進法規政策；另列出 9 項 GRP，包括支持法律和政策、內部政府協調、早期規劃、公共諮詢、使用高品質資訊和科學、監管分析工具、既有法規審查和國際監管合作；這些 GRP 旨在透過建立核心原則和監管方法，確保在政府各層面之實施和制度化；美國於 2023 年 SOM 1 期間辦理政策對話和專家諮詢會議，彙整包括來自 15 個經濟體、區域專家組織及私部門之意見。(議題 7.3.3)

六、技術基礎建設發展：(議題 7.4)

(一) 秘魯分享報告品質基礎建設量測程序，目前國際上確保品質基礎建設量測有效性指標計有 3 項：

1. 德國聯邦物理學院(PTB)：PTB 量測品質基礎建設方法主要列出 3 個面向：認證、度量衡及標準，每一個面向列出應符合之國際標準，符合該面項國際標準，則建置品質基礎建設符合要求，秘魯目前採用此方法(議題 7.4.1)
2. 南非 Mesopartner：提出標準、度量衡及認證所集成之計算公式。
3. 聯合國 QI4SD 指標：指標包含度量衡、標準、符合性評鑑、認證及政策等 5 個面向，共計 36 個計算指標。

(二) 秘魯報告徵詢各會員分享品質基礎建設發展經驗：針對 7.4.1 節討論，秘魯徵詢各會員國針對採用指標意見，以及各會員國分享經驗作法，中國及澳洲分享經驗，智利表示鑒於馬來西亞已有計畫辦理品質基礎建設交流研討會，尋求馬來西亞補充，馬來西亞表示將於 2024 年 11 月辦理品質基礎建設研討會，建議智利、中國、澳洲可於研討會中進行經驗分享，並邀請各會員國進行經驗分享。(議題 7.4.2)

七、食安議題：

(一) 秘魯報告「第 10 屆 FSCF 會議」之辦理情形，本次會議已在 2024 年 8 月 13 日於秘魯利馬舉行，共有 15 個經濟體與會。本屆會議 FSCF 將其主題定為「賦能、包容、成長」，特別是在促進包容性和互通增長的貿易投資領域。為了支持這些目標，FSCF 將繼續推進已經開始的風

險溝通和水產養殖數據管理工作，同時推動新項目向前發展。(議題 7.5.1)

(二) 澳洲報告「促進 APEC 經濟體實施 APEC 食品安全風險溝通框架及相關指引」提案，APEC 食品安全風險溝通框架已於 2022 年發布，利用該框架可以有效的溝通食品安全風險相關議題，該框架包含 2 個基礎指引，說明框架的實施、監測與審查做法，及 4 個補充指引，說明日常溝通、事件溝通、社交媒體互動與食品行業溝通等相關內容。現由澳洲帶頭推廣以促進該框架於 APEC 經濟體內實施。本案在 2024 年 5 月 20-21 日已於新加坡辦理第一次研討會，共有澳洲、香港、馬來西亞、巴布亞紐幾內亞、菲律賓、新加坡、泰國和越南等 8 個經濟體參與，根據會前調查結果顯示，該框架的推廣情況良好，但個別經濟體對指引的採用情況不盡相同。該次研討會的重點，包括現有系統的自我評估，增加該框架相關活動，克服障礙的策略及自願監測/審查機制等。本案訂於 2024 年 11 月在新加坡舉行第二次研討會，探討主題定為主管機關的經驗分享並討論補充指引。(議題 7.5.2)

(三) 澳洲報告「增加 APEC 成員間食品安全監管機構的合作交流來提升食品安全」提案，本案欲建立 APEC 食品安全監管機構和相關合作夥伴間交流管道，藉由信息交流以應對日益複雜的供應鏈對食品安全帶來的挑戰。藉由溝通渠道建立，以應對新興問題，並降低消費者風險。本案已提交了兩份問卷調查給 APEC 食品安全監管機構，根據調查結果，監管機構熟稔 ISO/IEC 17025 的測試要求和 ISO/IEC 17020 的檢驗要求。本案訂於 9 月 24 日舉行會議，討論食品認證方案，將提供更多認證方案的信息，同時邀請農業、漁業和林業等相關部門與會。(議題 7.5.3)

(四) 美國報告「FSCF 動物來源產品之電子認證 (eCert) 研討會」提案，eCert 的推動將可健全食品安全系統，提升供應鏈效率並促進貿易便利化，並降低 APEC 區域內的發生貿易中斷的可能性。本案已於 2024 年 8 月 12 日與智利共同辦理視訊與實體混合研討會，參與者包括全球電子認證專家，會上強調電子認證可增強食品安全系統、貿易效率及監管目標，會中並同時揭示各經濟體 eCert 系統在施行上的顯著差異，希望透過合作健全各經濟體之 eCert 系統。擬建立一個由中小企業組成的網絡，進一步支持在食品供應鏈中的協調努力和技術進步。本案的前期調查報

告將於 2024 年 9 月發表，最終出版預計在 2025 年 1 月。
(議題 7.5.4)

(五) 日本報告「APEC 營養與健康聲明調查：了解系統和機制以促進食品貿易並改善市場准入」提案，本案旨在探討含有營養或健康聲明的食品之管控系統和機制，本自費提案已完成問卷調查，其調查包括是否有銷售含有營養聲明（如營養含量、營養比較、無添加聲明等）的食品產品，是否有銷售含有健康聲明（如營養功能、其他功能、減少疾病風險聲明等）的食品產品，是否生產具有特定營養或健康益處的食品和食品成分及相關法律和法規，本案已於 2024 年 7 月 9 日辦理視訊研討會並報告問卷結果。(議題 7.5.5)

八、電機電子聯合法規諮詢委員會(JRAC)議題：

第 31 屆 JRAC 會議於 2024 年 8 月 12 日在利馬以實體線上併行之整合方式辦理，共有 11 個會員出席，可惜未達章程要求之法定人數；下午辦理檢驗技術研討會交流產品檢驗技術及管理制度；依照會員子母順序，下屆主席輪由新加坡擔任。新加坡代表補充表示願意擔任 2026 年至 2027 年之 JRAC 主席。(議題 7.6.1)

九、美國報告「醫藥品法規協和指導委員會(RHSC)」背景、指導原則及更新第 1 屆 RHSC 會議現況：

(一) RHSC 原成立於生命科學創新論壇 (LISF) 下，2024 年 3 月於 SOM1 會議期間 RHSC ToR 取得 21 個經濟體成員的共識獲 CTI 採認。

(二) RHSC 強調其非以制定新的指導或標準為宗旨，而是採取戰略性、協調的方法實現監管調和，為 APEC 各經濟體提供資源，透過共識決，促使各經濟體自願並公開參與，持續創新，加速監管調和。

(三) RHSC 針對醫藥產業領域制定共 6 項優先工作領域 (PWA)，成立教學卓越中心(CoE)提供經濟體需要的訓練課程。

(四) 2024 年 7 月 18-19 日於新加坡召開 RHSC 第一次實體會議，與會者來自業界、學術單位及 14 個 APEC 經濟體政府機構，共約 70 位與會者參與，會議成果共採認 5 個現存 PWA 的指引，第 6 個 PWA 尚待採認中。(議題 7.7.1)

十、SRB 論壇主辦報告 SRB 活動情形：

SRB 論壇於 2024 年 8 月 13 日在秘魯舉行，會議由 APAC、APLMF、APMP、PASC 報告各組織目前業務推動情形以及未來有興趣討論議題，鑒於 SRB 論壇為 SCSC 的子會議，同時也於會中檢視 APEC 各計畫，發現目前各會員國視數位化成為主要趨勢，多會員國分享驗證結果電子化之經驗。(議題 7.8.1)

(一) 亞太認證合作組織(APAC)：

1. APAC 介紹其角色及職掌，目前共計 61 個全會員，所認證之機構出具的報告與證書為國際間接受，協助會員國間產品執行在地檢測，認證機構數量相較以往增加 60%。
2. 近期重點推動業務以 AI 為主軸，講者於上個月於杜拜參與年會了解到會員國近期著重主題包含:AI 管理系統、食品管理機制等主題，2025 年持續提供能力建構計畫訓練，相關主題列於講義中，有興趣的會員國可視訊或實體參與研討會，近期將配合 ISO/IEC 17020 改版，推動相關能力建構訓練。(議題 7.2.8a)

(二) 亞太法定計量論壇(APLMF)：

1. APLMF 成立於 1994 年，由 14 個 APEC 會員國參與，每年皆舉辦年會，目前全會員共 21 員，第 30 屆 APLMF 年會於 2023 年 11 月 8 至 10 日於菲律賓舉行，19 個會員國參與，講者簡要說明年會情形。
2. 介紹 8 個工作小組推動法定度量衡檢定業務，包含良好包裝、公共設施計量、OIML 驗證系統、農業產品品質量測、醫療量測、度量衡控制系統、重量器具及石油量測。
3. 自 1997 年起，已辦理超過 75 項活動有超過 1500 人接受訓練，2025 年相關活動初步提供時程表提供相關會員國參考，其中第 31 屆論壇將於 2024 年 11 月 6 日至 8 日於我國舉行。(議題 7.2.8b)

(三) 亞太計量組織(APMP)：

1. APMP 於 2024 年 8 月 17 日至 18 日舉行第二次標準與符合性次級委員會 (SCSC) 會議，會中報告強調數位轉型的重要性，並介紹組織結構的調整，以提升運作效率和服務品質。APMP 並制定 2024 至 2026 年的戰略計畫，明確未來幾年的主要目標，旨在因應全球計量需求的挑戰。

2. APMP 活動涵蓋技術交流、能力建構和標準制定等領域，並對所有參與者表示感謝，特別是對於在會議中貢獻意見之成員，強調團隊合作的重要性，展現出 APMP 在推動計量領域發展的積極態度和努力。(議題 7.2.8c)

(四) 太平洋地區標準大會(PASC)：秘書處表示 PASC 代表未出席 SCSC 會議，僅提交摘要報告供會員參考，重點如下：

1. APSC 成立於 1973 年，成員來自於亞太區域的國家標準機構，旨在協調亞太區域政策並促進成員之間的對話。
2. PASC 2021 年至 2025 年戰略計劃旨在加強國際標準化計劃，提升區域內標準化的品質和能力；2023 年及 2024 年之主要會議包括執行委員會和年度大會；未來 PASC 將強化與其他區域組織在貿易便捷化、智慧標準、性別包容性和數位經濟等領域的合作。(議題 7.2.8d)

十一、 外部利害關係人：(議題 7.2.9)

(一) ASTM 成立於 1898 年，是一個非政府、非營利與由會員領導的標準組織，致力於改善社群健康、安全和生活品質，新任 CEO 兼總裁 Andrew G. Kireta, Jr. 先生於 2024 年 5 月上任，ASTM 目前有 150 個技術委員會、已制定約 1 萬 3 千個標準，並與 125 個國家及區域標準組織簽署合作 MoU。ASTM 近期在 APEC 區域的活動包括在秘魯、新加坡等地舉辦標準專家計劃和能力建構研討會；ASTM 亦積極參與全球論壇如 WTO、OECD 和聯合國，推動氣候適應和永續性標準，以 3 大面向分享該議題：「一、融合創新與永續發展」，反映市場需求，以應對挑戰來改變我們的世界，以目前來說能源、環境、製造業、航太及基礎設施等皆為現階段全球須正視的議題；「二、促進夥伴關係」，主要致力於服務全球社會需求，其合作對象包含聯合國、歐盟、世界貿易組織等；「三、培養溝通與聯繫」，以相關現代化媒體宣傳以吸引世界各地的利害關係人，例如社群媒體、廣播及影片宣達至世界各處，提高民眾與相關人士對議題觸動與省思。(議題 7.9.1)

(二) IEC 報告

1. 全球影響基金：自 2023 年起推動，屬於先期計畫，著重制定電網穩定性相關 IEC 標準，持續與基金組織合作，協助開發中國家能源轉型計畫合作。
2. 優化 IEC 系統智慧化建置，說明系統智慧化過程，可以在不同標準中做更迅速及精確比對，提供各會員參考，預計 2024 年 10 月展示。
3. 說明 4 項 IEC 符合性評鑑委員會近期推動：
 - (1)IECEE：IEC 電機設備和零組件委員會，制定超過 23 類標準，目前有 2850 項標準。
 - (2)IECEX: IEC 爆炸環境用設備委員會，該委員會主要制定運用在爆炸高風險環境相關標準。
 - (3)IECQ:IEC 品質驗證委員會，該委員會主要制定環境品質管理相關標準，近期制定環保設計驗證標準 IEC 62430。
 - (4)IECRE: IEC 再生能源委員會，該委員會主要制定再生能源驗證標準，如太陽光電、風力及海事等。
4. 第 88 屆 IEC 會議將於 2024 年 10 月於蘇格蘭愛丁堡舉行，歡迎各會員體實體及視訊參加。(議題 7.9.2)

十二、 SCSC 相關提案之進展報告：(議題 8)

進行中的提案：

(一) 印尼「強化亞太經合組織地區建築物照明產品能源效率的品質基礎設施」提案：

1. 本提案旨在提升亞太經合組織(APEC)地區建築內照明產品的能源效率，建議 IEC 第 34 技術委員會(TC 34)參考 IEC 指南 118，評估 IEC 60969 和 IEC 62612 標準在緊密型螢光燈(CFL)及發光二極體(LED)照明產品性能測試中之適用性，確保這些標準可有效降低能源消耗與碳排放。
2. 其次，強調對實驗室人員及技術委員會進行培訓的重要性，以提升 LED 產品能源效率測試能力。此外，也建議應針對 IEC 62612 標準對裝飾性 LED 燈具測試適用性疑慮做進一步澄清。
3. 後續計畫包括推動標準應用、持續培訓與政策對接，並透過後續研討會及交流落實上述建議，以確保國內政策與國際標準一致。(議題 8.1)

(二) 印尼「強化內部合作促進 TBT 協議研討會」計畫提案：目標旨在說明如何促進各會員國 TBT 協定議題之處理，探討強化策略、增進各會員國 TBT 查詢點功能以及

分享查詢點良好做法等。本案已辦理問卷調查，共計有 9 個經濟體以及 12 項回復，並於 2024 年 7 月 23 日至 25 日辦理研討會，最終總結報告將於 2024 年 9 月發布。透過研討會發現：(1)建議強化政府和私人企業間 TBT 義務實踐，應透過訓練、工作坊或研討會方式提升 TBT 運作；(2)利用多管道、公私部門合作、參與 TBT 會議及執行能力建構計畫等讓利益關係人參與；(3) 訓練利益關係人如何使用 EPING，透過辦理多場訓練或會議方式，以及提供多語言服務。(議題 8.2)

(三) 印尼「加強 APEC 經濟體在標準化和符合性評鑑實施方面的好治理」：本計畫目標旨在提升標準化和符合性評鑑的治理能力，透過建立指南和評估工具來評估組織的標準化和符合性評鑑之實施情形，並分享最佳作法和評估結果；本計畫已完成問卷調查，並在 2024 年 7 月舉辦工作坊。透過本計畫 BSN 提出標準和符合性評鑑指引草案和問卷，除了強調內部合作的重要性，並建議加強與國際組織的合作，推動良好法規作業和法規影響評估；後續印尼將優化相關指南和問卷，並在各組織中進行評估和改進。(議題 8.3)

(四) 韓國「APEC 氫能與燃料電池標準化、驗證、法規及系統建設」之研討會：該計畫目標是通過組織工作坊，促進 APEC 地區的永續性氫能經濟，從而減少碳排放並創造新的成長動力；目前已將問卷發送給 APEC 會員，後續預計於 2024 年 8 月分析調查結果，2024 年 9 月準備工作坊背景文件。(議題 8.4)

(五) 馬來西亞報告「APEC 經濟體品質基礎建設良好實作」，本計畫將透過 4 小時視訊政策對話會議和 3 天於馬來西亞舉辦實體研討會交流品質基礎建設執行良好措施，視訊政策對話會議將探詢會員國有意願討論主題，3 天實體研討會將就 APEC 各會員國品質基礎建設良好措施執行進行討論，盼透過研討會瞭解品質基礎建設重要性、增進各會員國間瞭解、並進一步促進各會員國強化品質基礎建設。

視訊政策對話會議將由馬來西亞標準局主辦，訂於 2024 年 9 月 11 日上午 9 時至下午 1 時舉辦，實體研討會則暫定於 2024 年 11 月舉辦，包含 4 項主題:品質基礎建設管理、強化利益關係人服務、品質基礎建設規定和針對

新興產品永續管理，敬邀各會員國指派講師講授各國品質基礎建設，最多可提名 4 位代表參與。(議題 8.5)

(六)秘魯「第 15 屆 SCSC 標準與一致性會議：利用自願性永續標準 (VSS) 強化 APEC 會員經濟體之貿易夥伴關係與經濟合作」，本提案鑑於 APEC 各經濟體間對於 VSS 相關認證措施及執行方式未有通盤認知及共通標準，為協助發展中經濟體排除市場進入障礙及因應聯合國提出之永續發展目標，以辦理研討會方式邀集專家學者及聯合國代表等說明如何界定 VSS 範圍、目標、特徵及特別要求規範，並就其未來推展、施行及認證機制等進行經驗分享。(議題 8.6)

(七)秘魯報告「APEC 區域良好法規作業經驗—改善公眾諮詢」計畫：秘魯在 2024 年 8 月 14 日成功舉辦良好法規之作業工作坊，邀集 14 位來自公私部門與 WTO 之講者，以及來自其他 11 個國家的 32 位參與者。此次工作坊旨在提供一個讓會員交流經驗的平台，並探討如何改善公眾諮詢，以促進地區發展，主題包括公眾諮詢對話、政策制定前的經驗、改善公眾諮詢之經驗、公眾諮詢機制和運作的創新，以及支持公眾諮詢的協議；講者和參與者討論實施公眾諮詢所面臨的挑戰，以及透過技術工具改善的機會，並探討在公眾諮詢方面合作改進之想法，以及強調在亞太地區持續合作的必要性。(議題 8.7)

(八)本局分享「電動車供電設備之標準及符合性評鑑—分享經驗及最佳做法」計畫成果及觀察建議：本計畫目的係透過會員間交流分享電動車充電設備相關標準與符合性評鑑之作法與挑戰，以強化電動車充電設備之安全管理，並促進區域內電動車發展，計畫執行則分為問卷調查與網路研討會；問卷共有 15 個會員回復，盤點電動車充電設備標準制定現況、符合性評鑑規定及挑戰；網路研討會邀集主管機關、標準制定機構及業者進行交流，其中加強跨論壇合作、關注標準化活動與監管方式差異，以及測試能量不足之挑戰是未來值得繼續關注之面相。

美國代表表示許多 APEC 工作小組皆關注電動車相關議題，支持本局加強跨論壇合作之建議；亞太法定計量論 (APLMF)代表表示電動車充電設備在該論壇也是很重

的議題，規劃今年 9 月初將會辦理研討會，歡迎會員參加。(議題 8.8)

(九)美國就「新興科技數位化和國際法規合作」分享報告，因應數位轉型，各會員國開始針對新興科技標準及檢驗開始管理，應強化 APEC 會員間交流以減少貿易障礙。此次研討會於 2024 年 8 月 12 日於利馬舉辦實體研討會，3 項主題重點如下：

1. 人工智慧：AI 有效節省成本並減少人員出錯，可有效產出文字等，ISO/IEC 智慧標準計畫目標將於 2030 年採用 XML 格式。
2. 區塊鏈：區塊鏈可以更透明的方式進行驗證，不僅提供法規管理者減少驗證作業，應用領域包含法院、金融、健康等等。
3. 雲端計算：提供更智慧的文件管理、審計及簽章，例如數位學生上載，已漸有國際標準管理確認機制。
4. 最後綜合討論，未來 APEC 會員下一步，應增進中小企業標準取得、探討科技和標準對於個人的影響、找尋良好的科技規定管理規定及框架。(議題 8.9)

(十)美國「技術性貿易障礙：區域自由貿易協定之最新趨勢」，說明自 WTO TBT 協定生效以來，通知數量逐年顯著增加，顯示各國重視技術標準，APEC 經濟體自 2009 年起簽署 88 項 FTA/RTA，惟各經濟體之 TBT 規範差異明顯，甚有賦予 WTO TBT 協定所無之義務者，本計畫強調相關爭端及經驗借鑒，強調技術標準與貿易政策間之相互作用對全球貿易的重要性，並希望其他會員思考 APEC 經濟體為何尋求納入新條款，以及可從其他經濟體經驗中學習之處。(議題 8.10)

(十一) 美國就「標準中的女性—降低不平等」報告計畫進展，美國說明女性在標準制定中的代表性不足，導致標準未能充分保護女性，且國際標準對貿易至關重要，惟多數標準由男性制定而忽略女性需求；APEC 在推動性別平等方面有女性與經濟子基金及女性與經濟政策夥伴(PPWE)工作小組，旨在提高女性在經濟活動中的參與；截至目前有 50 件關於女性的 APEC 計畫，集中在 PPWE 及中小企業工作小組(SMEWG)；美國的計畫旨在收集和分享女性參與標準相關活動的數據，並提高關於性別差異影響政策目標的認知。(議題 8.11)

(十二) 美國分享「強化水品質標準及技術性規範」提案，本次提案為延續 2023 年辦理之飲用水含鉛研討會，惟本次著重飲用水管安全性探討。本計畫旨在促進飲用水品質，盼 APEC 會員國可透過公私部門合作解決此項問題，透過此計畫促使會員經濟體採用國際水資源標準。計畫將辦理先期問卷調查飲用水系統標準或技術性法規推動情形，並於 2025 年 SOM1 期間辦理研討會，探討飲用水系統產品和物質相關國際標準和驗證要求，以促進飲用水安全。(議題 8.12)

(十三) 美國分享「協助政策制定者減輕及預防塑膠污染—以標準作為政策架構資源」提案，主要討論亞太經合組織(APEC)經濟體所面臨的塑膠廢棄物挑戰。

1. 亞太地區未妥善管理之塑膠廢棄物佔全球 60%，為解決此問題，本計畫辦理兩場工作坊，第一場於 2023 年 8 月 7 日在西雅圖舉行，第二場於 2024 年 2 月 27 日至 28 日以線上方式舉行，旨在探討各經濟體面臨的主要挑戰，包括低回收率、管理系統低效、法規不一致、消費者教育不足、公私部門合作不力等，並提出相應解決方案如提升回收效率、國際協調與標準化、減少一次性塑膠和推廣生態設計等。
2. 標準化在解決塑膠廢棄物問題中發揮關鍵作用，能提供技術基礎，促進國內、區域及國際間的協調，支持監測與評估並促進數據收集與報告，從而加強上下游協作，並促使政府間行動達成一致。
3. 國際標準可確保法規符合全球共識，並有助於技術創新，尤其在塑膠替代品和可回收性設計方面，並強調標準化在提升消費者教育、改善產品設計和提高透明度方面的重要性，同時提出利用技術（如 AI）促進回收的建議。(議題 8.13)

(十四) 秘書處報告整體 SCSC 計畫執行情形

秘書處報告其他 9 件執行中的 APEC 計畫，包含我國「mRNA 衍生醫藥產品分析技術工作坊交流平台」計畫，供 SCSC 會員參考。(議題 8.14)

新提案：

(十五) 中國「APEC 跨境電子商務標準之最佳實踐分享工作坊」提案分享，本計畫係因近年來跨境電子商務蓬勃發展，但在物流、支付、售後服務等相關方面問題層出

不窮，旨在藉此計畫於 APEC 會員經濟體及利害關係人間建立對話平台，以合規性管理平衡循環效率及改善服務，以強化標準之角色。(議題 8.15)

(十六) 中國報告「與食品接觸塑料回收之政策、標準及最佳實務做法，以減少 APEC 區域之海洋廢棄塑料」計畫：

1. 該計畫成立於 2024 年，共同支持成員國包含澳洲、秘魯、泰國、美國。旨在強化塑料回收再利用，特別是閉環回收 (closed-loop recycling)，以作為食品接觸用途。
2. 該計畫搜集政策、標準、最佳實務作法及發展方針，並辦理研討會以交換食品包裝塑料回收之完整生命週期相關經驗，及所面臨之挑戰與風險，特別是針對食安之風險。目標係為促進利害關係人改變其生產、消費塑料及管理塑料廢棄物之方式從源頭減少海洋廢棄物。
3. 目前全球已有超過 100 億噸塑膠製品，根據聯合國環境規劃署 (UNEP) 統計，若不採取行動，至 2040 年，流入水生生態系統的塑膠廢物排放量預計將增加近兩倍。雖然部分 APEC 經濟體已允許再生塑膠與食品接觸之政策，但其他經濟體尚未允許。
4. 計畫目標能使政府更了解現況及經驗教訓；並使相關研究機構獲得更全面的技術及經驗；回收塑料業者能建置符合規定之生產程序；食品業者能實踐社會企業責任，且同時增強其使用回收塑料之信心。(議題 8.16)

(十七) 中國「城市碳排放量測能力建構研討會 (混合式會議)」提案計畫旨在提升溫室氣體排放量測能力，確保國際間數據和量測方法的一致性，並開發支持低碳政策的量測基礎設施指南。APEC 的氣候變化優先事項包括減少能源強度、實現永續經濟增長，以及透過測量和報告來支持碳市場透明度，希藉此計畫進行技術交流及經驗方想，預計分別於 2025 年及 2026 年各辦理一場研討會。(議題 8.17)

(十八) 韓國報告「APEC 標準化高等教育工作坊」之 APEC 計畫，本計畫目標包括評估並分享 APEC 區域大學和研究所的標準化教育現狀、探討共同教育模式的潛力以及提供發展中經濟體支持標準化教育之政策建議；

計畫執行包含於 2025 年初針對 APEC 區域之大學生/研究生進行問卷調查，以及於 2025 年中辦理工作坊；在能力建構部分，本計畫預期透過推動標準化教育，提升發展中經濟體標準化與符合性評鑑領域的人力資源。(議題 8.18)

(十九) 韓國「認證數位轉型」提案，本計畫經費由 APEC 補助，包含我國在內已獲得 10 個經濟體支持，對象為有採認數位系統需求的會員經濟體，計畫將分析數位認證過程、如何促進認證系統、符合性評鑑系統採認以及增進國際認證機構連結性。另將於 2025 年 1 月至 4 月辦理問卷調查，5 月至 8 月籌備研討會，9 月辦理研討會，並於 2026 年 7 月產出總結報告。(議題 8.19)

(二十) 美國說明「食品安全事件管理」計畫，基於 2023 FSCF 精神，此計畫旨在加強公私部門合作及對話，以強化食品安全事件管理及供應鏈效率，提供食品法規監管機構新技術解決方法，以精簡及加速回收程序，透過分享食品安全事件管理良好實務經驗，並運用新技術解決食安議題，以解決貿易中食安相關議題，期盼整合 APEC 地區食品安全事件管理作法，以強化食品供應鏈及減少貿易中斷。(議題 8.20)

(二十一) 美國說明「創新案例研究」計畫：

1. 鑑於 2023 FSCF 精神，其強調食安議題公私對話，美國試圖建立一套無需成本的提案，目標係為建立一份資源檔案，以作為食品安全良好實務及提供新技術之指引手冊，各會員國可於相關組織網站、資源庫取得相關資訊，不挹注資金便能執行計畫。
2. 此計畫召集相關領域之中小企業者，透過舉辦研討會、圓桌會議等，共同研討關注之案例，以確保其作法基於科學基礎，並遵循國際規範。另，案例研究內容須具有實用性、便於使用、具體及詳細之說明、具科學實證、基於國際標準及經專家審查，以作為其他會員國之參考，(議題 8.21)

(第二日)

一、政策討論

(一) 小組討論「數位轉型：縮減優質基礎設施可及性差距，以提升公民服務之品質與效率」(議題 9.1)：主要介紹『消費者產品安全和準確性加強系統 (CPSA+)』，目的是透過數位化工具提高基礎設施品質，系統提供及時數

據和儀表板，協助監控合規狀況，並自動發送提醒以促進自我監管數字化流程，顯著減少書面儲存和申請等待時間，節省大量人力和資金，該系統因提供透明資訊和數據分析工具，而強化公眾信任和決策能力。(議題 9.1)

1. 韓國「TBT 技術規範回應網頁」：2023 年 WTO 技術性貿易障礙(TBT)通知文件達到 4,068 件，且 TBT 佔所有非關稅障礙的 72%。韓國提供技術法規回應，利用人工智慧和機器人流程自動化(RPA)來收集和分析全球性技術性貿易障礙資訊，並提供定制化的即時資料（提供各經濟體針對特定產品管理要求資訊）和數據基礎的分析（分析管理要求之趨勢），透過大數據來強化因應能力，建立與政府、學術機構及產業之合作平台。(議題 9.1a)
2. 美國「人工智慧和數位標準如何藉由提供給所有利害關係人更多的標準使用權來提升品質基礎建設」：美國說明 AI 技術模擬人類智慧，並應用於問題解決，77%的公司正在使用或探索 AI；由 ISO 和 IEC 國際標準組織共同領導的 SMART 計畫，提供具備機器可應用、可讀性和可轉移性之數位標準，而數位標準使標準能嵌入產品開發供應鏈，加速產品和服務的開發，降低成本同時確保符合性，並可自動化標準開發過程，以及提供使用者/消費者更容易取得最新內容之數位標準；此外，美國亦介紹應用在醫療設備和智慧城市之實例，說明數位標準促進數據交換和系統整合，有助提高效率和永續發展。(議題 9.1b)
3. 新加坡分享「數位工具促進使用品質基礎建設-消費性產品安全和準確系統」：
 - (1)新加坡強制性檢驗管理單位為「消費性產品安全辦公室」、以及「重量和量測辦公室」。其於 2021 年建置「Consumer Product Safety and Accuracy Plus(CPSA)+」系統，該平台提供消費者、業者及主管機關共同面對資訊數位化，消費性商品和度量衡器經過強制性檢驗或檢定應向該系統登錄，以公開資訊，該系統特色為中央資料庫管理、數位化格式及易追蹤等。
新加坡舉該系統優點，度量衡器經過檢定可掃描 QR Code 確認檢定資訊、掃描資訊輸入資料庫減少人力輸入、消費者可透過該系統追蹤產品相關規

定，將可提升管理效率，每年申請案件超過 35,000 件、可節省超過 1,780,000 元(美金)、減少人力超過 1,600 人等。(議題 9.1c)

4. 秘魯分享「數位轉型減少品質基礎建設與市民的鴻溝」：

(1)秘魯說明已建置之數位化工具：(1)虛擬會議室，任何有興趣瞭解 INACAL 所制定之標準或技術規範者，可免費進入瀏覽 3 天，但不能下載或列印；(2)閱讀室，此為一個公開政策意見徵詢平台，任何有意願表達意見者，皆可至該閱讀室留言；(3)INACAL 全球資訊網，民眾可至該平台進行計畫提案；(4)Request for accreditation of CAB，為實驗室線上申請系統，電子化管理符合性評鑑機構資訊，全部資訊電子化並可查詢申請進度；(5) 實驗室搜尋引擎，可搜尋實驗室名稱和取得可測試產品；(6)校正服務管理系統，業者可於該系統提出校正服務申請，透過 INACAL 認可實驗室執行校正服務，所產出之校正數據會自動產生校正證書，最後會提供業者電子化證書；(7)法定度量衡為應經檢定項目，秘魯有超過 1,800 萬個電表、水表等需經過矯正，經過 INACAL 指定機構檢定的衡器會提供 QR code 做智慧化管理，消費者可以線上搜尋序號確認校正資訊。

(2)為使消費者易取得數位化工具，INACAL 透過不同管道進行媒體宣傳，包含 INACAL TV 之 251 個頻道，2 個 Podcast 頻道以及 22 個版次之數位品質雜誌，國內外業者及民眾都可透過媒體獲取資訊。(議題 9.1d)

5. APAC 分享「信任人工智慧：獲認證符合性評鑑之角色及 ISO/IEC NP 25336」，主要討論人工智慧 (AI) 系統信任問題，並介紹相關的標準和認證活動。以下是重點摘要：

(1)AI 系統定義：AI 系統是為達成特定人類目標而設計的工程系統，能生成內容、預測、建議或決策。

(2)AI 管理系統標準：組織管理其 AI 使用之管理系統措施係依據 ISO/IEC 42001:2023 標準，對於驗

證機構(Certification Body)之規範則是依據 ISO/IEC 42006。

(3) AI 系統產品認證：AI 系統作為產品、服務或過程的認證方案逐年增加，惟並非全面使用 ISO/IEC 17000 方法。

(4) 品質基礎設施和認證評估：現為高層次指導框架需求，包括準確性、公平性、安全性等多個屬性。(議題 9.1e)

(二) 小組討論「APEC 經濟體應對永續需求所面臨之挑戰」：APEC 經濟體面臨顯著的環境挑戰，包括減少碳排放以因應氣候變遷、解決資源枯竭問題以及保護生物多樣性，需克服技術、成本和基礎設施的困難，同時提升能源效率，減少環境影響。在促進經濟增長的同時，APEC 經濟體需要解決貧富差距和不平等問題，推動產業升級以實現可持續發展，因此，有效的政策協調和跨境合作對於應對全球性環境挑戰至關重要，需要各經濟體之間的密切配合。(議題 9.2)

1. 加拿大分享「透過標準化促進環境永續效能」：

(1) 環境永續目標(ESG)主要在確認、揭露或促進組織達成環境永續之框架和機制，目前為自願性採認、缺乏調和和共識、沒有針對議題共同分類、準則規定不同。

(2) 標準的角色係透過標準可讓利害關係人更清楚範圍、可涵蓋不同的聲音以及更可聚焦達成目標。

(3) ISO ESG 合作委員會已強化 ESG 業務推動、ESG 標準建議委員會界定國內標準化系統 ESG 優先領域和使用需求，而 ESG 優先領域為環境、社會、管理及參與等 4 項。

(4) ISO IWA 48 已制定執行 ESG 原則架構，包含 ESG 效能計算、確保一致之可靠性及可適用所有部門。

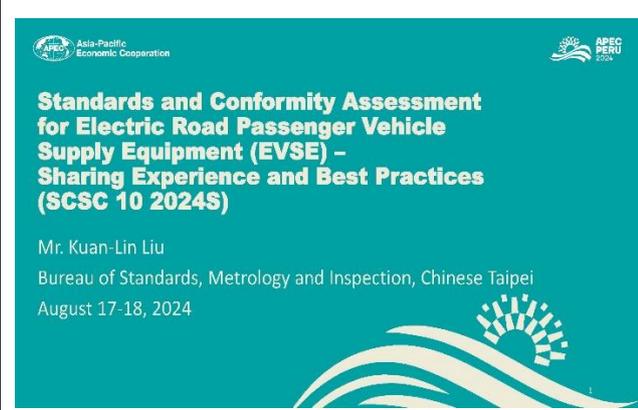
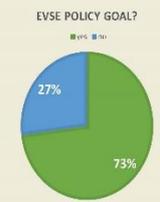
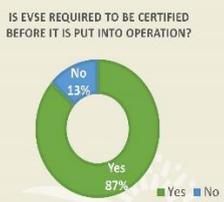
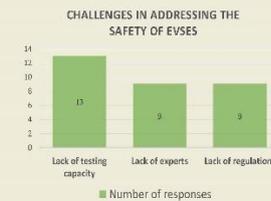
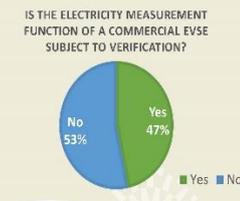
(5) 加拿大已辦理 3 場會議討論 ESG 議題，下一場會議將於 2024 年 10 月舉辦，歡迎有興趣會員經濟體至 ISO 官網查詢詳細資訊。(議題 9.2a)

2. 秘魯分享「協助業者符合永續性要求之作法」，說明其 2023 年出口達到 643 億美金，當中農業占 16%，主要出口農產品包括藍莓、酪梨、咖啡等；隨著全球消費者對環境影響的關注增加，秘魯農業出口面臨新的標準和法規挑戰，如零砍伐森林產品，然而這些挑

	<p>戰也為微中小企業(MSMEs)提供發展競爭優勢的機會。</p> <p>秘魯政府和貿易促進機構透過培訓、技術轉移和補助等方式，幫助 MSMEs 應對這些挑戰。例如，秘魯的出口能力建設計劃和生產技術計劃，專注於永續性發展和有機生產之培訓和技術支持；然而 MSMEs 仍面臨遵守不同市場標準帶來的成本壓力，有時這些成本超過出口產品之收益。總體而言，秘魯正通過各種政策和措施來支持 MSMEs，應對永續性挑戰並促進其國際化。(議題 9.2b)</p> <p>3. APAC 報告「永續性與 ESG 報告及標籤：ISO 標準」：APAC 強調制定自願性永續標準(VSS)應遵循國際公認的標準設定最佳實踐，如 WTO TBT 附錄 3 和 ISO/IEC Guide 59 的標準化良好實施準則，進而提高 VSS 的公信力和接受度；制定 VSS 時，需明確界定標準的範圍，包括其「目的」、「對象」、「特性」及「具體要求」。這些因素對於選擇合適的符合性評鑑工具，來證明永續性影響和結果，如測試標準(ISO 17025)、揭露標準(ISO 17029)、查證標準(17029)、稽核標準(ISO 19011)及管理系統標準(ISO 17021-1)等。目前 ISO 正在制定新的 ISO 14019 系列標準，涵蓋永續性相關查證與查核，以及 ESG 揭露規範，預計明年發布；ISO 14020 系列標準，規範產品的環境與永續性聲明要求，目前已制定 ISO 14021 自我聲明標準、ISO 14024 環境標籤標準及 ISO 14025 產品環境聲明標準；關於追溯性，ISO 22095、ISO 13659 及 ISO 13662 訂有產品監管鏈(Chain of Custody)相關規範。(議題 9.2c)</p> <p>二、其他事項</p> <p>韓國說明其很榮幸於 2025 年擔任 APEC 主辦經濟體，SOM 1 預定於韓國慶州舉行，SOM 3 則預定於韓國仁川舉行，後續會再提供詳細行程資料。</p>
<p>會議期間與其他會員或 APEC 秘書處互動交流情形</p>	<p>會議期間本局與韓國、新加坡、加拿大、澳洲、泰國、印尼、馬來西亞、越南等各經濟體代表交換聯繫方式。</p>

後續辦理事項 (含擬請外交部協助事項)	
------------------------	--

附錄 2：我國「電動車充電設備之標準及符合性評鑑—分享經驗及最佳做法」提案計畫成果簡報

 <p>Standards and Conformity Assessment for Electric Road Passenger Vehicle Supply Equipment (EVSE) – Sharing Experience and Best Practices (SCSC 10 2024S)</p> <p>Mr. Kuan-Lin Liu Bureau of Standards, Metrology and Inspection, Chinese Taipei August 17-18, 2024</p>	<p>Project Information</p> <ul style="list-style-type: none"> • Goal: To facilitate development of EVSE through standards and conformity assessment. • Activities: survey and virtual workshop (24-25 April, 2024) • Co-sponsors: Australia, Japan, New Zealand, the Philippines, Singapore, United States • Endorsement date: September 5, 2023 																								
<p>Survey Results (1/4)</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div> <p>EVSE POLICY GOAL?</p>  <table border="1"> <tr><th>Response</th><th>Percentage</th></tr> <tr><td>Yes</td><td>73%</td></tr> <tr><td>No</td><td>27%</td></tr> </table> </div> <div> <p>IS EVSE REQUIRED TO BE CERTIFIED BEFORE IT IS PUT INTO OPERATION?</p>  <table border="1"> <tr><th>Response</th><th>Percentage</th></tr> <tr><td>Yes</td><td>87%</td></tr> <tr><td>No</td><td>13%</td></tr> </table> </div> </div>	Response	Percentage	Yes	73%	No	27%	Response	Percentage	Yes	87%	No	13%	<p>Survey Results (2/4)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Standards adopted most by the respondents: IEC 61851 and IEC 62196 • For AC chargers: Type 1 is adopted by 8 economies (53% of the respondents) • For DC chargers: CCS2, CHAdeMO and CCS1 are adopted most 												
Response	Percentage																								
Yes	73%																								
No	27%																								
Response	Percentage																								
Yes	87%																								
No	13%																								
<p>Survey Results (3/4)</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div> <p>CHALLENGES IN ADDRESSING THE SAFETY OF EVSES</p>  <table border="1"> <tr><th>Challenge</th><th>Number of responses</th></tr> <tr><td>Lack of testing capacity</td><td>13</td></tr> <tr><td>Lack of experts</td><td>9</td></tr> <tr><td>Lack of regulations</td><td>9</td></tr> </table> </div> <div> <p>IS THE ELECTRICITY MEASUREMENT FUNCTION OF A COMMERCIAL EVSE SUBJECT TO VERIFICATION?</p>  <table border="1"> <tr><th>Response</th><th>Percentage</th></tr> <tr><td>Yes</td><td>47%</td></tr> <tr><td>No</td><td>53%</td></tr> </table> </div> </div>	Challenge	Number of responses	Lack of testing capacity	13	Lack of experts	9	Lack of regulations	9	Response	Percentage	Yes	47%	No	53%	<p>Survey Results (4/4)</p> <p>AREAS IDENTIFIED FOR INTERNATIONAL COOPERATION</p>  <table border="1"> <tr><th>Area</th><th>Number of responses</th></tr> <tr><td>Information exchange of standards and regulations</td><td>26</td></tr> <tr><td>Training for experts</td><td>17</td></tr> <tr><td>Technical support</td><td>16</td></tr> <tr><td>Others</td><td>3</td></tr> </table>	Area	Number of responses	Information exchange of standards and regulations	26	Training for experts	17	Technical support	16	Others	3
Challenge	Number of responses																								
Lack of testing capacity	13																								
Lack of experts	9																								
Lack of regulations	9																								
Response	Percentage																								
Yes	47%																								
No	53%																								
Area	Number of responses																								
Information exchange of standards and regulations	26																								
Training for experts	17																								
Technical support	16																								
Others	3																								
<p>Takeaways from the Webinar</p> <ul style="list-style-type: none"> • Collaboration: EVSE is a shared interest of AD, TPTWG and SCSC, and cross-fora collaboration is crucial for promoting EVs by using each group's unique strengths. • Standardization Efforts: Organizations like CHAdeMO, IEC and ULSE are working on developing EVSEs standards, and APEC economies are encouraged to stay updated on the developments. • Regulatory Focus: Mandatory requirements for EVSEs are becoming more common among APEC economies, and different economies have different regulatory focuses: household electrical safety, EVSE safety and installation, and metrology. • Challenges: A lack of testing capacities is one major challenge identified by APEC economies for managing EVSEs. 	 <p>APEC PERU 2024</p> <p>#APECPeru2024 @apecperu</p>																								

附錄 3：8 月 12 日 JRAC 議程



AGENDA

31st Joint Regulatory Advisory Committee (JRAC) on Electrical and Electronic Equipment Meeting

12 August 2024

Room San Borja 2 - 1st floor, Lima Convention Center

Lima, Peru

9:00 - 12:00

Time	Item No.	Agenda
PART 1		
9:00 – 9:10	1	Opening JRAC Chair - Opening Message
9:10 – 9:20	2	Welcome Speech and updates on SCSC SCSC Chair
9:20 – 9:30	3	Introduction from Member Economies
9:30 – 9:40	4	Adoption of Agenda
9:40 – 9:50	5	Updates from APEC Secretariat <ul style="list-style-type: none"> APEC Secretariat will share information on APEC Projects and fora assessment process.
9:50 – 10:15	6	Updates on the Part I (Information Interchange) under the APEC EE MRA <ul style="list-style-type: none"> (Economies are welcome to share relevant updates under this agenda item)
10:15 – 10:25	7	JRAC topics of interest <ul style="list-style-type: none"> APEC Secretariat will present the list of JRAC Topics of Interest as compiled from member economies.
10:25 – 11:00	8	Presentation of APEC Projects <ul style="list-style-type: none"> (i) <u>Thailand</u> SCSC 05 2021A “Capacity Building Workshop on Testing Methods for Internet of Thing (IoT) Products” (ii) <u>Chinese Taipei</u> SCSC 10 2023S “Standards and Conformity Assessment for Electric Road Passenger Vehicle Supply Equipment (EVSE) – Sharing Experience and Best Practices” (iii) <u>Peru</u> SCSC 103 2024A “Workshop on Photometer Calibration: Utilizing LED Lights in Accordance with CIE 251:2023 Standard (Reference Spectrum L41) in Domestic Metrology Institutes”
11:00 – 11:15	BREAK	
PART 2		
11:15 – 11:35	9	Presentation by guest members - IEC
11:35 – 11:45	10	Plans for Next Meeting and Other Matters
11:45 – 12:00	11	JRAC Chair for 2026
12:00 – 12:10	12	Meeting Documents
12:10 – 12:15	13	Closing

AGENDA

30th Joint Regulatory Advisory Committee (JRAC) on Electrical and Electronic Equipment Meeting

WORKSHOP

12 August 2024

Room San Borja 2 - 1st floor, Lima Convention Center

Lima, Peru

14:00 - 17:00

Time	Item No.	Agenda
Suggested Topics for Presentation:		
1. Challenges in controls of electronics and electrical products sold via online platforms / e-commerce / control of sub-standard products;		
2. Sustainability issues in household appliances standards.		
3. Refurbished electrotechnical products: Experience in standards development and conformity assessment		
4. Other topics of interest		
14:00 – 14:05	1	Workshop Opening Speech JRAC Chair
14:05 – 14:15	2	Organizational Matters <ul style="list-style-type: none"> • Operation of Workshop • Attendance of Observers
14:15 – 14:30	3	- China to present on "The latest development of CCC (China Compulsory Certification) system and the regulation"
14:30 – 14:45	4	- Chinese Taipei to present on "Adoption of New Standards for Information Technology Products, and Audio and Video Products."
14:45 – 15:00	5	- Russia to present on "Prospects for digital transformation of economy-wide standardization systems using conformity assessment of electrotechnical equipment in Russia and EAEU as an example"
15:00 – 15:15	6	- Hong Kong, China to present on "Way Forward of Regulatory Strategy for Electrical Products Supplied through Overseas E-commerce Platform"
15:15 – 15:30	7	-
... - 17:00		Closing

附錄 4：我國「資訊科技及影音產品之新標準採用」簡報

Adoption of New Standards for Information Technology Products, and Audio and Video Products

LEE, Yuan-Chun
Technical Specialist
Bureau of Standards, Metrology and Inspection (BSMI)
August 12, 2024

Outline

- Product Applicable Laws
- BSMI Inspection System
- Adoption of New Standards

Product Applicable Laws

BSMI Inspection System (1/3)

Commodity Inspection Act

BSMI Inspection System (2/3)

Inspection Scheme	Characteristics	Regulated Products
Batch-by-Batch Inspection (BBI)	<ul style="list-style-type: none"> Applicable to high-risk commodities Suitable for manufactured or imported customized products of SMEs Per batch per certificate 	Valves for high pressure gas cylinder, Baby walkers, Household pressure cooking pots, etc.
Type Approval Batch Inspection (TABI)	<ul style="list-style-type: none"> Simplified BBI Applicable to medium-risk commodities With simplified procedures compared to BBI Per batch per certificate Some double-track with RPC 	Household appliances, Handheld electric tools, Portable stoves, Fire-retardant paints, etc.
Monitoring Inspection (MI)	<ul style="list-style-type: none"> Applicable to medium-risk commodities With simplified procedures compared to BBI Per batch per certificate Some double-track with RPC 	Toys, Cement, Gasoline, Diesel fuel, Butane, Tires, etc.
Registration of Product Certification (RPC)	<ul style="list-style-type: none"> Applicable to medium-risk commodities With type testing, quality management, or factory inspection requirements Certificate is valid for 3 years, renewable 	Household appliances, Loudspeakers, Laptops, Computers, Tablets, etc.
Declaration of Conformity (DoC)	<ul style="list-style-type: none"> Applicable to low-risk commodities Testing by designated laboratories is required, no needs for acquiring approval 	Cash registers, USB drive, Hard-disks, CD-players, etc.

BSMI Inspection System (3/3)

Adoption of New Standards (1/2)

	Previous Standards	New Standards
Safety	<ol style="list-style-type: none"> CNS 14336-1: 2015 for Information Technology Products based on IEC 60950-1:2013 CNS 14408: 2004 for Audio and Video Products based on IEC 62065:2001 	CNS 15598-1:2020 based on IEC 62368-1:2018
EMC	<ol style="list-style-type: none"> CNS 13438: 2006 for Information Technology Products based on CISPR 22: 2005 CNS 13439: 2004 for Audio and Video Products based on CISPR 13:2001 	CNS 15936: 2016 based on CISPR 32:2015

Adoption of New Standards (2/2)

Category	Related products	Implementation Date
Information Technology Products (Remarks 1,2)	Screen, Projector, Charger, Hard Disks, Printer, Router etc.	From 2024.01.01
Audio and Video Products (Remarks 3)	Recorder, Turntable, Speaker(Hi-End, Bluetooth), Karaoke Machine etc.	From 2025.01.01

Remarks: (Related Announcements)

- Amendments to the Legal Inspection Requirements for Printing or Copying Machines and 30 Other Commodities G/TBT/N/TPKM/471/Add.1 dated 2022.02.24
- Amendments to the Legal Inspection Requirements for Electric Pencil Sharpeners and 21 Other Commodities G/TBT/N/TPKM/472/Add.1 dated 2022.02.24
- Amendments to the Legal Inspection Requirements for Audio and Video Equipment G/TBT/N/TPKM/498/Add.1 dated 2022.11.02



附錄 5：8 月 13-14 日 APEC 提案計畫管理訓練 (PMU) 研討會議程

Message sent on behalf of APEC Project Management Unit (PMU)

Dear SCSC, FSCF, JRAC Colleagues,

PMU is pleased to be conducting APEC Project Quality Trainings at SOM 3 2024. There will be **five in-person** sessions available for member delegates to **physically** attend. The 5 sessions will take place **between 13 Aug (Tuesday) and 18 Aug (Sunday), except for 16 Aug (Friday)**. (See table below). These dates and timings have been included in the SOM3 2024 Administrative Circular.

Training Events	Date, Time and Venue Lima, Peru (GMT-5)	Description
In-Person Workshop 1: <i>How to Apply for APEC Funding and Develop Quality Concept Notes</i>	Tue 13 Aug 2:00pm – 5:00pm Room Huallamarca	This session will run for 3 hours: <ul style="list-style-type: none"> ○ Project Cycle Overview ○ Developing Concept Notes (CNs) and Budget Plans ○ Drafting CNs using APAS
In-Person Workshop 2: <i>What makes a good Concept Note? (with experience sharing from POs)</i>	Wed 14 Aug 2:00pm – 5:00pm Room Naciones 1	This session will run for 3 hours: <ul style="list-style-type: none"> ○ Quick refresher on the Funding Application process ○ Guide to Concept Note Scoring Criteria ○ Experience Sharing - Successful POs and PPs
In-Person Workshop 3: <i>Developing Quality Project Proposals (incl. budget and use of the online platform APAS)</i>	Thu 15 Aug 2:00pm – 5:00pm Room Naciones 1	This session will run for 3 hours: <ul style="list-style-type: none"> ○ Quick refresher on the Funding Application process ○ Developing Project Proposal and Budget Plans ○ Drafting the Project Proposal using APAS ○ Experience Sharing - Successful POs and PPs

附錄 6：8 月 13 日 SCSC-FSCF 第 10 屆食品安全合作論壇會議議程



The 10th APEC FSCF Conference
 August 13, 2024 (SOM 03) - Lima, Peru
 Room San Borja 2 - 1st floor

Indicative Timing	Agenda	ITEM
09:00 am	1	Welcome, Introduction of Delegates <i>Ms. Ingrid Jauregui, APEC FSCF Chair</i> <i>Ms. Maria Esteras, APEC FSCF Vice chair (U.S.)</i> <i>Mrs. Youngjin Oh on behalf of APEC FSCF Vice-Chair (ROK)</i> Introduction of Chair, Vice Chairs, and FSCF Delegates
09:15 am	2	Opening Address <i>Mr. César José Bernabé Pérez, SCSC Chair</i>
9:25 am	3	Group Photo
09:30 am	4	Adoption of Agenda <i>Ms. Ingrid Jauregui, APEC FSCF Chair</i> FSCF members to comment on the agenda and propose changes
09:40 am	5	Updates from APEC Secretariat <i>Ms. Piang-or Wacharaprapapong, APEC Secretariat</i>
10:00 am	6	FSCF Cooperation (i) Perspectives and Updates from Codex <i>Mrs. Libia Liza, Peru</i> <i>General Directorate of Environmental Health and Food Safety (DIGESA) – Ministry of Health (MINSA)</i> (ii) Perspectives and Updates from the World Trade Organization SPS Committee <i>Ms. Pia Aranya, Peru</i> <i>Ministry of Foreign Trade and Tourism (MINCETUR)</i> (iii) Perspectives and Updates from Standards and Trade Development Facility (STDF) <i>Ms. Catalina Pulido, Economic Affairs Officer</i> (iv) Joint Institute for Food Safety and Nutrition (JIFSAN) to Discuss Joint Cooperation on Food Safety Capacity Building <i>Dr. Clare Narrod (virtual)</i> <i>Director, Risk Analysis/Impact Evaluation Programs</i>

		<p>(v) Growing concerns and general recommendations on food safety identified from Peruvian Network for Asia-Pacific Studies (REDAP) <i>Mrs. Maria Vera and Mr. Augusto Mello</i> <i>University of Lima</i></p> <p>(vi) Introduction of Asia-Pacific Food Regulatory Authority Summit(AFPRAS) <i>Mrs. Hyunjin Kim</i> <i>Deputy Director, Office for Global Policy and Strategy, Ministry of Food and Drug Safety, Republic of Korea</i></p> <p>(vii) Perspectives and Updates from other activities <i>Ms. Ingrid Jauregui, APEC FSCF Chair</i></p>
11:30 am	7	Short Break
11:45 am	8	<p>Progress Reports on FSCF <i>FSCF Chair will invite Project Overseers or their representatives to share a brief presentation on the latest status of each project.</i></p> <p>Ongoing Projects Update</p> <p>(i) (AUS) SCSC 06 2023S: Facilitating the Implementation of the APEC Food Safety Risk Communication Framework and its Associated Guidelines (the Framework) by APEC Economies. (virtual)</p> <p>(ii) (U.S.) SCSC 03 2024S: Workshop on Digitalization of Import/Export Certificates: A one-day workshop by the Food Safety and Inspection Service of the U.S. Department of Agriculture (FSIS/USDA) and the U.S. Department of Commerce to discuss economies' current state of technology in electronic certification of trade in animal products.</p> <p>Upcoming Approved and Proposed Projects</p> <p>(iii) (U.S.) Innovation Case Studies. (virtual)</p> <p>(iv) (PE) SCSC 107 2024: Study on the Use of Accredited Testing Laboratory Services in Biodegradability.</p> <p>(v) (INA) SCSC 108 2024: Strengthening Standard Knowledge on Women Culinary Food Safety. (virtual)</p> <p>(vi) (CHL) CN: Improving Small Scale Aquaculture Food Safety through the collection and use of data.</p> <p>(vii) (U.S.) CN: Food Safety Incident Management: Technological</p>

		Innovations.
12:45 pm	9	Lunch Break
02:30 pm	10	<p>Exchange of experiences on food safety issues <i>Ms. Ingrid Jauregui, APEC FSCF Chair</i></p> <p><i>Economies are invited to share experiences and relevant updates on food safety issues in their respective economies.</i></p> <p>Labelling and registration <i>(i) China to introduce on Decrees 248 and 249.</i> <i>(ii) Chile to share its experience on food labelling requirements.</i></p> <p>Traceability issues <i>(iii) United States to share a presentation on an upcoming Traceability tool.</i></p> <p>Certification <i>(iv) United States to share Dairy Export Certification and Challenges.</i></p> <p>Risk management <i>(v) Peru to share its experience on Safety Management of Fishery Resources and Products.</i> <i>(vi) Peru to share its experience on Agri-food safety.</i> <i>(vii) Peru to share its experience on contaminant analysis for Agri-food safety</i> <i>(viii) Peru presentation on Accreditation of Conformity Assessment supporting Food Safety Policies.</i> <i>(ix) ROK to share on Digital Shifts in Food Safety Governance; Inspection at the border by using AI technology and Food QR projects.</i></p>
03:30 pm	11	<p>Panel discussion of Food Safety Industry <i>Moderated by Ms. Ingrid Jauregui, APEC FSCF Chair</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • General Perspectives on Food Safety Standards and Labeling in Processed Foods. <i>Mr. Marcelo Valverde</i> <i>National Society of Industries (SNI), Peru</i> • Importance of traceability in food safety industry <i>Mrs. Claudia Solano</i> <i>Association of Exporters (ADEX), Peru</i>
04:00 pm	12	<p>Future Strategy of the FSCF: Workplan 2024 <i>Ms. Ingrid Jauregui, APEC FSCF Chair</i></p>
04:15 pm	13	<p>Document Classification List <i>Ms. Piang-or Wacharaprapapong, APEC Secretariat</i></p>



		APEC Secretariat / Members to review and endorsed the document classification list of the meeting.
04:30 pm	14	Summary of Conference outcomes and Close of FSCF Conference <i>Ms. Ingrid Jauregui, APEC FSCF Chair</i> <i>Ms. Maria Esteras, APEC FSCF Vice chair (U.S.)</i> <i>Mrs. Youngjin Oh, on behalf of APEC FSCF Vice-Chair (ROK)</i>

附錄 7：8 月 14 日 SCSC「APEC 良好法規作業經驗：改善公眾諮詢」研討會議程



**Workshop on APEC experiences on Good Regulatory Practices:
Improving Public Consultation (SCSC 01 2024T)**

14 August 2024, 08:30 – 17:30

Lima Convention Center, Room Huallamarca – 4th Floor

Lima, Peru

Agenda

Time	Agenda item
8:30 – 9:00 am	Registration
9:00 – 9:10 am	Opening & Welcome Remarks Ms. Rocío Barreda, PO & Director of Technical Requirements for Foreign Trade, Peru
9:10 – 9:20 am	Group Photo
Session 1: Public Consultation as a GRP tool for policy development	
9:20 – 10:50 am	Through Public Consultation, regulators collect and consider input from stakeholders on a proposed regulatory action at an early stage, and incorporate that input if it helps to meet the public policy objective. In this session, experts will present the benefits of Public Consultation on transparency and predictability for trade, economic growth and investment.
	<u>Speakers:</u>
	WTO , Mr. Aik Hoe Lim, Director of Trade and Environment Division
	Thailand , Mrs. Thanaporn Kluabmanee, Chief of Regional Organizations Group – Thai Industrial Standards Institute
	Chile , Mr. Fernando Catalan, Head of Regulatory Affairs Department – Undersecretariat of International Economic Affairs
	The Philippines , Ms. Myra Magabilin, Supervising Trade-Industry Development Specialist – Department of Trade and Industry-Bureau of Philippine Standards
10:50 – 11:00 am	Mexico , Mr. Josue Teoyotl Calderón, Deputy Director of Technical Analysis and Management of Regulatory Improvement – Federal Telecommunications Institute
	Q&A
10:50 – 11:00 am	Coffee Break
Session 2: Peru’s experience on Improving Public Consultation	
11:00 am – 12:30 pm	In this session, Peru will share its experiences on implementing new approaches to improve public consultation for regulatory procedures. Speakers will inform about the mechanisms they are implementing to conduct efficient, accessible and inclusive consultations.
	<u>Speakers:</u>
	US-SEGA , Mr. Nathan Frey, Principal
	Peru , Ms. Elizabeth Viton, Undersecretary for Simplification and Regulatory Analysis – Public Management Secretariat

Time	Agenda item
	Peru, Ms. Mariela Rivero, Specialist – Ministry of Production
	Peru, Mr. Victor Hugo Velásquez, Specialist – Ministry of Environment
	US-SEGA, Mr. Rodrigo Soto, Consultant
	Q&A
12:30 – 2:00 pm	Lunch
Session 3: Innovations in Public Consultation Mechanisms	
2:00 – 3:30 pm	How to promote the use of technologies during the public consultation process? What challenges must policy makers consider? Public and private sector representatives will discuss ideas to implement new technology tools during the process of public consultation and what are the benefits of it for stakeholders.
	<u>Speakers:</u>
	The United States, Ms. Victoria Waite, Director WTO and Multilateral Affairs – Office of the U.S Trade Representative
	Peru, Mr. Marcelo Valverde, Deputy Manager for Food Committees – National Society of Industries
	Peru, Mr. Nelson Riva, Specialist on Regulatory Simplification and Ms. Ana Sofía del Carpio, Regulatory Quality Coordinator – Public Management Secretariat
	Q&A
3:30 – 4:00 pm	Coffee Break
Session 4: Cooperation in the APEC region to support Public Consultation	
4:00 – 5:15 pm	This session will allow public and private sector representatives to explore further initiatives to promote Public Consultation in the APEC region. In addition, economies will have the opportunity to inform about current activities in other for a that support economies in building GRPs for Public Consultation.
	<u>Moderator:</u> Ms. Claudia Rosas, TBT Specialist, Peru
	<u>Panel:</u>
	WTO, Mr. Aik Hoe Lim, Director of Trade and Environment Division
	Peru, Ms. Elizabeth Viton, Undersecretary for Simplification and Regulatory Analysis – Public Management Secretariat
	Peru, Mr. Diego Llosa, Central Export Manager – Association of Exporters
	US-SEGA, Mr. Nathan Frey, Principal
	Q&A
5:15 – 5:30 pm	Closing Remarks Ms. Mariella Amemiya, General Director of Foreign Trade Development Policies, Peru

附錄 8：8 月 15-16 日「第 15 屆 SCSC 標準與符合性會議：利用自願性永續標準（VSS）強化 APEC 經濟體貿易夥伴關係與經濟合作」研討會議程



The 15th SCSC Conference

Leveraging Voluntary Sustainability Standards (VSS) to strengthen APEC member economies' trade partnerships and economic cooperation

15-16 August 2024 / Lima, Peru

Day 1	
Time	Content
08:00 - 09:00	Registration
09:00 - 09:20	Welcoming Remarks <ul style="list-style-type: none"> • Dr. Rebecca Sta Maria, Executive Director, APEC Secretariat • Mr. César Bernabé, SCSC Chair • Mr. Ralf Peters, Head of Trade Analysis Branch, UN Trade and Development
09:20 - 10:00	Setting the scene 1 <ul style="list-style-type: none"> • Ms. Soraya Lastra, Executive of Planning, Project Management and TBT Information Center, National Institute of Quality (INACAL), Peru - Housekeeping - Recap the discussion and lessons of last workshop - Set the objective or theme of current conference - Go over the agenda - Ice-break by doing a live survey
10:00 - 10:20	Session 1: Understanding Voluntary Sustainability Standards: introduction, emergence and evolution of VSS, drivers behind the rise of VSS, stagnation of VSS and APEC <ul style="list-style-type: none"> • Prof. Dr. Thomas Dietz, International Relations and Law of the Institute for Political Science (IFPOL), University of Muenster - Theoretical/academic knowledge on the definition and evolution of VSS; VSS impact on trade and sustainability; and VSS mechanisms to ensure the same baseline of understanding on VSS for the next two days
10:20 - 10:30	Q&A
10:30 - 10:50	<ul style="list-style-type: none"> • Mr. Rodrigo Ruperez, APEC Consultant - Desktop report and survey result to ensure the same baseline of



Asia-Pacific
Economic Cooperation



	understanding on VSS's state of play in APEC
10:50 - 11:00	Q&A
11:00 - 11:30	Coffee break
	Session 2: How VSS Work: setting sustainability standards, ensuring compliance with standards (conformity assessment and complaint system) and traceability
11:30 - 11:50	<ul style="list-style-type: none"> • Mrs. Teresa Cendrowska, Vice-President, Global Cooperation, ASTM International - How ASTM sets its standards related to sustainability and promotes conformity assessment mechanisms
11:50 - 12:00	Q&A
12:00 - 12:20	<ul style="list-style-type: none"> • Mr. Adan Olivares, Regional Lead for the Americas and the Caribbean, The Initiative for Responsible Mining Assurance (IRMA) - How IRMA sets its standards, ensures compliance through conformity assessment and complaint mechanism and maintains traceability
12:20 - 12:30	Q&A
12:30 - 12:50	<ul style="list-style-type: none"> • Mr. Graeme Drake, Secretary, Asia Pacific Accreditation Cooperation (APAC) - Overview of different types of VSS, identifying the correct conformity assessment tools and standards, update on ISO 14020 series environmental and sustainability labelling standards, and ISO 14019 for the validation and verification of sustainability information, including ESG reporting.
12:50 - 13:00	Q&A
13:00 - 14:00	Lunch
	Session 3 VSS in International Trade
14:00 - 14:20	<ul style="list-style-type: none"> • Mr. Aik Hoe Lim, Director of Trade and Environment Division, World Trade Organization (WTO) - Ongoing initiatives related to sustainability within the WTO, approach on international standards and the interaction of VSS with the WTO Agreements
14:20 - 14:30	Q&A



Asia-Pacific
Economic Cooperation



14:30 – 14:50	<ul style="list-style-type: none"> Mr. Kent Shigetomi, Director for Multilateral Non-Tariff Barriers, Office of the United States Trade Representative, the United States of America <p>- Examples of sustainability provisions in USA's experience of negotiating and implementing the sustainability provisions</p>
14:50 – 15:00	Q&A
15:00 – 15:20	<ul style="list-style-type: none"> Mrs. Konny Sagala, Director of Implementation System for Standard and Conformity Assessment, National Standardization Agency of Indonesia, Indonesia <p>- Examples of sustainability provisions in Indonesia's experience of negotiating and implementing the sustainability provisions</p>
15:20 – 15:30	Q&A
15:30 – 16:00	Coffee Break
16:00 – 16:20	<ul style="list-style-type: none"> Ms. Anna Tyler, Principal Adviser International Forestry, Ministry of Primary Industry, New Zealand <p>- Examples of sustainability provisions in the New Zealand's experience of negotiating and implementing the sustainability provisions</p>
16:20 – 16:30	Q&A
16:30 – 16:50	<ul style="list-style-type: none"> Ms. Lu Liu, Project Supervisor, China Association for Standardization, China <p>- How the VSS platform of China coordinates stakeholders on issues of VSS</p>
16:50 – 17:00	Q&A
17:00 – 17:10	<p>Wrap up of Day 1</p> <ul style="list-style-type: none"> Mr. Ralf Peters, Head of Trade Analysis Branch, UN Trade and Development <p>- Summarize the discussion and lessons of the day 1</p>



Asia-Pacific
Economic Cooperation



Day 2	
Time	Content
08:00 – 09:00	Registration
09:00 – 09:10	Setting the scene 2 <ul style="list-style-type: none"> • Mr. Ralf Peters, Head of Trade Analysis Branch, UN Trade and Development - Housekeeping - Recap the discussion and lessons of the day 1 - Introduce the agenda of Day 2
09:10 – 09:30	Session 4: Key learnings and future perspectives in the context of APEC economies <ul style="list-style-type: none"> • Mr. Chanjong An, Deputy Director, Korean Agency for Technology and Standard (KATS), Korea - Managing and fostering the voluntary establishment of sustainability standards by small and medium-sized enterprises and future perspectives: Good Recycled product certification
09:30 – 09:40	Q&A
09:40 – 10:00	<ul style="list-style-type: none"> • Mrs. Silvia Arispe, General Manager, Campo Verde SAC, Peru - Key learnings about opportunities and challenges faced by exporters related to VSS
10:00 – 10:10	Q&A
10:10 – 10:30	<ul style="list-style-type: none"> • Mr. Ángel Burgos Barreto, Secretary of the Board of Directors, Fairtrade Regional Producer Network for Latin America and the Caribbean - Key learnings about opportunities and challenges faced by exporters related to Fairtrade
10:30 – 10:40	Q&A
10:40 – 10:50	Official photo
10:50 - 11:20	Coffee break



Asia-Pacific
Economic Cooperation



	<p>Session 5: Breakout session to identify gaps and opportunities through discussion on topics such as key challenges/ issues/ research findings/ case studies, and reflect on practical application to their home economies.</p>
11:20 – 11:40	<p><u>Preparation</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Mr. Rodrigo Ruperez, APEC Consultant <p>- Instructions and guidelines for the break-out sessions and expected outcome</p> <p>- Change seats for the break-out sessions</p>
11:40 – 13:00	<p><u>Discussion</u></p> <p>Topic 1: Challenges and opportunities of VSS in agricultural and mining sectors</p> <ul style="list-style-type: none"> • Moderator: Mr. Rodrigo Ruperez, APEC consultant <p>Topic 2: Challenges and opportunities of APEC economies to accomplish with sustainability requirements, including through VSS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Moderator: Mr. Ralf Peters, Head of Trade Analysis Branch, UN Trade and Development <p>Topic 3: Challenges and opportunities of including sustainability issues and/or VSS in trade agreements</p> <ul style="list-style-type: none"> • Moderator: Prof. Dr. Thomas Dietz, University of Muenster
13:00 – 14:00	Lunch
14:00 – 15:30	<p><u>Presentation</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Topic 1 Presentation + Q&A by group • Topic 1 Moderator's closure • Topic 2 Presentation + Q&A by group • Topic 2 Moderator's closure • Topic 3 Presentation + Q&A by each group • Topic 3 Moderator's closure
15:30 – 16:00	Coffee Break
16:00 – 16:20	<p>Conclusion</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mr. Rodrigo Ruperez, APEC Consultant <p>- Propose policy recommendations based on the desktop report, survey and the past two days of conference</p>
16:20 – 16:30	Q&A



Asia-Pacific
Economic Cooperation



16:30 - 16:50	Post-conference survey
16:50 - 17:00	Wrap up of Day 2 <ul style="list-style-type: none">• Ms. Soraya Lastra Casapía, Executive of Planning, Project Management and TBT Information Center, National Institute of Quality (INACAL), Peru- Summarize the discussion and lessons of this conference- Way forward

附錄 9：8 月 19-20 日第 17 屆良好法規作業研討會議程

17th Conference on Good Regulatory Practices
19th – 20th August 2024
Lima Convention Center - Lima, Peru

Agenda*

August 19	
8:30 – 9:00 am	Registration and Arrival
9:00 – 9:10 am	Welcome Remarks <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mr. Rafael Vera Tudela, Director, Regulatory Efficiency for Competitiveness and Productivity, Ministry of Economy & Finance – Peru
9:10 – 9:30 am	Opening Session: Regulations, Formal Economy and Development <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mr. Norman Loayza, Director, Global Indicators Group – The World Bank
Session I 9:30 – 11:00 am	Impact of regulatory quality on productivity, competitiveness and formal economy Regulatory quality is a necessary condition for a sound economic performance, as a key mean to generate incentives for an efficient allocation of resources in every economy. Moreover, high-quality regulation promotes competition and productivity, boosting access to formal markets for firms and workers, both at national and global scale. In this framework, this area will explore on empirical evidence among our economies on the role of regulatory quality on productivity, competition and the formal and global economy. What are the links and effects of government regulation on economic performance of firms and workers in the formal sector? <i>Moderator: Ms. Karina Montes, Professor – Universidad del Pacifico</i> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ms. Annette Gittos, Principal Policy Advisor - Ministry of Business, Innovation & Employment - New Zealand ▪ Mr. Dennis Dlugosch, Economist, Economics Department - OECD ▪ Mr. Rodrigo Krell, Executive Secretary, Commission for Evaluation and Productivity – Chile ▪ Mr. Javier Reyes, Lead Specialist - IADB ▪ Mr. Henry Espinoza, Executive Director, National Council for Competitiveness and Productivity - Peru
11:00 – 11:30 am	Coffee Break

17th Conference on Good Regulatory Practices

<p>Session 2 11:30 – 1:00 pm</p>	<p>Institutionality and governance models to ensure an approach to using regulatory policy to facilitate the transition to the formal economy</p> <p>A commitment to applying GRPs at the highest levels of government is key to ensure that smart regulation is implemented through a whole of government approach that could have alternatives forms, such as an oversight body or coordination mechanism. What are the key pillars to ensure consistent implementation of regulatory policy practices and procedures across government agencies? What are the governance models that contribute to apply GRPs with success?</p> <p><i>Moderator: Mr. Alfonso Carballo, Professor - Neoma Business School</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ms. María Fernanda Campos, Head, Competition and Better Regulation Division Ministry of Economy - Chile ▪ Ms. Kelly Wood, Assistant Secretary, Australian Public Service Regulatory Reform, Department of Finance - Australia ▪ Ms. Clara Vásquez-Caicedo, Expert on Regulatory Affairs and Public Management ▪ Mr. Mahadi Hasbullah, Deputy Director, National Competitiveness Section . Malaysia ▪ Ms. Sara Arobos, Senior Advisor, Governance Department – GIZ
<p>1:00 – 2:30 pm</p>	<p>Lunch</p>
<p>Session 3 2:30 – 4:00 pm</p>	<p>GRPs practices on early planning and public consultation in rulemaking to engage relevant stakeholders</p> <p>This area will explore how to make rulemaking more inclusive. How can regulators strive to receive input from all interested and affected persons during the whole process of rulemaking? What approaches are economies taking to ensure that early planning is shared consultations are more inclusive?</p> <p><i>Moderador: Ms. Clara Vásquez-Caicedo, Expert on Regulatory Affairs and Public Management</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mr. Alex Hunt, Chief, Information Policy Branch, Office of Information and Regulatory Affairs, Office of Management and Budget – United States ▪ Mrs. Zakiya, Deputy for Standards Implementation and Conformity – Indonesia ▪ Mr. Nathan Frey, Partner - Regulatory Strategies and Solutions Group ▪ Ms. María Antonieta Merino, Professor – Universidad del Pacífico ▪ Ms. Brenda Sparrow, Legal & Regulatory Affairs Director - COMEXPERU/ABAC
<p>4:00 – 4:30 pm</p>	<p>Coffee Break</p>

Session 4 4:30 – 6:00 pm	<p>Value of GRPs in addressing design, implementation, enforcement and review of existing regulation that may inhibit the transition to the formal and the global economy</p> <p>This topic will discuss efficient strategies to design, implement, enforce and review rules, including regulators' enhancement. How can regulators improve the process to assure the regulation will be effectively implemented and achieve its goals? What are the main strategies to review existing regulation and implement tools such as regulatory impact analysis Ex post? What strategies should be applied to achieve best practice regulators?</p> <p><i>Moderator: Ms. María Antonieta Merino, Professor – Universidad del Pacífico</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ms. Kelly Wood, Assistant Secretary, Australian Public Service Regulatory Reform, Department of Finance - Australia ▪ Mr. Manuel Gerardo Flores, Coordinator, Programme on Regulatory Policy for Latin America – OECD ▪ Mr. Alfonso Carballo, Professor - Neoma Business School ▪ Ms. Karina Montes, Professor – Universidad del Pacífico ▪ Mr. Juan Carlos Gonzales, Instituto Federal de Telecomunicaciones – México
6:00 pm	End of Day I

August 20	
9:00 – 9:30 am	Registration and Arrival
Session 5 9:30 – 11:00 am	<p>Technology tools and innovative resources that promote international regulatory cooperation</p> <p>Global markets challenge economies with evolving trends, innovations and regulations that requires regulatory authorities to innovate by using technology tools to manage elements of the regulatory process. What are the main challenges and opportunities that brings AI developments for regulatory policy? How can economies use innovative tools and resources to conduct consultations, manage comments, review regulations and foster international regulatory cooperation?</p> <p><i>Moderator: Ms. Vanessa Castillo, International Relations & Technical Cooperation Coordinator, Supervisory Agency for Private Investment in Telecommunication, Osiptel - Peru</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ms. Annette Gittos, Principal Policy Advisor - Ministry of Business, Innovation & Employment - New Zealand ▪ Mr. Narun Popattanachai, Senior Legal Counsel, Office of the Council of State – Thailandasq ▪ Mr. Francisco Ochoa, Technical Secretary, Regional Technical Secretariat for the Elimination of Bureaucratic Barrier, National Institute of the Defense of Competition and Intellectual Property Protection, Indecopi – Peru ▪ Ms. Hafizoh Md Aris, Senior Manager, National Competitiveness Section - Malaysia ▪ Mr. Welby Leaman, Senior Director, Global Policy Strategy – Walmart Inc.

11:00 – 11:30 am	Coffee Break
11:30 – 11:50 am	Blueprint for advancing GRPs in the APEC Region <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ms. Victoria Waite, Director, WTO and Multilateral Affairs · Office of the U.S. Trade Representative – United States
Session 6 11:50 – 1:00 pm	Breakout Session-Analyzing the Benefits and Costs of Regulation Participants will break into small groups for an exercise on assessing the impact of a mock regulation.
1:00 – 2:30 pm	Lunch
Session 7 2:30 – 4:00 pm	Regulatory reform and core GRPs to promote the transition to the formal and global economy: Lessons learned on the impact of regulatory quality on the formal economy and competitiveness This topic will provide an opportunity for economies to share experiences on new approaches in examining and improving the impact of regulation on the market access and the formal sector. What are the main strategies and regulatory policies to increase incentives to transit from the informal to the formal economy? What GRPs are crucial to increase the number of formal firms and formal workers? <i>Moderator: Mr. Francisco Ochoa, Technical Secretary, Regional Technical Secretariat for the Elimination of Bureaucratic Barrier, National Institute of the Defense of Competition and Intellectual Property Protection, Indecopi – Peru</i> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ms. Jaisai Wongpichet, Legal Counsel, Office of the Council of State - Thailand ▪ Mr. Manuel Gerardo Flores, Coordinator, Programme on Regulatory Policy for Latin America - OECD ▪ Ms. Tanja Goodwin, Senior Country Economist for Bolivia, Chile, Ecuador and Peru – The World Bank ▪ Ms. Carolina Ramirez, Advisor, Undersecretary of International Economic Relations - Chile ▪ Ms. Geraldine Mouchard, Secretary of Public Management, Presidency of the Council of Ministers – Peru
4:00 – 4:30 pm	Coffee Break
4:30 – 5:30 pm	Interactive Closing Session: GRP17 Balance and Challenges
5:30 pm	Closing Remarks <ul style="list-style-type: none"> ▪ Dr. James Ding, Economic Committee Chair – APEC

* 08/08/2024 version.

