

出國報告(出國類別：開會)

參加世界核能發電協會東京中心(WANO-TC)
「公司監控與監督工作坊」(Corporate
Monitoring & Oversight Workshop)會議

服務機關：台灣電力公司

姓名職稱：劉振江 核安處 駐核一廠安全小組經理
(奉派時任核安處運轉安全管制組組長)

林義興 核三廠 保健物理組經理

派赴國家：日本

出國期間：113年8月25日至113年8月29日

報告日期：113年10月9日

行政院及所屬各機關出國報告提要

出國報告名稱：參加世界核能發電協會東京中心(WANO-TC)公司監控與監督工作坊(WANO-TC Corporate Monitoring & Oversight Workshop)會議

頁數 13 含附件：■是□否

出國計畫主辦機關/聯絡人/電話：台灣電力公司/黃惠淪/02-23667685

出國人員姓名/服務機關/單位/職稱/電話：

劉振江/台灣電力公司/核能安全處/駐核一廠安全小組經理(奉派時任核安處運轉安全管制組組長)/02-26383501#3650

林義興/台灣電力公司/第三核能發電廠/保健物理組經理/08-8893470-2850

出國類別：1 考察 2 進修 3 研究 4 實習 5 開會 6 其他

出國期間：113 年 8 月 25 日至 113 年 8 月 29 日

派赴國家/地區：日本/東京

報告日期：113 年 10 月 11 日

關鍵詞：世界核能發電協會東京中心(WANO-TC)、公司監控與監督、Corporate Monitoring & Oversight

內容摘要：（二百至三百字）

奉派參加在世界核能發電協會東京中心(WANO-TC)舉辦之公司監控與監督工作坊會議。

工作坊成員包括 TPC(台灣)、CNNC(中國)、KHNP(南韓)、NPCIL(印度)、PAEC(巴基斯坦)、EDF Energy(英國)及日本各電力公司等共 31 位代表參加，另有 WANO 東京中心(WANO-TC)及亞特蘭大中心(WANO-AC)之專家與會擔任主持及引導議程，研討內容包括「國際核能同業之公司監控與監督績效分析」、「介入與監督及 GDAR(GAP Driver Action Result)的運用-良好監督應有的樣態」、「監督工具與運用」、「監督架構及治理、監督、支援與執行(GOSP, Governance, Oversight, Support, and Perform)管理模式」、各會員電力公司有關公司監控與監督作業介紹等多項議題，一共發表 7 篇簡報，並進行 1 次分組討論。會議中，台電公司也發表一篇簡報，主題是台電公司核能部門監控與監督作業，以本公司經驗與各國核能業界代表相互交流，藉此學習提升精進公司監控與監督作業。

本文電子檔已傳至公務出國報告資訊網 (<https://report.nat.gov.tw/reportwork>)

目次

一、 目的.....	1
二、 出國行程.....	2
三、 出國任務主要內容.....	3
四、 心得與建議.....	8

一、目的

(一) 世界核能發電協會東京中心(WANO-TC)函請本公司派員參加本次公司監控與監督工作坊，經由同業的分享可提供本公司總處及電廠人員多樣化的經驗與範例。近期 WANO 的報告和分析指出，在公司監控與監督的題議上需要採取行動措施以解決所發現的問題。以目前業界發生的事件、公司同業評估(CPR)數據和會員支援任務(MSM)的會員需求，持續發現長期存在的問題仍未得到充分解決。WPG 07 和 PO&C 2019-1 其目的即是作為解決業界最佳實踐的指引，但尚需業界持續運用及落實以獲得實證。

(二) 本次工作坊的主要目的是提供多樣化的經驗，涵蓋從公司到每個核能電廠的監控和監督的基本知識，以及來自專家及會員間的案例研討。亦提供協助及設定長期績效目標和策略方向，其中對總處功能領域經理人（Corporate Functional Area Manager, 簡稱 CFAM）和電廠功能領域經理人（Site Functional Area Manager, 簡稱 SFAM）的角色和職責進行討論。經由會員間的資訊分享，使會員可發展其適用的關鍵要點及有助於績效改進的方案。

二、出國行程

日期	行程內容
113年08月25日	往程（台北－日本東京）
113年08月26日~08月28日	參加世界核能發電協會東京中心(WANO-TC)「公司監控與監督工作坊」(Corporate Monitoring & Oversight Workshop)會議
113年08月29日	返程（日本東京－台北）

三、出國任務主要內容

公司監控與監督工作坊共安排 3 天研討時程，從 8 月 26 日至 8 月 28 日，工作坊議程請參考附件。本次邀請隸屬 WANO 亞特蘭大中心之 XCEL 能源公司現場卓越學習處長(Director of learning excellence team)馬丁先生(Mr. Steve Martin)擔任主持及指導，工作坊內容涵蓋業界公司監控與監督績效分析討論、及與會各電力公司有關公司監控與監督作業介紹等，研討內容分述如下：

(一) 整理分析業界有關公司監控與監督的狀況：

WANO 整理分析 2020 年第一季至 2024 年第一季與公司監控與監督相關之待改進事項(AFI) 及事件報告(WERs)。篩選 WER 中與管理相關的肇因(Root cause)：有管理指導、溝通或聯絡、管理監督及評估、決策程序、支援的定位等。而自 2018 年迄今公司級同業評估，於 CO.3 公司監控與監督共計有 6 件 AFIs，分析原因主要在於對標及自我評估、績效指標及目標的使用等問題。於 CO.4 公司獨立監督共計有 7 件 AFIs，分析原因有：對標及自我評估、對核獨立監督的了解、工作範圍、持續改善、標準及期待、人力支援問題；而對應的改善對策有培養對最佳作業及觀念的認知、角色責任及期望的建立、維持追求頂標文化、有限人力支援的運用等。

(二) 中國核電與秦山核電監控與監督介紹

中國核工業集團(China National Nuclear Corporation, CNNC)介紹了秦山核電廠實施的綜合安全監督 (Qinshan Nuclear Power Integrated Safety Oversight, QISO) 系統。QISO 的主要目標是建立強大的安全屏障，提升安全績效，並打造具有秦山核電特色的綜合安全監督模式。該系統使用嚴格的標準化管理、持續的科技創新和數位化轉型等核心能力，以最終實現安全、技術和經濟效益面之領先指標。

QISO 的組織架構分為安全監督委員會、聯合工作組(包含個部門的成員)，安全監督委員會負責審查 QISO 發現的問題並提出建議，而聯合工作組則負責日常工作，例如制定計畫和追蹤行動項目，其工作組成員涵蓋核能安全、環境應急、輻射安全等多個領域，以確保安全監督的全面性。

QISO 的關鍵要素包括專項監督程序、顯著性判定、行動矩陣和機組安全狀態燈。專項監督程序針對特定風險領域進行深入監督，例如放射性固體廢物管理方案，顯著性判定評估問題的嚴重程度，行動矩陣則根據問題的級別與狀態採取應對措施，另機組安全狀態燈可直觀反應各機組目前狀態，例如黃燈和白燈表示存在需要改進的問題。

自 2022 年 8 月正式運行以來，QISO 已取得顯著成效，包括發現大量安全問題、進行預警談話和專項檢查，並提出改進建議，此外為了持續改進，QISO 積極開展專題培訓，並致力於通過內、外部監督和長期回饋機制，不斷完善管理，以提升安全績效。

(三) 東京電力公司監控與監督介紹

東京電力公司 (Tokyo Electric Power Company, TEPCO) 於 2015 年引入了 CFAM 及 SFAM 系統，旨在追求業界最佳績效。該系統參考美國的良好實務，並於 2017 年推出了 TEPCO 核能管理模式作為 CFAM/SFAM 的指導方針。CFAM/SFAM 的主要目標是在每個負責的領域推動安全有效的核電廠運作。CFAM/SFAM 系統的組織架構包括指導員(Sponsor)、CFAM/SFAM 主管 (Head of CFAM/SFAM)、CFAM 和 SFAM。每個角色都有其特定的職責，例如指導員負責提供治理、監督和資源，而 CFAM 則負責推動績效改進，SFAM 則負責在核電廠的每個負責領域落實計畫的行動。

CFAM/SFAM 的關鍵任務包括制定行動計畫、監控進度、分享經驗、進行標竿學習和自我評估等。為了持續精進 CFAM/SFAM 系統每年都會進行

差距分析，並根據分析結果更新行動計畫。此外，TEPCO 也在考慮重新調整 CFAM/SFAM 的職責範圍，以提高效率和有效性。

(四) 韓國水電與核電公司監控與監督介紹

韓國水力核能公司 (Korea Hydro Nuclear Power, KHNP) 於 2016 年引入並整合管理系統 (Integrated Management System, IMS)，並建立流程和功能區域的基本架構。然而 KHNP 的營運商和工程師較習慣於以程序為主(procedure-based)而非以流程為主(process-based)的工作流程，因此 IMS 並未成功地融入其核心系統。

儘管面臨許多挑戰，KHNP 的執行長和首席核能官仍致力於重振 IMS，因為他們將其視為增強核能安全和電廠營運效率的可靠管理工具。KHNP 的 IMS 採用 CFAM-SFAM 的協作模式。CFAM 負責制定適當的標準，而 SFAM 則記錄與監管機構的答復並提供實際數據。透過 CFAM-SFAM 的溝通和合作，KHNP 持續努力解決懸而未決的問題，並透過現場作業來提升績效。KHNP 致力於透過各種同儕團體活動（例如研討會、培訓和工作小組）來提升現場作業能力，此外 KHNP 還努力透過流程和計劃的標準化來儘量縮小電廠之間的差距，期望透過執行對應措施而持續強化 IMS 的有效性，並確保所有電廠都能維持高標準的核能安全和營運效率。

(五) 印度核電公司(NPCIL) 監控與監督介紹

印度核電公司 (Nuclear Power Corporation of India Limited, NPCIL) 目標係為加強其核電廠的安全性和可靠性，為實現目標 NPCIL 會持續監控績效指標和尋找關鍵問題、進行內部和外部評估，以及識別潛在的新出現問題。NPCIL 亦會識別績效差距並採取糾正措施，同時持續監控糾正措施的有效性。

公司層級方面，NPCIL 的監督機制涉及多個面向，首先公司會定期追

蹤和分析各電廠的安全和營運績效參數，公司經理參與所有電廠的績效審查會議，審查績效指標，以識別績效差距並採取糾正措施；此外公司亦會定期與所有電廠舉行會議，討論績效差距和與電廠績效相關的關鍵問題。NPCIL 會確保電廠有足夠的行動計畫來解決績效差距，並監控糾正措施的進展。公司經理還會監控是否有任何可能阻止績效下降的錯失機會，並提供電廠所需的支持。

除了公司層級的監督外，NPCIL 還實施了多層級的監督制度，包括流程內監督、功能性監督、獨立監督和外部監督，流程內監督由電廠人員通過各種電廠績效監控計畫執行、功能性監督由未直接參與活動的人員執行，但會監控業務部門完成工作的績效、獨立監督則由總部的健康、安全和環境 (HS&E) 部負責、外部監督則由不屬於 NPCIL 的組織/機構執行，例如印度原子能監管委員會 (Atomic Energy Regulatory Board, AERB) 和 WANO。

(六) 巴基斯坦原子能委員會監控與監督介紹

巴基斯坦原子能委員會 (Pakistan Atomic Energy Commission, PAEC) 的目標是加強其核電廠的安全性和可靠性，並對績效下降的跡象做出反應。PAEC 的監督和監控作為隨著時間的推移而發展，特別是在 WANO 的建議之後，該協會建議 PAEC 通過事業部管理計畫加強其監督和監控。PAEC 利用各種工具進行監督和監控，包括事業部管理計畫、日常溝通和線上會議，以及績效監控。事業部管理計畫涵蓋十二個功能領域，每個領域都由 CFAM 和 SFAM 組成的同儕小組 (Peer Groups, PG) 負責監督。PAEC 的監督結構還包括多個層級，包括高階指導員 (Executive Sponsor, ES)、事業部運營審查小組 (Fleet Operations Review Team, FORT) 和公司運營最終審查小組 (Corporate Operations Ultimate Review Team, COURT)，這些小組在解決衝突和批准實施的流程或流程變更方面發揮著作用，另 PAEC 還透過電廠監督訪

問和績效監控來監督其核電廠。公司高層和 CFAM 定期對電廠進行實地和視訊訪問，以監督停機和營運期間的其他狀況事件。於訪問期間，PAEC 會監控運轉員的基本知識、風險評估、程序遵守、輻射防護實務、工業安全實務等，PAEC 亦會使用運轉安全績效指標 (Operational Safety Performance Indicators, OSPI) 來監控事業部電廠的績效，並持續標竿學習，以確保其電廠與同業間保持密切聯繫。

(七) 英國 EDF Energy 電力集團監控與監督介紹

法國電力集團(Électricité de France Energy, EDF Energy)核能部門在英國經營多座核電廠，面臨營運上的挑戰，因業界標準流程於各核電廠落實並不一致，導致潛在的電廠風險、設備停機時間延長、重複事件的教訓，以及發電損失等問題；此外，發現功能性監控與監督模式有弱點，例如，雖然明確了職責和責任歸屬，但卻導致視野狹隘、缺乏對更廣泛影響的洞察力，以及相互推卸責任的現象，為了應對這些挑戰，EDF Energy 導入 Cornerstones 方法，該方法建立於 WANO、INPO 和 IAEA 相關標準之基礎上，著重於協調改進並提升整體績效，關鍵要素包括：

- 1.成熟度模型：依據人員行為來建立模型，並建立可衡量的結果（領先和落後指標）來評估電廠的績效。
- 2.自我評估：由各電廠主導，並由 OSD(Operational Support Department) 團隊協助，通過 CAP 進行正式的自我評估。
- 3.工作前簡報：由 OSD 主導，向跨職能團隊解釋流程和效益。
- 4.準備階段：包括遠程數據收集和分析，以及跨職能團隊的組成。
- 5.現場任務：為期 3 到 5 天，包括實地觀察、訪談、會議效率評估和團隊討論。
- 6.反饋和行動計畫：根據 INPO 20-001(GDAR) 準則提供反饋，並制定電廠

的行動計畫，以解決已識別的問題。

通過實施 Cornerstones 方法，EDF Energy 核能部門已獲得初步的成果，例如提升關鍵績效指標和計劃完成率等，然而於實施過程中也發現些許挑戰，例如整體策略規劃不足、流程偏差以及跨職能合作的文化尚未完全建立等問題。未來，EDF Energy 計畫進一步發展 Cornerstones 方法，包括：

- 1.加強行為和文化變革的行動追蹤：建立機制追蹤與行為和文化變革相關的行動方案的執行情況，以確保 Cornerstones 方法能夠真正改變團隊的行為模式。
- 2.核電廠落實強化績效監控(enhanced Performance Monitoring ,ePM)：ePM 系統可以提供更全面、實時和數據驅動的績效監控，幫助團隊更好地識別和解決問題。
- 3.開發新的綜合指標：例如工作管理指標，可以更全面地評估電廠在各個關鍵領域的表現。發展真正的跨職能方法，並加強流程負責人的角色：打破部門壁壘，建立以流程為中心的管理模式，並賦予流程負責人更大的權限和責任，以促進跨部門協作和問題解決。

四、心得與建議

(一) WANO-TC 本次舉辦之總公司監控與監督工作坊，由 XCEL 能源公司的總公司監控與監督專家 Mr. Steve Martin 主持，與會人員來自 TPC(台灣)、CNNC(中國)、KHNP(南韓)、NPCIL(印度)、PAEC(巴基斯坦)、EDF Energy(英國)及日本各電力公司。WANO-TC 績效分析中心經理 Mr. Naoto Kameyama 透過近 4 年 WANO EVENT REPORT(WER) 事件與管理相關的肇因分析，說明肇因分析中許多因素都是缺乏管理監督或者監督不足所造成，並以 PO&C (Performance

Objectives and Criteria) 2019-1 第七章 公司級領域中的“公司監控與監督 Corporate Oversight and Monitoring (CO.3)”及“公司獨立監督 Corporate Independent Oversight (CO.4)”列出 2019 年~2023 年間發現的問題(Gap)，並探究問題可能的肇因(Causes and Contributors)，讓與會人員對公司監督作為與實際發現的問題產生連結，對本次工作坊討論主題建立初步的輪廓。

(二) 因應 2014 年 WANO-TC 執行總公司評估(CPR)及 2015 年 WANO-TC 執行會員支援任務(TSM)建議事項，本公司核能事業部於 2016 年制定“核能發電廠處團隊治理、監督、支援、執行(GOSP)作業指引”程序書，並據以推動 GOSP 功能領域運作，藉以提升總公司在治理、監督角色上的分量，以期達到世界核能運轉協會(WANO)績效目標及準則的期望。此次工作坊本公司由林義興經理簡報分享台電公司核能部門監控與監督作業，特別針對本公司在強化核電廠安全治理監督上的各項作為及成果進行說明，簡報結束後，一位來自日本的與會人士對本公司同儕小組(PEER TEAM)的組成及運作情形提出進一步詢問，在本次的工作坊研討過程可以發現日本各電力公司在 GOSP 的推動及運作上並不順利，仍面臨許多組織及人力的問題需克服。本公司自 2016 年開始推動 GOSP 至今，目前共有 22 個功能領域的同儕小組進行運作，除每季定期於各廠(含總處)輪流召開同儕小組會議討論各廠功能領域內共通性之議題及業界新知與經驗教訓外，並對該廠進行功能領域活動的觀察作業以及提供對該廠的回饋。同時總處每季亦定期召開公司級 GOSP CFAM 運作精進會議，由各功能領域 CFAM 及高級指導員參加，討論各領域 CFAM 運作情形(包含同儕小組運作及績效指標精進)。中國的中核集團本次以秦山核電廠推動 GOSP 運作為例進行說明，這是中核集團第一個推動 GOSP 的指標電廠，未來將再推展至集團的各核電廠。南韓 KHNP 近年很積極在推動 GOSP，尤其成為核能技術出口國之一後，KHNP 期望在公司治理監督能更符合 WANO 標準，這次

簡報中可以看出 KHNP 在 GOSP 的制度建立及執行上都已達到一定程度的成效，但在推動各廠作業程序一致性的過程仍有執行面的問題需要克服。這次遠到而來的英國 EDF Energy 簡報中的幾張划艇照片令人印象深刻，第一張是一位努力划著獨木舟的照片，並問大家這張照片哪裡有問題，緊接著第二張是一群由不同方向划著獨木舟朝畫面中間擠，第三張一樣是一群人不過是在同一艘大舟上共同努力朝同方向前行，三張照片雖無文字，但其代表意義不言而喻。至於印度 NPCIL 及巴基斯坦 PAEC 在 GOSP 的推展簡報中僅以文字進行說明，較不易窺見其公司與電廠間的互動關係，以及公司在 GOSP 運作上所扮演的角色。

(三) 本次工作坊除透過各國核能業界的簡報，瞭解彼此在公司監控與監督的運作情形及所面臨的問題外，也利用小組討論時間運用 Mr. Steve Martin 在課程中介紹的 GDAR (GAP Driver Action Result)分析手法對現場發生的問題提供處理的方向，這次工作坊是以同語系的國家為分組原則進行分組討論，由於溝通無礙也讓小組討論更為熱絡及深入。本小組在案例討論時，以本公司提議“運轉人員走錯機組誤操作”為例進行 GDAR 案例分析，本小組進行案例分析結果分享時，紛紛獲得其他小組的認同及回響，代表此案例在各國業界均曾出現，也藉此機會讓大家重新思考如何避免類似事件再次發生。

(四) 本次工作坊由 XCEL 能源公司的公司監控與監督專家 Mr. Steve Martin 完整分享該公司在公司監控與監督作業執行情形，同時介紹 GDAR (GAP Driver Action Result)分析手法供與會各國業界參考，GDAR 分析手法主要是針對事件發生時，透過找出與預期目標的差異(GAP)、形成此差異的要因(Driver)、訂定降低要因發生的手段(Action)、落實手段作為後檢視是否達到預期成果(Result)，以達到此手法的目的。此種分析手法可在事件發生時快速擬訂對策避免類似的事件再次出現，可提供本公司事件發生時處理方式的選項之一，但事件發生的

真正肇因仍需依循各種肇因分析方法釐清真正原因。

- (五) 本次工作坊由各國與會業界的分享可見本公司在公司監控與監督的努力及成果已可作為同業間的指標參考，亦獲 WANO-TC 的肯定，惟明年核三廠二號機運轉執照屆期後，本公司核能機組將全數進入除役階段，而 GOSP 原本係為核能發電營運團隊而設計，目的是為了引用業界最佳作業典範來達到並維持卓越的績效表現。未來本公司核能機組全數除役後，GOSP 的運作模式是否因應除役機組進行調整，或將本項管理模式推廣至本公司其他事業部，藉以提昇公司整體績效表現，才不致本事業部 GOSP 多年的努力成果，因機組全面除役後而付諸東流。
- (六) 以上心得與建議盼能提供公司在未來營運及管理之參考，同時感恩核發處運轉組國際課同仁劉之琪專員及郭嘉祐專員的協助圓滿完成本次任務，期盼未來能有更多同仁參與類似的工作坊或研討會，讓同仁有機會和各國同業相互觀摩學習，除提昇個人視野，亦有助於未來相關業務的推展。

Monday 26 August 2024

13:00 – 13:05 (5 min)	Welcomee Remarks <i>Mr. Mazumder Sandip Kumar, Acting Director, Performance Improvement Division, WANO-TC</i>
13:05 – 13:10 (5 min)	Safety and Logistics <i>Mr. Yoshiya Harada, Support Team Leader, Performance Improvement Division, WANO-TC</i>
13:10 – 13:40 (30 min)	Participant’s Self Introduction with Key expectation <i>All participants</i>
13:40 – 14:10 (30 min)	Industry Trends on Corporate Monitoring and Oversight (Analysis of Corporate Monitoring and Oversight related AFIs & OEs) <i>Mr. Naoto Kameyama, Manager, Performance Analysis Centre, WANO-TC</i>
14:10 – 15:10 (60 min)	Intrusiveness and Oversight and use of GDAR (GAP Driver Action Result) – what does good oversight look like <i>Mr. Steve Martin, Xcel Energy (WANO-AC)</i>
15:10 – 15:30	Break
15:30 – 16:10 (40 min)	Member Presentation (1) from CNNC Theme: Qinshan Nuclear Power Integrated Safety Oversight (QISO) CNNC <i>Ms. Chen Yan, Nuclear Safety Department, CNNP</i>
16:10 – 16:50 (40 min)	Member Presentation (2) from JNO Theme: CFAM and SFAM at TEPCO <i>Mr. Naoto Yagi, Team Leader, Nuclear Corporate Planning Group Nuclear Safety Management Department, TEPCO Holdings, Inc.</i>
16:50 – 17:40 (50 min)	Wrap up of the day, Q&A, and close the session Day 1 <i>Mr. Steve Martin, Xcel Energy (WANO-AC)</i> (Workshop Dinner will be planned to continue discussion)

Tuesday 27 August 2024

9:30 – 9:40 (10 min)	Golden Nuggets from Day 1 <i>Mr. Steve Martin, Xcel Energy (WANO-AC)</i>
9:40 – 10:30 (50 min)	Oversight tools and activities <i>Mr. Steve Martin, Xcel Energy (WANO-AC)</i>
10:30 – 10:40	break
10:40 – 11:20 (40 min)	Member Presentation (3) from KHNP Theme: Introduction on KHNP IMS and Corporate Monitoring & Oversight <i>Mr. YEO, Young-Hyun, Senior Manager, Performance Standardization Section, NPP Integrated Management Office, KHNP</i>
11:20 – 12:00 (40 min)	Member Presentation (4) from NPCIL Theme: Corporate Oversight & Monitoring <i>Sanjay Kumar Jhamtani, Additional Chief Engineer, Directorate of Operation, NPCIL</i>
12:00 – 13:00	Lunch
13:00 – 13:40 (40 min)	Member Presentation (5) from PAEC Theme: Corporate Oversight & Monitoring <i>Mr. Syed Muhammad Haider Ali, Principal Engineer, PAEC HQ, PAEC</i>
13:40 – 14:20 (40 min)	Member Presentation (6) from TPC Theme: Monitoring and oversight in the nuclear power generation sector of Taiwan Power Company <i>Mr. LIN, YI-HSING, Manager of health physics at the Maanshan NPP</i>
14:20 – 15:00 (40 min)	Member Presentation (7) from EDF Energy Theme: EDF Nuclear Generation Conerstones approach to Oversight &

	<i>Improvement</i> <i>Mr. Keith Hartley, Fleet Maintenance, Operational Fleet Management, Nuclear Operations, EDF Energy Generation</i>
15:00 – 15:10	<i>Break</i>
15:10 – 16:50 (100 min)	<i>Breakout on GAP Closure / Group Feedback and discussion – use an example</i> <i>Facilitator: Mr. Steve Martin, Xcel Energy (WANO-AC)</i> <i>Presenter: each group (support by WANO Reps)</i>
16:50 – 17:40 (50 min)	<i>Wrap up of the day, Q&A, and close the session Day 2</i> <i>Mr. Steve Martin, Xcel Energy (WANO-AC)</i>
	<i>WRs are suggested to communicate with members closer if necessary</i>

Wednesday 28 August 2024

9:30 – 9:40 (10 min)	Golden Nuggets from Day 2 <i>Mr. Steve Martin, Xcel Energy (WANO-AC)</i>
9:40 – 10:40 (60 min)	Oversight Structure and GOSP (Governance Oversight Support Perform) <i>Mr. Steve Martin, Xcel Energy (WANO-AC)</i>
10:40 – 11:00	<i>Break</i>
11:00 – 12:00 (60 min)	Discuss specific utility issues and request input from all on how to address <i>Theme: CFAM/SFAM Problem Area</i> <i>Mr. Kohei Akai, Chief Engineer, WANO-TC PID</i>
12:00 – 13:00	<i>Lunch</i>
13:00 – 14:00 (60 min)	Key takeaway of the workshop participants (implementation plan, improving plan) 5 min at maximum <i>All participants</i>
14:00 – 14:30 (30 min)	Workshop summary Q&A <i>Facilitator: Mr. Steve Martin, Xcel Energy (WANO-AC)</i>
14:30 – 14:40 (10 min)	Closing Remarks <i>Mr. Mazumder Sandip Kumar, Acting Director, Performance Improvement Division, WANO-TC</i>