

出國報告（出國類別：進修）

美國智庫大西洋理事會

訪問研究返國心得報告

服務機關：國防大學陸軍學院

姓名職稱：周崇宇中校

派赴國家：美國

出國期間：美國 113 年 8 月 30 日至 114 年 8 月 31 日

報告日期：114 年 9 月 1 日

摘要

職奉 113 年 5 月 28 日國人管理字第 1130137163 號令，於 8 月 30 日奉派赴大西洋理事會「史考克羅夫戰略與安全中心(Scowcroft Center for Strategy and Security)」下設之「印太安全倡議(Indo-Pacific Security Initiative)」擔任訪問研究員，訓期一年。

智庫創立宗旨在促進對世界局勢、國際政策問題的討論，以豐富公開的研究內容，創造政府、國會及公司、非盈利機構、媒體間之共識，並透過邀訪與研討，強化歐洲、亞洲和他國領導人政策溝通，進而達成相互合作之目的。其次，該機構為美國培養處理國際事務的決策階層，協助提供、制定有利於美國在國際社群中發揮領導作用的全球政策。

智庫駐點期間研究主題，為觀察與比較中國對菲律賓與臺灣灰色地帶活動，首先針對菲律賓的應對措施（包括外交抗議、國際法律行動、加強軍事聯盟和經濟多元化）進行評估，並指出菲國反制措施的有效性和局限性。此外，菲律賓的主要優勢包括聯盟（特別是透過《美菲共同防禦條約》）和區域夥伴關係所提供的增強的安全保障，然而菲國應對措施也存在弱點，包括軍事能力差距、經濟上對中國的依賴以及政治立場隨著領導人搖擺不一致。依菲國經驗探討我國反制做法，強調我國必須利用對美軍售等非正式夥伴關係、擴大低調軍事訓練交流、深化情報共享和增強經濟韌性來增強威懾力。這些行動可以限制中國侵略行為的升級，增強臺灣的軍事準備，並加強國際支持，而不會引發武裝衝突。

報告內容依序為目的、受訓過程、觀察心得、建議及活動紀實等五大部分，期望能提供相關單位參考。

目次

壹、目的	1
貳、受訓過程	2
一、美國大西洋理事會介紹	2
二、研討會摘要	3
三、研究重點	7
參、觀察心得	9
肆、建議	11
伍、活動紀實	12

壹、目的

美國大西洋理事會是華府最具政策影響力的智庫之一，其在美國政策制定過程中扮演非常重要角色。在美國的政策制定過程中，智庫機構扮演著不可或缺的角色。這些機構透過延攬前政府官員、退役軍官以及具備國際聲望的專家，憑藉其對政府運作的深刻理解與對政策方向的高度敏感，提供具前瞻性的政策建議。雖然智庫的建議未必直接轉化為具體政策，卻能在政策討論與制定過程中發揮重要影響力，協助決策者全面思考選項與潛在後果。

智庫所發布的研究報告與建議通常涵蓋多元觀點，有助於豐富公共輿論與政策辯論，並可能間接或直接影響五角大廈、國會乃至白宮的政策取向。此外，這些機構也提供重要平台，促進國內外學術界與政策界的交流與合作。例如，戰略與國際研究中心（Center for Strategic and International Studies, CSIS）以及大西洋理事會（Atlantic Council）皆為深具影響力的美國智庫。CSIS 設有訪問學者計畫，邀請來自全球的學者與官員共同研究國家安全、國防政策與區域戰略議題；而大西洋理事會則致力於推動跨大西洋合作，並透過其史考克羅夫特中心（Scowcroft Center for Strategy and Security）等子機構，針對中國、印太地區、網路安全、能源安全等關鍵領域提出具實務影響力的政策建議與戰略構想。

美國國防部也積極參與這些智庫的活動，定期派遣官員赴國際智庫駐點或進行政策交流，以因應不斷演變的戰略環境與國防需求。這些跨國界的交流不僅提升美國在國際上的政策能見度，也有助於培育具國際觀的專業人才，為未來的國家安全與國防戰略奠定堅實的知識基礎。此種合作模式對於強化國際理解與共識，具有深遠且持久的戰略意義，這也是我國國防部選派人員參與美國智庫研究的主要目的之一。

貳、受訓過程

一、美國大西洋理事會介紹

(一)成立宗旨

美國大西洋理事會（Atlantic Council）成立於 1961 年，其宗旨是推動跨大西洋合作與國際安全，強化美國與歐洲之間的戰略夥伴關係。該機構由前國務卿迪安·艾奇遜（Dean Acheson）和克里斯汀·赫特（Christian Herter）等人創立，旨在鞏固 1949 年《北大西洋公約》簽署後建立的盟邦關係，並促進美國在全球事務中的積極參與。大西洋理事會的使命是「共同塑造全球未來」（Shaping the global future together），透過與盟友和夥伴的合作，推動美國在全球的領導地位與參與，應對全球挑戰。該智庫的主要目標包括，促進政府、國會、企業、非營利組織和媒體之間的意見交流，形成共識、加強各國菁英及領導人之間的合作，以及透過跨國合作論壇，培養美國的外交實務人才，增強美國的全球影響力。自成立以來，大西洋理事會已擴展其研究領域，涵蓋亞洲、拉丁美洲、中東等地區，並設有多個研究中心，專注於國際安全、經濟發展、能源政策等議題。作為一個非黨派組織，大西洋理事會致力於在國際事務中推動建設性的領導和參與，並透過其研究、出版物和活動，為政策制定者提供深入的分析和建議，促進全球的自由、安全與繁榮。

(二)歷史

美國大西洋理事會（Atlantic Council）成立於 1961 年，起初旨在加強美國與歐洲之間的戰略合作，特別是在冷戰背景下鞏固北大西洋公約組織（NATO）的集體安全體系。該組織由前國務卿迪安·艾奇遜（Dean Acheson）和克里斯汀·赫特（Christian Herter）等人發起，聯合威爾·克萊頓（Will Clayton）、威廉·福斯特（William Foster）和西奧多·阿基利斯（Theodore Achilles）等多位外交與國安領域的重要人物共同創建。大西洋理事會的成立背景源於對西方聯盟可能出現分裂的擔憂。隨著歐洲經濟的復甦和冷戰初期危機的緩解，美國國內對於持續承擔昂貴的防務承諾產生疑問。此外，法國總統戴高樂的回歸、英國可能加入歐洲共同市場，以及核武器指揮權等問題，進一步加劇了對跨大西洋關係穩定性的擔憂。

在成立初期，大西洋理事會主要透過出版政策報告、學術期刊和新聞通訊，並製作由知名演員鮑勃·霍普（Bob Hope）主演的電視廣告，來提高公眾對跨大西洋合作重要性的認識。1967 年，該理事會出版了首部編輯文集《建立美歐市場：1970 年代的規劃》，探討如何加強美歐經濟合作。隨著時間的推移，大西洋理事會不斷擴展其研究領域和地理範圍。除了最初專注的美歐關係外，該理事會已涵蓋亞洲、拉丁美洲、中東等地區，並設立多個研究中心，專注於國際安全、經濟發展、能源政策等議題。

目前，大西洋理事會自詡為一個非黨派的國際事務智庫，致力於與盟友和夥伴共同「塑造全球未來」，推動美國在全球事務中的積極參與和領導地位。

(三)編組

1. 行政部門：

董事會：提供戰略指導，由政界、軍界、企業界等領袖組成，現任主席為 John F.W. Rogers，總裁兼執行長為 Frederick Kempe。

國際諮詢委員會（International Advisory Board）：成員包括前國家元首、企業執行長與高階官員，提供全球戰略建議。

行政團隊（Executive Office）：負責理事會日常運作與管理。

財務與營運辦公室（Office of Finance and Operations，簡稱 OFO）：是組織運作的核心部門，負責確保整體營運效率與財務穩健。OFO 的職責涵蓋財務管理、業務發展、資訊科技、設施管理、人力資源以及法規遵循等多個領域。

2. 研究部門：

歐亞中心（EurAsia Center）：烏克蘭、俄羅斯政策、中亞地緣政治。

歐洲中心（Europe Center）：跨大西洋合作、歐盟政策、民主韌性。

對外合作（Engagement）：對外影響力的推動者，透過整合傳播、活動與社群參與，將政策研究轉化為具體行動，並與全球決策者、媒體與公眾建立連結。

氣候韌性中心（Climate Resilience Center）：致力於應對氣候變遷帶來的挑戰，特別是極端高溫等極端氣候事件對人類健康、經濟與社會穩定的影響。該中心的願景是到 2030 年，透過可擴展的解決方案，提升全球十億人的氣候韌性。

數位鑑識研究實驗室（Digital Forensic Research Lab）：致力於揭露虛假資訊、打擊數位威脅，並強化全球民主制度的數位韌性，它也是全球首個結合技術與政策專業的機構，專注於資訊戰、數位權利與開放社會的未來。

地緣科技中心（GeoTech center）：致力於塑造新興科技與數據的未來，以促進人類福祉、地球永續、經濟繁榮與和平穩定。該中心的使命是確保新興科技能廣泛造福全球，同時辨識並減輕其可能帶來的社會與地緣政治風險。

史考克羅夫特戰略與安全中心（Scowcroft Center for Strategy and Security）：專注於全球戰略與安全政策，涵蓋國防、軍事戰略、網絡安全等議題。

全球能源中心（Global energy center）：能源轉型、能源安全、氣候政策。

全球中國樞紐（Global China Hub）：中國外交、軍事、經濟在全球的影響。

拉丁美洲中心（Latin America Center）：民主制度、經濟成長、治理改革。

筆者在 Atlantic Council 擔任訪問學者期間，由國防部安排加入史考克羅夫特戰略與安全中心（Scowcroft Center for Strategy and Security），該中心於 2011 年成立，原名為「布倫特·史考克羅夫特國際安全中心」（Brent Scowcroft Center on International Security），係表彰退役空軍中將布倫特·史考克羅夫特（Brent Scowcroft）在美國國家安全領域的卓越貢獻。史考克羅夫特是美國歷史上唯一一位曾擔任兩任總統（傑拉爾德·福特和喬治·H·W·布希）國家安全顧問的人物，以其非黨派、戰略遠見和對跨大西洋合作的堅定支持而聞名。

該中心的成立旨在擴展大西洋理事會在全球安全議題上的研究和政策影響力，特別是在面對快速變化的國際安全環境時，提供可持續的、非黨派的戰略解決方案。中心的使命包括：

- 發展應對美國及其盟友和夥伴所面臨的最重要安全挑戰的可持續、非黨派戰略。
- 促進美國與盟友之間的合作，維護以規則為基礎的國際秩序。
- 培養下一代戰略領袖，延續史考克羅夫特將軍的遺產。

二、研討會摘要

擔任訪問學者期間，參加慶典活動、研討會、座談會計 100 餘場次，多以圍繞印太安全

事務、國防戰略、軍事論壇有關，部分研討會亦涵蓋國際事務議題，所參加會議及活動彙整如後：

項次	時間	研討會/座談/活動名稱	地點
1	20240903	IPSI Introductory Lunch with New Taiwan Military Fellow	AC
2	20240909	New Hire Orientation	AC
3	20240909	Intro Meeting with Forward Defense Military	AC
4	20240911	A next generation agenda: Bridging South Korean & NATO perspectives on security	AC
5	20240911	The What and How of Strategy and Foresight	AC
6	20240912	Private meeting with Matthew Kroenig	AC
7	20240912	A cross-strait and beyond seminar: Narrative warfare in Taiwan	AC
8	20240912	Cross-Council China Meeting	AC
9	20240913	Double Tenth National Day Cultural Performance	F Scott Fitzgerald Theatre
10	20240918	Private discussion with Dr. John Park about “China’s gray zone operations in Indo-Pacific areas”	AC
11	20240919	AC-Dr. Lavina Lee Meeting (Austrian expert private talk)	AC
12	20240920	Hold for Dexter Tiff Roberts meeting	AC
13	20240926	2 nd Private discussion with Dr. John Park about “China’s gray zone operations in Indo-Pacific areas”	AC
14	20240930	Adapting US Strategy to Account for China’s transformation into a peer nuclear power	AC
15	20241001	SCSS Monthly Update Meeting	AC
16	20241002	2024 Veterans Advanced Energy Summit	AC
17	20241002	Double Ten National Birthday Ceremony	Twin Oak
18	20241006	Flag Rising Ceremony	China Town
19	20241008	A cross-strait and beyond seminar: Fostering US-Taiwan co-production	AC
20	20241009	Why Strategic Foresight?	AC
21	20241015	Private discussion with Joseph Webster about “Taiwan’s energy resilience”	AC
22	20241016	A conversation with Admiral Lisa Franchetti on the Navy’s 2024 Navigation Plan	AC
23	20241017	All Town Hall Meeting	AC
24	20241021	Inauguration of new Global Headquarter (New Atlantic Council building)	AC
25	20241022	Private discussion with LTC Gregg Curley	AC
26	20241029	Towards a New Equilibrium: Strategic Deterrence on the Taiwan Strait Crisis	IWP
27	20241106	All Staff Town Hall-Post-Election	AC
28	20241107	Meeting with Markus	AC
29	20241107	Defense Planning	AC
30	20241107	Happy Hour led by IPSI	AC
31	20241107	Taiwanese Lunch with military fellows	AC
32	20241112	Scowcroft Strategy School: A New Era of Great Power Conflict: Is It Different This Time?	AC
33	20241118	A Strategic Tour d’Horizon	Project 2049

			Institute
34	20241118	US-Taiwan Relations in the Next Administration	Project 2049 Institute
35	20241118	US-Taiwan Defense Industrial Cooperation	Project 2049 Institute
36	20241119	The Next Administration's Asia Policy	Project 2049 Institute
37	20241119	Lessons from the Russia-Ukraine War	Project 2049 Institute
38	20241119	Taiwan in the New Nuclear Era	Project 2049 Institute
39	20241120	The Next Administration's Asia Policy	Project 2049 Institute
40	20241120	China Economic & Strategy Initiative Briefing	Project 2049 Institute
41	20241120	A Discussion with the Department of Defense	Project 2049 Institute
42	20241121	A Discussion with the National Security Council	Project 2049 Institute
43	20241121	A Conversation with the State Department	Project 2049 Institute
44	20241121	Arms Sales: Update and Prospects	Project 2049 Institute
45	20241121	Congress	Project 2049 Institute
46	20241122	AI, Defense, and the Indo-Pacific	Project 2049 Institute
47	20241126	Fallsmead Elementary Fun Run	Fallsmead Elementary school
48	20241203	SCSS Monthly Update Meeting	AC
49	20241203	Angelica Oung discussion on Taiwan's nuclear energy and OSW	AC
50	20241205	SCSS Monthly Happy Hour led by Forward Defense	AC
51	20241213	A private Discussion with Deputy Secretary Generals of Taiwan's National Security	AC
52	20241212	Policy in the Pub with Australian Strategic Policy Institute	Lincoln
53	20241212	2024 Atlantic Council Holiday Party	AC
54	20241218	Katherine Yusko's Farewell Happy Hour	Dauphine's
55	20250101	2025 New Year Flar Rising Ceremony	Richard Montgomery High school
56	20250107	SCSS Monthly Update Meeting	AC
57	20250114	Secretary Blinken on American leadership and the future of the Middle East	AC
58	20250127	Taiwan Gray Zone Wargame Design	AC
59	20250218	Meeting with Markus	AC
60	20250318	2025 AmCham Alliance Summit	AC
61	20250329	A Taiwan contingency and the U.S.-ROK alliance	Korea Economic Institute of

			America
62	20250424	The first 100 Days: Trump 2.0 and U.S.-Taiwan and Cross Strait Relations	Sigur Center for Asian Studies at GW
63	20250428	Atlantic Council Brain Trust	AC
64	20250430	Meeting with Markus	AC
65	20250502	Fallsmead Family Bingo Night	Fallsmead Elementary school
66	20250505	IPSI x Georgetown CSS Wargaming Event	AC
67	20250506	South Korea's 2025 Presidential Election	Korea Economic Institute of America
68	20250512	U.S. Grand Strategy & Foreign Policy Under Trump	CSIS
69	20250512	Briefing of Recent US-ROK-TWN TTX	CSIS
70	20250512	U.S. Army Perfective	CSIS
71	20250512	Taiwan's Defense challenges and Strategy	CSIS
72	20250512	Defense Resilience	CSIS
73	20250513	U.S. Policy Towards China	CSIS
74	20250513	Air Dimensions of a Cross-Strait Crisis	CSIS
75	20250513	U.S. Economics and Tech	CSIS
76	20250513	U.S.-PHL relations and Taiwan	CSIS
77	20250514	U.S.-China Relations & Cross Strait Dynamics	CSIS
78	20250514	U.S.-Japan Relations and Taiwan	CSIS
79	20250514	U.S Congress	CSIS
80	20250514	U.S. Priorities for Taiwan	CSIS
81	20250514	Recent CSIS Taiwan Wargaming	CSIS
82	20250515	U.S.-Europe Relations	CSIS
83	20250515	Russia and Ukraine	CSIS
84	20250515	Deterrence Amid Rising Tensions: Preventing CCP Aggression on Taiwan	CSIS
85	20250515	U.S. Defense Industrial Base	CSIS
86	20250515	PLA	CSIS
87	20250523	Take Your Child to Work Day	AC
88	20250528	Adrienne Arsht National Security Resilience Initiative	AC
89	20250603	General Thomas Bussiere on Global Strike Command's role in strategic deterrence	AC
90	20250605	Discussion with Mr. Isaac Kardon: Taiwan Strait maritime and air encroachment	Tatte Bakery & Cafe
91	20250610	Senator Jeanne Shaheen on Russia's war and the Hague Summit	AC
92	20250617	Fifteenth Annual South China Sea Conference	CSIS
93	20250617	Fairwell coffee with Lieutenant Colonel Aaron	AC
94	20250624	2025 Freedom and Prosperity Indexes	AC
95	20250626	Policy in the PUB	Dauphine's
96	20250709	Q3 Event Planning & Execution Training	AC
97	20250701	SCSS Monthly Update Meeting	AC
98	20250709	Meeting with Emily in response to editorial comments	AC
99	20250710	Meeting with Emily in response to editorial comments	AC

100	20250710	SCSS Monthly Happy Hour	AC
101	20250717	All staff town hall	AC
102	20250724	Farewell lunch with U.S. Navy military fellow Michael	AC
103	20250728	Meeting with Emily in response to editorial comments	AC
104	20250728	Routine meeting with Markus	AC
105	20250815	US-Japan global partnership in Central Asia	AC
106	20250819	Farewell Dinner for Ray & Family!	Bann Siam
107	20250820	A Private Roundtable with the Taiwan Ministry of National Defense Director General of Political Warfare, LTG Shun Wen SHIH	AC
108	20250820	A review of Final report for IIE with Markus	AC
109	20250821	Meeting with Emily to check the final draft of my report	AC

三、研究重點

本次受訓期間，依國防部指定議題及自身興趣，選定「中國灰色地帶戰略」為研究主軸，希望藉由專家學者交換意見與訪談、參與國際研討會議，在中國無窮無盡灰色地帶侵蝕臺灣國防的狀況下，嘗試找出徹底解決的方案。於到訪大西洋理事會後，Dr. John Park 及我的主管 Markus 建議，鑑於中共對台灣、菲律賓及日本都有灰色地帶活動，可以先比較中國對台灣及菲律賓等兩處的灰色地帶活動，並檢視菲國應對中國灰色地帶優點及缺點，以及帶給台灣的啟示，以此訂定研究主題為「評估菲國應對中共灰色地帶之策略及台灣的啟示」，研究報告中、英文已依國防部及大西洋理事會規定，呈報審查並刊登大西洋理事會官網，研究報告概述如后：

（一）研究動機：

中國的國家戰略長期受到《孫子兵法》的影響。在這本書中，最為人所知的一句話就是“不戰而勝”，而灰色地帶策略似乎正是對這一策略的最佳回答。灰色地帶是指低於武裝衝突的活動，並為侵略者帶來優勢。中國在南海對菲律賓使用海警部隊、海軍艦艇、海上民兵等低強度手段，體現了其「灰色地帶」行動，此類活動使北京能夠在有爭議的海域佔據主導地位，確保關鍵的戰略和經濟利益，同時最大限度地減少因直接軍事侵略而引起的國際反彈。

然而，中國在台灣也頻繁使用灰色地帶侵蝕策略騷擾台灣，為何對菲國使用海上武力，而對台灣使用較多空中武力，菲國經濟如何依賴中國，而台灣有何相似之處，經濟依賴是否提供中國武器化經濟手段的窗口，本文將兩者比較與分析。

（二）研究目的

本報告觀察中國在菲律賓的灰色地帶活動對菲國造成的衝擊，藉由分析菲國應對中共灰色地帶的優點與缺點，探討可提供給臺灣的啟示。本文對菲律賓的應對措施（包括外交抗議、國際法律行動、加強軍事聯盟和經濟多元化）進行評估，並指出了其有效性和局限性，比較中共灰色地帶在菲國及台灣相同及不同特點，同時考量台灣特殊國際地位，學習菲國反制優點，以及其國防政策的缺點。了解中國對菲律賓和臺灣的灰色地帶戰略的異同，可以闡明北京更廣泛的區域意圖，並有助於確定有效的防禦措施。透過研究菲律賓如何應對中國的強硬姿態，本研究旨在得出一些實用見解，為臺灣自身的戰略應對提供參考，增強其抵禦中國持續壓力的韌性和威懾力。

（三）架構與章節安排

本文共區分八章：

第一章為前言，概述孫子兵法對中國戰略深遠的影響，以及其與灰色地帶戰略的關聯，並淺述本報告研究動機、目的。

第貳章為介紹本報告使用理論模型。為有效將中共對菲國灰色地帶活動分類，本文參考馬扎爾博士《掌握灰色地帶：理解不斷變化的衝突時代》乙書。他對灰色地帶的定義包括四個特點：透過綜合戰役追求政治目標、採用非軍事或非武裝手段、保持在衝突紅線以下避免直接立即戰爭，以及利用灰色地帶戰略逐步朝著目標前進。馬扎爾博士進一步提出了一系列灰色地帶光譜，包括從低強度灰色地帶活動，漸進到中等、高度強度可能行動。

第參章為敘述中共在菲律賓的灰色地帶活動，區分為中共施行灰色地帶活動背景說明、製造灰色地帶的目的與利益、中國與菲律賓近年衝突升高時間節點，最後將中共在菲律賓灰色地帶，依第貳章理論模型就不同強度活動實施分類並分析。

第肆章主要探討菲國針對中國上述灰色地帶活動的反制作為，菲律賓透過外交、法律和軍事等綜合措施，反制中國在南海的灰色地帶活動。並文本章節末，將中共對菲國灰色地帶活動，以及菲國反制措施完成簡表比對呼應。

第伍章為探討菲國反制作為的優、缺點，菲律賓針對中國灰色地帶活動的對抗策略，向臺灣展現了許多寶貴經驗。對於敘事類灰色地帶活動，菲律賓堅定維護 2016 年的裁決，並充分利用法律倡議、國際合作和媒體來曝光中國霸凌行為，從而獲得國際支持和同情。

對於人工島建設、軍事化等長期灰色地帶活動，菲律賓透過派遣巡邏艦監視和警戒，來強化該國在爭議海域的存在。對於一些高強度的灰色地帶活動，菲律賓在美國的幫助下，透過與美日澳等聯盟進行聯合軍演來增強防禦態勢。然而，綜觀菲國反制作為，菲國仍存在旅遊業及進口商品對中國依賴嚴重、軍事力量懸殊、國際影響力有限、依賴外部安全保障等弱點。

第陸章分析中共在菲律賓及臺灣灰色地帶活動，並探討中共灰色地帶在菲律賓與臺灣共同特點、不同特點；儘管菲律賓針對中國灰色地帶活動的防禦策略為臺灣提供了許多寶貴的經驗，在吸取這些寶貴的經驗之前，需要針對菲律賓與臺灣之間的灰色地帶活動的共同與獨特的特徵分析，如此才能釐清臺灣真正需要的菲國對抗灰色地帶侵襲的寶貴經驗。

第柒章為菲國經驗帶給台灣的啟示，探討台灣如何學習菲律賓反制作為優點、如何從菲律賓反制作為缺點學到教訓。

第捌章為結論與建議，綜整中國針對菲律賓和臺灣的「灰色地帶」活動的比較結果，以及雙方各自採取的應對措施，概述中國於菲律賓和臺灣的「灰色地帶」總體分析、菲國經驗，以及菲國經驗給臺灣政策建議，以增強臺灣防衛韌性、增強威懾力並有效應對中國的強制性策略。

參、觀察心得

本人於華府擔任軍事訪問學者進修一年，期間親歷美國總統大選、俄烏戰爭政策轉變、聯邦政府效能調整與裁員，以及美國對等關稅等議題。以下為個人觀察與心得之概述：

一、美國總統大選：

2024 年 11 月 8 日，美國總統大選結果塵埃落定，川普當選為第 47 任美國總統。儘管選前多數媒體與民調預測民主、共和兩黨將展開激烈拉鋸戰，最終川普卻以顯著差距勝出，結果出人意表。本人當時居住於馬里蘭州，觀察當地以及維吉尼亞州與華府地區，皆為民主黨支持者居多。尤其在民主黨改以賀錦麗作為候選人後，聲勢一度看漲，令人普遍認為其勝算較高。

直至 9 月赴尼加拉瀑布旅行，途經賓州等地，始親身感受到川普在中西部與部分郊區擁有堅實支持基礎，方意識到其實具有極高勝選可能。此一經驗凸顯區域觀察的侷限性，亦反映出美國社會中地區差異與城鄉對立在高度政治極化下的重要影響。選舉結果方面，川普獲得 312 張選舉人票與 7,730 萬張普選票，賀錦麗則獲得 226 張選舉人票與 7,501 萬張普選票。雖然川普最終勝選，雙方普選票數差距有限，反映美國社會仍深陷兩極化之中。此結果亦對未來川普政府施政路線帶來重要啟示。即便川普主張「美國優先」（America First）政策，可能在對烏克蘭軍援、貿易關稅、移民政策及對盟邦關係等議題上出現重大變動，然而在國會制衡與輿論監督下，其推動空間勢必面臨強烈挑戰與辯論。

二、美國對俄烏戰爭態度丕變：

川普政府上任後，對俄烏戰爭的政策立場出現明顯轉向，與拜登政府時期強調「全面支持烏克蘭」的方針形成鮮明對比。在「美國優先」（America First）戰略框架下，川普政府採取了更為有限與務實的參與方式，強調美國應聚焦於本國利益與資源分配，而非無止盡地承擔全球安全責任。2025 年初，美國對俄烏戰爭相關的重大言論與政策變化層出不窮，包括川普批評烏克蘭「不該挑起戰端」、將澤倫斯基稱為「獨裁者」，以及雙方於白宮橢圓形辦公室進行激烈交鋒等事件，均引發國際高度關注。雖在川普重返白宮前，已有觀察指出其第二任期可能調整對烏政策，但其實際作為之強硬與急遽，仍超出多數預期。

此一政策轉變反映出川普政府對國際戰略環境的不同判斷：美國資源有限，過去推動全球領導與維持國際秩序的努力，不但未增進國力，反而造成戰略過度擴張。當前美國最主要的地緣政治威脅為中國，因此華府應重新排序戰略優先事項，將資源集中於應對中國挑戰，並促使其他地區盟友承擔起本區域安全責任。此一政策邏輯亦間接驅動歐洲國家在面對俄羅斯安全威脅時，採取更為積極與自主的因應策略，強化區域防衛自主性。從更宏觀角度觀察，川普政府質疑自由主義國際秩序的基本原則，如自由貿易與庇護制度，認為這些原則雖具理念吸引力，卻削弱了美國維護本國工業與邊境安全的能力。基於此一認知，川普政府相繼推動對等關稅、限制對外援助，並關閉美國國際開發總署（USAID），反映其對傳統國際主義政策的根本質疑與重構。

特別值得一提的是，有關限制對外援助的行政命令不僅凍結了機構相關資金，也直接導致本公司十餘名員工（包括副主任級）遭到裁員，凸顯此政策調整對美國對外機構運作所造成的深遠衝擊。

三、政府效率部：

關於美國總統川普（Donald Trump）政府時期設立最具爭議的「政府效率部」（Department of Government Efficiency, 簡稱 DOGE），其推動削減政府開支的努力確實引起廣泛關注。然而，對於其真實意圖與實際效果，外界評價分歧。

從正面角度來看，個人覺得政府效率部象徵著一種企圖改變華府官僚體制的政治意圖，主張縮減不必要的政府支出、精簡行政流程，以及強化資源配置效率。這對於長期預算赤字與行政膨脹問題而言，確實回應了一部分保守派選民對「小政府」的期待，也與川普「讓美國再次偉大」的理念相符。然而，從另一個角度觀察，政府效率部的組織運作相對缺乏透明度，且部分裁撤與預算凍結措施遭批評為欠缺整體規劃，容易造成「因節省而效率反降」的反效果。同時，該機構在川普政府內部角色微妙，部分人士認為其某些作為，實則是為了在政治上與國會或聯邦機構「切割責任」，當改革措施引發反彈時，可將責任歸咎於政府效率部，而非白宮核心決策層。

本人認為政府效率部的存在，似乎為川普政府政策實驗，也可能是政治操作產物，用以吸收來自政策不滿的壓力與批評。但是否真正達成「削減不必要支出」的初衷，仍須結合長期數據與政策評估進行觀察。總體而言，政府效率部的設立揭示了川普政府在重塑聯邦政府角色上的企圖心，但也暴露出在政策執行與組織協調上的挑戰。這既是行政效率改革的試金石，也可能成為政治責任轉移的工具。

四、對等關稅：

川普政府上任後於4月2日「解放日」宣布實施對等關稅（reciprocal tariffs），此舉堪稱對全球經濟造成最直接衝擊的政策之一。令人震驚的是，這項政策未有針對性地區分對手與盟友，反而對美國在亞洲的重要盟邦，包括日本（24%）、韓國（25%）、台灣（32%）與菲律賓（17%），一律課徵17%至32%不等的高額關稅。本人心中充滿疑問：美國若堅持「戰略東移」與「印太優先」的國安戰略邏輯，為何在經濟政策上卻未與安全政策相互協調？為何亞洲主要戰略夥伴反而成為關稅制裁的對象？

事實上，堅實的經濟基礎是國家發展的命脈，也是強化國防、自主防衛能力的核心支柱。孫子兵法：「大軍未至，糧草先行。」軍力之所繫，無不建立在穩定的產業鏈、堅韌的經濟體系與完善的後勤保障之上。川普政府此番對等關稅政策，非但未能針對真正的戰略競爭對手，反而可能對盟邦之國防投入與經濟穩定產生削弱作用，從長期而言，有損美國整體區域戰略的穩定性與可信度。

美國若期望亞洲盟友在美中對抗格局中發揮更積極角色，應是透過政策協調與經濟互惠建立信任，而非以懲罰性貿易手段對待理念相近的夥伴。倘若經濟政策與戰略目標出現結構性矛盾，無論對美方自身形象、還是對盟友的信賴感，皆為戰略潛在風險。

肆、建議

一、三軍派遣相關領域專長或具學資人員

美軍每年均遴派海軍、空軍及海軍陸戰隊中校階軍官，赴美國大西洋理事會（Atlantic Council）Forward Defense 進行研究。建議國軍可由現行僅派遣乙員，調整為陸、海、空軍各遴派乙員，並擇優選派於相關領域具備專業研究或實務經驗，或至少完成國內外戰院學資者。此舉可確保派訓人員對國軍聯合作戰程序、國家戰略方向及建軍規劃目標具備相當理解，方能在各項專題研究與討論中，與美方軍官及學者有效交流，提升我國在戰略研究領域之能見度與影響力。

二、智庫人員返國後參加次年國防部赴美智庫交流人員

國防部每年均於上、下半年各舉辦一場次，由高階將官率領三軍中負責建軍、軍購等重要職務主管赴美與智庫交流。為維繫年度派訓人員與智庫互動的熱度與成效，建議年度結訓返國人員可配合下半年場次，隨團赴美參與交流。此舉具有三項效益：其一，結訓人員可於原培訓智庫場合發表當年度研究成果，展現我方研究能量；其二，畢業訓員能將自身經驗傳承予正在受訓人員，增進交流成效；其三，藉由延續訓員與智庫的互動，深化我國與美方智庫間的合作關係與政策連結。

三、畢業學員派任適切職務

年度智庫結訓人員，由派訓單位依其研究主題與專長，適切派任職務。智庫結訓人員已接受為期一年的學術訓練，其英文能力與國際視野均有顯著提升。建議派訓單位應結合結訓人員之研究主題與專長，妥適安排相關職務，使其所學得以發揮，進而貢獻國軍於戰略思維、國際交流及專業能力之強化。

伍、活動紀實



議題：Double Ten National Birthday Ceremony
地點：Twin Oak
時間：20241002



議題：Flag Rising Ceremony
地點：China Town
時間：20241006



議題：A Conversation with Admiral Franchetti
地點：AC
時間：20241016



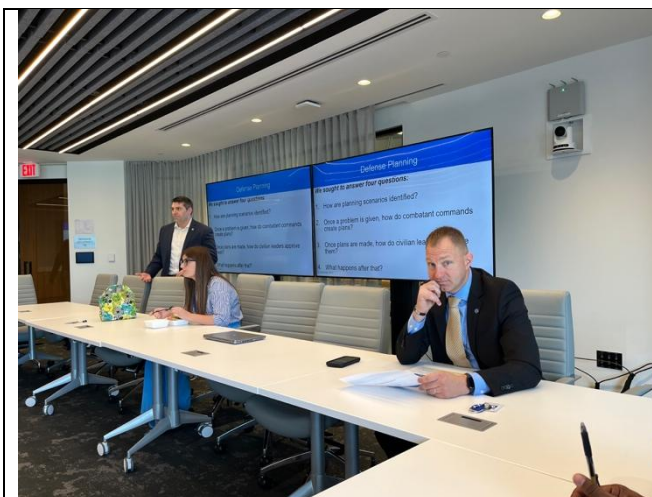
議題：Inauguration of new Global Headquarter
地點：AC
時間：20241021



議題：Towards a New Equilibrium: Strategic Deterrence on the Taiwan Strait Crisis
地點 IWP
時間：20241029



議題：All Staff Town Hall-Post-Election
地點：AC
時間：20241106



議題：Defense Planning
地點：AC
時間：20241107



議題：Happy Hour led by IPSI
地點：AC
時間：20241107



議題：U.S.-Taiwan Exchange: National Security Policy and Strategy
地點：Project 2049 Institute
時間：20241118



議題：U.S.-Taiwan Exchange: National Security Policy and Strategy
地點：Project 2049 Institute
時間：20241118



議題：Fallsmead Elementary Fun Run
地點：Fallsmead Elementary School
時間：20241126



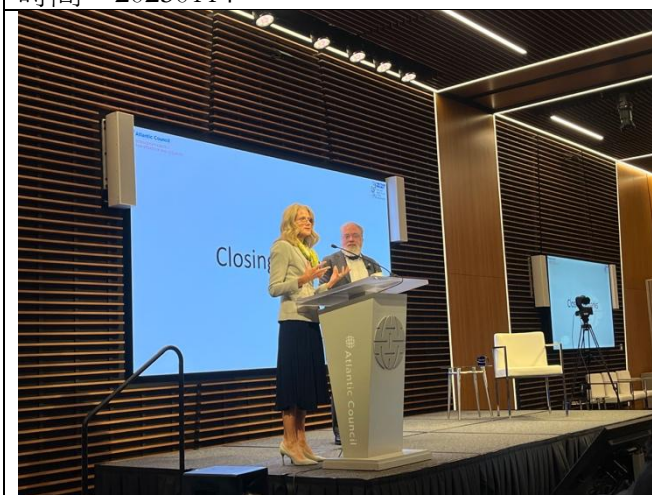
議題：Katherine Yusko's Farewell Happy Hour
地點：Dauphine's
時間：20241218



議題：Secretary Blinken on American leadership and the future of the Middle East
 地點：AC
 時間：20250114



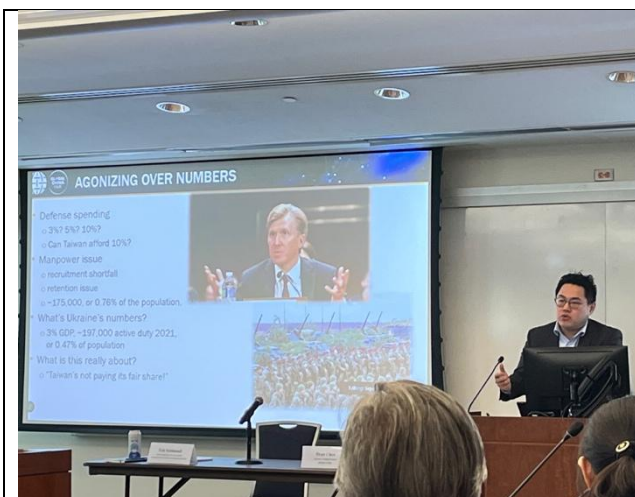
議題：Secretary Blinken on American leadership and the future of the Middle East
 地點：AC
 時間：20250114



議題：2025 AmCham Alliance Summit
 地點：AC
 時間：20250318



議題：A Taiwan contingency and the U.S.-ROK alliance
 地點：Korea Economic Institute of America
 時間：20250329



議題：The first 100 Days: Trump 2.0 and U.S.-Taiwan and Cross Strait Relations
地點：Sigur Center for Asian Studies at GW
時間：20250424



議題：The first 100 Days: Trump 2.0 and U.S.-Taiwan and Cross Strait Relations
地點：Sigur Center for Asian Studies at GW
時間：20250424



議題：Fallsmead Family Bingo Night
地點：Fallsmead Elementary School
時間：20250502



議題：IPSI x Georgetown CSS Wargaming
地點：AC
時間：20250505



議題：IPSI x Georgetown CSS Wargaming
地點：AC
時間：20250505



議題：IPSI x Georgetown CSS Wargaming
地點：AC
時間：20250505



議題：Dragon boat race training
地點：Anacostia Community Boathouse
時間：20250504



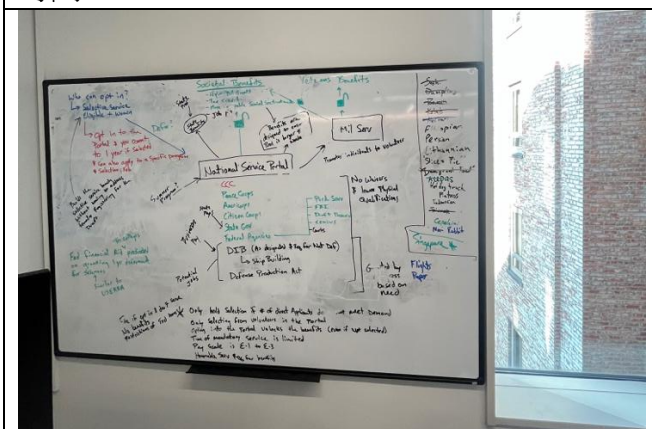
議題：Dragon boat race training
地點：Anacostia Community Boathouse
時間：20250504



議題：CSIS-Taiwan Ministry of National Defense 2025 Executive Program
地點：CSIS
時間：20250514



議題：CSIS-Taiwan Ministry of National Defense 2025 Executive Program
地點：CSIS
時間：20250515



議題：A discussion board in our office
地點：AC
時間：20250530



議題：SCSS Monthly Happy hour
地點：AC
時間：2025701



議題：General Thomas Bussiere on Global Strike Command's role in strategic deterrence
地點：Virtual Meeting
時間：20250605



議題：General Thomas Bussiere on Global Strike Command's role in strategic deterrence
地點：Virtual Meeting
時間：20250605



議題：Farewell coffee with LtCol Gregg
地點：AC
時間：20250616



議題：Farewell coffee with LTC Aaron
地點：AC
時間：20250701



議題：Farewell lunch with CDR Michael
地點：AC
時間：20250724



議題：IPSI' Farewell dinner
地點：Bann Siam
時間：20250819