

出國報告（出國類別：實習）

赴菲律賓進行  
「2024年臺菲專利審查官交流計畫」  
報告

服務機關：經濟部智慧財產局

姓名職稱：黃衍勳 專利助理審查官  
林弘恩 專利助理審查官  
蔡垂宏 專利助理審查官

派赴國家/地區：菲律賓馬尼拉

出國期間：113年5月13日至5月17日

報告日期：113年7月17日

# 摘要

臺菲於 2007 年簽署智慧財產合作備忘錄，啟動菲律賓智慧局（IPOP HL）與本局人員交流，2017 年展開審查官交流，進而於 2020 年臺菲簽署新版合作備忘錄，以擴大交流面向。在該備忘錄的架構下，制訂二年期「雙年度計畫」工作計畫，訂定具體工作項目，以深化兩局智財合作。第一期（2021-2022 年）工作計畫已執行完畢，成效良好；本期（2023-2024 年）「雙年度計畫」續推動此次活動，由本局 3 位專利審查官赴菲，就電子電機、半導體及設計專利審查實務分享及能力建構進行交流。

本報告首先分享出訪菲律賓交流前之準備工作，後參照交流議程安排，將簡介菲方交流機關組織架構及現況更新，再就菲方於電子電機、半導體及設計三領域專利審查實務分享内容作一整理，以及帶回之菲律賓智慧局目前電子化成果介紹，最後分享本次交流心得及建議。

# 目次

<b>壹、 目的及過程 .....</b>	<b>3</b>
一、 目的.....	3
二、 出訪過程.....	4
<b>貳、 交流主題及內容.....</b>	<b>5</b>
一、 菲律賓智慧局組織架構及現況更新.....	5
二、 菲律賓智慧局審查實務介紹.....	12
三、 電子電機類專利審查實務.....	17
四、 半導體類專利審查實務.....	22
五、 設計專利審查實務.....	26
六、 菲律賓智慧局電子化介紹.....	38
<b>參、 心得及感想 .....</b>	<b>44</b>
<b>肆、 建議.....</b>	<b>48</b>
<b>附錄一 交流議程 .....</b>	<b>50</b>
<b>附錄二 交流剪影.....</b>	<b>53</b>

# 壹、 目的及過程

## 一、 目的

臺菲於 2007 年簽署智慧財產合作備忘錄，啟動菲律賓智慧局（IPOP HL）與本局人員交流，2017 年展開審查官交流，進而於 2020 年臺菲簽署新版合作備忘錄，以擴大交流面向。在該備忘錄的架構下，制訂二年期「雙年度計畫」工作計畫，訂定具體工作項目，以深化兩局智財合作。截至目前，臺菲專利審查官交流已完成活動如下所述：

2017 年 8 月，邀請 IPOP HL 3 位專利審查官來局交流兩國專利法制與實務，並就電子商務領域之專利審查交換意見。

2019 年 8 月，本局首次派 3 位專利審查官赴菲交流，雙方分享發明、新型及設計專利審查制度及實務。

2022 年 12 月，邀請 3 位 IPOP HL 專利審查官來臺實體交流。

2024 年 5 月，本局 3 位專利審查官赴菲交流，交流領域為電子電機、半導體及設計專利審查實務分享及能力建構。

藉由臺菲兩國逐年進行多次交流，除深化雙方智財合作外，透過審查官間面對面直接溝通問答、分享實務經驗，盼能提供審查官對於專利審查制度各方面不同的視野，對我國專利審查體系有更深的體悟，與參酌國際友人之系統後注入新的思維。

本報告為 2024 年 5 月赴菲交流返國後之成果報告。

## 二、 出訪過程

此次出訪菲律賓智慧局進行 2024 年 5 月 14 日至 5 月 16 日為期三日的審查官交流活動，外加前後各一天移動日，出訪期間合計五日，於 5 月 13 日搭乘中華航空 CI701 班機飛抵菲律賓馬尼拉機場，並於 5 月 17 日搭乘中華航空 CI704 班機返回。

交流首日由菲律賓智慧局專利處副處長 Maria Cristina P. De Guzman 女士主持開幕式拉開序幕，菲方先介紹菲律賓智慧局與專利處組織架構與現況，接著雙方就擬定之臺灣專利制度、兩國審查實務簡介，以及電子電機、半導體製程及設計專利三大領域之審查實務等主題，分時段交流簡報至第三日上午，於中午舉行閉幕式，並由菲方帶領我們進行第三日下午的城市觀光，參觀菲律賓國家博物館（National Museum of Fine Arts）等地。

完整交流議程已收錄於附錄一。

## 貳、交流主題及內容

本報告參照交流議程安排，並墊基於 2019 年交流成果，將依序簡介菲方交流機關組織架構及現況更新，再就菲方於電子電機、半導體及設計三領域專利審查實務分享內容作一整理，以及帶回之菲律賓智慧局目前電子化成果介紹，最後分享本次交流心得及建議。

### 一、菲律賓智慧局組織架構及現況更新

#### (一) 菲律賓智慧局組織架構

菲律賓智慧局 (IPOP HL) 總部位於馬尼拉大都會區達義市波尼法西奧堡壘 (Fort Bonifacio, Taguig City) 區域內，另有 16 個衛星辦公室，掌管的服務分為註冊服務、發展性服務、裁決與智慧財產權實施四大部分，並積極導入電子化服務 (e-Services)。註冊服務包括國際的專利合作條約 (Patent Cooperation Treaty, PCT) 制度、PCT 制度下的國際檢索與國際初步審查 (ISA/IPEA) (另包括美國、汶萊等的指定外包)、馬德里系統，以及商標/圖形化介面、著作權，和發明、新



圖 1 IPOP HL 總部大樓外觀

型、設計專利；發展性服務包括創新與技術支援辦公室（Innovation & Technology Support Office, ITSO）、技術轉移；裁決包括行政案件裁決（當事人間智慧財產權調解）、替代性紛爭解決。

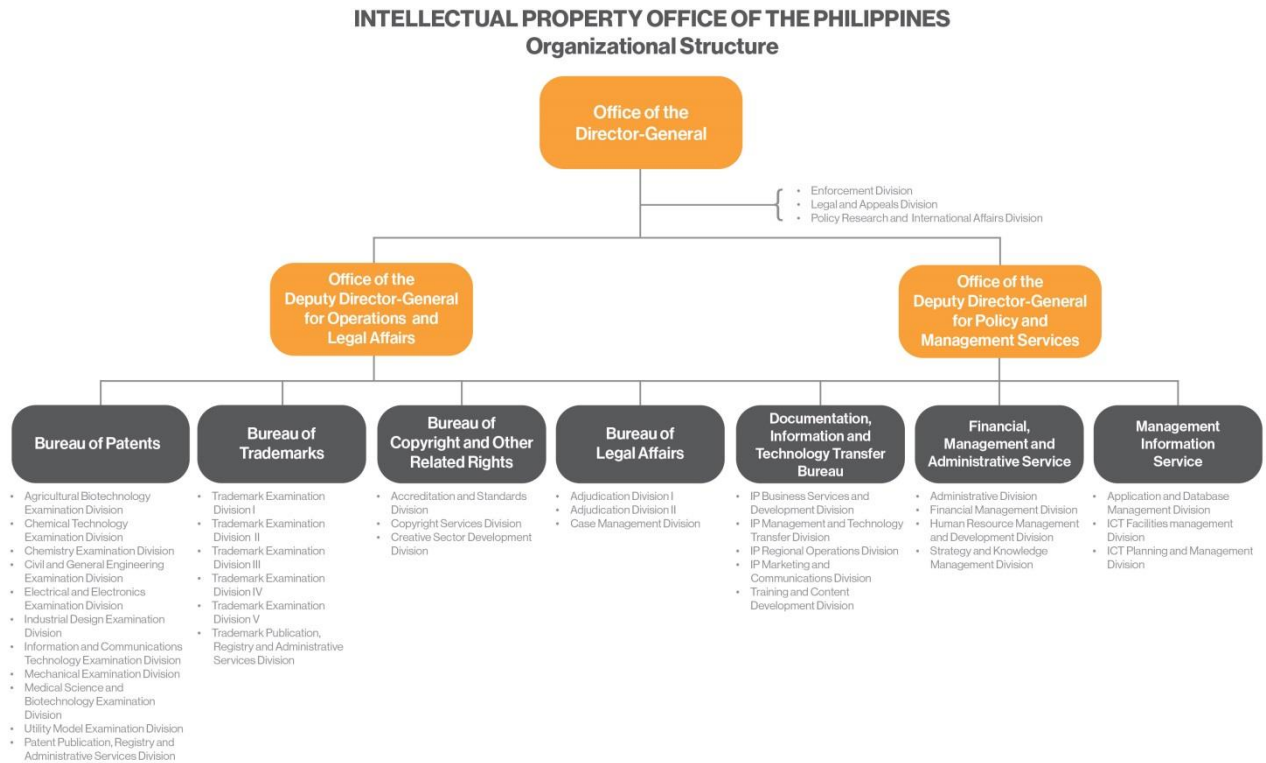


圖 2 IOPHL 組織架構

組織架構上與 2019 年交流時略有不同，雖然仍維持一位局長及兩位副局長的正、副局長辦公室，以及底下依不同功能執掌所設立之七個處辦公室，但業務分配上更加細緻，局長辦公室底下直接負責執行組（Enforcement Division）、法務與上訴組（Legal and Appeals Division）、政策研究與國際事務組（Policy Research and International Affairs Division），兩位副局長也區分為負責運營與法務（Operations and Legal Affairs）、政策與管理服務（Policy and Managements Services）；七個處辦公室依執掌業務調整為：專利處（Bureau of Patents）、商標處（Bureau of Trademarks）、

著作權與其他相關權利處 (Bureau of Copyright and Other Related Rights)、法務處 (Bureau of Legal Affairs)、文件資訊與技轉處 (Documentation, Information and Technology Transfer Bureau)、財務管理與行政服務處 (Financial, Management and Administrative Services) 以及管理資訊服務處 (Management Information Service)。

本次負責接待我方參訪、交流事務的是專利處 (Bureau of Patents, BOP)，其組織架構如圖 3 所示。

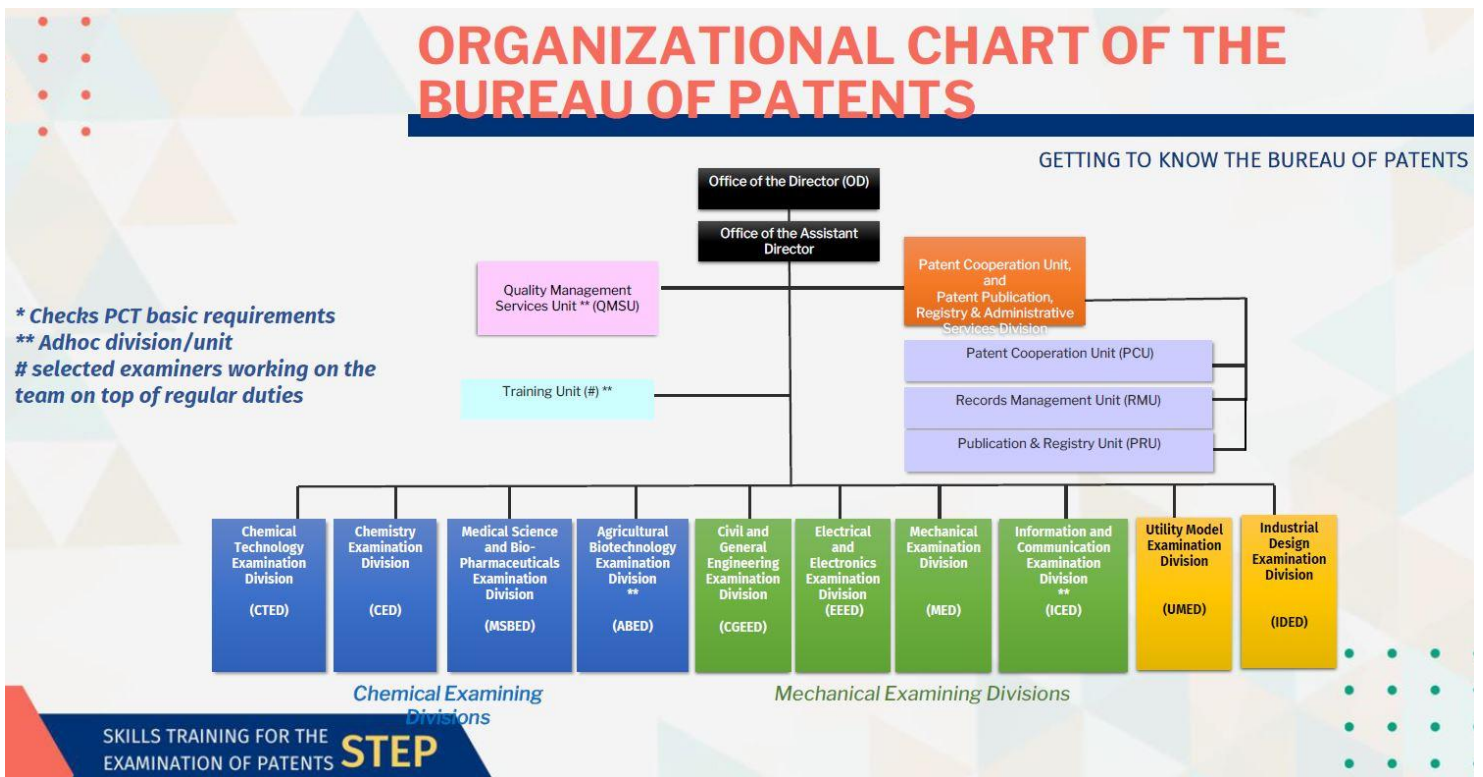


圖 3 BOP 組織架構

專利處設有處長及副處長辦公室，編制下之專利審查組依技術領域主要分成四個群組，其中化學審查和機械審查規模較大，化學審查群組包括化工審查組 (Chemical Technology Examination Division, CTED)、化學審查組 (Chemistry Examination Division, CED)、醫學與生物製藥審查組 (Medical Science and Bio-Pharmaceuticals Examination Division, MSBED)



及農業生物科技審查組 (Agricultural Biotechnology Examination Division, ABED) 四組，機械審查群組包括土木及一般工程審查組 (Civil and General Engineering Examination Division, CGEED)、電子電機審查組 (Electrical and Electronics Examination Division, EEED)、機械審查組 (Mechanical Examination Division, MED) 及資通訊審查組 (Information and Communication Examination Division, ICED) 四組，新型審查和設計審查規模較小，各自僅有一個組 (Utility Model Examination Division, UMED，與 Industrial Design Examination Division, IDED)。

除了專利審查組外，專利處另設有因應 PCT 等國際合作與公開公報等的行政處理組，以及特選進階人員組成的培訓單位 (Training Unit) 和品質管理服務單位 (Quality Management Service Unit, QMSU)，其中菲方又以 QMSU 特別感到自豪，其 100% 檢驗所有案件的審查品質。

## (二) 人力資源

截至 2023 年底，菲律賓智慧局 (IPOP HL) 人力資源統計共 419 人，分布情形如表 1 所示。

表 1 IPOP HL 人力資源分布

單位	員工人數
執行長官	18
發明/新型/設計審查委員	101
商標審查委員	34
律師	16
技術人員	115
行政人員	118
資訊科技人員	17
總計	419

而此次交流的專利處（BOP）轄下審查委員近年人數統計資料則如表 2 所示。

表 2 BOP 審查委員人數統計表

年度	審查委員總人數	新進審查委員人數
2015	62	11
2016	73	15
2017	88	25
2018	113	11
2019	109	None
2020	101	10
2022	94	8
2023	101	7
2024(Q2)	115	15

## PATENT EXAMINER PROFILE

GETTING TO KNOW THE BUREAU OF PATENTS



SCIENTIST/  
ENGINEER

- 100+ full-time patent examiners capable of search and examination work as of 6 May 2024
- Chemical examiners have degrees in:
  - ✓ BS Chemical Engineering,
  - ✓ BS Pharmacy,
  - ✓ BS Respiratory Therapy,
  - ✓ BS Medical Technology,
  - ✓ BS Materials Engineering
  - ✓ BS Chemistry,
  - ✓ BS Biology,
  - ✓ BS Biochemistry, and
  - ✓ BS Agricultural Biotechnology/  
Engineering
- Mechanical examiners have degrees in :
  - ✓ BS Mechanical Engineering,
  - ✓ BS Electronics and Communication  
Engineering,
  - ✓ BS Electrical Engineering,
  - ✓ BS Computer Engineering
  - ✓ BS Information Technology,
  - ✓ BS Civil Engineering,
  - ✓ BS Materials Engineering and
  - ✓ BS Industrial Engineering
- 60++ examiners have search and examination experience from 4-39 years
- 46% have completed graduate or higher education
- 24% of chemical examiners are BS Chemical Eng'g graduates
- 21% of mechanical examiners are Mechanical Eng'g graduates

SKILLS TRAINING FOR THE  
EXAMINATION OF PATENTS **STEP**

圖 4 BOP 審查委員教育程度統計

統計至 2024 年 5 月 6 日，菲律賓專利處（BOP）之專利審查委員有 46% 教育程度為大學以上畢業生，一百多位審查委員中也僅有 60 多

位有 4 年以上審查經驗，與我國相比，都有不小差距，也因有將近四成的審查委員年資較淺，加上每年申請進案量不大，審查經驗年資較長的審查委員又多轉為擔任訓練或覆核工作，不難理解菲方廣為尋求與外國智慧局交流，盼能帶來更多審查實務經驗。

### （三）案件統計資料

在看申請案件量等統計資料前，先了解向菲律賓智慧局申請發明專利有三種途徑（圖 5），依序為：

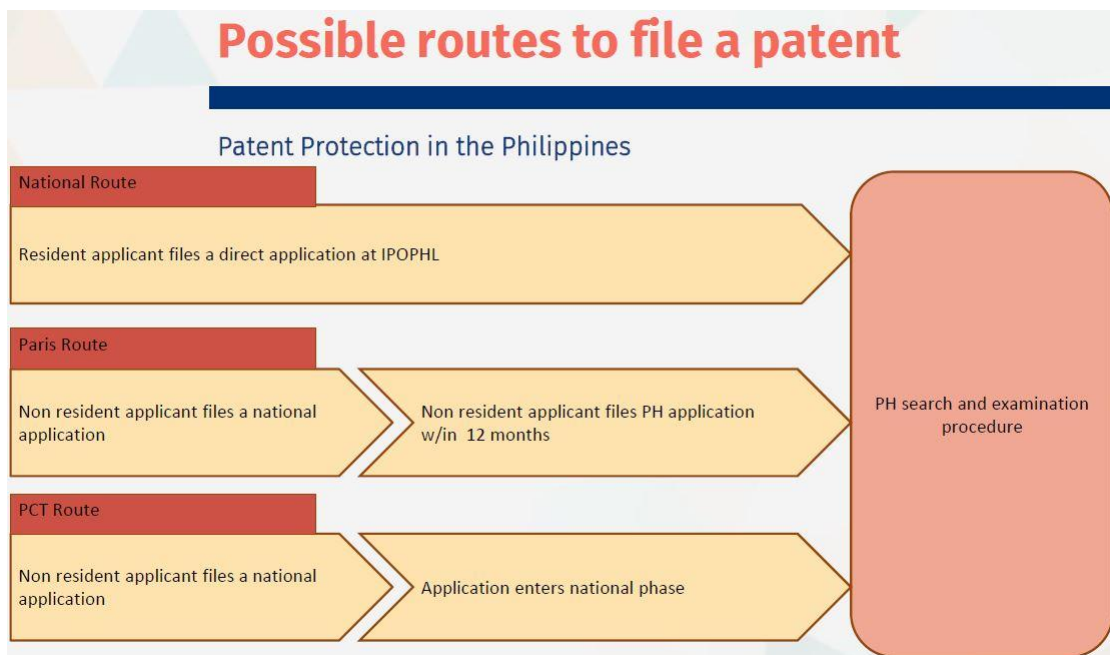


圖 5 菲律賓專利申請案的申請途徑

1. 國民路徑：居民申請人向菲律賓智慧局提出直接申請。
2. 巴黎路徑：非居民申請人提出國民申請（WTO 會員國）後，於優先權 12 個月內向菲律賓智慧局提出申請。
3. 專利合作條約（PCT）路徑：PCT 條約國選擇進入菲律賓國民階段申請。



圖 6 菲律賓發明專利申請案件進案量

圖 6 為菲律賓逐年發明專利申請案件進案量資料，大致上年進案量為四千件左右，以 PCT 路徑申請的案件占絕對多數，也足以證明菲方致力於國際化並積極參與 PCT 制度的策略相當成功。

在平均審查期間方面，發出首次審查意見通知期間為（申請日後）25.09 個月，而平均取得專利權期間為 48.68 個月（圖 7）。考量菲律賓制度係於早期公開（18

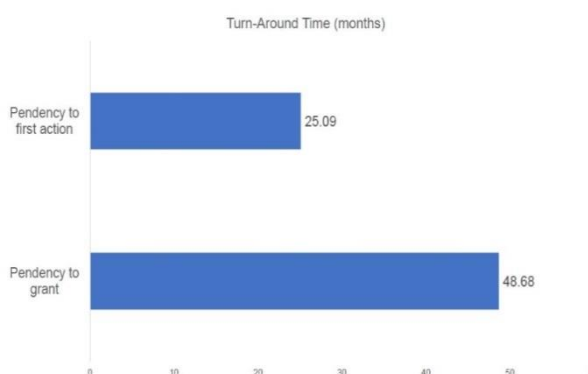


圖 7 菲律賓發明專利案件平均審查期間

個月）後六個月內（24 個月），申請人才提交實體審查申請，且於早期公開前的形式審查階段會先發出檢索報告及相應撰寫意見（相關制度內容可見圖 9），與我國統計平均首次審查意見通知期間係相較於申請實體審查日後（近五年平均不到 9 個月），不適合以數據直接對比論斷。

## 二、菲律賓智慧局審查實務介紹

### (一) 專利審查流程

如下列圖 8 所示，菲律賓智慧財產局的專利申請流程包括以下步驟：

1. 提出菲律賓專利申請。
2. 進行形式審查。
3. 進行先前技術檢索。
4. 早期公開。
5. 進行實體審查。
6. 通知專利核准領證。
7. 公告核准專利。

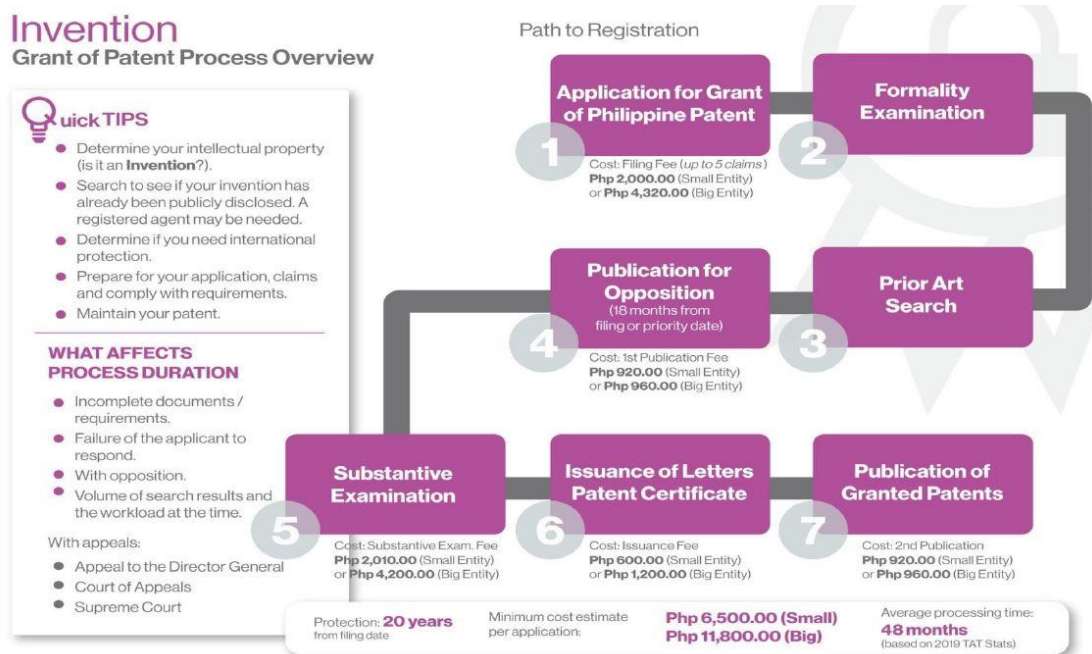


圖 8 菲律賓專利審查程序流程

首先，申請菲律賓專利之費用以 5 項內之請求項為基本費用，小型公司及大公司之基本費用分別為菲律賓比索<sup>1</sup>200,000 元及 432,000 元。公開申請案之時間與我國一致，皆為在申請日或優先權日 18 個月內早期公開，小型公司及大公司之公開費用分別為菲律賓比索 92,000 元及 96,000 元。關於實體審查之費用，小型公司及大公司分別為菲律賓比索 201,000 元及 420,000 元。專利領證費用小型公司及大公司則分別為菲律賓比索 60,000 元及 120,000 元及專利公告小型公司及大公司分別為菲律賓比索 92,000 元及 96,000 元。整體來說，小型公司及大公司之每件專利申請費分別為菲律賓比索 650,000 元、1,180,000 元及處理時程為 48 個月。

## (二) 發明定義

根據菲律賓智慧財產法第 21 節之內容，可准於專利之發明為任何在人類活動領域中解決問題的技術方案，只要是具備新穎性、具有進步性且具有產業利用性，即可獲得專利。該專利可以是物品、方法，或者是前述任何一者的改良。

## (三) 法定可准予專利之事項

根據菲律賓專利、新型及工業設計的修訂實施規則與條例第 201 條之內容，專利可獲授者之法定類別一個可獲專利的發明可以是或與下列事項有關：

- (a) 產品，如機器、裝置、製造品、物質組成、微生物；
- (b) 步驟，如使用方法、製造方法、非生物過程、微生物過程；

---

<sup>1</sup> 1 菲律賓比索約等於 0.56 新臺幣。

(c) 與電腦相關的發明；以及

(d) 上述任何事項的改進。

專利之技術特徵可包含(1)具體/實質的，例如設備、電腦、伺服器、處理器、記憶體、端口、終端設備、輸入設備及(2)技術功效，例如頻率、數據傳輸速率、信號品質、訊號雜訊比、多工、節省記憶體、提高速度、安全性、電池壽命。

#### (四) 法定不准予專利之事項

根據菲律賓智慧財產法第 22 節之內容，法定不准予專利之事項如下：

(a) 發現、科學理論和數學方法、自然法則、科學真理或純知識；

(b) 抽象概念或理論，基本概念，與實現該概念以產生技術效果的手段或過程無關；

(c) 心理活動和遊戲的方案、規則和方法；

(d) 商業方法，例如未配備實施該方法或系統的技術手段來進行業務交易的方法或系統；

(e) 電腦程序；

(f) 用於人類或動物身體的外科手術或治療方法以及在人類或動物身體上實施的診斷方法。

(g) 植物品種、動物品種或用於植物和動物生產的基本生物過程。  
本條款不適用於微生物、非生物和微生物過程；

(h) 美學創作；及

(i) 任何違反公共秩序、健康、福祉或道德的事物，或用於複製或修改人類或動物的生殖細胞系識別或人類胚胎的用途。

## (五) 說明書之可據以實現要件

根據菲律賓智慧財產法第 35 節之內容，申請文件應以足夠清晰完整的方式揭示該發明，能使該發明所屬技術領域中具有通常知識者能實施該發明。或根據菲律賓專利、新型及工業設計的修訂實施規則與條例第 406 條之內容，「充分揭露」之評估標準是看整份說明書是否清楚指示，讓通常知識者能夠依照指引實際操作該發明。

## (六) 專利要件

通常要確認是不是正確可以合理使用

### 1. 產業利用性

根據菲律賓智慧財產法第 27 節之內容，發明能被產業製造或使用，即被認定為具有產業利用性，該定義與我國產業利用性之定義相似。

### 2. 新穎性

根據菲律賓智慧財產法第 23 節之內容，如果一個發明不屬於先前技術的一部分，該發明則具新穎性。先前技術根據菲律賓智慧財產法第 24 節之內容，先前技術為在申請日或優先日之前，無論在世界上任何地方，透過書面或口頭揭露、使用或其他方式向公眾公開之所有事物。

### 3. 進步性

根據菲律賓智慧財產法第 26 節之內容，若一個發明在申請日或優先日時，該發明對於該技術領域之通常知識者而言並不顯而易見，則該發明被認為具有進步性。該「該技術領域之通常知識者」定義為在相關



技術領域內的熟練技術者、了解整體的現有技術、熟習一般技術知識及能夠進行例行工作。

該「技術領域之通常知識者」與我國定義之「發明所屬技術領域中具有通常知識者」類似。我國「發明所屬技術領域中具有通常知識者」，係一虛擬之人，指具有申請時該發明所屬技術領域之一般知識及普通技能之人，且能理解、利用申請時之先前技術，一般知識，包括工具書或教科書等所載之周知的知識，亦包括普遍使用（commonly used）的資訊及從經驗法則所瞭解的事項。普通技能，指執行例行工作、實驗的普通能力。一般知識及普通技能，簡稱「通常知識」。

此外，「顯而易見」在菲律賓專利審查被定義為不超出技術的正常進展、明確或邏輯地來自先前技術的教示或不需要超出所屬技術領域中具有通常知識者預期之技能或能力。

進步性之審查判斷步驟為問題解決法（Problem-and-solution approach），問題解決法之判斷步驟依序為(1)判斷最接近前案(Identify the closest prior art (CPA))、(2)判定申請案與先前技術之差異(Determine the differentiating features and their technical effects)、(3)以最接近前案之觀點建立客觀技術問題(Formulate an objective technical problem in view of the CPA)及(4)決定是否具備進步性(Decide Whether there is an inventive step)。

## （七）資訊通訊技術（ICT）和執行電腦功能相關發明（CII）

資訊通訊技術（ICT）和執行電腦功能相關發明（CII）審查基準首次於 2018 年推出，並於 2022 年 11 月進行修訂。該審查基準目的為電腦相關發明的專利審查提供具體標準，以確保審查過程的效率和可預測

性。其目的在於應對 ICT/CII 相關發明在技術主題確定方面的複雜性，特別涉及菲律賓智慧財產法第 22 條（不可專利）的規定。該審查基準亦同時為審查人員和申請人就專利要件提供清晰的教示，以促進專利申請流程的透明性和公正性。

關於資訊通訊技術（ICT）和執行電腦功能相關發明（CII）之專利適格性判斷步驟為以下五步驟，依序為步驟 1：該發明申請範圍是否屬於資訊通訊技術和執行電腦功能相關發明領域。（如果否，則按照一般標準）。步驟 2：該發明申請範圍是否涉及違反公共秩序或道德之事項。步驟 3：該發明申請範圍是否涉及智慧財產法裡所定義的產品或步驟。步驟 4：該發明申請範圍是否涉及非技術性事項，非技術性事項的例子包括商業方法、想法、概念、計劃或方案、心理過程、組織人類活動的方法、數學方法。最後，步驟 5：該發明申請範圍是否具有技術特徵，即綜合考慮所有因素後，是否顯示了技術解決手段。

### 三、電子電機類專利審查實務

雖然議程排定電子電機類相關專利案件之審查實務交流，然而或許是菲方相關案件進案量不多，未能有太多實務經驗可供分享，故給出此類案件之定義後，主要係介紹其一般審查流程。

菲方的定義是：電子發明是指涉及操縱和控制電子流的電路和設備的技術創新。

一般審查流程上，菲方並未如我國將程序與實體審查分工，由不同人員負責，而是統一由審查委員進行審查，分為形式審查階段與實體審查階段。

# DIRECT ROUTE TIMELINE

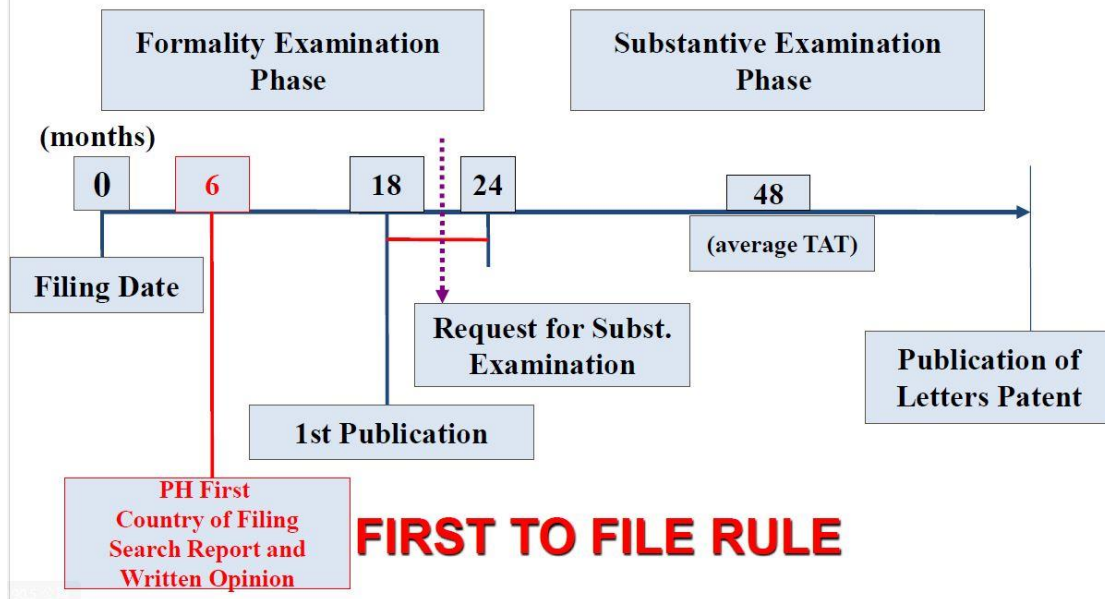


圖 9 菲律賓一般專利審查程序分為形式審查階段與實體審查階段

與我國不同的是，菲方在形式審查階段除了發出形式審查報告外，還會作出檢索報告以及提供相應撰寫意見。

<p>INTELLECTUAL PROPERTY OFFICE OF THE PHILIPPINES BUREAU OF PATENTS Intellectual Property Center No. 28 Upper McKinley Road, McKinley Hill Town Center, Fort Bonifacio, Taguig City Tel. No. +632-7238-5200 Website: <a href="http://ipo.phil.gov.ph">ipo.phil.gov.ph</a></p>		<p>FORM NUMBER</p> <p>IPAS AGENT CODE</p> <p>IPO BOX NO.</p> <p>PAPER NO.</p>		<p>IPOPHL BOP INV. FERC-01</p> <p>ED. 21.03.2010</p> <p>AP. 2</p> <p>8017</p> <p>10</p> <p>3</p>																					
<p>VERALAW (DEL ROSARIO RABOCA GONZALES GRASPARIL) 2nd Floor A &amp; V Crystal Tower, 105 Esteban Street, Logosop Village, 1228, Makati City, Metro Manila, Philippines</p>		<p><b>FINDINGS</b></p> <p>The present application appears to have complied with all the formality requirements provided for therein.</p> <p>In view thereof, the present application is declared COMPLETE as to form.</p>																							
<p>Application Type/No: Invention 1/2019/000493 Filing Date: 20 December 2019 (20.12.2019)</p> <p>Applicant: INNOLUX CORPORATION (CN)</p> <p>Title: DISPLAY DEVICE</p> <p>Division: Inventions (EEED) Patent Examiner: Rachel Anne D. Nayve</p>		<p><b>REMINDERS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>The search report shall be published in the IPOPHL E-gazette together with the application, after the expiration of eighteen (18) months from the filing date. The Office shall send a Notice of Publication containing the date and other information regarding the publication of the application and remind the period within which the request for substantive examination must be filed.</li> <li>Applicant is reminded that additional prior art may be made available during the substantive examination stage which may possibly alter or change the findings of the search report.</li> <li>All responses or communications must be addressed only to: THE DIRECTOR OF PATENTS, Intellectual Property Office of the Philippines, 14<sup>th</sup> Flr., Intellectual Property Center, 28 Upper McKinley Rd., McKinley Hill Town Center, Fort Bonifacio, Taguig City, 1634 Philippines. Applicant(s) name, Application number, Filing date, Title, Division and Name of Examiner-in-Charge should also be indicated. Applicant(s) name, Application number, Filing date, Title, Division and Name of Examiner-in-Charge should also be indicated.</li> <li>Any inquiry concerning this communication or earlier communications from the examiner should be directed to <b>Rachel Anne Nayve</b> whose office number is (02) 7238-6390 local 3711. The examiner can normally be reached on Monday to Friday, 9:00 am to 4:00 pm by phone or in person in the above stated address. If attempts to reach the examiner are unsuccessful, the examiner's supervisor <b>Rodel S. Espiritu</b> can be reached on the same office number and address.</li> </ul>																							
<p><b>FORMALITY EXAMINATION REPORT</b></p> <p>Applicant's request for grant of Philippine Patent filed on 20 December 2019 is hereby acknowledged and marked as Paper No. 1. Submission of priority documents and four (4) copies of description, abstract, drawings, and claims is acknowledged and entered on record.</p> <p>Applicant's payment of Php 13,404.72 for filing fee, right of priority, publication fee, and excess sheets and claims made on 20 December 2019 is also acknowledged.</p> <p>This application has been examined for formality requirements.</p> <p>Claim for priority under Sec. 31 of R.A. 8293 is acknowledged.</p>																									
<p><b>BASIS OF THE REPORT</b></p> <p>The report has been established on the basis of:</p> <table border="1"> <tr> <td>Request Form:</td> <td>Total Pages</td> <td>2</td> <td>as originally filed</td> </tr> <tr> <td>Description:</td> <td>Page Nos.</td> <td>1-18</td> <td>as originally filed</td> </tr> <tr> <td>Abstract:</td> <td>No. of Pages</td> <td>1</td> <td>as originally filed</td> </tr> <tr> <td>Claims:</td> <td>No.</td> <td>1-20</td> <td>as originally filed</td> </tr> <tr> <td>Drawings:</td> <td>Figure Nos.</td> <td>1-17B</td> <td>as originally filed</td> </tr> </table>						Request Form:	Total Pages	2	as originally filed	Description:	Page Nos.	1-18	as originally filed	Abstract:	No. of Pages	1	as originally filed	Claims:	No.	1-20	as originally filed	Drawings:	Figure Nos.	1-17B	as originally filed
Request Form:	Total Pages	2	as originally filed																						
Description:	Page Nos.	1-18	as originally filed																						
Abstract:	No. of Pages	1	as originally filed																						
Claims:	No.	1-20	as originally filed																						
Drawings:	Figure Nos.	1-17B	as originally filed																						
					<p>Rachel Anne D. Nayve Patent Examiner</p>																				

圖 10 菲律賓形式審查報告



SEARCH REPORT

APPLICATION NO.:	1/2023/050037			IPAS FORM:	IPOPHL-BOP-INV-SR-04	ED:	20.09.2022	AP: 5
FILING DATE:	30 January 2023 (30.01.2023)	EARLIEST PRIORITY DATE:	09 February 2022 (09.02.2022)					
TITLE:	ELECTRONIC DEVICE							
DIVISION:	Inventions (EEED)							
IPC(S):	H01L27/00 [2006.01]; H10K59/127 [2023.01]							
DATABASE(S) CONSULTED:	WIPO PATENTSCOPE, ESPACENET, IPOPHL PATENT SEARCH, LENS, IEEE, GOOGLE PATENTS							
KEYWORD(S) USED:	ELECTRONIC DEVICE, DISPLAY DEVICE, SUBSTRATE, SEMICONDUCTOR, FIRST CONDUCTIVE LAYER, SECOND CONDUCTIVE LAYER, FIRST INSULATING LAYER, SECOND INSULATING LAYER, CONNECTOR, WIDTH, THIRD CONDUCTIVE LAYER, THIRD INSULATING LAYER, OPENING, LIGHT, SENSOR, POWER SIGNAL, SILICON, METAL OXIDE							
CLAIM CONSIDERED:	1-11							
<b>DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT</b>								
Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages						Relevant to claim no.	
Y	KR 20210019617 A (SAMSUNG DISPLAY CO LTD) Publication Date 23 February 2021 (23.02.2021) PARA [0054], [0060], [0077-0083]						1-11	
Y	WO 2021099880 A1 (SEMICONDUCTOR ENERGY LAB) 27 May 2021 (27.05.2021) PARA [0008], [0009], [0011], [0016]; Figs. 1, 2, 3A-3B & 4						1-11	
Y	CN 111587411 A (SUNTREK CO. LTD.) 25 August 2020 (25.08.2020) Entire Summary of the Invention; PARA [0007], [0011], [0020], [0050-0080] of Detailed Description						1-11	
<input type="checkbox"/> Further documents are listed in the continuation sheet <input type="checkbox"/> See patent family annex								
-	Special categories of cited documents:							
"A"	document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance	"I"	later document published after the filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention					
"E"	earlier application or patent but published on or after the filing date	"X"	document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone					
"L"	document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)	"Y"	document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art					
"O"	document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means	"S"	document member of the same patent family					
"P"	document published prior to the filing date but later than the priority date claimed	"R"	documents with restricted access					
PRIMARY EXAMINER:	WILTON L. DRAPEZA							
DATE OF COMPLETION:	13 July 2023 (13.07.2023)							

圖 11 菲律賓檢索報告

菲方主要執行檢索的平台為 Epoquet，還有付費資料庫 Scopus/Science Direct、CAS-STN，以及 IEEE 資料庫。

實體審查階段中，依合法性(Eligibility)、明確性(Clarify)、新穎性(Novelty)、進步性(Inventive Step)、產業利用性(Industrial Applicability)及充分揭露(Sufficiency of Disclosure)等要件來決定是否發出首次通知(First Action on the Merits, FAOM)。申請人收到 FAOM 後，與我國相同，申請人可作申復、修正，並與審查委員隨後的實體審查報告多次進行往來溝通(圖 12)，直到核准，或核駁意見已沒有新的爭論有待被克服時作出最終核駁。

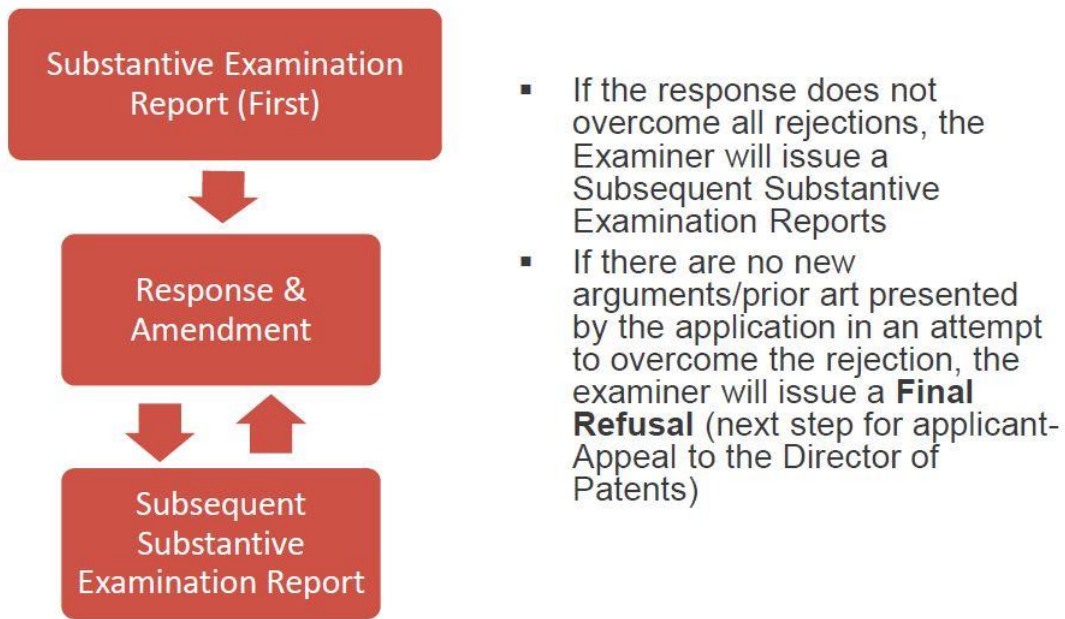


圖 12 首次通知後可進行多次往來溝通

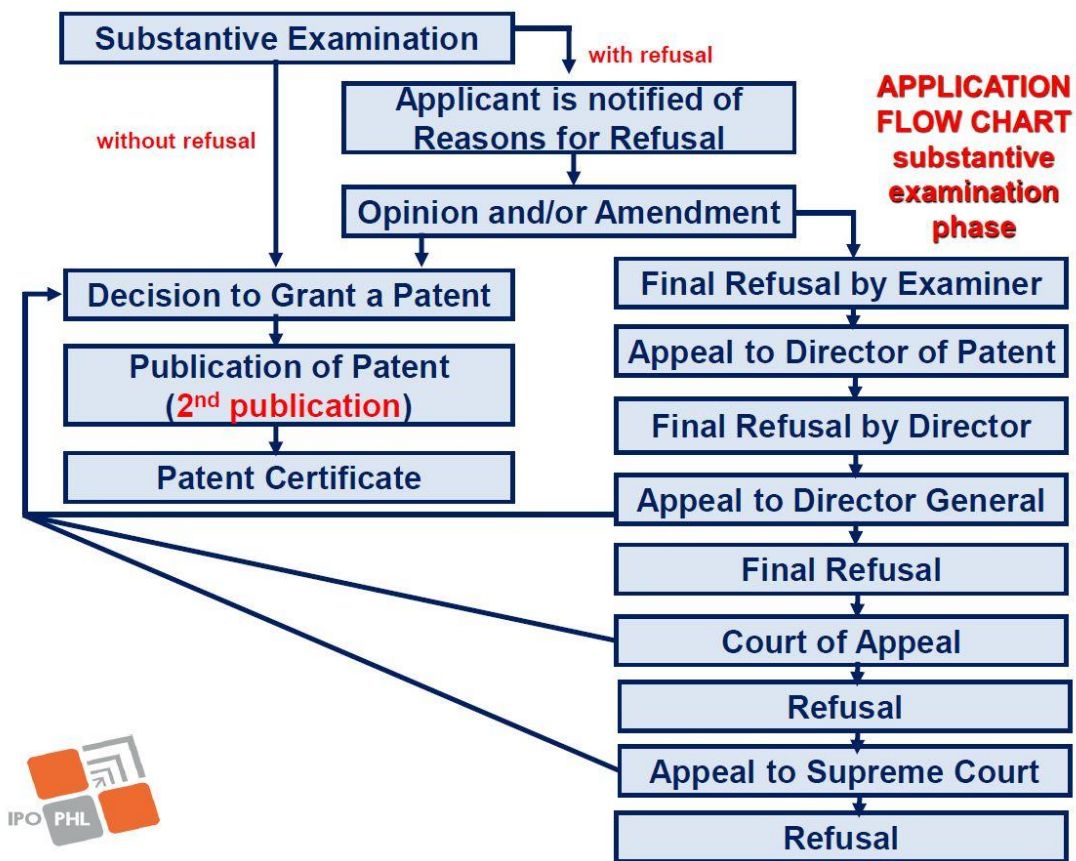


圖 13 實體審查階段流程

圖 13 為完整實體審查階段流程，其中亦包括行政救濟流程。相較於我國於初審核駁後，係進入再審查、訴願會，才交由法院進行審判，菲方制度則是由審查委員發出最終核駁後，上訴至專利處長（可類比至我國專利審查組組長位階，以及再審查制度），若仍不準則繼續上訴至智慧局局長（可類比至我國訴願會層級），之後再上訴才交由法院進行審判。

Digitally Signed by IPOP/HL  
26/10/2021  
Rosa H. Fernandez

Industrial Applicability Claim No(s) 1-5 Yes  
Claim No(s) None No

Document/s Cited or Considered Relevant

D1: US 2014/0303264 A1 TAN, Zheng et al. 09 October 2014\*  
D2: PH 22016000484 U1 PALOMPON INSTITUTE OF TECHNOLOGY 28 March 2018\*  
D3: "Carambola," *Handbook of Herbs and Spices*, Woodhead Publishing, p.257-269 Babu, K. N. et al. 2006\*

\* D1-D3 were obtained through an original search conducted by the examiner.

1. FULL SUPPORT AND ENABLEMENT/CLARITY (SEC. 35.1/ 36.1 OF RA 8293, AS AMENDED)

1.1 Claim 4 is rejected for lacking clarity under Rule 415(b) of the Revised IRR on Inventions. The said claim is directed to a process of producing only the bleaching and deodorizing composition according to claims 1 or 2. However it also includes process steps related to the use of the said composition in bleaching seaweeds and extraction of carrageenan which is beyond the scope of the said claim.

2. NOVELTY (SEC. 23 OF RA 8293, AS AMENDED)

2.1 Claims 1-5 have met the requirements of novelty over any one of D1-D3.

2.2 D1 teaches a process comprising process comprising (i) extracting ≥50% by weight of all carrageenan from a carrageenan-containing seaweed material to obtain a cellulose-containing seaweed residue; and (ii) purifying the cellulose-containing seaweed residue by at least one of hydrolysis or bleaching (p.1, paragraphs 0001 and 0005). The bleaching step may utilize bleaching agents such as hydrogen peroxide, peroxyacids, persulfates, organic peroxides, hypochlorite, or ozone, with hydrogen peroxide being preferred (p.2, paragraph 0024).

2.3 D2 teaches the use of *Averrhoa bilimbi* juice and salt for removing rust stains in clothes (p.1, lines 25-29).

2.4 D3 teaches the use of *Averrhoa carambola* in cleaning and polishing metal, as well as for bleaching rust stains from white clothes (p.259, last sentence; p.267, paragraph 14.15).

2.5 None among the cited documents taken independently disclose a composition comprising star fruit (*Averrhoa carambola* L.) puree and balimbi (*Averrhoa bilimbi* L.) puree with the claimed proportions, as well as the use of the said composition for bleaching and deodorizing seaweeds. Therefore claims 1-5 are novel over any one of D1-D3.

3. INVENTIVE STEP (SEC. 26 OF RA 8293, AS AMENDED)

3.1 Claims 1-5 have met the requirements of inventive step as the claimed compounds are not obvious to a person skilled in the art in view of D1.

3.2 The problem underlying the present application is the provision of compositions for use in bleaching and deodorizing seaweed. The present application relates to a bleaching and deodorizing composition for producing food grade seaweeds comprising star fruit (*Averrhoa carambola* L.) puree and balimbi (*Averrhoa bilimbi* L.) puree and a process for producing food grade seaweeds using the aforementioned composition.

Application Type/No:	Invention 1/2018/000323	Filing Date:	26 October 2018 (26.10.2018)
Applicant:	TRONDILLO, Mark Jude F. [PH]		
Title:	BLEACHING AND DEODORIZING COMPOSITION FOR PRODUCING FOOD GRADE SEAWEEDS USING STARFRUIT (AVERRHOA CARAMBOLA L.) AND BALIMBI FRUIT (AVERRHOA BILIMBI L.)		
Division:	Inventions (CED)	Examiner:	Sherwin B. Lagonoy

**SUBSTANTIVE EXAMINATION REPORT**

Communication filed on 12 October 2020 enclosing the payment for the Request for Substantive Examination (RSE) is hereby acknowledged and marked as Paper No. 6.

**Right of Priority (SEC. 31 OF RA 8293, AS AMENDED)**

No claim for convention priority

**Basis of the Report**

The report has been established on the basis of:

Description:	Pages 1-6	as filed on 01 October 2019
Abstract:	No. of page(s) 1	as filed on 01 October 2019
Claims:	Claims 1-5	as filed on 01 October 2019

**Summary Statement**

Clarity/Full Support	Claim No(s) 1-3, 5	Yes
	Claim No(s) 4 <td>No</td>	No
Novelty	Claim No(s) 1-5	Yes
	Claim No(s) None	No
Inventive Step	Claim No(s) 1-5	Yes
	Claim No(s) None	No

1/4 Document No: 2021/3717 2/4 Document No: 2021/3717

圖 14 菲律賓實體審查階段首次通知 (FAOM)

菲律賓智慧局也與美國專利商標局 (USPTO)、日本特許廳 (JPO)、韓國智慧財產局 (KIPO) 與歐洲專利局 (EPO) 簽署專利審查高速公路 (Patent Prosecution Highway, PPH)，另與東協 (ASEAN) 簽訂東協專利合作 (ASEAN Patent Cooperation, ASPEC)。

## 四、半導體類專利審查實務

菲律賓智慧局首先給出半導體類發明案件之定義後，介紹傳統電晶體和次世代電晶體技術，而後以菲律賓審查基準內的案例作新穎性和進步性分享。

菲方將半導體發明定義為「使用半導體材料製成的電路和設備，用於操控和控制電子流的技術創新」。傳統電晶體的發展歷程包括真空管、電晶體、雙極性電晶體（BJT）、場效電晶體（FET）和金屬氧化物半導體場效電晶體（MOSFET）；而次世代電晶體的發展則包括鰭式場效電晶體（FinFET）和環繞式閘極場效電晶體（GAAFET）及處理器中的電晶體數量已達到 26 億個（見圖 15）。

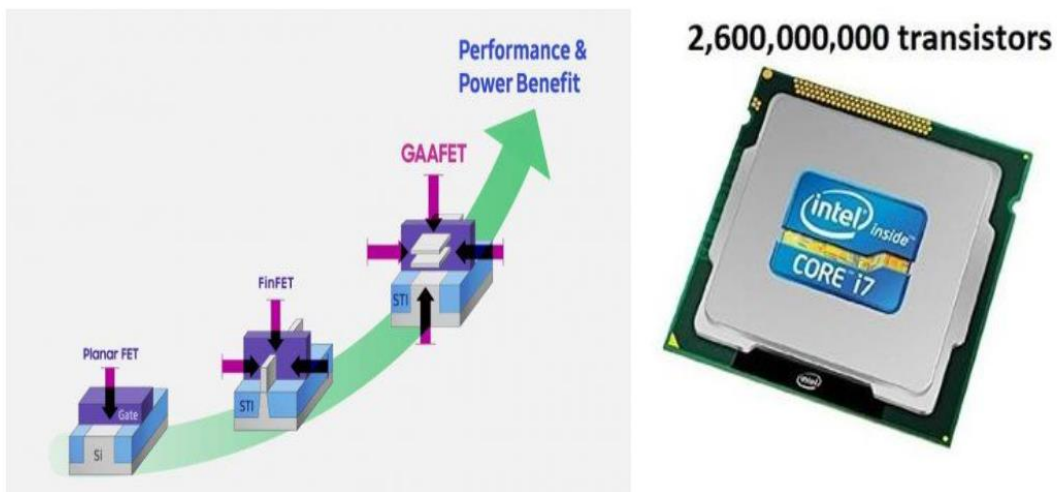


圖 15 次世代電晶體與現代處理器內驚人電晶體數量

菲律賓智慧財產局之半導體案例為半導體晶片之封裝案例，所欲解決問題為阻止游離輻射對積體電路中產生影響，發明專利申請範圍為一種封裝在環氧樹脂中的積體電路，其特徵在於該環氧樹脂包含氧化鉛粉。本案例之先前技術分別為 A、B 及 C，其揭示內容如下表 3 所示。

表 3 先前技術揭示內容整理表

先前技術	A	B	C
揭示內容	一種積體電路 (IC)，其在 IC 封裝的環氧樹脂中使用 <b>鋁粉</b> 或其他具有良好熱導性的惰性粉末，以提高從電路中散熱。文中指出封裝層厚度小於 2mm。	一種積體電路 (IC)，其 IC 封裝在環氧樹脂中，並在成型後在樹脂上塗上 <b>氧化鉛</b> ，以保護積體電路 (IC) 免受電離輻射的影響。	揭示 <b>氧化鉛</b> 是惰性的，並且具有比鋁粉更好的熱導性

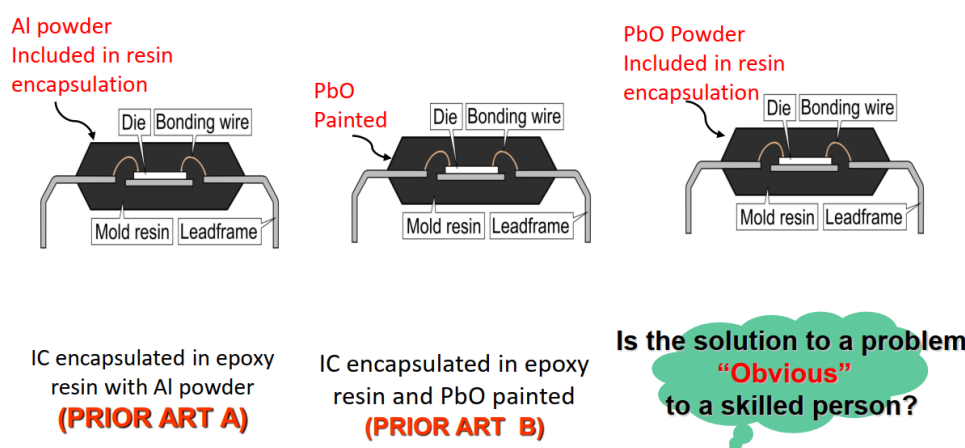


圖 16 先前技術示意圖

如圖 16 所示，先前技術 A 僅揭示一種封裝在環氧樹脂中的積體電路且該環氧樹脂包含鋁粉末，但並未具體揭示該粉末為氧化鉛粉末。先前技術 B 則僅揭示將氧化鉛塗布於環氧樹脂表面。基於先前技術 A、B 所揭示之內容，探討對於通常知識者，是否顯而易見地完成本發明，即「一種封裝在環氧樹脂中的積體電路，其特徵在於該環氧樹脂包含氧化鉛粉末」。在判斷申請發明是否具備進步性之前，需先判斷是否具備新穎性。根據菲律賓專利新穎性之判斷準則與我國類似，該新穎性判斷準則為「如果一個發明屬於先前技術的一部分，則該發明不具新穎



性」。在此探討中，先前技術 A、B 皆無法單獨完全揭示本發明之技術特徵（參考下方之表 4 技術特徵差異表），故本發明應具新穎性。

表 4 技術特徵差異表

技術特徵	本發明	先前技術 A	先前技術 B
環氧樹脂	✓		✓
氧化鉛粉末	✓	✓	
晶粒	✓	✓	✓

菲律賓專利進步性之判斷方法為問題解決法（Problem-and-solution approach），問題解決法之判斷步驟依序為(1)判斷最接近前案（Identify the closest prior art (CPA)）、(2)判定申請案與先前技術之差異（Determine the differentiating features and their technical effects）、(3)以最接近前案之觀點建立客觀技術問題（Formulate an objective technical problem in view of the CPA）及(4)決定是否具備進步性（Decide Whether there is an inventive step）。

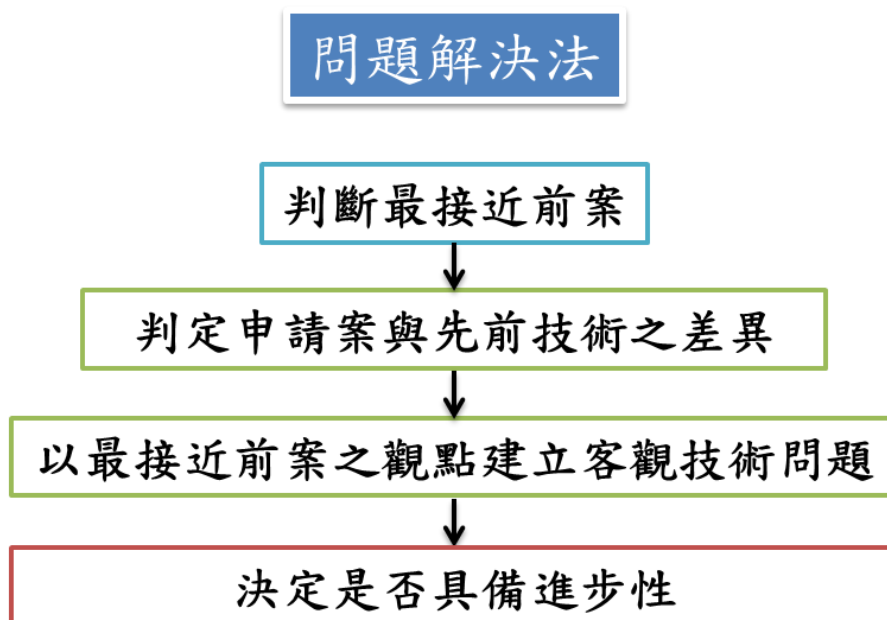


圖 17 問題解決法

最接近前案（CPA）可由以下兩點決定：(1)在技術領域中已知的組合，涉及揭示技術效果、目的或預期用途，與所請發明最接近(2)具有與該發明最多技術特徵相似且能夠執行該發明功能的組合。

本發明之發明重點著重於在 IC 封裝的環氧樹脂中使用**氧化鉛粉**，而僅先前技術 A 有揭示環氧樹脂中使用**氧化鉛粉**，故選定先前技術 A 為最接近前案。本發明之客觀技術問題為降低游離輻射對積體電路之影響，然而先前技術 A 已揭示一種封裝在環氧樹脂中的積體電路且包含鉛粉置於該環氧樹脂中，因此，通常知識者若想降低游離輻射對積體電路之影響，僅需將先前技術 A 所揭示之環氧樹脂中具有鉛粉之技術特徵應用於先前技術 B 中，即可得出本案之發明。因此，本案發明不具進步性。

為克服不具進步性之事由，本案發明進一步將發明申請範圍修正為一種封裝在環氧樹脂中的積體電路，其特徵在於該環氧樹脂含有氧化鉛粉，且該**氧化鉛粉體積占該環氧樹脂體積的 15%**。由於「氧化鉛粉體積占環氧樹脂體積的 15%」之技術特徵未被先前技術 A、B 揭示，因此已克服不具進步性之事由，使得本案發明明具進步性。

相較於菲律賓在審查發明專利進步性時未考慮複數引證組合之動機，我國在審查發明專利時對於複數引證之組合條件要求較為嚴格。在我國審查發明專利的進步性時，常需考慮技術領域中是否有通常知識者有結合複數引證的動機。評估時，應注重複數引證的技術內容之關聯性和共通性，而非專利申請的技術內容與引證技術之間的關聯性，以避免後見之明。綜合考量的因素包括「技術領域的關聯性」、「所欲解決問題之共通性」、「功能或作用之共通性」、以及「教示或建議」。

## 五、設計專利審查實務

### (一) 菲律賓的設計專利

根據菲律賓專利法對工業設計所下的定義，工業設計是物品的裝飾或美感層面，設計可以是三維特徵（物品的形狀或表面），也可以是二維特徵（圖案或顏色線條）。工業設計的主題範圍從時尚到工業產品，如手工藝品、珠寶、車輛、電器。

設計專利的所有權人可阻止第三方出於商業目的之製造、銷售或進口與受保護之設計實質相同或近似的物品。能被准予註冊之設計必須是新穎的或原創的創作。

以下各項為不可註冊之設計：

1. 設計僅由技術或功能考量決定以獲得技術結果；
2. 設計純粹只是非應用於工業產品或手工藝品之表面裝飾；
3. 違反公共秩序、健康或道德的工業設計。

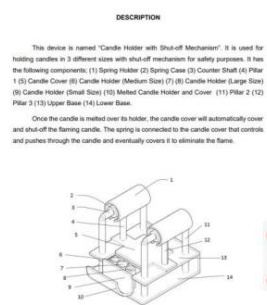


圖 18 菲方簡報中分別舉例法定不予專利之設計態樣

設計專利註冊的有效期限為自申請日起 5 年。並可在註冊期滿後一年內繳納規費以延展設計保護年限 5 年，延展的次數以不超過 2 次為限，共計 15 年。設計專利如同發明專利適用於專利的相同規定。詳細內容

請參閱菲律賓《智慧財產權法》第 119 條的內容。

## (二) 菲律賓設計專利審查流程及費用

如下圖 19 所示，菲律賓智慧財產局設計專利申請流程包括以下步驟：1. 設計專利申請；2. 進行形式審查；3. 設計專利公開；4. 註冊設計核准通知；5. 公告核准設計。



圖 19 菲律賓設計專利審查流程圖

首先，申請菲律賓設計專利之費用小型公司及大公司之基本費用分別為菲律賓比索<sup>2</sup>1,720 元及 3,600 元。與我國制度不同之處為菲律賓設計專利在通過形式審查之後 5 日內即公開，小型公司及大公司之公開費用分別為菲律賓比索 920 元及 960 元。專利領證費用小型公司及大公司

<sup>2</sup> 1 菲律賓比索約等於 0.56 新臺幣。

則分別為菲律賓比索 600 元及 1,200 元。整體來說，小型公司及大公司之每件專利申請費分別為菲律賓比索 4,200 元、6,800 元。

### (三) 2022 年專利法施行細則修訂

菲律賓為使智慧財產權制度的施行更為有效率，使申請人得到更便利、有效率地服務，菲律賓智慧財產局局長於 2022 年 7 月 4 日簽署修訂後的發明、新型和設計的實施細則，此次修訂的內容已於 2022 年 9 月 20 日生效。本次發明、新型和設計專利施行細則修訂基於 2011 年版施行細則進行修正，其中，有關設計專利的修訂內容包括：

#### (1) 新增部分設計的定義<sup>3</sup>

工業設計包括由產品本身的線條、輪廓、顏色、形狀、紋理和/或材料和/或其裝飾的特徵所產生的整個或部分產品的外觀。

工業產品是指屬於有用或實用藝術的任何工業物品、手工藝品或製造物品，其中包括用於由許多零件組裝而成的複合產品、包裝、裝飾、圖象符號和印刷字體，但不包括電腦程式。

#### (2) 設計專利申請的方式<sup>4</sup>

專利申請人可以使用英文或菲律賓文提出申請，並可以以下方式提出申請：

1. IPOPHL 線上申請系統；
2. 使用網路以電子格式傳遞，例如透過電子郵件；

---

<sup>3</sup> The Implementing Rules and Regulations, Rule1500.

<sup>4</sup> The Implementing Rules and Regulations, Rule1504.

3. 或以紙本形式郵寄至智慧財產局及其衛星辦公室（IPSO）。

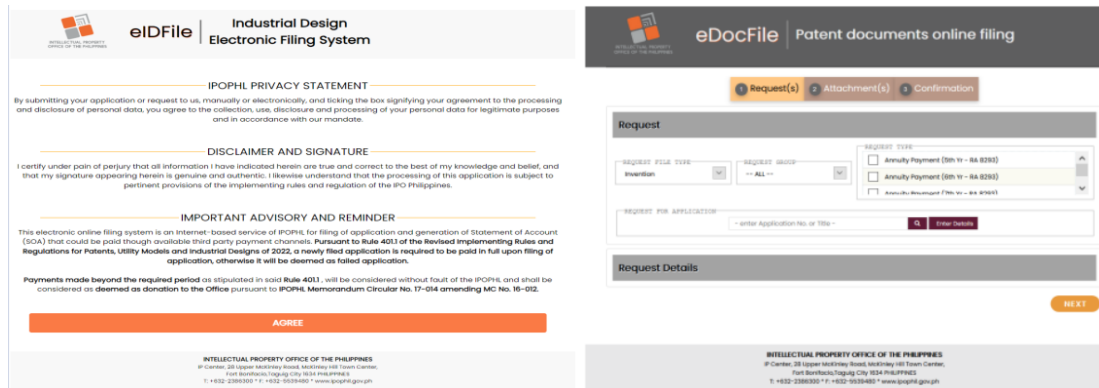


圖 20 菲律賓線上申請系統介面

申請文件應包含以下內容：

1. 申請人的姓名和地址，以及表明該設計之物品類別；
2. 包含以下內容的描述：
  - I. 設計名稱；
  - II. 申請人姓名(如果申請人是自然人)，包括申請人的名字、中間名首字母和姓氏；
  - III. 圖式不同視圖的簡要說明；
  - IV. 設計特徵描述的陳述（如有）；和
  - V. 專利權範圍。
3. 不同視圖的設計圖式，充分揭露完整設計，包括申請人或代表的簽名；
4. 提出申請所需規費；
5. 如果申請人不是菲律賓居民則需要代理人，以便送達與申請或註冊有關的司法或行政程序的通知或程序。

設計圖式也可以照片或其他適當的圖式表示，只要它們符合施行細則中有關設計圖式的要求。

### (3) 設計的繳費<sup>5</sup>

申請設計專利，應在提出申請時全額繳交申請費和公告費，若未繳納費用，申請將被視為「不成功的申請」( failed application)。在提出申請時主張優先權的申請需在申請時全額繳納優先權要求費以及申請費和公告費。

### (4) 規範設計專利申請需齊備之文件<sup>6</sup>

設計專利申請人應依規定提交說明書，說明書應包括設計名稱、申請人名稱、圖式各視圖的詳細描述以及設計的特徵特點的說明（如有）以及設計專利權範圍。菲律賓設計專利只需要一設計請求項，並以下兩種形式進行撰寫：「“(specifying name) substantially as shown and described”； or “(specifying name) substantially as shown”.」。

### (5) 申請設計專利圖式<sup>7</sup>

設計圖式的表現形式包括黑白或彩色的設計圖、電腦繪圖或照片副本。且設計圖式的表現必須是清晰的，且各視圖必須可完整揭露所以主張之設計，亦可使用適當的表面陰影線來顯示所表示表面的特徵或輪廓。設計所欲主張的色彩以圖式呈現為準。若否，則必須聲明，表明所欲主張的一種或多種顏色的名稱。

---

<sup>5</sup> The Implementing Rules and Regulations, Rule1505.

<sup>6</sup> The Implementing Rules and Regulations, Rule1506.

<sup>7</sup> The Implementing Rules and Regulations, Rule1507.

圖式表示使用情境之非主張設計之部分當不易以陳述於設計說明書時得以虛線表示。此表示方式不應模糊或混淆所要主張保護之設計。一般而言，不應交叉於主張設計的部分，線條細緻程度也不應比主張設計之部分粗。

#### (6) 多設計合案申請設計<sup>8</sup>

多個設計合案申請是可以在菲律賓設計專利提出申請，每設計應屬於國際分類中的同一類別或者同一小類別，或者屬於同一組成套設計產品或者屬於組合設計產品。

成組設計產品被定義為按照慣例屬於一起販賣或使用的產品或物品。若該組產品中的每項產品都與其他產品有相同或者基本相似的外觀設計，並構成了一個協調的整體，那麼就可以合併在一個申請案。

#### (7) 設計專利可註冊報告<sup>9</sup>

在滿足形式審查要件且全額繳納規費，即便沒有可註冊報告，所申請之設計專利亦可准予註冊。但是，申請人或專利權人、公開後的第三人提出反對意見則可在實施設計專利前，主動請求申請設計專利之可註冊報告。若報告中闡述了有現有技術阻礙了本設計專利申請的註冊，那麼專利局長可以直接拒絕核准設計專利，也可以要求申請人對專利申請進行修正以滿足可專利性的標準。

---

<sup>8</sup> The Implementing Rules and Regulations, Rule1508.

<sup>9</sup> The Implementing Rules and Regulations, Rule1511.



(8) 設計專利分割案之保護期限<sup>10</sup>

設計專利分割案的保護期限應從母案申請提交日起算 5 年，可以延展不超過 2 次，每次 5 年，最長保護期間 15 年。

(9) 縮短設計專利延緩公告的期限<sup>11</sup>

在提交申請的同時或者在公布前的任何時候，申請人都可以提出一次延緩公告，最長可以延緩至申請日或者最早優先權日起 12 個月。在此基礎上，申請人允許提出第 2 次延緩公告，最長期限為上次期限屆滿之日起 12 個月。不允許提出第三次延緩公告請求，最長期限是自申請日或者最早優先權日起 24 個月。

(10) 縮短審查意見通知函延期補正期限（細則第 1515 款）<sup>12</sup>

當申請人收到官方審查意見通知書以後，可以在該通知書發出之日起的 2 個月內提出申復說明或修正。前述補正期限可以延期一次，可以再延長 2 個月的期限。

(11) 設計公開後的第三方意見（細則第 1701 款）<sup>13</sup>

自設計專利之申請案公開之日起 1 個月內，任何人均可提交設計專利之反對意見及不具新穎性和產業利用性有關的引證資料，並支付所需規費。在決定設計專利申請案是否可註冊時，依據第三方提供之引證菲律賓智慧財產局應將相關設計引證資料之第三方意見通知申請人。

---

<sup>10</sup> The Implementing Rules and Regulations, Rule 1513.1.

<sup>11</sup> The Implementing Rules and Regulations, Rule 1514.1.

<sup>12</sup> The Implementing Rules and Regulations, Rule 1515.

<sup>13</sup> The Implementing Rules and Regulations, Rule 1701.

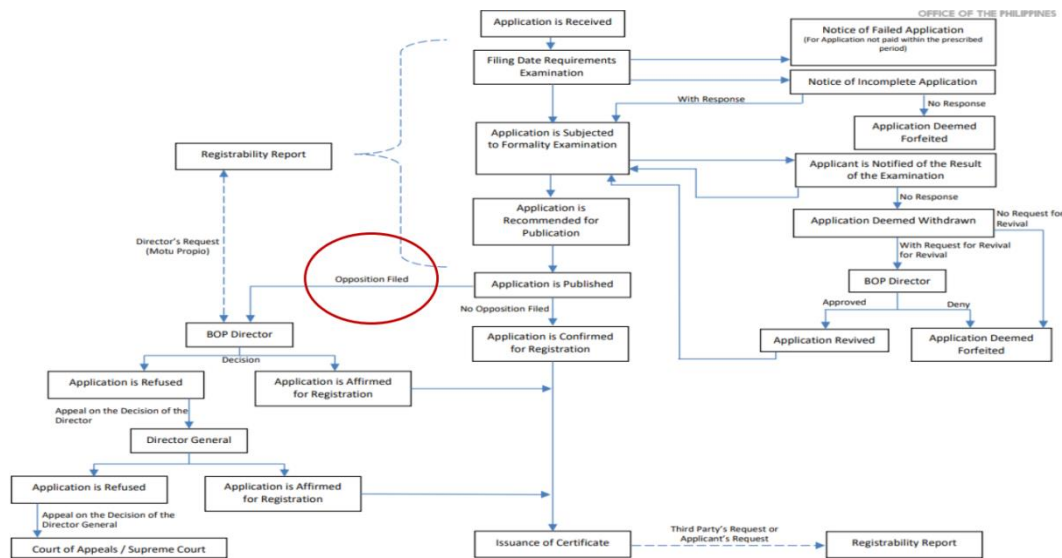



圖 21 菲律賓設計專利申請流程圖——第三方意見提出

菲律賓設計的申請的必要文件包含：申請書、說明書及申請專利範圍、圖式及申請規費，申請方式可選擇以線上電子申請、電子或紙本提出申請。若所欲申請之設計不符合形式審查要件，審查人員會發函要求申請人提出修正或申復；若設計申請案合乎形式審查要件，設計申請案將會刊登在官網的註冊設計公報。

菲律賓設計專利申請案在合乎形式要件後公開，供第三方進行檢視，讓利害關係人針對設計申請案提供意見，提升設計專利之審查品質。設計申請案公開於電子公報後 30 日內任何人均得提出反對意見並檢附其不具新穎性之相關引證資料。該反對意見亦知會設計申請人，並於收到反對意見之日起 30 日內提出申復說明，菲律賓智慧局最終提出該申請案之「可註冊性報告」，若確認有違反新穎性或產業利用性之情事，可拒絕註冊。設計專利申請人若不服該決定，可向菲律賓智慧局局長提出上訴。若公開在電子公報後 30 日無人提出反對意見，則該設計申請案即核准註冊，以下為可註冊報告之範例。



**INTELLECTUAL PROPERTY OFFICE OF THE PHILIPPINES**  
BUREAU OF PATENTS  
Intellectual Property Center  
No. 20 Upper McKinley Road,  
McKinley Hill Town Center,  
Fort Bonifacio, Taguig City,  
1524 Metro Manila, Philippines  
Tel. No. 02-738-5300  
Website: <http://www.ipophil.gov.ph>

Name and Address of Representative

Application Type/No: Industrial Design 3/YYYY/NNNNN Filing Date: dd Month yyyy (dd.mm.yyyy)  
Applicant: SURNAME, First Name [CC] or Company Name [CC]  
Title: ALL CAPS  
Division: Industrial Designs Patent Examiner: First Name M I. Surname

**REGISTRABILITY REPORT**

Request for Registrability Report received on dd Month yyyy is hereby acknowledged.  
With respect to the above-mentioned request, please find below the results of said report.

Locarno (Ed. No.) Classification: 02-03

**DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT**


Category*	Citation of document (with indication where appropriate, of the relevant passages)	Date
A	PH/2017/01243 S1 (S.Y.K. AUTOPART IMPORT-EXPORT CO., LTD.)	09 July 2018 (09.07.2018)
A	PH/2018/00681 S1 (TEDJAKUSUMA, Henry)	4 March 2019 (04.03.2019)
A	PH/2019/00734 S1 (FOSHAN CITY NANHAI YONGHENG HELMET MANUFACTURING CO., LTD.)	24 July 2019 (24.07.2019)

Note: the codes used for the Category of documents indicate:  
A: document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance  
X: Document of particular relevance in determining novelty of the claimed application.

The information provided in this document is based on records available to the Intellectual Property Office of the Philippines (IPOPHL) at the time this report was conducted, and does not preclude the submission of other information that may result in a different finding.

Estelito Mendoza  
Assistant Division Chief

Recommending Approval:  
Amelita R. Anson  
Division Chief



For: ANN N. EDILLON, M.D., J.D.  
Assistant Director, Bureau of Patents

From: Estelito F. Mendoza  
Assistant Division Chief

Application Type / No:	Industrial Design 3/2019/000868	Filing Date:	08 August 2019 (08.08.2019)
Applicant:	ALIGNAY, Rommel M.		
Title:	SIDE LAP BOLT WITH CAP		
Division:	Industrial Designs	Examiner:	Eldrian S. Ramos

**REGISTRABILITY REPORT**

The following Registrability Report has been prepared following the request from the Director of the Bureau of Patents:

I. CLASSIFICATION OF THE SUBJECT MATTER.  
IPC: 08-08

II. CITATION OF DOCUMENTS.

Category	Document description	Relevant to claim No.	Document No.
A	SG D200513891-0001 / ANCHOR BOLT WITH BLACK SLEEVE / FISCHERWERKE GMBH & CO. KG / 13 October 2005 (13.10.2005)	Lone Claim	1
A	US D548580 / Bolt / Burger, Kobus / 14 August 2007 (14.08.2007)	Lone Claim	2
A	"M16 x 120 Galvanised Floor Anchor and Washer – ETA Approved ARMBOLT-FA/ETA" Retrieved from <a href="https://www.armcodirect.co.uk/product-types/armco-fixings/">https://www.armcodirect.co.uk/product-types/armco-fixings/</a> 22 May 2018 (22.05.2018)	Lone Claim	3

Note: the codes used for the Category of documents indicate:  
A: Document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance  
X: Document of particular relevance in determining novelty of the claimed application.

The information provided in this document is based on records available to the Intellectual Property Office of the Philippines (IPOPHL) at the time of this report and does not preclude the submission of other information that may result in a different finding.

Estelito Mendoza  
Assistant Division Chief

圖 22 可註冊性報告文件

## (四) 菲律賓設計專利現況統計

### (1) 近年整體設計專利統計數據

菲律賓設計專利的設計申請件數在疫情期間略為減少，但在疫情趨緩之後明顯復甦，居民與非居民的占比近年占比差異在疫情期間較小，疫情後本國人申請比率逐漸提高，2023 年申請件數約為我國五分之一。而設計專利申請國別以日本最高，中國大陸及美國申請件數次之，但明顯領先其他國家申請件數。菲律賓以智慧財產政策激勵國家創新發展，及其在提升專利品質方面的改善措施從統計數據可見其初步成效。

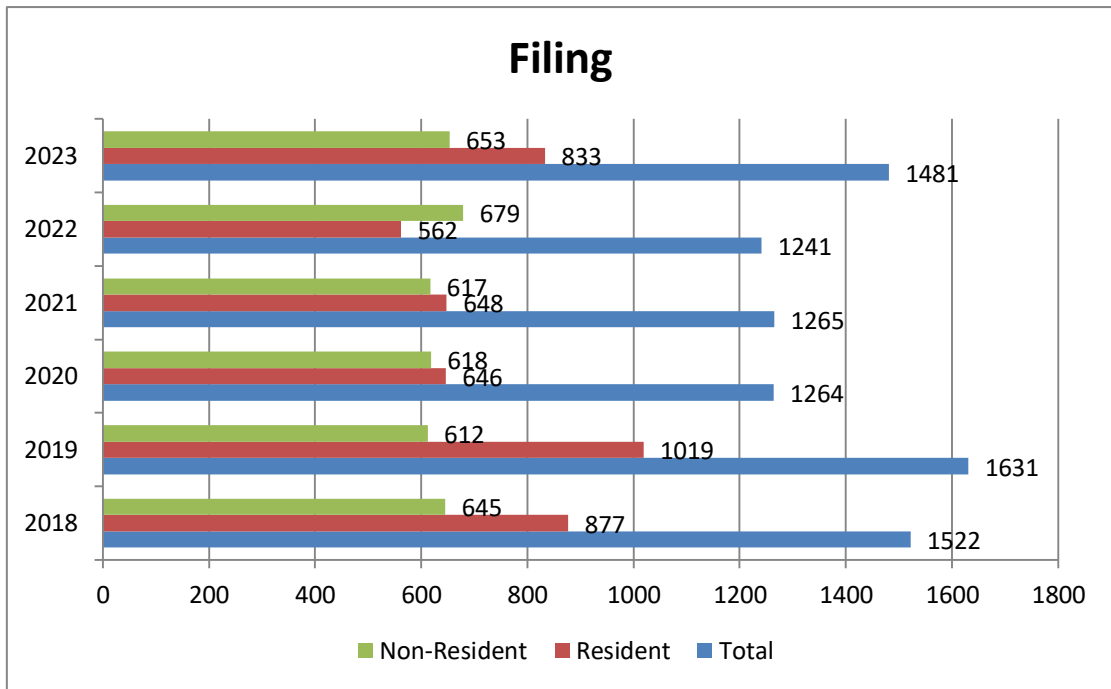


圖 23 國民與非國民設計專利申請件數比較與趨勢

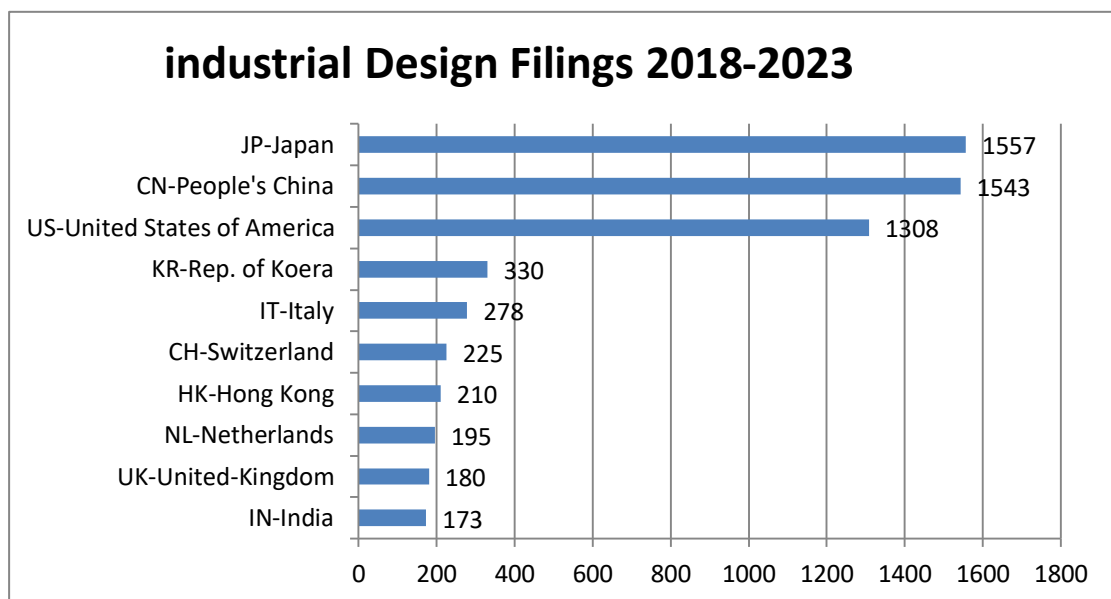


圖 24 國家申請件數排序

(2) 對於減少累積待辦案件數量措施

自 2012 年起，所有形式要件齊備且依申請日排序之設計專利申請案均應在申請之日起 5 天內由審查員立即公開於註冊設計公報，以加速註冊設計的效能，可以由，首次通知時間、累計待辦案件數量、平均審結時間的減少可見其效果顯著。

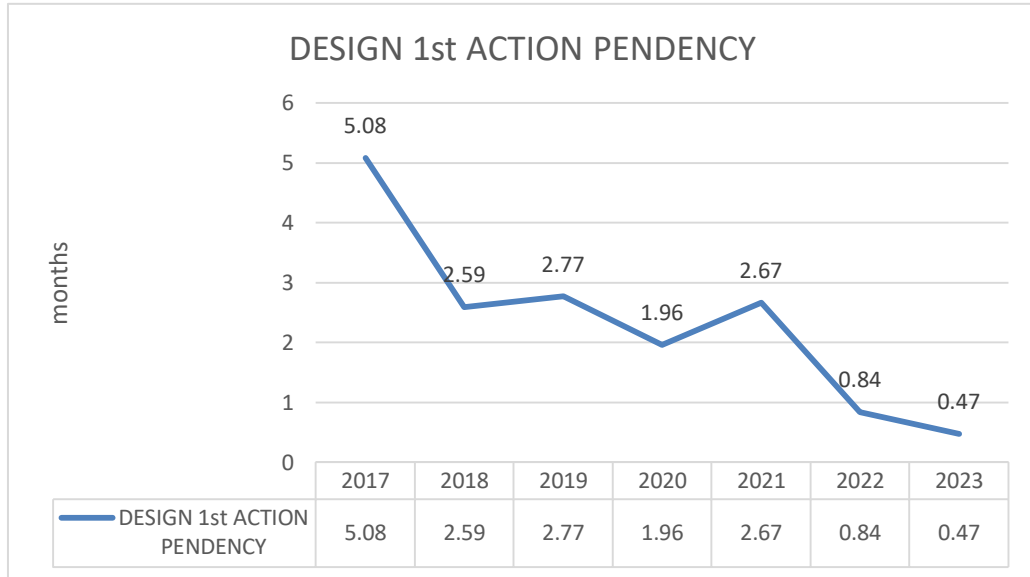


圖 25 首次通知時間

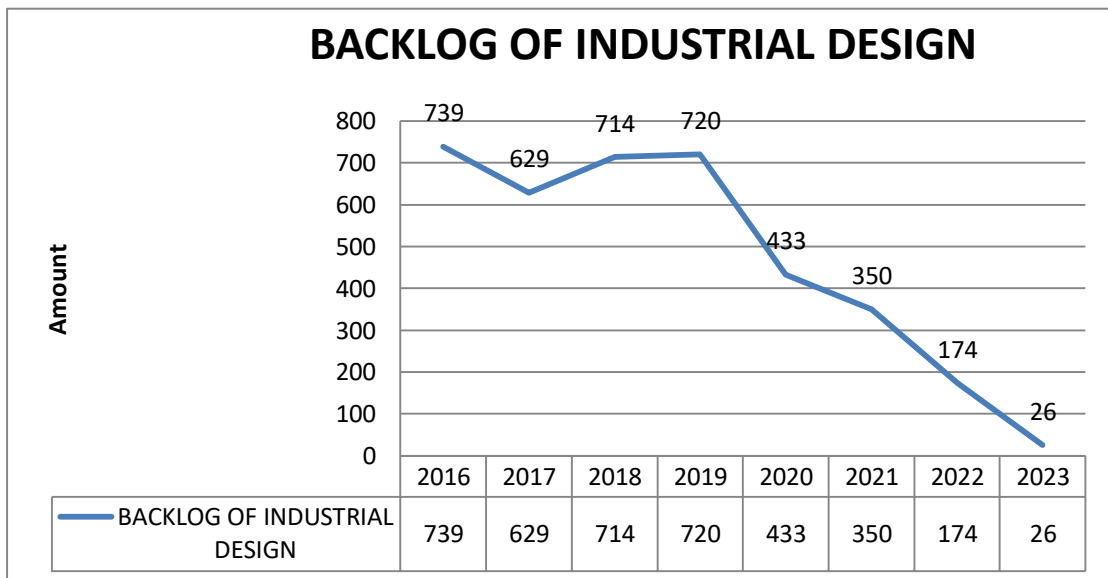


圖 26 累計待辦案件數量

表 5 平均審結時間

年分	平均審結期間（月）
2023	3.2
2022	5.86
2021	7.02
2020	5.47
2019	6.05

## （五）未來發展方向

菲方於交流活動最終總結菲律賓智慧財產局近期發展方向歸納如下：

1. 菲律賓智慧財產局目標於 2024 年加入工業設計國際註冊海牙協定，鼓勵當地設計相關產業使用該方式保護設計，將更簡化且具有成本效益；
2. 頒布新版設計審查基準；
3. 資料數位化，讓公告的設計可以在 WIPO 資料庫中可被檢索；
4. 持續在東協組織的合作，與東協其他國家審查實務上、共通性基準的調和以及累積待辦案件數量的管控與減少；
5. 成為世界智慧財產權組織（WIPO）數位存取服務（DAS）的交存局，DAS 有助於在各智慧財產局之間，安全地交換專利優先權文件，這項服務將簡化申請人主張專利優先權的申請流程，在提出國際申請時，將節省許多時間。申請人可以在該系統中，向交存局申請透過 DAS 提供優先權文件，後申請局也可透過 DAS 服務查詢，檢索優先權相關文件，以利後續的專利申請。

6. 成為世界智慧財產權組織（WIPO）Design Law Treaty 成員，可幫助中小企業為其設計獲得保護之申請程序變得更簡便，更容易在海外獲得工業產品設計保護。

## 六、菲律賓智慧局電子化介紹

在現今世界面臨著日益嚴峻的環境挑戰下，我們每個人都應該盡自己的一份力量來愛護地球。為了減少紙張的使用及其帶來的資源浪費，許多機構已經採取了積極的行動。其中一個明顯的例子就是菲律賓智慧財產局將原本的紙本申請表格全部改為電子化，這不僅能夠有效地降低碳足跡，也是我們實踐環保理念的重要一步。隨著科技的進步，我們有能力在保護地球的同時，為未來的世代締造更綠色、更可持續的生活環境。

菲律賓智慧局之電子申請系統，包含發明專利電子申請系統 eInventionfile、新型專利電子申請系統 eUMfile、工業設計專利電子申請系統 eIDfile，及商標註冊電子系統 eTMfile，本報告將以發明專利電子申請系統為例，作相關系統介紹。

發明專利電子申請系統 eInventionfile 包含 6 步申請步驟，如圖 27 所示，步驟依序為基本資訊（Basic Information）、申請人/發明人/代理人資訊（Applicant, Inventor and Agent）、文件檔案（Documents）、規費計算（Fee Computation）、檢閱（Review）及付費細節（Payment Details）。

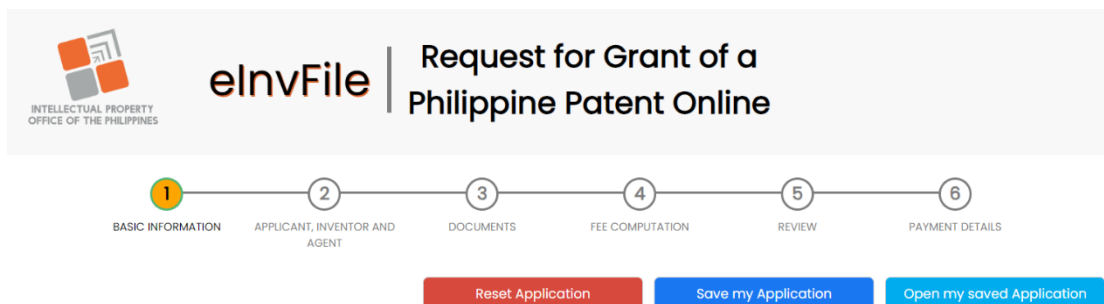


圖 27 發明專利電子申請步驟

首先，如圖 28 所示，基本資訊包含發明名稱、申請案之類別（分為化學及機械兩大類別，兩者皆需要勾選是否具有圖式，若為化學類別則需要勾選是否有序列表）、申請路徑（分為以菲律賓知識產權局為第一局申請或以專利合作條約（PCT）申請）、分割案資訊（需輸入原申請案之申請號及申請日期）及優先權資訊（需輸入優先權案之申請號、申請日期及國家）。

**BASIC INFORMATION**

Title \*

Application Category  Chemical  With Drawing(s)  With Sequential Listing  
 Mechanical  With Drawing(s)

---

**APPLICATION ROUTE**

- Direct Route** - is a patent application filed with the Philippines as the first country of filing or a patent application claiming priority rights from previously filed foreign application under Sec. 31 of the IP Code.
- PCT Route** - is a patent application filed through the Patent Cooperation Treaty System.

Application Route  Direct Route  PCT Route

---

**DIVISIONAL APPLICATION**

- Divisional application (Section 31, RA 8293)** - is a patent application, divided-out from a parent application to comply with the requirement of unity of invention or a separate application of the parent application filed voluntarily.

Divisional Application  Yes  No

**Parent Application Information**

Parent Application No. \*  Parent Application Filing Date \*

---

**CLAIM FOR PRIORITY**

- Claim Priority Rights** - an application claiming a priority date of a previously filed foreign application as the effective filing date in the Philippines by virtue of treaty, convention, or law that afford similar privileges to Filipino citizens.

Claim Priority Rights  Yes  No

+ Add Priority Claim

圖 28 發明專利電子申請步驟：基本資訊



如圖 29 所示，申請人/發明人/代理人資訊包含申請人、發明人及代理人資訊，其中若為外國人則需要請代理人進行專利案申請，與我國專利申請之規定一致。

The screenshot displays three distinct sections for adding information to a patent application:

- APPLICANT INFORMATION:** Includes a note that for non-resident applicants, a resident agent is mandatory, and for resident applicants, communications go to the appointed agent or representative. A '+ Add Applicant' button is present.
- INVENTOR INFORMATION:** Features a '+ Add Inventor' button.
- AGENT/REPRESENTATIVE INFORMATION:** Features a '+ Add Agent' button.

圖 29 發明專利電子申請步驟：申請人/發明人/代理人資訊

如圖 30 所示，文件檔案包含必要上傳之文件（上傳發明說明書、發明申請專利範圍及摘要之 PDF 檔案）及選擇性上傳文件（上傳優先權文件、圖式、小公司之證明文件<sup>14</sup>、加速審查文件、JPIP 證明文件及青少年資格證明文件）。

The screenshot shows the document upload section, divided into required and optional documents:

- DOCUMENTS (REQUIRED):** Includes instructions to upload required documents in PDF format and to combine drawing pages into one file. Buttons include 'Upload Description', 'Upload Claims', and 'Upload Abstract'.
- DOCUMENTS (OPTIONAL):** Includes instructions to upload optional documents in PDF format and to combine multiple priority documents into one file. Buttons include 'Upload Priority Documents', 'Upload Assignment', 'Upload Special Power of Attorney', 'Upload Small Entity', 'Upload SuperHighway Document', 'Upload Juana Patent Document', and 'Upload Youth Filer Document'.

圖 30 發明專利電子申請步驟：文件檔案

<sup>14</sup>小型公司申請人的資產價值為 1 億比索或以下，而大型公司申請人的資產價值為 1 億比索以上。

JUANA PATENT 和 JUANA DESIGN PROTECTION (JPIP) 是一項激勵計劃，旨在促進女性、中小企業 (MSME) 和新創公司之創新和競爭力。該計劃將為符合條件的 50 項發明專利、150 項實用新型專利和 150 項工業設計減免一定費用，並擁有申請優先和快速審核之狀況。

青年智慧財產權獎勵計畫 (Youth Intellectual Property Incentive, YIPI)，旨在鼓勵青年創造和保護智慧財產權，23 歲以下青年於申請發明專利、實用新型 (UM)、工業品外觀設計 (ID) 或商標無須支付以下費用：

1. 發明及實用新型專利申請專利範圍項數在 5 項以內、工業設計不超過 10 個實施例。
2. 一類商標申請的申請費，包括顏色聲明費 (如適用)。
3. 早期公開費。
4. 發明專利實體審查費。
5. 發明專利前兩年之年費。

在填寫完案件之基本資訊，規費計算如圖 31 所示。規費計算包含聲明是否為小公司、選擇性的費用 (實體審查及移轉、轉讓登記之費用) 及規費總額及其細項之資訊。

最後會進入檢閱及付費細節，在檢閱部分，申請人可以再次確認所填資料的正確性；付費細節部分則讓申請人選擇付款方式，但實際申請案號只有在申請人成功繳交完規費後才會派發。完成所有資料後，您將在當時註冊的電子郵件中收到案件資訊及付費細節。此外，發明專利電子申請系統還具備儲存和讀取申請資料的功能，這有助於避免資料丟失，並讓申請人能隨時方便地匯入申請資料。

**DECLARATION OF SMALL ENTITY**

- By ticking off the box below, the applicant is making a declaration that their **assets are Php 100 million or below**. In the event that the applicant is determined to have assets higher than Php 100 million, the full fee shall be collected.

Declaration of Small Entity

---

**OPTIONAL FEES**

- Check the box of the optional fees you want to pay.

Substantive Examination  
 Recordal of Assignment

---

**FEE COMPUTATION**

Number of Claim(s)

Details of FULL Payment


Code	Fee Description	Amount
P101	Filing Fee	4,320.00
P111	Publication Fee	960.00
P105	For each claim in excess of five(5) in Invention	1,800.00
P203	Request for Substantive Examination	4,200.00
P307	Recordal of Assignment	700.00
LRF	Legal Research Fund	119.80
<b>TOTAL AMOUNT</b>		<b>12,099.80</b>

Checklist

Document	Page(s)
Description	4
Abstract	4
Claims	4
Drawing	0
SequenceListing	0
<b>TOTAL PAGES</b>	<b>12</b>

圖 31 發明專利電子申請步驟：規費計算

發明專利電子申請系統（eInventionfile）僅為申請時提供資料之系統，後續提交答覆、延期、請求、年費和其他專利相關文件需在發明專利電子文件繳交系統（EDOCFILE）上進行。EDOCFILE 包含 3 步繳交步驟，如圖 32 所示，步驟依序為請求（Request）、附件（Attachment）及確認（Confirmation）。

 **eDocFile** | Patent documents online filing

1 Request(s) 2 Attachment(s) 3 Confirmation

**Request**

REQUEST FILE TYPE: Invention  
 REQUEST GROUP: Response  
 REQUEST TYPE:  
 Response to Office action without Payment  
 Response to Office action/notice with Payment  
 Response to Office action (supplement)

REQUEST FOR APPLICATION: - enter Application No. or Title -

**Request Details**

**NEXT**

圖 32 發明專利電子文件繳交系統及繳交步驟

其中請求步驟包括選擇發明專利、新型專利和工業設計等類別，以及額外的請求事項，如展延、申復及年費繳納等。在填寫完請求後，您需在附件步驟上傳必要的附件，並在確認步驟進行最終確認。

菲律賓智慧局於 2022 年 3 月 2 日宣布推出專利電子證書（Patent eCert），這一重要舉措彰顯了他們在數位化服務領域長期努力的成果。這標誌著菲律賓智慧局自十年前開始全面推動線上化服務以來的進步，特別是在全球疫情蔓延期間，他們更加積極地推進數位轉型，以提升效率和服務品質。

專利電子證書的推出意味著專利申請過程從申請到證書發放都實現了全面數位化。這不僅為申請人帶來更快速、便捷和高效的服務體驗，同時也節省了大量的時間和成本。透過電子證書，申請人可以即時獲得和管理其專利證書，避免了傳統紙質文件可能帶來的延誤和風險。

菲律賓智慧局的這一舉措不僅顯示了他們在智慧財產管理方面的創新思維，更展示了他們致力於運用現代科技來提升公眾服務水平的決心和成就。這將有助於推動菲律賓智慧財產保護體系的現代化和國際化，促進創新經濟的發展和競爭力提升。

## 參、心得及感想

此次赴菲律賓進行專利審查官交流之三人，不僅皆為第一次到訪菲律賓，亦皆為首次承擔審查官交流任務，雖然出訪前已盡可能作足準備工作，但畢竟非執行熟稔之日常業務，又背負代表國家官員出訪此一身份，難免惴惴不安，所幸菲方從接待人員、審查委員到高層長官，甚至是大樓警衛都非常熱情、友善，讓此次行程相當圓滿、順利。

菲律賓智慧局位於馬尼拉大都會區達義市波尼法西奧堡壘（Fort Bonifacio, Taguig City）區域內，周邊商辦林立，且鄰近購物中心、國際學校、政府機關等文教機構，與外界資訊接收交流便利，各項基礎建設達現代化的都市水平，發展程度與規模令人印象深刻，菲律賓經濟發展快速可見一斑。

本次交流活動延續 2019 及 2022 年雙方交流活動，在已知菲方發明、新型、設計專利法規制度之基礎上，進一步將重點放在電子電機類、半導體類發明，以及設計專利的審查實務經驗分享，並更新發明與設計專利近況。

菲律賓智慧局的發明專利申請年進案量雖不及我國十分之一（菲國約 4 千多件、我國約 5 萬件），在電子電機、半導體領域的專利申請案件量，雙方自然存在不小差距，然而，自從成為世界智慧財產權組織（WIPO）的檢索局之後，菲律賓期望對半導體領域的專利申請案件提高審查能量，也期許在科技創新和智慧財產權保護方面的日益重視，能為該國在全球科技發展中扮演更加積極的角色提供了契機。

在這樣的背景下，我國分享電子電機及半導體領域相關審查經驗，對菲律賓智慧局來說具有重要意義。我們的審查經驗不僅可以幫助菲律賓審查委員更好地理解 and 應用國際標準的最佳實踐，還能夠提升其在半導體領域專利審查的效率和準確性，以及對於電子電機類新技術發明的敏銳度，這種知識和經驗的交流亦有

助於促進兩國在知識產權領域的合作與交流，並共同推動電子電機及半導體技術的創新和發展。

設計方面，菲律賓設計專利年度申請案件量僅約為我國年度申請量的五分之一（2023 年菲國 1481 件、我國 7287 件），但對於強化國內對智慧財產的意識、提高專利品質、積極加入國際智財組織等方面的政策發展制定，不遺餘力；菲律賓設計專利雖僅為形式審查，與我國進行實體審查之審查程序與制度略有不同，但菲方簡報中提出近年的統計數據，其積極處理累積待辦案件的減少與管控，成效驚人；菲律賓智慧局目前也積極進行加入工業設計國際註冊海牙協定之相關作業程序，使國內產業可以更簡便有效率的方式，取得設計保護，促進產業發展。

對內提升專利品質方面，除了特選進階人員組成的培訓單位對新進人員週期性辦理內部教育訓練，更以一年兩次的高頻密度接待日本審查官赴菲作培訓交流，另外菲律賓智慧局還訂定許多改善措施，包括建立審查人員進修課程系統(LMS)、品質評估回饋(PQRS)、審查意見書範本、3 級品質檢核，以及「品質管理系統(QMS)」等，可說加入國際智財組織後，仍戰戰兢兢，持續厚植實力穩固角色。

另外，我國智慧局一直致力於推動智慧財產權的數位化服務，以跟上全球發展的脈動。從 2023 年 1 月開始，臺灣智慧局已正式開放外界申請專利和商標的電子證書，這一重要的改革旨在透過無紙化方式提升證書的取得和保存便利性，使權利人能更方便地攜帶和展示證書，同時降低紙張印製和寄送的成本，有助於實現節能減碳的永續發展目標。菲律賓智慧局為擁抱國際申請人，亦有相當發達之電子化申請系統及文件繳交系統，此次交流帶回菲方這方面的介面成果，亦盼能為我國帶來不同的思維，進一步完善我國的電子化系統。

我們也注意到菲方的青年智慧財產權獎勵計畫 (Youth Intellectual Property Incentive, YIPI)，旨在鼓勵 23 歲以下青年創造和保護智慧財產權，與我國目前優待新創公司的「新創產業積極型專利審查試行作業」，以及優惠前瞻科技技術

的「產業協力專利審查面詢試行作業」等方案相互輝映，但方法略有不同，考量我國青年進一步攻讀研究所比例較高，推遲進入社會的年紀，且於校園仍可受學校培養、資助，故是否以年紀作為獎勵要件，或可再依國情研議。

除了原先已擬定之交流議題外，我們也觀察到菲律賓智慧局在人員管理與工作環境政策方面，有一些特別之處。例如上班服裝規定，除正裝打扮外，僅能穿著印有 IPOPHL 的官方 POLO 衫或 T 恤，每年 IPOPHL 都會發送同仁一款新設計的 T 恤，替換上不至於太過困窘，且美學設計都相當有水準；雖然形同有制服規定，但也同時讓全體同仁具有一定識別性，頗有更能凝聚向心力之感。

或許是為因應菲律賓大眾運輸基礎建設仍未完備，以及菲律賓國土島嶼眾多，同仁於通勤上有諸多不便之問題，同仁居家上班（work from home）相當稀鬆平常，大抵上除了例如負責接待外國審查官來訪等特殊任務或狀況，必須確實到局上班外，同仁每週約可有兩、三天的工作天數居家上班，此比例相較我國而言施行上已然相當成熟。

另外就此次行程的住宿、班機與購物，乃至於交通、治安方面，也想分享一些經驗。IPOPHL 所處大樓正對面有一個威尼斯大運河購物中心（Venice Grand Canal Mall），週邊機能與治安皆佳，可就近選擇住宿點。此次我們下榻處為附近的 Florence（Airbnb）。返程班機建議別太早，並提早設定辦理電子報到。此次返程雖為下午 4 點 45 分的班機，但週五下午交通壅塞，故中午時即已搭車赴機場，又雖然在登機報到櫃檯開啟前即已排隊等候，仍足足等候超過一個半小時，據觀察另有一事先設定的電子報到方式，現場處理窗口較多，雖仍要排隊等候，但較為快速。最後，不建議離開達義市特區，購物也盡量別選機場內商店。達義市特區內外儼然是兩個世界，特區外的路邊攤聽聞會有觀光客天價，且高度有被搶的風險；機場內店家即便免稅，仍比外面高價。

菲方對於跨入國際智財組織、迎向全球專利申請人方面都相當積極，加上其

友善工作環境政策，相較我國，有許多不同面向的措施方法和經驗，可供我們借鏡，且通過審查官交流此種協作和分享方式，我國亦可擴增菲方審查委員在電子電機、半導體專利方面的知識與審查經驗，以及設計專利實體審查制度的運作成果，對於雙方都有互利互惠的加乘效果，是一種相當高效的合作方式，願能持續並擴大辦理。



## 肆、建議

(禮節方面)

1. 交流禮物選擇與贈送時機。交流禮物除贈與少數特定人員之用外，建議以食品為主，於中間休息時間供聽眾享用，此舉確實有助活絡交流氛圍，對活動進行非常有加分效果。選擇有故事性或話題性的交流禮物，並以簡報或網頁介紹，會給人誠意十足的深刻印象。實際例子：BBC 撰寫介紹過乖乖、韓國明星 IU 被拍照手拿義美小泡芙、日本明星木村拓哉的限時動態貼過佳德鳳梨酥。



圖 33 此次贈送乖乖時提到 BBC 撰文報導

(簡報呈現內容與方式)

2. 簡報內容應備妥 **TIPO 組織架構介紹與近況統計資料**。即便議程上預定交流的主題中皆未涉及 TIPO 簡介，且已非兩國首次進行交流，惟每次交流人員不見得對先前交流成果熟稔，且人力資源（例如審查官人數）、年進案量、首次 OA 審查期間等資料，幾乎是剛開始必然會被詢問的問題，以事先製作的簡報回應，既清楚又方便。
3. 審查實務簡報可從案例研討會取材，並介紹最新技術發展。簡報案例可從各組案例研討會取材，偏重說明面對實際案件時，於審查各階段審查官實際**考量點與處理策略**方向。由於菲方審查實務經驗較不足，也較難

如臺日、臺韓交流時選定相同案件作審查比較，故以能充分展示我們的審查經驗並分享之為佳。此次電子電機類審查實務分享，特別舉出「無法據以實現」與「反向教示」之辯駁案例，反應熱絡。對於我國技術居領先地位的半導體類案件，其審查實務簡報可先**介紹技術最新發展情況**，接著通過具有新穎性和前瞻性的案例研究，探討我國智慧局在半導體領域審查實務的相關策略。菲律賓智慧局目前設計專利僅有形式審查，故可多介紹**實體審查的完整流程與專利要件判斷之實際案例**。可設計**互動環節及小禮物**，一來可減輕準備英文講稿內容要足以撐過表定時長的壓力，二來可適度放鬆聽眾，交流氣氛與效果更佳。

（下次交流議題與方向）

4. 行政救濟與內部培訓可作為下次交流議題方向。行政救濟運作方式與我國不同，可從中比較雙方運作之優缺點；另菲方內部的培訓頻率相當高，每年也平均安排兩次日本審查官赴菲指導，或許可了解其培訓進行的模式，供我國參考。

（派任人選）

5. 建議派任人員可選資歷較淺人員。菲方人員普遍個性隨和、英語能力佳，但審查經驗較不足，技術和法規面無法太過深入，適合新進人員磨練。但菲方年輕一輩的員工英文語速飛快，建議交流人員中至少有一人英語聽力優異。

# 附錄一 交流議程

## IPOPHL-TIPO Bilateral Consultation on Patent Examination Practices

14-16 May 2024, Philippines

### PROGRAM

**DAY 1**

**14 May 2024 (Tuesday)**

**16<sup>th</sup> Floor Conference Room**

- 09:00 – 10:00 Registration of all participants.  
\*Pick-up visiting TIPO guests at the hotel lobby.
- 10:00 – 10:15 **Opening Ceremony and Introduction**  
Welcome Remarks by:  
**Ms. Maria Cristina P. De Guzman**  
Assistant Director, Bureau of Patents, IPOPHL  
Introduction of TIPO Examiners by:  
**Ms. Melanie G. Binauhan**  
Assistant Division Chief, Chemistry Examination Division, IPOPHL  
\*Group Photo (*For documentation use only*)
- 10:15 – 10:45 **Overview of IPOPHL**  
**Ms. Rosa M. Fernandez**  
Division Chief, Chemistry Examination Division, IPOPHL  
**Overview of the Bureau of Patents**  
**Ms. Rosa M. Fernandez**  
Division Chief, Chemistry Examination Division, IPOPHL
- 10:45 – 10:55 **Break**
- 10:55 – 11:15 **Introduction to Examination Practices at IPOPHL**  
**Mr. Rico E. Collado**  
OIC-Information and Communication Technology Examination Division,  
Bureau of Patents, IPOPHL
- 11:15 – 12:15 **Introduction to the Taiwanese Patent Regime**  
**Mr. Yen-Hsun (Joel) HUANG**  
Assistant Patent Examiner,  
Section II, Patent Dispute Examination Division, TIPO
- 12:15 – 13:30 **Lunch Break**
- 13:30 – 14:30 **Examination Practice for Electronics and Electrical Invention Applications at IPOPHL**

**Mr. Rodel S. Espiritu**  
Division Chief, Electrical and Electronics Examination Division,  
Bureau of Patents, IPOPHL

14:30 – 14:45 Break

14:45 – 16:00 **Examination Practice for Semiconductor-related Invention Applications at IPOPHL**

**Mr. Rodel S. Espiritu**  
Division Chief, Electrical and Electronics Examination Division,  
Bureau of Patents, IPOPHL

**DAY 2** **15 May 2024 (Wednesday)**  
**Multi-purpose Hall**

09:30 – 10:30 **Introduction to Examination Practices at TIPO**

**Mr. Hung-En (Dean) LIN**  
Assistant Patent Examiner,  
Semiconductor Manufacturing Section, Patent Examination Division, TIPO

10:30 – 10:45 Break

10:45 – 12:00 **Examination Practice for Electronics, Electrical Applications at TIPO**

**Mr. Yen-Hsun (Joel) HUANG**  
Assistant Patent Examiner,  
Section II, Patent Dispute Examination Division, TIPO

12:00 – 13:00 Lunch Break

13:00 – 13:30 **Courtesy Call to the Director General of IPOPHL**

13:30 – 15:00 **Examination Practice for Semiconductor-related Invention Applications at TIPO**

**Mr. Hung-En (Dean) LIN**  
Assistant Patent Examiner,  
Semiconductor Manufacturing Section, Patent Examination Division, TIPO

15:00 – 15:15 Break

15:15 – 16:00 **Q & A Session**

**Office Tour**

17:00 **Welcome Dinner**

DAY 3

16 May 2024 (Thursday)

Multi-purpose Hall

- 09:00 – 10:15 Examination Practice for Industrial Design at IPOPHL
- Mr. Martin E. Cagoco**  
Officer-in-Charge, Industrial Design Examination Division  
Bureau of Patents, IPOPHL
- 10:15 – 10:30 Break
- 10:30 – 11:30 Examination Practice for Industrial Design at TIPO
- Mr. Chui-Hung (Teddy) TSAI**  
Assistant Patent Examiner,  
Design Examination Section, Patent Administration & Planning Division,  
TIPO
- 11:30 – 12:00 Closing Ceremony
- Remarks by:
- Mr. Yen-Hsun (Joel) HUANG**  
Assistant Patent Examiner,  
Section II, Patent Dispute Examination Division, TIPO
- Ms. Clara Patricia C. Vizconde**  
Senior Technical Staff, Policy Research and International Affairs Office of  
the Director General, IPOPHL
- Ms. Maria Cristina P. De Guzman**  
Assistant Director, Bureau of Patents, IPOPHL
- \*Awarding of Certificates and Tokens to Guests
- 12:00 – 14:00 Lunch Break
- 14:00 City Tour|

## 附錄二 交流剪影



圖 34 開幕式合影



圖 35 菲方向我方介紹 IPOPHL



圖 36 我方介紹我國審查流程



圖 37 我方解說時與聽眾互動



圖 38 我方介紹我國設計專利審查實務



圖 39 拜會 IPOPHL 局長並致贈禮品



圖 40 菲方特別錄影我方半導體類簡報



圖 41 閉幕&致贈禮品合影



圖 42 會後請益電子化界面



圖 43 交流禮物種類一覽