

出國報告（出國類別：開會）

出席生物多樣性公約  
科學、技術和工藝諮詢附屬機構  
第二十五次會議報告

服務機關：中央研究院

姓名職稱：鍾國芳研究員

服務機關：國立臺灣師範大學

姓名職稱：林思民教授

服務機關：國立臺灣大學

姓名職稱：劉奇璋副教授

服務機關：國立嘉義大學

姓名職稱：劉建男副教授

服務機關：農業部林業及自然保育署

姓名職稱：謝小恬科長

派赴國家：肯亞

出國期間：112年10月13日至112年10月21日

報告日期：113年1月15日

## 摘要

《生物多樣性公約 (公約)》「科學、技術和工藝諮詢附屬機構第 25 次會議 (SBSTTA 25)」於 2023 年 10 月 15 日至 19 日在肯亞奈洛比舉行。本次會議除了討論 SBSTTA 組織事項，並針對五個執行後 2020 全球生物多樣性框架，即《昆明-蒙特婁全球生物多樣性框架》及其監測、進展相關的分項進行重點討論，並研議後續發展，包括一、在執行《昆明-蒙特婁全球生物多樣性框架》並監測其進展情況下，討論：(a) 《昆明-蒙特婁全球生物多樣性框架》的監測框架、(b) 規劃、監測、報告與審查機制、(c) 查明促進執行《框架》的科技需求，包括對《公約》實行工作方案影響的解方、(d) 植物保育；二、審議《生物多樣性和生態系統服務政府間科學政策平台自然多重價值和估值方法評估報告》之結果對《公約》工作的影響；三、外來入侵物種評估報告；四、野生動物永續管理；五、生物多樣性與氣候變遷。

為掌握聯合國後 2020《昆明-蒙特婁全球生物多樣性框架》發展趨勢與研議重點，由農業部林業及自然保育署以行政院永續會永續農業與生物多樣性工作分組統籌單位與保育主管機關角度，邀集相關學者出席 SBSTTA25，並藉出席此次會議進行實質國際交流。本次會議審議事項所提出的分析結果與會議結論，是我國執行《生物多樣性公約》後 2020《昆明-蒙特婁全球生物多樣性框架》，更新國家生物多樣性推動方案與行動計畫之重要參考。

關鍵字：生物多樣性，生物多樣性公約，CBD，科學、技術和工藝諮詢附屬機構，科諮會議，SBSTTA

# 出席第二十五次生物多樣性公約科學、技術和工藝諮詢 附屬機構會議報告

## 目 次

壹、 目的 .....	4
貳、 過程 .....	7
參、 周邊會議 .....	22
肆、 心得與建議 .....	36
伍、 附錄 .....	40
附錄一、出席人員名單及與會期程.....	40
附錄二 .....	41

## 壹、目的

### 《生物多樣性公約》簡史

《生物多樣性公約 Convention of Biological Diversity (CBD)》於 1992 年 5 月 22 日通過，並於同年 6 月 5 日在聯合國環境與發展大會「里約地球峰會 (Rio Earth Summit)」上開放簽署。CBD 於 1993 年 12 月 29 日生效。目前有 196 個締約方參與該公約，旨在促進生物多樣性的保護、其組成部分的永續利用以及遺傳資源利用所產生的利益的公平和合理分享。公約締約方大會 (Conference of the Parties; COP) 每 2 年召開一次，研商生物多樣性保育、永續利用與惠益均享的相關議題，至今已召開 15 次。<sup>1</sup>

根據《公約》第 25 條，公約締約方 (parties) 設立了一不限名額的政府間科學諮詢機構，稱為「科學、技術和工藝諮詢附屬機構 (Subsidiary Body on Scientific, Technical and Technological Advice, SBSTTA/以下簡稱科諮機構)」執行有關的諮詢建議。作為締約方的附屬機構，科諮機構應定期向締約方大會報告其工作的各個方向。科諮機構由在相關領域有專業能力、跨領域的政府代表組成，向所有締約方開放；科諮機構的功能包括：對生物多樣性狀況進行評估、對根據《公約》規定採取的措施類型進行評估、對締約方會議可能向機構提出的問題做出答覆。在 SBSTTA 25 召開前，科諮機構已舉行了 24 次會議，向締約方大會提交了 240 項建議，其中多數建議已得到締約方大會的認可。這種認可使這些建議成為締約方大會上的實質決定。其他建議的部分內容也得到了認可，還有許多建議以修改後的形式被採納。

### 重要轉換點

在 CBD 下已經通過了三個議定書：《卡塔赫納生物安全議定書 (Cartagena Protocol on Biosafety; 2000 年 1 月，加拿大蒙特婁)》，針對可能涉及對生物多樣性產生不利影響的活性改造生物 (living modified organisms/LMOs) 的安全轉移、處理和使用，該議定書於 2003 年 9 月 11 日生效，目前有 173 個締約方；二、因應 LMOs 導致生物多樣性損害提供國際責任和賠償規則的《名古屋-吉隆坡生物安全協議責任和賠償補充議定書 (The Nagoya-Kuala Lumpur Supplementary Protocol on Liability and Redress to the Cartagena Protocol on Biosafety; 2010 年十月，日本名古屋)》，該議定書於 2018 年 3 月 5 日生效，目前有 53 個締約方於 2010 年 10 月生效；《涉及對遺傳資源的獲取和由此產生的利益的公平和合理分享的名古屋議定書 The Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits arising from their Utilization/ABS, 2010 年 10 月，日本名古屋)，該議定書制定了一個公正合理分享遺傳資源利益的國際框架，包括通過適當獲取遺傳資源和相關技術、考慮所有對這些資源和技術的權利以及通過適當資金支援，從而有助於保護生物多樣性和其組成部分的永續利用。該議定書於 2014 年 10 月 12

---

<sup>1</sup> 生物多樣性公約之歷史 <https://www.cbd.int/history/>。

日生效，目前有 140 個締約方。其他重要決定包括：

- 關於海洋和沿海生物多樣性的雅加達倡議 (2<sup>nd</sup> Convention of Parties; COP 2, 1995 年 11 月，印尼雅加達)；
- 農業和森林生物多樣性的工作計畫 (COP 3, 1996 年 11 月，阿根廷布宜諾斯艾利斯)；
- 全球分類學倡議 (COP 4, 1998 年 5 月，斯洛伐克布拉提斯拉瓦)；
- 第 8(j)條、乾旱和亞濕地以及激勵措施的工作計畫 (COP 5, 2000 年 5 月，肯亞奈洛比)；
- ABS 波恩指導方針和全球植物保育策略 (COP 6, 2002 年 4 月，荷蘭海牙)；
- 山地生物多樣性、保護區和技術轉讓的工作計畫，Akwé: Kon 關於文化、環境和社會影響評估的指導方針以及阿迪斯阿貝巴永續利用原則和指導方針 (COP 7, 2004 年 2 月，馬來西亞吉隆坡)；
- 島嶼生物多樣性的工作計畫 (COP 8, 2006 年 3 月，巴西庫里蒂巴)；
- 資源動員戰略，以及需要保護的海洋區域的科學標準和指導方針 (COP 9, 2008 年 5 月，德國波恩)；
- 2011~2020 年生物多樣性戰略計畫，包括愛知目標，以及關於實施資源動員戰略的活動和指標的決定 (COP 10, 2010 年 10 月，日本名古屋)；
- 到 2015 年使與生物多樣性相關的國際金融資源流向發展中國家翻番的臨時目標，並至少維持此水準直至 2020 年，同時配以旨在改善基線資訊的目標 (COP 11, 2012 年 10 月，印度海德拉巴)；
- 同意使用術語「原住民族和地方社區 (Indigenous peoples and local communities; IPLCs)」(COP 12, 2014 年 10 月，韓國平昌)。

### 近期會議

2018 年 11 月在埃及沙姆沙伊赫舉辦的 COP 14 成立了 GBF 的會期間開放工作組，並設立了一個跨會期的程序，包括一個特設技術專家組 (Ad Hoc Technical Expert Group; AHTEG) 以繼續就遺傳資源中數位序列資訊 (Digital Sequence Information; DSI)，並通過了 Rutzolijirisaxik 傳統知識歸還的自願指南。

GBF 工作組由烏干達的 Francis Ogwal 和加拿大的 Basile van Havre 共同主持，於 2019 年至 2022 年年中舉行了四次會議。在這些談判中透過各方意見的提交和磋商，以及 SBSTTA、SBI、第 8(j)條工作組和 AHTEG 對 DSI 的建議。但由於多個問題仍未解決，工作組在 COP 15 之前舉行了第五次會議。關於 GBF 的各個部分、目標 (goals) 和標的 (targets) 的長時間談判等未能彌合草案中幾個根深蒂固的立場，因此這些部分仍然基本上是帶方括號的 (bracketed)。此外，一份非談判性、完全帶方括號的 DSI 檔案被轉交給了 COP 15。

聯合國生物多樣性公約第 15 次締約方大會 (UN CBD COP 15) 的第一部分於 2021 年 10 月 11~15 日以線上形式召開，只有少數代表在中國昆明親自出席。會議的主題是『生態文明：為地球上所有生命建立共用未來』，並於會議中通過『昆明宣言』，呼籲緊

急並整合的行動，在全球經濟各個領域考慮生物多樣性的重要性。COP 15 的第二部分於 2022 年 12 月 7~19 日在加拿大蒙特婁舉行，通過了《昆明-蒙特婁全球生物多樣性框架 (Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework/K-M GBF)》，計畫透過四個全球目標 (global goals) 和 23 個行動標的 (action-oriented global targets) 來指導未來幾年的生物多樣性政策<sup>2</sup>。

在 K-M GBF 通過十個月後，「科學、技術和工藝諮詢附屬機構第 25 次會議 (SBSTTA 25) 於 2023 年 10 月 15 日至 19 日在肯亞奈洛比舉行，旨在就 K-M GBF 的實施提供科學、技術和技術方面等專家意見。共有超過 700 名代表，包括政府代表、民間社會和其他利益相關者群體的代表參加本次會議。

本次會議審議事項所提出的分析結果與會議結論，有利及時掌握《昆明-蒙特婁全球生物多樣性框架》發展狀況，是我國推動生物多樣性相關方案與行動計畫之重要依據。本次會議由中央研究院生物多樣性研究中心鍾國芳研究員 (兼任國際自然生態保育協會 (Society for Wildlife and Nature International, SWAN International 副理事長)、國立臺灣師範大學生命科學系林思民教授、國立臺灣大學森林環境暨資源學系劉奇璋副教授、國立嘉義大學森林暨自然資源學系暨研究所劉建男副教授以及林業及自然保育署謝小恬科長等 5 人 (出席人員名單及與會期程如附錄一)，以國際自然生態保育協會 (Society for Wildlife and Nature International, SWAN International) 名義出席本次會議與多場次的周邊會議 (side events)。本報告彙整本次大會討論及參加周邊會議情形，並提出心得及建議，提供後續生物多樣性國家報告、國家策略研擬等保育施政參考。



聯合國生物多樣性公約科學、技術和工藝諮詢附屬機構第 25 次會議 (SBSTTA 25) 於 2023.10.15~19 在肯亞奈洛比聯合國環境總署 (UNEP) 召開。

我國代表團 (由左至右) 謝小恬、劉奇璋、鍾國芳、劉建男、林思民以國際自然生態保育協會 (Society for Wildlife and Nature International, SWAN International) 名義出席 SBTTA 25。

<sup>2</sup> 《昆明-蒙特婁全球生物多樣性框架 (Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework; K-M GBF)》之詳細內容建 CBD 官網 <https://www.cbd.int/gbf/>。

## 貳、過程

### 科諮機構第 25 次會議 (SBSTTA 25) 概述

四位與會人員 (鍾國芳、劉奇璋、劉建男、謝小恬) 於 10 月 13 日晚間出發經杜拜於 10 月 14 日下午抵達肯亞奈洛比，於 10 月 15 日會議地點，聯合國環境署 (United National Environment Programme) 總部報到，參加 SBSTTA 25；師大林思民教授於 16 日抵達。本次科諮機構會議依據執行秘書與主席團協商編寫的共 10 項議程 (附錄二)<sup>3</sup>，議程項目與各天議程如下：

1. 會議開幕。
2. 組織事項：選舉主席團成員，通過議程和工作安排。
3. 便利執行《昆明-蒙特婁全球生物多樣性框架》並監測其進展情況：
  - (a) 《昆明-蒙特婁全球生物多樣性框架》的監測框架；
  - (b) 規劃、監測、報告和審查機制；
  - (c) 查明促進執行《框架》的科技需求包括其對《公約》工作方案的影響的辦法；
  - (d) 植物保護。
4. 生物多樣性和生態系統服務政府間科學與政策平臺和政府間氣候變化專門委員會的評估結果及其對《公約》工作的影響。
5. 外來入侵物種。
6. 永續野生動物管理。
7. 生物多樣性和氣候變化。
8. 其他事項。
9. 通過報告。
10. 會議閉幕。



肯亞奈洛比聯合國環境總署 (UNEP)。



肯亞奈洛比聯合國環境總署。

<sup>3</sup> SBSTTA 25 議程最終版本 (CBD/SBSTTA/25/1/Add.1/Rev.3;  
<https://www.cbd.int/doc/c/e970/769f/4dcc9785166003085911fbed/sbstta-25-01-add1-rev3-zh.pdf>)。



SBSTTA 25 會場。本會議於 2023.10.15~19 在肯亞奈洛比聯合國環境署舉辦。

## SBSTTA 25 各天議程

日期	上午 10 點至下午 1 點	下午 3 點至 6 點
2023 年 10 月 15 日 週日	1. 會議開幕 2. 組織事項 3. 促進執行 K-M GBF 及監測其進展情況 3(a). K-M GBF 的監測框架	3(b). 規劃、監測、報告和審查機制 3(c). 查明促進執行《框架》的科技需求包括其對《公約》工作方案的影響的辦法 3(d). 植物保育
2023 年 10 月 16 日 週一	4. 生物多樣性和生態系統服務政府間科學與政策平臺 (IPBES) 和政府間氣候變化專門委員會 (IPCC) 的評估結果及其對《公約》工作的影響	5. 外來入侵物種 6. 永續野生動物管理 7. 生物多樣性和氣候變化
2023 年 10 月 17 日 週二	審議會議室文件	審議會議室文件
2023 年 10 月 18 日 週三	審議會議室文件	審議會議室文件
2023 年 10 月 19 日 週四	其他事項 通過報告 會議閉幕	

## 科技諮詢機構第二十五屆會議 (SBSTTA 25) 報告

本屆 SBSTTA 主席，墨西哥籍的 Hesiquio Benítez Díaz 在 10 月 15 日星期日的會議上致開幕詞，指出這是自通過 K-M GBF 以來的第一次 SBSTTA 會議，並強調了 SBSTTA 25 對於實施全球生物多樣性框架的重要性，敦促將言辭轉化為行動。

聯合國環境署 (UN Environment Programme; UNEP) 生態系統司 (Ecosystem Division) 的 Susan Gardner 強調，要實現全球生物多樣性框架，我們需要一個全政府和全社會的方法、充足的資金，以及以知識和科學為基礎的積極但具有顛覆性的做法。在強調 2030 年全球生物多樣性框架 GBF 實施的範圍和挑戰時，聯合國《生物多樣性公約》代理執行秘書 (Acting Executive Secretary) David Cooper 指出了「全球環境基金 Global Environment Facility (GEF)」採納「全球生物多樣性框架基金 Global Biodiversity Framework



Fund (GBFF)」以及「自然相關的財務披露工作組 Taskforce on Nature-related Financial Disclosures (TNFD)」的工作。



SBSTTA 25 由主席墨西哥籍的 Hesiquio Benítez Díaz 我方代表團團長主持。

### 組織事項

**議程通過和工作安排：**代表們通過了臨時議程和工作安排 (CBD/SBSTTA/25/1/Rev.1 和 CBD/SBSTTA/25/1/Add.1/Rev.3)<sup>4</sup>。

**主席團成員選舉：**秘書處提醒各位代表，SBSTTA 25 需要選舉五名新的主席團成員，任期從 SBSTTA 25 結束時開始至 SBSTTA 27 結束時結束，以接替離任成員。秘書處還指出，新的 SBSTTA 主席將在《生物多樣性公約》COP 15 續會上選出。代表們選舉納米比亞 Kibagu Kenneth Heinrich Uiseb 為非洲組主席，阿爾巴尼亞 Taulant Bino 為中歐和東歐組主席，孟加拉 Jahigul Kabir 為亞太組主席，加拿大 Scott Wilson 為西歐和其他國家組 (Western European and Others Group; WEOG) 主席，瑞士 Niklaus Wagner 為《生物多樣性公約》議定書相關事宜的替補主席，格瑞那達 Aria St.Louis 為拉丁美洲和加勒比組 (拉加組; Latin American and Caribbean Group; GRULAC) 主席。約旦 Bilal Qteshat 當選為書記長 (rapporteur)。週四 (10 月 19 日)，聖露西亞提名多明尼加共和國 Francis Omar Reyes Polanco 為拉丁美洲和加勒比集團的替補，澳大利亞提名英國 Jane Stratford 接替其原先提名的 WEOG 替代人選。

### 促進全球生物多樣性框架的實施和進展監測

**全球生物多樣性框架的監測框架：**10 月 15 日 (週日)，全球生物多樣性框架指標特設技術專家組 (AHTEG) 聯合主席英國 James Williams 介紹了他們的最新工作情況，包括所附的二元指標問題擬議清單 (CBD/SBSTTA/25/2)。部分代表團注意到標題指標的不平衡，特別是與永續利用、惠益分享和實施手段有關的指標。拉加組建議與永續發展目標 (Sustainable Development Goals; SDGs) 協同增效，並與國際原住民生物多樣性論壇 (International Indigenous Forum on Biodiversity)、《生物多樣性公約》婦女大會 (CBD

<sup>4</sup> SBSTTA 25 文件均可由 CBD 官網 <https://www.cbd.int/meetings/SBSTTA-25> 之 Official (14) 下載。

Women's Caucus) 和全球青年生物多樣性網路 (Global Youth Biodiversity Network) 一起，將包括原住民族和地方社區 (Indigenous Peoples and Local communities; IPLCs)、婦女和青年在內的所有權益關係人納入其中。主席 Benítez 隨後成立了二元指標聯絡小組，由捷克的 Jan Plesnik 和聖露西亞的 Adams Toussaint 擔任共同主席。

10月18日週三，聯絡小組召開會議，完成了審議工作。代表們討論了 AHTEG 工作的優先次序，並審議了與標題指標有關的任務。各締約方一致認為，這些任務應保留在現有任務範圍內。代表們同意將全球指標的二元問題推遲到 SBSTTA 26 完成，並編寫了一份會議室文檔 (conference room paper; CRP)。全體會議期間，代表們審議了 CBD/SBSTTA/25/CRP.6，並同意推遲討論載有二元指標問題清單的附件。全體會議批准了經修訂的建議草案。10月19日週四，代表們審議了關於全球生物多樣性框架監測框架的建議 (CBD/SBSTTA/25/L.8)。芬蘭代表指出，有些目標尚未討論。代表們批准了該建議。附件中包含一份帶括弧的二元指標問題清單。

**建議草案：**在建議案 (CBD/SBSTTA/25/L.8) 中，科技諮詢機構，除其他外：

- 支持 AHTEG 在 GBF 指標方面取得的進展，包括根據二元回答構建全球指標的擬議前進方向；
- 請 AHTEG 確定並提供技術建議，以填補關鍵空白，改進監測框架；
- 請秘書處協助 AHTEG 成員與 CBD 相關公約和相關國際組織的接觸；
- 請特 AHTEG 在 SBSTTA 26 之前及時提供經修訂的各項指標的中繼資料，供締約方審查；
- 請 AHTEG 就二元問題清單的措辭提供建議，秘書處將以解釋性說明的形式提供支援，以便利 SBSTTA 26 的討論；
- 決定在審議完整的監測框架時，SBSTTA 26 將審議根據二元答覆構建的全球指標二元回覆問題清單，並將其提交締約方會議第十六屆會議審議。

**規劃、監測、報告和審查機制：**10月15日週日，Benítez 主席提醒與會代表注意締約方大會第 15/6 號決定，即對全球生物多樣性框架實施的集體進展進行全球審查，並請 SBSTTA 25 提供相關的科學、技術和工藝投入，為審查提供資訊。秘書處介紹了該檔案 (CBD/SBSTTA/25/3)。若干國家支持納入一份關於生物多樣性狀況和趨勢的高級別摘要，但呼籲將全球審查報告與《全球生物多樣性展望 (Global Biodiversity Outlook; GBO)》區分開來。其他國家則對報告中應包含的內容進行了優先排序，包括 IPBES 全球評估後的生物多樣性趨勢、國家報告中的集體進展、其他生物多樣性相關協議的貢獻、以及實施差距。

主席 Benítez 成立了一個聯絡小組，由挪威 Gaute Voigt-Hanssen 和約旦 Bilal Qteshat 擔任共同主席。聯絡小組審議了共同主席關於科技投入的非正式檔案，這些科技投入應為全球審查 GBF 執行的集體進展提供資訊。除其他外，代表們還討論了報告應包含的內容。他們討論了將多邊環境協定 (multilateral environmental agreements; MEAs) 和 SDGs 的相互聯繫和貢獻納入全球生物多樣性框架的實施，同時注意不要侵犯其他公約

的任務。在 10 月 18 日週三的全體會議上討論相關建議草案 (CBD/SBSTTA/25/CRP.7) 時，與會者對納入有關其他多邊環境協定對實施 GBF 的貢獻的措辭意見不一。在 10 月 19 日週四，SBSTTA 批准了該建議 (CBD/SBSTTA/25/L.7)，包括方括號內的案文，以反映分歧點。

**建議草案：**在建議案 CBD/SBSTTA/25/L.7 中，SBSTTA 決議向 SBI 4 提供關於全球審查《公約》執行集體進展具體進程的決定草案，該草案將提交締 COP 16 審議，並請秘書處在編寫關於進程和會前檔案時，考慮締約方在閉會期間，包括在 SBSTTA 25 上表達的意見，其內容如下：

- 對報告和全球生物多樣性框架的介紹；
  - 生物多樣性現狀和趨勢的簡明科技綜述；
  - 對 GBF 實施過程中取得的集體進展的回顧，包括逐個目標的進展評估；
  - 與 GBF 相一致的實施手段的專門章節；
  - 對實現 GB 和《2050 年遠景規劃》目標進展情況的分析。
- 締約方大會還決定，在編寫全球報告時，還應參考以下資訊：
- 作為主要來源的國家報告；
  - 《國家生物多樣性戰略和行動計畫 (National Biodiversity Strategies and Action Plans; NBSAPs 和國家目標中的全球資訊分析》；
  - 五版《全球生物多樣性展望 GBO》和兩版《地方生物多樣性展望》；
  - IPBES、IPCC 和其他相關政府間審查的科學評估和報告；
  - 經執行機構審查之關於實施措施的報告，包括全球環境基金理事會 (GEF Trust Fund Council) 關於全球環境基金信託基金和 GBFF 之進度報告；
  - 其他相關科技同儕審查文獻以及相關資料庫；
  - 由非國家主體 (non-state actors) 對全球生物多樣性框架的承諾涉及各種貢獻，其中包括對 IPLCs、婦女和青年等的貢獻；
  - 生物多樣性相關公約和其他相關多邊環境協定、國際組織和進程的相關資訊；
  - 原住民和地方社區所擁有的相關傳統知識、創新、實踐和技術在遵循自由、預先告知且知情的情況下可供使用。

締約方會議還決議設立一個特設科學和技術諮詢小組，負責編寫全球共同進展報告，該小組將為編寫全球集體進展報告提供科學、技術和工藝方面的建議，包括傳統知識方面的建議。

**確定科技需求的方法，以支持全球生物多樣性框架的實施，包括其對《公約》工作計畫的影響：**這一問題在 10 月 15 日週日和 18 日週三的全體會議上進行了討論。週日，秘書處在週日介紹了該文件 CBD/SBSTTA/25/4，指出該文件中所述的快速分析是為了支援科技諮詢機構的審議工作，以確定在實施全球生物多樣性框架目標的科學和技術指導方面的總體差距。在討論中，加拿大、芬蘭、墨西哥、哥斯大黎加、日本、英國、巴西、澳大利亞和紐西蘭呼籲將這一問題與 CBD 的現有檔和指導方針保持一致，包括其工作

計畫和多年工作計畫。西班牙和比利時建議再進行一次快速分析，同時考慮到其他橫向問題。納米比亞代表非洲組強調快速分析是不夠的，並與蘇丹一起呼籲將這一問題推遲到 SBSTTA 26，以便秘書處修訂這項工作。

週三，全體會議討論了建議草案 CBD/SBSTTA/25/CRP.4。加拿大呼籲刪除一個段落，申明 CBD 工作方案在支持實現全球生物多樣性框架目標和指標方面的重要性，並指出在 SBSTTA 26 之前這樣做為時過早。日本建議在要求執行秘書全面審查和分析可支援全球生物多樣性框架實施的現有工具和指南時，提及聯合國糧食及農業組織 (Food and Agriculture Organization of the UN; UN FAO) 和其他相關組織作為資訊來源。10 月 19 日週四，經過進一步討論，大會批准了經修訂的建議 (CBD/SBSTTA/25/L.5)。

**建議草案：**在建議案 CBD/SBSTTA/25/L.5 中，SBSTTA 註記了對《公約》工作計畫與 GBF 目標和指標相關的指導、指南和工具進行快速分析的結果，並注意到進一步分析的必要性。科技諮詢機構請秘書處：

- 全面審查和分析現有的工具和指導，以支持 GBF 目標和其他內容的實施；
- 彙編來自締約方、其他政府、IPLC、其他 MEA 秘書處、相關政府間機構和組織以及其他相關利益相關方的觀點和資訊，並將彙編和結論提供給 SBSTTA 26；
- 找出在《公約》授權範圍內，持落實 GBF 目標和標的的不足之處和多餘之處，以供 SBSTTA 26 審議；
- 在分析的基礎上，編寫技術諮詢意見，包括調整《公約》工作的建議。

SBSTTA 請相關多邊環境協定和政府間組織提供資料，以支援實施 GBF 的目標和其他內容。SBSTTA 還請各方就 IPBES 的工作計畫及其在滿足科學和技術需求方面的潛在貢獻發表意見，以支持 GBF 的實施和對整體進展的全球審查。

**植物保育：**10 月 15 日週日，「植物保育全球夥伴關係 Global Partnership for Plant Conservation (GPPC)」聯合主席 Maïté Delmas 介紹了一套與植物保育有關的補充行動，以支持 GBF。秘書處介紹了 SBSTTA/25/5 和 SBSTTA/25/INF/4 兩份檔案。在週一的接續討論中，許多代表對《全球植物保育戰略 (Global Strategy for Plant Conservation; GSPC)》<sup>5</sup>  
<sup>6</sup>。日本在許多代表的支持下，強調了在國家生物多樣性戰略 (NBSAPs) 和行動計畫中靈活使用該戰略的必要性。南非呼籲建立一個標準化的報告範本，以便於自願報告補充行動的實施情況。巴西呼籲對報告中外來入侵生物的部分有所保留，並呼籲納入沿海和海洋植物物種。剛果民主共和國強調有必要在原地和非原地保護植物遺傳生物多樣性。非洲組指出，建議採取的補充行動不切實際，無法在 2030 年 GBF 時間表之前實現。

**建議草案：**在建議案 CBD/SBSTTA/25/L.2 中，鼓勵 AHTEG 在就 GBF 監測框架提供技

<sup>5</sup> Updated Global Strategy for Plant Conservation (<https://www.cbd.int/process/peer-review/gspc-review.pdf>).

<sup>6</sup> 由英國皇家邱植物園 (Royal Botanic Gardens, Kew) 所出版的 State of the World's Plants and Fungi (<https://www.kew.org/sites/default/files/2023-10/State%20of%20the%20World%27s%20Plants%20and%20Fungi%202023.pdf>) 為 GSPC 重要參考文獻。

術建議時，考慮與植物保育相關的自願補充行動。SBSTTA 建議 COP 16 應該：

- 決定將與植物保育相關的自願補充行動納入《全球戰略植物保育 (GSPC)》中作為更新，以支持 GBF 實施；
- 強調應將這些自願補充行動視為一個靈活的框架，在此框架內可制定國家和區域行動；
- 邀請締約方和其他政府制定或更新與植物保育相關的國家和區域行動，並將其納入相關計畫、方案和倡議；
- 對全球植物保育政策委員會表示感謝，並邀請他們為使用全球植物保育框架的監測框架提供指導，制定自願補充行動的具體指標，並制定自願報告實施進展的範本；
- 邀請全球植物保育戰略委員會建立靈活的協調機制；
- 請各締約方提供財政和技術支援，以促進全球植物保育戰略框架的實施，尤其是在發展中國家。

### IPBES 和 IPCC 評估結果及其對《生物多樣性公約》工作的影響

政府間科學政策平臺 (IPBES) 的評估：10月16日週一，IPBES 執行秘書 Anne Larigauderie 重點介紹了 IPBES 全體會議第九屆和第十屆會議通過的三項評估：

- 《關於自然的各種價值和評價的方法評估報告 (Methodological Assessment Report on the Diverse Values and Valuation of Nature)》<sup>7</sup>;
- 《野生物種永續利用專題評估報告 (The Assessment Report on the Sustainable Use of Wild Species)》<sup>8</sup>;
- 《入侵外來生物及其控制的專題評估報 (Thematic Assessment Report on Invasive Alien Species and their Control; IAS Report)》<sup>9</sup>。

秘書處介紹了 SBSTTA 對上述評估結果的審查 (CBD/SBSTTA/25/6、7 和 8/Rev.1)。入侵外來生物評估聯合主席 Helen Roy 表示，這是第一份全面的入侵外來生物報告，提供了令人信服的證據，表明需要立即緊急控制入侵外來生物。價值觀評估聯合主席 Mike Christie 表示，報告中提出的分析和工具將有助於 GBF 的實施，使所有決策轉向以價值觀為中心，為人類和自然帶來更好的結果。永續利用評估聯合主席 Maria Emery 介紹了為永續利用和人與自然關係的變革建立共同願景的關鍵要素。

關於價值評估，歐盟認識到評估對於整個規劃、監測和審查過程的重要性。哥倫比亞強調了將 IPLCs 和其他知識系統包括在內的重要性。關於永續利用評估，巴西強調了社區監測的重要性。非洲組指出有必要將評估結果推廣到國家和地區等級。關於 IAS 評估，荷蘭強調了在國家、地區和國際層面加強入侵外來生物管制的重要性。

---

<sup>7</sup> Methodological assessment regarding the diverse conceptualization of multiple values of nature and its benefits, including biodiversity and ecosystem functions and services (<https://www.ipbes.net/the-values-assessment>).

<sup>8</sup> The Assessment Report on the Sustainable Use of Wild Species (<https://www.ipbes.net/sustainable-use-assessment>).

<sup>9</sup> Thematic Assessment Report on Invasive Alien Species and their Control (<https://www.ipbes.net/ias>).

10月17日週二，代表們批准了關於生物多樣性和生態系統服務政府間科學政策平臺評估結果及其對《公約》工作影響的建議草案 (CBD/SBSTTA/25/CRP.2)，並進行了編輯修改。週四，代表們審議了關於審查政府間科學政策平臺價值評估結果及其對《公約》工作的影響的 CBD/SBSTTA/25/L.3 號文件。儘管他們未能就是否「歡迎 (welcome)」、「讚賞地歡迎 (welcome with appreciation)」或「背書 (endorse)」該評估達成一致意見，但他們批准了該建議。



SBSTTA 25 我方代表鍾國芳 (中上)。拍攝自大會螢幕。



SBSTTA 25 我方代表劉建男 (中)。拍攝自大會螢幕。



SBSTTA 25 我方代表劉奇璋 (右上)。拍攝自大會螢幕。



SBSTTA 25 我方代表謝小恬 (左上)。拍攝自大會螢幕。

**建議草案：**在決議 CBD/SBSTTA/25/L.3 中，SBSTTA 建議 COP 16 參考 IPBES 《政府間科學政策平臺價值評估報告》，包括其決策摘要 (summary for policymakers; SPM)，並注意到評估結果的相關性。SBSTTA 並建議

- COP 要鼓勵在《公約》和 GBF 的實施過程中，包括規劃、監測、報告和審查，通過更新和修訂的國家生物多樣性戰略和行動計畫以及編寫國家報告，使用評估報告中包含的資訊；
- 締約方開發在相關實施過程中考慮評估結果的能力，並敦促向發展中國家提供支援。SBSTTA 還建議締約方採取措施，特別是：
- 在當前和新的評估過程中處理自然的多樣價值；

- 將自然的各種內在價值、關係價值和工具價值有意義地納入決策；
- 改革政策和機構，使自然的不同價值內化，並使其與永續性和環境正義的全球目標相一致；
- 支援參與式進程；
- 確保原住民族和地方社區、婦女和女童、兒童和青年以及殘疾人的充分和有效參與。

**政府間氣候變遷專門委員會第六次評估報告 (IPCC AR6)**：10月17日週一，秘書處提交 IPCC AR6<sup>10</sup>的文件 CBD/SBSTTA/25/9。哥倫比亞、英國、挪威和瑞典呼籲將關於該報告的討論和決定與關於生物多樣性和氣候變遷的議程專案合併。

### 外來入侵物種 (Invasive Alien Species)

10月16日週一，秘書處介紹了 COP 第 15/27 號決議編寫的 CBD/SBSTTA/25/10，決議要求秘書處組織一個同儕審查程序，以徵求關於各種與入侵外來生物 (IAS) 相關事項的自願指導和建議草案的意見。非洲組對來自該地區有限的資料表示遺憾，並強調了「健康一體策略 (One Health approach)」與非洲現有的其他入侵外來種管理方法之間的差距。芬蘭與歐盟、比利時、德國、瑞士、墨西哥、加拿大、英國和其他國家一起，呼籲 COP 做出決定，批准自願性指導和建議，並建議強調其自願性質。蒲隆地建議採取協作和合作措施，而不是自願措施，而印尼則強調了區域協作的必要性。代表們還討論了最適用於國際生物系統管理的成本效益、成本效益和多重標準分析方法的附件。主席 Benítez 成立了一個聯絡小組，由波士尼亞與赫塞哥維納 Senka Barudanovic 和加彭 Jean Bruno Mikissa 擔任共同主席，以處理該附件，並要求秘書處就該建議編寫一份會議室文檔 (CRP)。

10月17日週二，聯絡小組根據共同主席關於入侵外來生物的非文件 (non-paper) 舉行會議，該非文件納入了書面意見和文本修正案，處理了涉及入侵外來生物議題的自願指導和建議的附件。在討論中，一些代表建議在入侵外來生物對社會經濟和文化價值的潛在影響進行風險分析時，增加基於人權的措施。其他代表則指出，根據《公約》，風險分析有其特定的含義和理解，並指出納入基於人權的方法是不恰當的。

週三，主席 Benítez 宣佈全會開始討論關於入侵外來生物的建議草案，包括 IPBES 《入侵外來生物及其控制的專題評估報 (Thematic Assessment Report on Invasive Alien Species and their Control; IAS Report)》<sup>11</sup>的結論 CBD/SBSTTA/25/CRP.3/Rev.1。代表們審議了是否贊同或歡迎決策摘要 (SPM) 及 IPBES IAS 報告的章節。巴西、阿根廷和俄羅斯聯邦傾向於歡迎《決策摘要 (SPM)》，但指出評估的各個章節尚待 SBSTTA 審查。代表們一致認為，全面評估報告可在 COP 16 上批准。

**建議草案**：在建議 CBD/SBSTTA/25/L.4 中，SBSTTA 建議 COP 16 歡迎 IPBES 的 IAS Report 評估及其戰略政策機制，並注意到評估結果的相關性。SBSTTA 還建議鼓勵在執行《公約》和 GBF 時，包括在更新、修訂和執行國家生物多樣性戰略和行動計畫以及

<sup>10</sup> IPCC AR6 ([https://www.ipcc.ch/report/ar6/syr/downloads/report/IPCC\\_AR6\\_SYR\\_FullVolume.pdf](https://www.ipcc.ch/report/ar6/syr/downloads/report/IPCC_AR6_SYR_FullVolume.pdf)).

<sup>11</sup> Thematic Assessment Report on Invasive Alien Species and their Control (<https://www.ipbes.net/ias>).

編寫國家報告時，使用評估所包含的資訊，並敦促向發展中國家提供支援。

SBSTTA 還建議 COP 16：

- 認識到提高資訊和執行手段的可用性和可獲得性以及解決生物入侵方面的主要知識差距將帶來更有力和有效的政策工具和管理行動，並認識到需要做出更多努力和開展更多合作，以改善某些地區的資料收集工作；
- 贊成基於 AHTEG 對入侵生物的工作所開發的自發指引，並透過同儕審查過程進一步完善以支持 GBF 實施，並敦促各方使用這些要素來更新和實施 NBSAPs，並為入侵生物的國家和次國家管理行動提供信息；
- 敦促締約方並邀請其他政府和相關組織利用評估中提供的資訊。

進一步建議 COP 16 要求秘書處：加強通過 IAS 的各相關組織間的合作，透過 IAS 的各相關組織間聯絡小組，以支持 GBF 目標 6 關於 IAS 的實施；舉辦開放式的線上論壇，促進信息和經驗交流；並向 SBSTTA 匯報進展情況。

### 生物多樣性與氣候變遷

秘書處在 10 月 16 日週一介紹了文件 CBD/SBSTTA/25/12。週二，與會代表討論了文件中包含的建議草案。蘇丹與其他國家歡迎提出能夠應對氣候變化、生物多樣性流失、荒漠化和其他危機的協同行動建議。幾個代表團也呼籲採取平衡的方法，反映 IPBES 和 IPCC 的報告和評估。

委內瑞拉與中國、剛果民主共和國等國建議刪除對「以自然為基礎的解決方案/自然解方 (nature-based solutions; NbS)」的提及，指出最近完成的政府間關於 NbS 的磋商缺乏具體成果。巴西強調 NbS 並非應對氣候變化減緩的萬靈藥，指出該概念將實施責任轉移到發展中國家身上。沙烏地阿拉伯也指出尚未有適當的 NbS 定義，並建議要求 IPBES 總結、審查並提出建議。墨西哥則提及「以生態系統為基礎的方法 (ecosystem-based approaches; EbA)」，並強調需要考慮當地和文化背景。德國呼籲與會代表避免就術語進行討論，強調需要將 EbA 作為 NbS 的一部分，以應對生物多樣性流失和氣候變化。紐西蘭、加拿大、比利時、義大利和其他國家指出了聯合國環境大會 (UN Environment Assembly; UNEA) 第 5/5 號關於 NbS 促進永續發展的決議案。

主席 Benítez 成立了一個聯絡小組，由秘魯 Mariela Cánepa Montalvo 和澳大利亞 Tia Stevens 擔任共同主席。

星期三，聯絡小組會面討論相關的草案建議，討論基礎是由聯合主席提出的非文件。與會代表同意重新排序段落，突顯與氣候變化相關的生物多樣性工作及其交叉影響。他們就如何最好地反映 CBD 第 15/2 號決議進行辯論，該決議歡迎 IPBES 《全球生物多樣性和生態系統服務評估報告 (Global Assessment Report on Biodiversity and Ecosystem Services)》<sup>12</sup> 以及 IPCC 第六次評估報告。在晚間全體會議中，代表們考慮了

---

<sup>12</sup> IPBES 《全球生物多樣性和生態系統服務評估報告 (Global Assessment Report on Bio-diversity and Ecosystem Services)》 [https://www.ipbes.net/system/files/2021-06/2020%20IPBES%20GLOBAL%20REPORT\(FIRST%20PART\)\\_V3\\_SINGLE.pdf](https://www.ipbes.net/system/files/2021-06/2020%20IPBES%20GLOBAL%20REPORT(FIRST%20PART)_V3_SINGLE.pdf)。



CBD/SBSTTA/25/CRP.8 草案中的建議，討論了涉及 CBD 和《聯合國氣候變化框架公約 (UN Framework Convention on Climate Change; UNFCCC)》工作的有爭議文本，同時也涉及 NbS 和/或 EbA。由於歧異仍未解決，主席 Benítez 指派加拿大、葡萄牙、剛果民主共和國、哥倫比亞、德國、馬拉維和巴西共同努力，以達成折衷方案。

週四，代表們批准了經小組修訂的關於生物多樣性和氣候變遷的建議。

**建議草案：**在建議案 CBD/SBSTTA/25/L.9 中，除了其它事務外，SBSTTA 提出：

- 歡迎 IPCC AR6，並注意到其結論及其對《公約》工作的影響；
- 歡迎 IPBES 第十次會議所做出的決定，包括所進行的第二次全球評估、關於空間規劃與連通性的方法論評估，以及關於監測的方法論評估；
- 鼓勵 IPBES 和 IPCC 進一步合作，重申按照兩個組織的決定、平臺和各自的政策和程序進行任何活動需要透明化；
- 強調 CBD 各國國家主要聯絡點與《聯合國氣候變化框架公約》對應部門的合作至關重要，並加強 CBD 和 UNFCCC 締約方之間的合作，以提高對生物多樣性和氣候變化之間相關關聯的認識，支持相關的國家規劃流程，符合各國的承諾、情況和優先事項；
- 要求秘書處在進行對支持 GBF 實施的現有工具和指南進行全面回顧和分析時，納入在《公約》、IPBES 和 IPCC 評估報告下制定的工具，並注意聯合國環境大會第 5/5 號決議關於永續發展的自然決方 (NbS)。

### 永續野生動物管理

10 月 16 日週一，秘書處介紹了文件 CBD/SBSTTA/25/11，其中包含對野生肉類以外可能需要補充指南的領域進行的分析。加拿大與澳大利亞、歐盟、瑞士、新西蘭、挪威、阿根廷和俄羅斯聯邦指出，補充指南的地區清單可能與其他公約重複。巴西強調《公約》及其全球生物多樣性框架的實施是由各方主導的過程，因此確定具體的區域不是秘書處的責任。西班牙建議在 COP 16 之前將補充措施提交給 SBSTTA。

週三，代表們在全體會議中討論了建議草案 CBD/SBSTTA/25/CRP.5。各方同意英國、巴西和其他國家提出的建議，即歡迎 IPBES 有關野生物種永續利用評估報告及其摘要報告中的主要信息。代表們就如何應對對野生物種產生負面影響的需求增加和技術發展進行了長時間的辯論。巴西認為這個話題超出了公約的授權範圍。在野生物種非法採集、使用和貿易方面，各方也討論是否應將不永續性和貿易的可追溯性納入以支持 GBF 的第 5 項目標，即野生物種的永續、安全和合法利用、採集和貿易。這兩個問題仍然未解決。全體會議通過了經修訂的草案。

星期四，代表們通過了文件 CBD/SBSTTA/25/L.6 中關於永續野生動物管理的建議。剛果民主共和國要求，且代表們同意，除其他內容外，刪除所有提及『需有資金支持』的字句。

**草案建議：**在建議書 CBD/SBSTTA/25/L.6 中，SBSTTA 指出，針對野生肉類以外的永續野生動物管理所需的額外指南應該作為其核心目標，有助於 GBF 的實施；並要求秘

書處：

- 在進行差距分析時，要考慮《野生物種永續利用評估報告 (Assessment Report on the Sustainable Use of Wild Species)》中所確定的野生物種永續利用有效政策的七個關鍵要素；
- 在進行進一步分析時：徵詢各方、IPCLs、婦女、相關多邊環境協定和相關政府間機構的意見和意見，並與對支持 GBF 的目標和標的實施有幫助的現有工具和指南進行全面回顧和分析；根據進一步分析，檢討可能需要補充指南的領域清單；並將進一步分析的結果，包括修訂後的清單，提交給 COP 16 考慮。

### 其他事項 Other Matters

10 月 19 日週四，伊拉克強調找到因修建水壩而導致的水資源短缺的可行解決方案的重要性。哥倫比亞提出了有關《生物多樣性公約》第 8(j) 條款關於傳統知識、創新和實踐的問題，指出了原住民和地方社區的有效參與的重要性。

### 採納報告並結束會議

10 月 19 日週四，書記長約旦 Bilal Qteshat 引紹會議報告 CBD/SBSTTA/25/L.1。代表們僅進行了一些小的編輯修訂後通過該報告。代理執行秘書 Cooper 指出，《生物多樣性公約》的力量在於各種群體的開放參與，並強調這種參與對於「整體政府 (whole-of-government)」和「全社會 (whole-of-society)」參與 GBF 方式至關重要。他還感謝 SBSTTA 主席 Benítez 在過去五年對科學所做出的辛勤工作和奉獻。代表們對主席 Benítez 成功任期的起立鼓掌後，主席表達了對於 SBSTTA 25 會議動能將有助於成功完成供 COP 16 考慮的工作的希望。他提醒代表們找到共識的共同基礎，並保持高度的抱負、紀律和承諾。主席 Benítez 在下午 12:54 結束了 SBSTTA 25 會議。



SBSTTA 25 主席 Benítez 於下午 12:54 宣布會議結束。



我方代表團與 CBD 代理執行秘書 David Cooper (左三) 於 SBSTTA 25 於會議結束後在會場內合影。

### 聯合國生物多樣性大會第二期會議續會報告(Resumed Second Part of CBD)

由於時間與各項因素，我方代表並未參加 SBSTTA 25 後之 COP 15 續會。但為了讓我國各界能了解會議內容，茲將相關資訊依 CBD 官網整理如下：

10月19日週四，中國周國梅，代替COP15主席，召開了CBD COP15續會、《卡塔赫納生物安全議定書 (Cartagena Protocol on Biosafety)》第10次締約方會議 (Meeting of the Parties/CP-MOP-10)、CP-MOP10和NP-MOP4的第二部分、關於獲取遺傳資源和公正分享其利用所產生惠益的名古屋議定書 (Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of the Benefits Arising from their Utilization (NP-MOP-4))》第四次締約方會議。代理執行秘書Cooper歡迎各位代表，呼籲合作精神，以完成所有未解決的事項。

## 組織事項

**通過議程：**代表們通過了臨時議程 CBD/COP/15/1/Rev.1、CBD/CP/MOP/10/1/Rev.1 和 CBD/NP/MOP/4/1/Rev.1，包括對議事順序略作修改。科威特 Leina El-Awadhi 當選為本次會議的書記長。

**全權證書：**週四，迦納 Eric Okoree 介紹了全權證書報告 CBD/COP/15/INF/29、CBD/CP/MOP/10/INF/11、CBD/NP/MOP/4/INF/8)。代表們註記了報告。

**主席團成員選舉：**週四下午，周國梅提醒各代表團，由於程序上的困難，2022年12月的會議未能完成主席團成員的選舉 (CBD/COP/15/INF/28/Rev.1)。代表們以鼓掌方式選舉了下列代表：史瓦帝尼 Hlobile Siko 和阿爾及利亞 Abderahman Zino Izourar 代表非洲組、斐濟 Sandeep Singh 和柬埔寨 Somaly Chan 代表亞太組；牙買加 Gillian Guthrie 和哥倫比亞 Maria Teresa Becerra Ramirez 代表拉丁美洲及加勒比地區組；瑞士 Norbert Baerlocher 代表西歐和其他國家組。代表們還以鼓掌方式選舉印度 Shri Reddy 為執行機構主席。隨後，代表們進行了歷史性的投票，選舉了喬治亞共和國 Teona Karchava 和摩爾多瓦 Angela Lozan 為中歐和東歐地區主席；盧森堡 Eric Schauls 為西歐和其他國家集團主席；波士尼亞與赫塞哥維納 Senka Barudanovic 為SBSTTA主席。

週五，代表們以鼓掌方式選出了主席團成員的替代人選，以處理《名古屋議定書》的相關事宜，其中以埃及代表非洲組、塔吉克代表亞太組、古巴代表拉丁美洲和加勒比組、捷克代表中東歐組。

## 遵守情況

**《卡塔赫納議定書》履約委員會第10屆會議 (MOP10)：**週五，周國梅介紹了該項目，並指出主席團在2023年5月舉行的會議上同意將其席位有待選舉的成員的任期延長至2024年12月31日。代表們贊同延長合規委員會成員的任期。

**《名古屋議定書》履約委員會第四屆會議 (MOP4)：**週五，周國梅介紹了這一議題，指出在2023年5月舉行的會議上同意延長那些本應在選舉中產生空缺的成員的任期至2024年12月31日。代表們支持延長合規委員會成員的任期。

## COP16的日期和地點

週五，代理執行秘書Cooper指出，由於2023年2月的地震，土耳其取消主辦COP

16，秘書處正在與潛在的主辦方進行談判。他指出，如果沒有締約方提出申請，會議將在秘書處所在地加拿大蒙特婁舉行。

土耳其代表表示，他們決定取消擔任 COP 16 主辦國是因為 2023 年 2 月的地震給他們造成了精神和身體上的傷害，並感謝各代表團表示的同情和支持。俄羅斯聯邦強調，新的東道國應及時向所有代表發放會議簽證。在回答埃及的問題時，代理執行秘書 Cooper 強調，COP 16 定於 2024 年 10 月 21 日至 11 月 1 日舉行。在回答沙烏地阿拉伯的問題時，Cooper 指出，秘書處已經向所有國家發出了關於主辦會議的通知，並表示秘書處可以發出後續通知以重申這一點。與會代表隨後通過了有關下次會議日期和地點的決議 CBD/COP/15/L.36。其中，決議表達對土耳其人民和政府在地震災後遭受的損失表示同情和團結，並要求執行秘書加速與各方就下次會議的日期和地點進行磋商。若在 2023 年 12 月底之前沒有任何一方提出可行的提議，決議建議在與局協商後，探討在秘書處所在地舉行會議的安排。<sup>13</sup>

## 其他事項

在週五，民主剛果共和國回顧了 2022 年在蒙特婁的會議進程，並表達希望在未來，所有各方都能得到平等對待，公正和公平原則將在程序和實質問題上得以遵守。周國梅向代表們保證，公約的優先事項是實施全球生物多樣性框架，而所有各方的貢獻對於實現目標和標的至關重要。

烏克蘭指出了戰爭對該國造成的環境破壞，並對國際社會持續的支持表示感謝。他對生態委員會成員選舉的政治化表示遺憾。他警告說生態災難罪是不應輕忽的罪行，並強調了環境破壞的代價。俄羅斯聯邦則提醒不要將 CBD 會議政治化，但對針對其國家的指控做出回應。

## 報告採納

書記長科威特 El-Awadhi 紹了《名古屋議定書》會議報告 CBD/NP/MOP/4/L.1/Rev.2 及《卡塔赫納議定書》COP/MOP 10 的會議報告，代表們通過了兩報告。

書記長 El-Awadhi 隨後介紹 COP 16 的會議報告 CBD/COP/15/Part-II/L.1/Rev.2)。代理執行秘書 Cooper 提出了一些編輯上的修正，並指出這是一份程序性報告，其目的在於反映會議的實際情況。中東歐國家代表喬治亞共和國、俄羅斯聯邦和西班牙呼籲修改與選舉官員相關的部分。在工作組織部分，剛果民主共和國呼籲反映他們提出在公約下建立生物多樣性特別基金的呼籲。與其他小修正一起，代表們通過了這份報告。

## COP 15 閉幕

週五，代理執行秘書 Cooper 指出當天是肯亞的「英雄節 Mashujaa」，並感謝該國好客之盛情。他也感謝所有參與使會議得以實現的人們，肯定了第 COP 15 的漫長旅程。他感謝即將離任的局成員，並歡迎新成員加入，指出仍有許多工作要做。最後，他感謝

---

<sup>13</sup> CBD 於 2023 年 12 月 11 日公佈，生物多樣性公約第 16 次締約方大會 (CBD COP 16) 將於 2024 年 10 月 21 日至 11 月 1 日在哥倫比亞舉行 (<https://www.cbd.int/article/colombia-host-cop16>)。

當前 COP 主席的出色領導和努力。

拉丁美洲和加勒比地區 (GRULAC) 代表、安地卡及巴布達指出，雖然 COP 15 面臨了前所未有的挑戰和問題，但它已經通過了雄心勃勃的全球生物多樣性框架，她也指出，仍然需要進行工作以使 GBF 基金運作起來。

歐盟指出 CBD 長期以來有尊重各區域組織提名的慣例，並表達對某一方反對另一個區域組織提名的擔憂。他強調這應該是一個孤立事件，因為這會削弱多邊主義的精神。

挪威代表積極贊同這種看法，代表 JUSCANZ 成員<sup>14</sup>，並指出對 CBD 不得不採取秘密投票的做法感到深深失望。儘管如此，因為局成員有新成員加入，她希望他們能夠帶領大家完成前方重要的工作。

阿拉伯聯合大公國代表亞太地區表達期待，希望在實施 GBF 中能夠達到不同的協同效應，包括連通性、完整性、NbS、EbA，以實現一個藍色、綠色且健康的地球。

葛摩代表非洲組指出，非洲在蒙特婁舉行的 COP 15 期間提出的關切需要在 GBF 的實施中被納入考慮。他強調了繼續考慮在公約下建立一個特別的生物多樣性基金的必要性，以使秘書處能夠更好地履行其責任。

即將上任的執行機構主席的 Reddy 感謝代表們將履行機構主席的職責交給他，並向代表們保證，他將在新的崗位上竭盡全力，他還引用了印度的一句諺語：『如果自然受到保護，她就會保護自然』。

印尼代表東南亞國家聯盟強調了該聯盟的各國微生物多樣性中心及其綠色倡議，並呼籲建立有效的資源調動機制，其中考慮到共同但有區別的責任原則。

在會議閉幕式上，周國梅指出代表們的辛勤工作、合作和妥協，感謝秘書處的會議安排，並指出通過具有里程碑意義的《全球生物多樣性框架》取得了里程碑式的成功，『我們來到了一個激動人心的起點』。主席於下午 1:13 宣佈會議閉幕。<sup>15, 16</sup>

---

<sup>14</sup> JUSCANZ 是聯合國內一個重要的小組，由日本 (Japan)、美國 (U.S.A.)、加拿大 (Canada)、澳大利亞 (Australia)、紐西蘭 (NZ) 和歐盟 (EU) 成員組成。它通常在聯合國會議中協調立場，主要關注安全、經濟和發展議題。這個小組在聯合國內的地位相當特殊，但它不是一個獨立的組織，而是由成員國集合而成，以推動共同的立場和利益。

<sup>15</sup>文件 CBD/SBSTTA/25/13 (<https://www.cbd.int/doc/c/5911/1250/224c8c757d3ff4603d78885b/sbstta-25-13-en.pdf>) 為本次科諮會議 SBSTTA 25 之最終報告 (Final Report)。

<sup>16</sup> 由國際永續發展研究會 (International Institute of Sustainable Development; IISD) 所發布之 SBSTTA 25 最終報告之精簡版 (<https://enb.iisd.org/sites/default/files/2023-10/enb09809e.pdf>)。

## 參、周邊會議

SBSTTA 25 循例，於午間及傍晚時段均有官方組織或保育團體所舉辦的周邊會議，針對與 K-M GBF 相關之專題報告，與會者共同討論。本次周邊會議共有 36 場<sup>17</sup>，主題主要以 K-M GBF 為主軸，包括入侵外來物種、全球植物保育策略、青年參與、農業生物多樣性與糧食生產、GBF 監測框架、IPBES 水平掃描 (Horizon scan)、野生物永續利用、IUCN、OECMs、山地生物多樣性保育、性別議題、遷徙性生物公約 (CMS)、氣候變遷與生物多樣性、30×30、原住民與社區、人權等。本次派赴與會人員儘可能參加這些周邊會議，以了解各主題的發展並適時交流，以下依日期摘擇記錄與會人員參與周邊會議的內容概要：

### 2023.10.15 13:15 p.m.

外來入侵種、野生物種的價值和永續利用：IPBES 為全球生物多樣性框架提供評估資訊 (Invasive Alien Species, Values & Sustainable Use of Wild Species: IPBES Assessments Informing Implementation of the Global Biodiversity Framework)

主辦單位：IPBES

本次周邊會議由 IPBES (國際生物多樣性和生態系統服務政府間科學政策平臺) 的專家介紹 3 份最新評估報告的關鍵資訊，包括關於野生物種的永續利用、自然的多元價值及外來入侵種控制等，並說明它們對生物多樣性公約和《昆明-蒙特婁全球生物多樣性框架》的影響。

「永續性利用野生物種 (Sustainable use of wild species assessment)」：本評估首先揭示永續利用野生物種，對人類和自然都至關重要，提出永續利用野生物種的關鍵要素與條件，包含具包容性、參與性、調適性的政策手段、科學監測技術及在地知識的應用等，並說明目前迫切需要實施和推廣的政策工具，透過適應性管理和轉型變革，以應對當前和未來的壓力和挑戰。各種假設情景表明，未來野生物種的永續利用將越來越容易受到氣候變遷、科技發展和消費壓力等因素影響。

「價值評估 (Values assessment)」：透過對自然多元價值的評估，有助於協調經濟、社會和環境層面的平衡，以將自然的多元價值納入決策，並作為政策制定指導原則，有助於實現《2050 年生物多樣性願景》、《2030 年永續發展議程》和《昆明-蒙特婁全球生物多樣性框架》，實現公平和永續的未來。

「外來入侵種及其控制評估 (IAS Assessment)」：外來入侵種與土地利用、資源利用、氣候變遷和污染一樣，被認為是全球自然變化的五大直接驅動因素之一。本評估說明人為驅動因素是如何促進生物入侵，同時也考量人口、經濟、社會文化、技術和治理等間接因素對外來入侵控制的影響，且自然災害 (如洪水、風暴和野火) 以及生物多樣性本身的喪失也可能導致外來入侵種影響加劇。

---

<sup>17</sup>SBSTTA 25 周邊會議 (Side Events) 資訊 <https://www.cbd.int/side-events/schedule/nairobi-2023>。

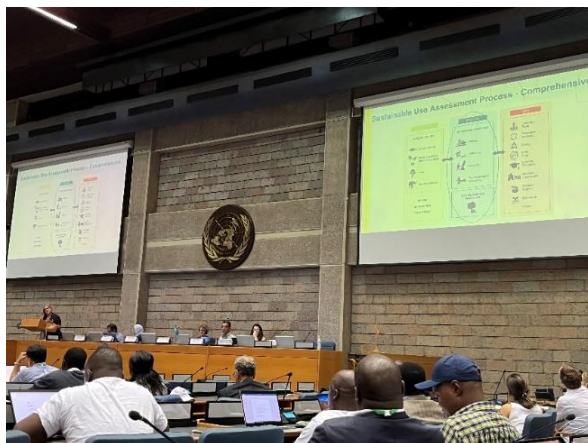
心得：

IPBES 這 3 份評估報告就生物多樣性資源的永續利用、價值評估與外來種控制等議題提出了科學性的趨勢分析與技術建議，野生物持續利用的部分可以作為我國推動原住民族狩獵制度推動的參考，目前我國規劃之相關辦法，已考量原住民族傳統知識、在地居民權益及科學監測機制，並透過政策制度推動，但仍需留意氣候變遷與消費行為仍有可能影響持續利用的達成情形。

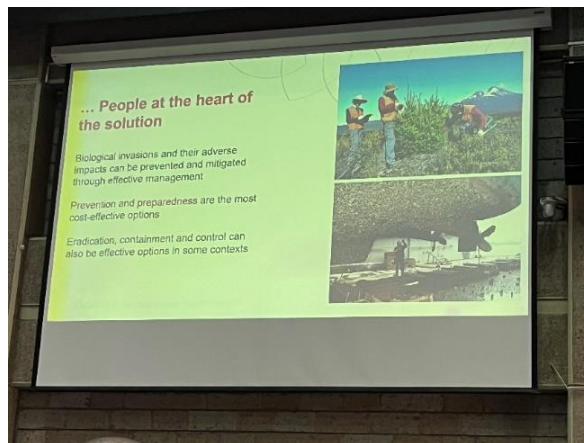
有關自然多元價值的評估結果，可作為相關政策制定或社會溝通的重要工具，林業保育署除估算森林之生態系服務價值外，目前已規劃擴大辦理淺山地區之生態系服務價值評估工作，並期將相關評估結果納入綠色國民所得帳，以利於發展經濟時兼顧自然環境及資源保護，IPBES 提出的指導方法亦可作為我國應用相關價值評估之參考。

而在外來入侵種管理部分，我國已透過源頭管制、邊境查緝、產業管理、制止放生與棄養、強力移除等策略辦理，特別是在外來入侵種埃及聖鸚移除作業上，透過「生殖控制」及「成鳥移除」策略取得良好移除成效，為全球短期清除埃及聖鸚的首例，應以可爭取國際發表與交流機會，將我國經驗與各國分享。

然而，雖然該周邊會議較少提及遊蕩犬貓的例子，但是遊蕩犬貓被列為極具威脅力的外來入侵種，而且在臺灣遊蕩犬貓（這裡著重在犬）的問題一直存在，但是在先前挾帶十二夜電影的民粹風潮，做出了遊蕩犬貓零安樂的政策，以至於各地收容所滿載。目前政府的處理方式為以 TNVR 為主流。目前調查證明這個方式並無有效處理遊蕩犬貓問題；遊蕩犬貓的個體數據統計幾以倍數成長；造成臺灣野生動物及生物多樣性耗損。建議主管單位農業部以科學研究結果及科學證據為基礎，不要被民粹綁架，更積極地去面對及處理遊蕩犬貓的問題，以保全臺灣的生物多樣性。



周邊會議 IPBES 野生物永續利用簡報



周邊會議 IPBES 野生物永續利用簡報

**2023.10.16 18:15 p.m.**

促進永續的野生動物管理以造福人類、自然及生計：永續野生動物管理夥伴關係的觀點 (Advancing the sustainable wildlife management for people, nature and positive livelihood outcomes: Perspectives of the Collaborative Partnership on Sustainable Wildlife Management)

主辦單位：FAO | CBD | IUCN | TRAFFIC | IIED | UNEP | CIFOR | CITES | CMS | CIC | IIFB | WOAHA

永續的野生動物管理是生物多樣性保育的重點之一，在過去幾屆的生物多樣性公約締約國大會都是討論的重點主題之一，更與昆明-蒙特婁全球生物多樣性框架提出 23 個短期目標中的第 4、第 5 及第 9 個目標息息相關。雖然永續的野生動物管理在生物多樣性保育扮演的重要角色逐漸受到重視，但隨著人類族群的持續增加、獵捕等各項技術的精進、及各國國內與國際間商業貿易的增加，永續的野生動物管理仍面臨極大的挑戰。為更積極有效的促進永續的野生動物管理，在生物多樣性公約第 XI/25 號決定第 15(f)段中，授權於 2013 年成立「永續野生動物管理合作夥伴關係(Collaborative Partnership on Sustainable Wildlife Management, CPW)」。

本次的周邊會議中，「永續野生動物管理合作夥伴關係」介紹過去 10 年中該組織的工作內容，特別是在先前 CBD 會議中通過的「永續野生肉品產業的自願指南 (Voluntary Guidance for a Sustainable Wild Meat Sector)」的進展。除了野生肉品產業及部門以外，在其他地理區域、物種及肉品使用用途亦需要完整的指導原則，「永續野生動物管理合作夥伴關係」在這方面亦扮演重要角色。此外，在本次周邊會議上，該組織會說明新制定的 2023-2025 年的工作計畫的重點工作，並正式啟動工作計畫。

本次周邊會議有數位該夥伴關係不同組織的人員進行不同主題的說明，摘要重點如下：

1. 背景介紹：研究指出，許多哺乳類及鳥類的豐富度大幅度的減少，部分地區減少程度可能高達 58%，但在許多熱帶地區偏遠地區的部落或社區的人仍依賴野生動物肉品為主要食物及經濟收入的來源。此外，隨著人類族群的增加，對野生動物肉品的需求亦逐漸增加。如何達到滿足人類的需求並避免野生動物的滅絕，可以從源頭的管理(永續的狩獵管理)及降低人類對野生動物肉品的需求著手。
2. 「永續野生動物管理合作夥伴關係」介紹：該夥伴關係匯集了 13 個對永續野生動物管理具有不同興趣和專業知識、並專注於精進永續野生動物管理的相關準則和計劃的跨國的政府機構、非政府組織和研究機構等。「永續野生動物管理合作夥伴關係」最主要任務是促進不同組織間有關永續野生動物管理議題的合作，推動永續的野生動物管理的優先事項，對生物多樣性保育及永續利用做出貢獻，並促進人類生計及福祉。
3. 2023-2025 工作計畫：包含五個主題
  - (1) 支持各國在野生動物的使用及交易能合法、永續及安全。
  - (2) 提高對野生動物永續利用、糧食安全、生計和維持棲地完整性的意識。
  - (3) 致力於人類與野生動物衝突的預防、管理及降低並增進兩者的共存。
  - (4) 將野生動物永續利用與管理納入一體健康(One Health)的議程。
  - (5) 推廣永續的野生動物經濟：發展新的創新計劃去提升人類及自然的利益。
4. 永續的野生動物管理的指標(indicator)：目前尚無發展出適用於陸域生物永續利用的指標。相關指標發展的進程建議步驟如下：
  - (1) 執行現況分析：蒐集現有可獲得的科學資料



- (2) 組成專家群
- (3) 藉由群組討論或工作坊制定國家層級的指標及資料蒐集框架
- (4) 選擇國家進行測試並驗證指標適用性
- (5) 根據測試結果進行框架及方法的修正

5. 與主題相關的網址：

<https://www.fao.org/forestry/wildlife-partnership>

<https://www.cifor.org/knowledge/publication/7046>



周邊會議主辦單位進行簡報說明

**心得：**

野生動物的利用及商業貿易在許多國家是導致族群豐富度下降的主因之一，因此，如何達到野生動物肉品的永續利用是生物多樣性保育的重點工作之一。目前 IUCN 的紅皮書、CITES 的物種名錄及國際貿易資料庫提供野生動物受脅程度及被利用狀況的資料。各國的民情、野生動物族群狀況及對肉品的需求皆有所不同，因此提出適合各國的指標，以反映在不同程度的利用之下，是否達到永續利用的目標有其重要性。對於部分跨國遷徙的物種，則需要相關的國家共同制定規範以保護之。

我國野生動物保育法的相關規範，除了原住民族基於傳統文化、祭儀、野生動物有危及公共安全或人類性命、危害農作物或家禽等、傳播疾病或病蟲害、妨礙航空安全等情況下可獵捕或宰殺野生動物以外，獵捕一般類的哺乳類、鳥類、爬蟲類及兩棲類野生動物必須在地方主管機關劃定的區域內為之，並應先申請許可證。因此，大規模野生動物利用或商業貿易導致野生動物族群量下降的情況較少。近年來原住民族因

傳統文化、祭儀或自用的獵捕，亦有野生動物族群監測計畫來避免過度獵捕。台灣可發展適用於監測野生動物族群變化的指標，例如以自動相機照片為主的 Wildlife Picture Index (WPI)，可反映中大型哺乳動物的相對豐富度變化。

在「永續野生動物管理合作夥伴關係」2023-202 工作計畫第(3)到(4)項亦是我國的重點工作，近年來人類與野生動物的衝突(包括瀕臨絕種的石虎、臺灣黑熊)等的確造成部分個體的傷亡，因此如何降低衝突、達到人與野生動物共存有其重要性。此外，野生動物的利用可能提升人類疾病的風險，因此必須同時注重人類、動物及生態系的健康(一體健康)。

## 2023/10/16 18:15 PM

用於認定 OECM 的 IUCN 新評估工具 (A new IUCN site assessment tool for identifying OECMs)

主辦單位：CBD | IUCN

在《昆明-蒙特婁全球生物多樣性框架》下，OECM 被列為締約方履行在地保育的方式之一，本場周邊會議由 CBD 和 IUCN 主辦，於會中發布用於認定 OECM 的 IUCN 新評估工具，提供各締約方識別與提交相關成果報告，並協助各國發展國家生物多樣性保育策略與行動 (NBSAPs)。

本工具包含 3 個階段程序與 8 個標準，以逐步指引的方式，識別各地點是否符合 OECM 認定原則，並針對不符合 OECM 標準的樣態進行說明 (如：單一樹種人工林、油棕園、密集捕撈區、城市中的花園與小規模綠地等)，且 OECM 的認定為自願性質，只有在取得管理機關的事前知情同意，並尊重在地社區與原住民權利的情況下才能進行。一旦通過認定的 OECM 區域，應提交報告至聯合國環境規劃署的世界保護監測中心 (UNEP-WCMC) 的保護區資料庫中。

會中分享 2 個 OECM 推動案例，其一為非洲南部的卡萬戈-贊比西河沿岸保護區 (KAZA TFCA) 的濕地 OECM，該案例由社區共同經營漁業保護區，在兼顧共同管理、公平參與及經濟發展的條件下，達到濕地保護和漁業資源永續利用之目的。另一個案例則為南韓代表分享該國推動 OECM 的經驗，韓國國家公園署現正發展認定 OECM 的工具箱 (Tool-kit)，並規劃將 OECM (該國翻譯為「自然共生地區」) 的行動計畫納入南韓國家生物多樣性策略與行動架構，包含盤點潛在 OECM、建立地理空間資料庫、建立 OECM 法律框架、人力培訓及擴展現行生態系服務至 OECM 等。

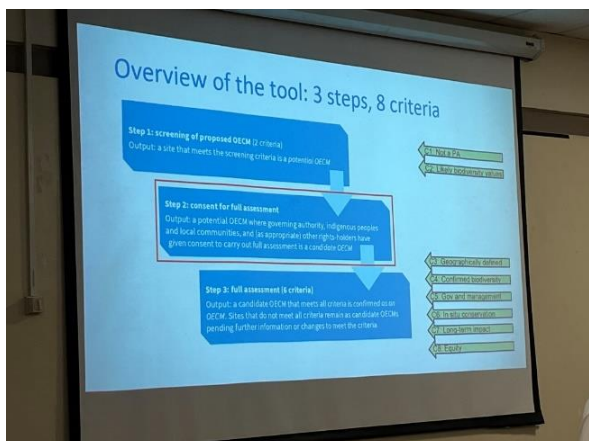
### 心得：

生物多樣性公約第 15 屆締約方大會通過的《昆明-蒙特婁全球生物多樣性框架》，明確訂定出 2030 年各國應透過保護區或 OECM 方式達到的陸海域有效保護區域達 30% 的目標，OECM 正式成為在地保育的認定方式之一，IUCN 也透過本次 SBSTTA 周邊會議，提出新的 OECM 評估工具，協助各國參考應用。

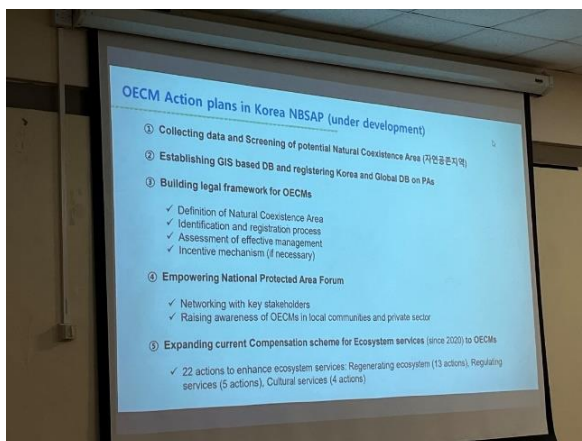
我國林業及自然保育署目前也正著手訂定我國的 OECM (中名訂為「有效保育地」) 推動方案，除了參考 IUCN 提出認定程序與標準外，也借鏡日本推動自然共生地的相關制度，據以擬定適用於我國環境條件與社會背景的認定辦法。本次會議分享的南韓推動

經驗，和我國一樣也是由政府機關主導，在 IUCN 工具框架下，與該國 NBSAP 行動方案結合，多方推動 OECM 的法規制度、人力培訓與資料收集等工作，其經驗或也可作為我國相關方案訂定的參考。

而在推動 OECM 的過程中，主辦方也多次強調培力的重要性，除建立管理機關本身的知識技術外，也針對相關權益關係人、土地管理者、社區居民等角色加強相關知識的宣導，讓更多人理解與認同 OECM 的內涵，以建立 OECM 在地保育的重要基礎。



IUCN 提出識別 OECM 的程序與標準



南韓代表分享該國在 NBSAP 納入 OECM 的經驗



周邊會議主辦單位交流討論 (中間為 IUCN 主席)

**2023.10.17 13:15 p.m.**

遷徙物種公約與全球生物多樣性框架：遷徙物種的主要威脅與解方 (CMS and the GBF: major threats and solutions for migratory species conservation)

主辦單位：CMS | UNEP-WCMC | CBD

10/17 下午的其中一場邊會是《遷徙物種公約》(Convention on Migratory Species) 所召開。這場議題主要是針對 2022 年底所訂定全球生物多樣性框架對於遷徙物種公約的相關性分析。以下的大多數內容，來自遷徙性物種公約在議程之中，以及議程會後，在其官方網站所公布的檔案文件。

**背景介紹：**

第十五屆生物多樣性公約締約方大會 (COP-15) 於 2022 年 12 月 19 日結束，會中通過了昆明-蒙特婁全球生物多樣性框架 (GBF)，以及許多其他支持並確保這些框架得以實施的決定。這個全球性的協議具有歷史的里程碑，也包括了許多廣泛的目標，旨在確保 2022~2030 年期間生物多樣性的保護和永續利用。對遷徙性物種而言，GBF 最主要的相關性和貢獻如下所述。

### **一、生態連通性 (Ecological Connectivity)**

生態連通性是自然的核心要素。它是生態系統正常運作的基本需求，對於遷徙物種至關重要。生態連通性同時被認為是解決氣候回復、緩解和適應、土地退化和生態系統恢復的關鍵。因此，生態連通性對於實現三個里約公約的目標均具有重要的意義。

在 2019 年國際生物多樣性和生態系統服務平台 (IPBES) 的全球評估報告顯示，在愛知目標的框架下，政府仍未適切地解決生態連通性的問題。然而，在本次新通過的 GBF 中，生態連通性在 Goal A 和其他諸項目標之中有重要的提醒與呈現：

#### **Goal A - 生態系統、物種和遺傳多樣性 (Decision 15/4)**

在 Goal A 的生態系統組成部分 (完整性、連通性和韌性) 中，連通性是三個特定要素之一。身為功能生態系統一個獨特且關鍵方面的因子，它的角色和地位獲得了更明確的認可。

#### **Target 1 - 陸地和海洋使用規劃 (Decision 15/4)**

雖然在 Target 1 中最終沒有包含「生態連通性」這個詞，但鑑於空間規劃與生態連通性之間的密切關連，這仍然可以解釋為隱含的涵意。

#### **Target 2 - 生態系統恢復 (Decision 15/4)**

Target 2 呼籲到 2030 年至少有 30% 的退化生態系統進行有效的恢復。連通性被明確列為恢復的目的之一，以下的文字：「...為了增強生物多樣性和生態系統功能與服務、生態完整性和連通性」。

#### **Target 3 - 保護和保存陸地和海洋 30×30 (Decision 15/4)**

GBF 的一個關鍵成果是目標 3，承諾至少保護和保存全球 30% 的陸地和海洋。重要的是，這個目標重視對生物多樣性和生態系統功能及服務特別重要的地區，並要求保護區和其他有效的面積保護措施是生態上具有代表性、連接良好且公平管理的保護區系統。

這段文字不僅在連接相鄰區域方面，還在連接重要區域網絡（包括遷徙物種）方面，捕捉了連通性的概念。為了有效實施這一目標，連通性必須提早在選擇保護或保存哪些區域的決策中發揮核心作用，不能是事後的想。通過連接具有不同保護級別各種區域，該目標還解決了多用途景觀的現實情況。

#### **Target 12 - 提高藍綠空間的使用 (Decision 15/4)**

Target 12 這個目標的意旨在於「在城市區域，通過這些空間，提高生物多樣性的連通性」。這個目標提出了新的元素，凸顯了城市對於都會規劃過程中，對生態連通性的日益關注，以確保城市和近郊地景的高度連接性。

最後，生態連通性的重要性也反映在 CBD 第 15 次締約方會議要求國際生物多樣性和生態系統服務科學政策平台 (IPBES) 在其 2023 年全會期間考慮對集成生物多樣性納入空間規劃和生態連通性進行額外的快速評估 (Decision 15/19，及其附件)。

### **2. 物種 (Species)**

物種滅絕的現象，以及族群數量和分布的急劇減少，正在惡化之中。與遷徙物種相關的重要決策，包括：

#### **Goal A 和 Target 4 - 積極管理物種和遺傳多樣性 (Decision 15/4)**

Goal A 和 Target 4 要求停止已知物種的滅絕，到 2050 年將所有物種的滅絕風險和機率減少十倍，並提高到健康和可回復性的層級 (Goal A)。GBF 通過實施緊急應對活動來定義恢復成果。這是《遷徙物種公約》的一個關鍵目標，符合其使命和實施其眾多保護行動。

#### **Target 5 - 野生物種的採集、貿易和利用 (Decision 15/4)**

Target 5 著重於確保任何野生物種的取用、貿易或其他利用是合法的、永續的、安全的，並防止過度採捕。這一目標與《遷徙物種公約》的職責高度相關，不僅涉及《遷徙物種公約》附錄 I 列出的物種，也涉及附錄 II 列出的物種，同時與《遷徙物種公約》在人畜共通疾病領域的工作相關。

#### **Target 9 - 永續利用和利益共享 (Decision 15/4)**

Target 9 著重於將永續利用的利益與原住民和地方社區的聯繫，這也是《遷徙物種公約》非常重要的觀點。

### **3. 氣候變遷 (Climate Change)**

與氣候變遷和遷徙物種相關的目標包括：

#### **Target 8 - 將氣候變遷的影響最小化 (Decision 15/4)**

時至今日，全球的遷徙物種正受到氣候變遷的影響，包括遷徙模式、路線和時間的改變等等。Target 8 的重點在於減少氣候變遷及海洋酸化的影響，同時增加生物多樣性的可回復性，對遷徙物種及其棲息地非常重要。

### **4. 污染 (Pollution)**

與污染和遷徙物種相關的目標包括：

#### **Target 7 - 減少污染 (Decision 15/4)**

Target 7 旨在到 2030 年減少來自所有源頭的污染，以及它們對生物多樣性和生態系統功能及服務的總體風險和負面影響，達到不對生物多樣性造成危害的層級。這個目

標的重點是將農藥和高危險化學品的風險減半，並消除塑膠污染。這個目標支持《遷徙物種公約》的各項工作，用於減少野生動物遭受的各種污染源（包括水生和陸生環境中的塑膠）、農藥（用於農業以及作為毒餌）、噪音和光污染，以及含鉛污染（彈藥、釣魚配重和工業源）的影響。

## 5. 主流化 (Mainstreaming)

**Target 10 - 永續管理農業、水產養殖和林業**

**Target 14 - 生物多樣性主流化 (Decision 15/4)**

這兩項目標強化了《遷徙物種公約》將遷徙物種需求整合到政策、法規、規劃和發展過程中所做的努力，包括與基礎設施、能源、農業、旅遊和漁業相關的領域。

## 6. 國際合作 (International Cooperation)

全球生物多樣性框架及其支持性決定承認在跨界、區域和國際層面上，締約方和其他政府之間合作的重要性 (Decision 15/4 第 5 段；Decision 15/6 第 24 段；Decision 15/13 第 6 段)。第十五屆締約國會議也呼籲加強《生物多樣性公約》、《遷徙物種公約》及其他公約、多邊環境協定 (MEAs) 和流程之間的協作，以促進生物多樣性框架的實施。這對《遷徙物種公約》來說極為重要，因為促進遷徙物種的國際合作是本工作的核心。

## 7. 國家生物多樣性策略和行動計劃 (NBSAPs)

第十五屆締約國會議通過 Decision 15/6 (第 23 段) 及其附件，鼓勵締約方在各國的 NBSAPs 中實施各種多邊環境協定 (MEAs) 下的承諾和建議的行動，並促進接觸和協調。Decision 15/13 (第 11 段) 進一步鼓勵締約方以互補方式實施公約和其他 MEAs。在 CBD、CMS 和其他 MEAs 的許多 COP 決定之中，NBSAPs 的重要性被反覆地呼籲，因為這是確保各種生物多樣性 MEAs 在國家層面實施努力更好協調的最有效手段。

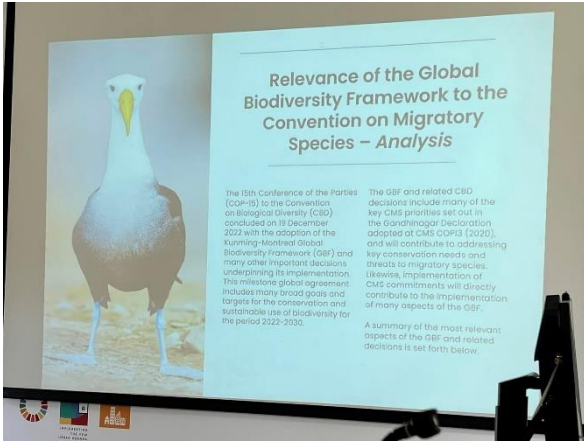
## 8. 承認《遷徙物種公約》及其他相關公約和多邊環境協定 (MEAs) 的作用

第十五屆締約國會議承認，其他生物多樣性相關的 MEAs 將對實施全球生物多樣性框架的相關要素提供重要的貢獻，這與它們的職責和優先事項一致 (Decision 15/6，第 22 段)。在《遷徙物種公約》和其他 MEAs 下的工作可以在全球生物多樣性框架的實施和監測中發揮重要作用，以確保其在國家層面的協調執行。

## 9. 全球環境設施 (Global Environment Facility)

Decision 15/15 的附件 I 包含了向全球環境設施 (GEF) 提供的為期四年的成果導向框架計劃優先事項指導，並且強調：

- (a) 強調在 NBSAPs 的背景下實施生物多樣性相關公約和 MEAs 將有助於全球生物多樣性框架；
- (b) 認可在全球生物多樣性實施過程中，其他相關公約和 MEAs 的重要貢獻，同時促進協同作用、合作和互補性。
- (c) Decision 15/15 還重申邀請各生物多樣性相關公約的管理機構，為第九次 GEF 補充資金開發戰略指導，以便在生物多樣性公約第 16 屆締約國大會時予以考慮。



周邊會議遷徙物種公約與全球生物多樣性框架簡報。



周邊會議主持人 CMS Amy Fraenkel (右二)。左二為 CBD 代理執行主席 David Cooper。



周邊會議遷徙物種公約 (CMS) 與全球生物多樣性框架 (GBF)。

**2023.10.17 13:15 p.m.**

全球物種行動計畫 (GSAP)<sup>18</sup> 如何支持實施、監測和報告昆明-蒙特婁全球生物多樣性框架和 CBD 工作計畫? (How the Global Species Action Plan (GSAP) supports the implementation, monitoring and reporting of the Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework and CBD Programmes of Work?)

主辦單位：IUCN | KR | Birdlife | WWF

<sup>18</sup> IUCN Global Species Action Plan (<https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/2023-029-En.pdf>).

10/18 晚間的其中一場邊會是由 IUCN 所屬全球物種行動計劃 (Global Species Action Plan, 簡稱 GSAP) 所召開。首先，我們針對 GSAP 進行以下的介紹：

「全球物種行動計劃 (GSAP)，旨在支持落實《昆明-蒙特婁全球生物多樣性框架》(GBF)，應對全球生物多樣性的日益喪失。GSAP 概述了保護和永續管理物種的策略干預和行動，同時確保平等受益。強調物種在生態系統穩定、人類生計和文化遺產中的關鍵作用，GSAP 旨在防止物種絕種，減少威脅，並確保從物種利用中獲得公平的利益。實施涉及多元利益相關者，包括政府、原住民和地方社區、非政府組織、學術界和企業，促進在全球、區域和地方層面的合作。GSAP 強調集體責任，以保護地球豐富的生物遺產，造福後代。」

GSAP 面對新設定的 GBF，有什麼積極的想法和措施？根據 GSAP 官方網站的說法：「全球物種行動計畫是一份指南，指引需要採取的行動來保育動物、真菌和植物，例如透過在空間規劃中納入物種數據，以及允許動物透過野生動物走廊進行遷徙。本計畫還強調了永續農業、水產養殖和林業的重要性，以及透過緩解和適應措施最小化氣候變化影響的必要性。同時涵蓋了減少有害補貼、生產和供應鏈影響、污染和食物浪費的方式。」

理想上，全球物種行動計劃將指導各國規劃實施行動，以實現在去年蒙特婁舉行的第十五屆締約國大會上簽訂的全球生物多樣性框架。各國需提交其國家生物多樣性策略和行動計劃，以幫助實現框架目標，這些計劃需在 2024 年下一屆聯合國生物多樣性大會 (COP16) 之前提交。該計劃為政府、企業、非政府組織、學術機構、原住民和地方社區採取行動以助力實現目標提供了指導，並介紹了支持努力的工具和資源。

根據國際自然保護聯盟紅色名錄 (IUCN Red List) 的評估，地球上的物種已有 28% 面臨滅絕風險。為了符合全球生物多樣性框架，迫切採取行動保護和恢復物種族群將是阻止生物多樣性損失的基礎。在此前提之下，國際自然保護聯盟在會員、委員會和合作夥伴，特別是物種生存委員會 (Species Survival Commission) 的努力之下，制定了全球物種行動計畫。

而在今年 8 月，國際自然保護聯盟歡迎全球環境設施新成立的全球生物多樣性框架基金的設立。該基金於上個月宣布，所有全球環境設施成員國都承諾增加保育的資金和規劃。到 2024 年，全球物種行動計畫將伴隨一個開放存取的線上知識平台，提供工具和資源以支援所有利益相關者進行保育行動。

在本次的邊會之中，重要幹部的發言包括：

國際自然保護聯盟代理總幹事 Grethel Aguilar 博士表示：「我們遏制生物多樣性損失的能力，取決於我們共同為物種採取行動的決心。全球物種行動計劃提供了全面的路線圖，指引我們採取必要的關鍵行動，來保護地球上的物種，並恢復減損的類群。」

國際自然保護聯盟物種保育行動高級經理 Dao Nguyen 表示：「物種保育是有效的，但我們需要大幅擴大行動，以應對生物多樣性損失和氣候變化的雙重危機。我們敦促全球社群將物種復育的資金分配作為優先事項大幅增加。全球物種行動計畫將是生物多樣性公約的締約方在物種保育方面的關鍵工具，並得到國際自然保護聯盟的支持。」

國際自然保護聯盟物種生存委員會主席，Jon Paul Rodríguez 教授說：「國際自然保



護聯盟物種生存委員會正在動員其龐大的專家和夥伴網絡，以便在支持全球物種行動計畫 (GSAP) 的基礎上，通過與各國政府和其他利益相關者合作，來擴大物種保育行動。」

在會議結束之後，IUCN 所屬 GSAP 的官方網站上也發布正式的新聞稿，如下：

「經過多年的談判，第十五次締約方大會 (COP15) 於 2022 年 12 月通過了昆明-蒙特婁全球生物多樣性框架 (GBF) 及一系列決策，以落實該框架的實施。本次第 25 次科學、技術和技術諮詢分會議 (SBSTTA25) 處理了一些與這些決策相關的任務，這些決策涉及完成框架的關鍵元素，如監測框架，以及 COP16 前實施進展的定期全球評估所需的輸入。其他正在考慮的問題包括：入侵外來物種 (IAS) 和最近 IPBES 關於 IAS 的專題評估、永續野生動物管理以及生物多樣性和氣候變化等。」

「國際自然保護聯盟關注這些談判，提出了其知識產品、工具和聯盟豐富的經驗，為實施目標提供科學上合理的輸入，並評估實現這些目標的進展，與國際自然保護聯盟決議 7.116 保持一致。在通過 GBF 後的首次會議上，我們還有 7 年的時間來阻止生物多樣性的損失。」

在這份新聞稿之中，GSAP 最後並強調：

1. 緊急行動，全民參與：實現全球生物多樣性框架將需要大規模、前所未有的轉變。只有所有行動者和部門共同參與實施、糾正路線，才能達成對人類和自然都必要的優異成果。
2. 從需求評估開始構建：實施 GBF 的迅速行動必須基於實際需求。需求評估的項目包括能力、知識、數據、資源等等，而且必須是持續和適應性的實踐。為了填補行動上的缺失，我們首先必須依靠既有及有效的知識、數據和資源，用以支持保育行動。這樣的流程會讓我們迅速付諸行動。
3. 保持國家層面的高抱負：隨著各國更新其 NBSAPs 並將 GBF 轉化為國家政策，我們必須保持崇高的抱負與理想。我們不僅需要「全體總動員」，也不能減緩我們的決心，以停止生物多樣性的損失，並實現 2030 年達到「自然正向」的世界。



周邊會議全球物種行動計畫簡報。



IUCN GSAP (左一) 高級經理 Dao Nguyen 台風穩健，令人印象深刻。

**2023/10/19 18:15 PM**

啟動一全球夥伴關係以支持昆明-蒙特婁全球生物多樣性框架目標 3 的實現 (Launch of a

Global Partnership to support the achievement of Target 3 of the Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework)

主辦單位：CBD | IUCN WCPA

昆明-蒙特婁全球生物多樣性框架第3個目標是「保護區」，確保到2023年時，至少30%的陸地、內陸水域、沿海與海洋區域，特別是對生物多樣性和生態系統服務功能特別重要的區域，在透過具有生態代表性、保護區系統和其他有效的以區域為主的保護措施下，能有效的被保護及管理。承認原住民族的傳統領域，並在可行的範圍內融入更廣泛的地景、海景和海洋，同時確保在這些地區任何永續利用方式能與保育達到一致，並承認和尊重原住民和地方社區包括其傳統領土在內的權利。

這個周邊會議的目的，是要啟動一個全球夥伴關係以支持上述目標3的實現，並與為實現其它以區域保育為主的相關目標所做的努力連結，建立合作的基礎。

本次周邊會議有多位來賓進行不同主題的介紹，摘要重點如下：

1. 介紹前期不同階段的相關會議的進程及目標的設定等，把相關的單位組織納入。
2. 藉由多次的會議，綜整大家的意見，歸納出可用來促進實現目標3的機會及方法。
3. 提出願景：全球夥伴關係旨在支持締約國、其它相關政府及權益關係人去採取可實現目標3的行動。為達到這目標，必須透過協調、促進及合作。最終願景為目標3透過彼此合作能完全的實現。
4. 全球夥伴關係的作為可分為三項，促進-分享-合作(Facilitate-Share-Collaborate)
5. 全球夥伴關係的可能貢獻：
  - (1) 可加強原住民、當地社區、其他非政府組織及各級政府單位的聯繫與合作。
  - (2) 確認可優先執行的區域(包括OECD)及執行相關措施能力的建設。
  - (3) 協助蒐集為達到目標3可獲得及需要的資料，鼓勵監測及支持使用以建立的指標，並協助權益關係人確認各項措施執行進度及不足之處。
  - (4) 促進以區域保育為主的目標資金的永續。
6. 5個國家代表分享該國在執行目標3的狀況。

心得：

我國在陸域保護區部分已達到 19.3%，海洋保護區部分達到 8.6%，目前正在盤點符合 OECD 標準的區域，陸域部分要在 2023 年達到 30%應該沒有問題，海洋部分則有較大的變數。我國非聯合國會員亦非生物多樣性公約締約國，因此較難以國家的名義加入此類的全球夥伴關係，但如有需要或許可以嘗試以 NGO 名義參加入並參與相關會議的討論及工作坊，與其他單位或組織分享經驗，應有助於我國在昆明-蒙特婁全球生物多樣性框架目標 3 的推動。



周邊會議結束後的討論。

## 肆、心得與建議

### 會議行程安排

SBSTTA 25 會議細節由於公佈時間較晚，加上我國與肯亞並無邦交，當地也無我國外館可供協助，因此在行程安排上十分匆促，代表團一直到出發前一日才收到由網路寄來的簽證。然代表團在入境時，機場海關宣稱核發的簽證有問題，團員都是同班機旅客最後出關。後到的林思民教授也遭遇到相同問題，最後透過特殊處理才順利入關。建議今後代表團成員仍應盡早申請簽證，並備妥所有相關文件。

SBSTTA 25 在聯合國環境總署總部開會，但會場網路訊號十分不穩定，在 SBSTTA 這種會議中有大量資訊與英文縮寫需要即時上網搜尋的場合頗為困擾，建議未來代表團出發前要對各地電信公司相關資訊做更多搜尋，以方便會議之參與。

雖然肯亞在國人眼中，仍屬於第三世界，但肯亞在十年前起禁用一次性塑膠袋，因此肯亞整體而言環境相當整潔，讓團員印象深刻。此外，肯亞人民十分友善，聯合國環境署周遭治安頗佳，代表團團員多日在會議結束後夜間步行回民宿都十分安全，與出發前的想像有不小落差。

本次 SBSTTA 25 我國代表團除林業保育署同仁，仍以生物多樣性學門學術界代表為主，但 GBF 議題相當多元，特別是 IPBES 及 TNFD 報告發布後，顯見企業界在實踐 GBF 上的重要性將增加。同時，原住民、婦女、青年之參與也是 K-M GBF 不可或缺之要角。在明 (2024) 年的 COP16，應可考慮邀請我國與原住民、婦女、青年議題相關之生物多樣性 NGOs 參加，透過 NGOs 強化我國對 CBD 之實踐。

### 聚焦 GBF 監測框架，期透過科學指標達成突破性進展

SBSTTA 25 會議在 GBF 採納後十個月舉行，標誌著朝著 GBF 實施的重要一步。會議聚焦於發展 GBF 的監測框架，旨在成為評估進展的工具，確保各方遵守 GBF 下的承諾。標誌性指標 (headline indicators) 經過了漫長的辯論和密集的會間工作，它們是 GBF 實施的支柱，被一些人視為「評估進展的指南針 (as a compass for assessing progress)」。

它們不僅可以評估生物多樣性的狀態，還可以支持制定有效的保育措施以實現 GBF 的目標和指標。正如許多人在本週所強調的，標誌性指標應該對每個目標具體且合適，不留任何模糊之處，以確保具體可衡量的結果。因此，在會議期間對透明度的強調是由於這些指標必須在數據收集、分析和共享方面促進信任和包容性。

對許多人來說，在 GBF 的實施中建立信任意味著平等和正義，要求所同意的指標反映公約原則。這些原則在會議中重申，包括：承認各國對其生物資源的主權權利、共同負責保育，但不一定具有解決這一問題的同等能力、以及需要促進基於權利的方法，讓原住民和當地社區、婦女、青年和其他人完全參與到與自然和諧相處的探索中。

### 應以科學引領政策，透過包容與參與來化解信任危機

指標目前的狀況顯示各方和利益相關者之間的信任受到侵蝕。一些關注的利益相關者團體發起抗議，抨擊指標的不足和缺乏包容性，特別是對於原住民和包括婦女、女童和青年在內的邊緣群體。此團體聲稱，一些標誌性指標像一個有問題的指南針將會導致 GBF 實施偏離正軌，很可能會導致生物多樣性的增加損失而非恢復。例如，目標 15 (評

估並披露企業對生態依賴、影響和風險，並減少負面影響) 是通過與「自然相關的財務揭露 (Taskforce on Nature-related Financial Disclosures; TNFD) 的組成指標來衡量的。一些人指出，TNFD 提出的指標偏向企業和公司，對造成的負面影響沒有法律後果或責任。



SBSTTA 25 會場外，原住民、婦女、和青年等 NGOs 團體對二元指標、NbS 等 GBF 相關議題之抗議。

有代表進一步聲稱，二元指標，即國家報告中的是或否回答所構成的指標，無法有效評估進展，無法提煉必要的信息。以一個例子來說，一位代表指出，對於一個國家是否具有支持 GBF 的特定立法的「是」的多數回答並不能衡量這些立法的有效性。亦有代表補充，生物多樣性是動態的，因此識別趨勢和新興威脅需要能夠實現適應性生物多樣性和生態系統管理的指標，並支持永續和有效的策略。這一觀點在有關修訂《國家生物多樣性戰略和行動計劃 (National Biodiversity Strategies and Action Plans; NBSAPs)》以配合 GBF 目標和指標的討論中變得突出。許多國家指出了實現這一任務所需的能力建設，同時也承認這需要時間，因此需要其他展示進展的方式。許多代表支持將成功案例和最佳實踐彙編以供參考。

儘管如此，與會代表強調將標誌性指標扎根於科學以引領政策，而非以政策引領科學。一些國家分享了科學為基礎的政策已經取得積極成果的國家經驗。在這方面，一些報告指出，EbA 代表了公約對生態系統恢復最成熟的方法。他們報告了其應用的例子，包括在國家立法中的認可。那些支持轉向新方法的人認為，NbS 不是替代方案，而是全面和整體方法的一部分。許多人相信，儘管科學可能無法提供一刀切的解決方案，但它在 GBF 中的作用已經促成了對合適和創新解決方案的需求。

## 原住民與在地傳統知識納入科學討論

需要科學突破來建立科學與政策之間的界面。科學的角色是提供可信、準確且公正的信息，以引導有效和明智的實施。SBSTTA 25 的科學界以積極的態度，向政策制定者提供了有關全球生物多樣性嚴重情況的證據，同時也提供了可行的解決方案。一位與會代表評論道：『即使科學是昂貴的，解決方案應該是負擔得起且易於取得的。』

此外，科學界受到讚揚，因為他們不再僅守在象牙塔內，而是認識到原住民和當地知識的重要性。一些科學家承認，這種形式的信息在估計物種種群變化趨勢上往往更為準確，關鍵是更加及時。這歸因於原住民和當地社區長期以來與自然的日常互動。

SBSTTA 在討論科學信息應該如何指導實施時受到了考驗。各方普遍認為，合適的科學來源已歷經嚴格的同儕審查。然而，一些國家傾向於將資訊來源範圍限制在「經 SBSTTA 批准」的資訊上，特別關注 IPBES、IPCC 評估報告以及《全球和地方生物多樣性前景展望 (Global and Local Biodiversity Outlooks)》。這種立場與其他人相左，其他人指出一些地區信息明顯不足，原因是科學、技術和技術能力有限。他們主張擴大覆蓋範圍，以捕捉更廣泛的來源。雖然一些國家警告不要排除新的和非傳統的知識來源，但目前採取何種方法還有很多待觀察的地方。

## 生物多樣性保育應採整合方式推動，以打破個別障礙

全球生物多樣性框架 (GBF) 對於確保多邊環境協議 (MEA) 在應對生物多樣性流失的多方面挑戰中實現協同作用和集體行動至關重要。打破各個公約任務的障礙，不僅對 GBF 的實施至關重要，也對應對全球生物多樣性流失的驅動因素至關重要。這種「總動員」的方式是 SBSTTA 25 討論的主要焦點，因為代表們審查了氣候變化、入侵外來物種 (IAS) 和生物多樣性流失之間的錯綜複雜關係。他們指出，合作需要擴展到其他焦點領域，例如永續的野生動物管理。SBSTTA 成員還指出，同時解決這些問題具有顯著的共同利益，不僅有助於生物多樣性保育，還有助於氣候減緩和增強韌性。

「生物多樣性相關公約聯絡小組 (The Liaison Group of Biodiversity-related Conventions)」被提出作為整合環境協議集體力量的關鍵參與者，並打破各個單獨任務的障礙，以更全面和協調的方式推動全球生物多樣性框架的實施。

## 需以更堅定與積極的行動來努力達成 2030 年 GBF 目標

我們如何實施全球生物多樣性框架 (GBF) 可能是解決全球生物多樣性危機並實現生物多樣性公約 (CBD) 目標的關鍵轉折點。SBSTTA 25 在推動重要的對話方面取得了巨大進展，針對監測框架展開討論，旨在促進透明度和追蹤標誌性全球框架實施情況。

這次會議提醒了全球的期待。代表們強調，GBF 不應僅被視為一個計畫，而是一條切實可行的路徑，朝向結束對自然的戰爭邁進。在這方面，有幾位代表呼籲《生物多樣性公約》承擔更大的角色，透過提升社會對生物多樣性對人類生存至關重要的意識，來對抗社會上的「自然盲 (nature-blindness)」現象。

2030 年的逼近也殘酷的突顯了迅速實施 GBF 的迫切性。雖然剩下的七年時間可能讓人對於實現有意義的成果感到懷疑，但許多人越來越意識到，焦點必須從繁文縟節轉移到加速行動和整合必要的財務資源、數據和工具，以實現宏偉的 2030 年目標。

接下來的十二個月對生物多樣性公約秘書處來說無疑將充滿挑戰，因為交給他們的任務看似艱鉅難以克服。全球生物多樣性框架實施的全球評估是一項特別艱鉅的任務，因為生物多樣性公約試圖編制全球生物多樣性狀態和趨勢的綜合摘要。這項任務需要對多個科學來源進行批判性評估，包括五份全球生物多樣性展望、IPBES 和 IPCC 評估，以及相關多邊環境協定提供的資訊。正如一些人所指出的那樣，這是一個耗費資源且耗時的努力。隨著 2030 年的臨近，全球保護生物多樣性的迫切需求加重了生物多樣性公約及其締約方的負擔，現在已經沒有時間去思考這些挑戰。這些要求需要所有人堅定的奉獻和行動。



我國 SBSTTA 25 代表團於 2023.10.17 上午審議室文件（閉門會議）期間參訪奈洛比國家博物館。

## 伍、附錄<sup>19</sup>

### 附錄一、出席人員名單及與會期程

姓名	服務單位	職稱	派赴起訖日期
鍾國芳	中央研究院生物多樣性研究中心	研究員 (團長)	10/13-10/21
林思民	臺灣師範大學生命科學系	教授	10/14-10/21
劉奇璋	臺灣大學森林環境暨資源學系	副教授	10/13-10/21
劉建男	嘉義大學森林暨自然資源學系	副教授	10/13-10/21
謝小恬	林業及自然保育署 保育企劃組保育規劃科	科長	10/13-10/21

<sup>19</sup> 與 SBSTTA 23 (<https://www.cbd.int/meetings/SBSTTA-23>) 不同，SBSTTA 25 之最終報告 (CBD/SBSTTA/23/9) 並無中文版本 (<https://www.cbd.int/meetings/SBSTTA-25>)，故本報告未將中文版報告置於附錄。





Distr.: General

3 August 2023

Chinese

Original: English

科學、技術和工藝諮詢附屬機構

第二十五次會議

2023 年 10 月 15 日至 19 日，奈洛比

### 臨時議程

1. 會議開幕。
2. 組織事項：選舉主席團成員，通過議程和工作安排。
3. 便利執行《昆明-蒙特婁全球生物多樣性框架》並監測其進展情況：
  - (a) 《昆明-蒙特婁全球生物多樣性框架》的監測框架；
  - (b) 規劃、監測、報告和審查機制；
  - (c) 查明促進執行《框架》的科技需求包括其對《公約》工作方案的影響的辦法；
  - (d) 植物保護。
4. 生物多樣性和生態系統服務政府間科學與政策平臺和政府間氣候變化專門委員會的評估結果及其對《公約》工作的影響。
5. 外來入侵物種。
6. 永續野生動物管理。
7. 生物多樣性和氣候變化。
8. 其他事項。
9. 通過報告。
10. 會議閉幕。