

# 2023 年亞太經濟合作(APEC)經濟委員會第二次會議(EC2)暨相關會議

## 出席會議報告

與會人員服務機關	職稱	姓名
國家發展委員會綜合規劃處	處長	張惠娟
國家發展委員會綜合規劃處	專員	林宸均
國家發展委員會綜合規劃處	專員	鍾繼磊
國家發展委員會綜合規劃處	科員	蔡安琪
國家發展委員會法制協調處	專門委員	吳欣玲
公平交易委員會	專員	鄒嘉銘
金融監督管理委員會證券期貨局	副組長	林秀美
金融監督管理委員會證券期貨局	稽核	鄭暄蓉

會議時間：112 年 8 月 10 日~15 日

會議地點：美國華盛頓州西雅圖

完成報告：112 年 10 月



# 2023 年亞太經濟合作(APEC)經濟委員會第二次會議(EC2)暨相關會議

## 出席會議報告

### 目錄

壹、摘要.....	1
貳、會議情形.....	4
■ □ 經濟委員會第二次會議 (EC2) (8 月 14 日至 15 日) .....	4
■ □ 強化 APEC 結構改革議程 期中檢視 (EAASR MTR) (8 月 13 日) .....	26
■ □ 第 16 屆良好法制作業研討會 (GRP16) (8 月 10 日至 11 日) .....	41
參、會議觀察與後續應辦事項 .....	51

### 附錄

- 附錄一：EC2 會議議程
- 附錄二：EAASR 期中檢視會議議程
- 附錄三：GRP16 會議議程



# 2023 年亞太經濟合作(APEC)經濟委員會第二次會議(EC2)暨相關會議

## 出席會議報告

### 壹、摘要

#### ■經濟委員會第二次會議(EC2<sup>1</sup>)【8月14日至15日】

本次會議於 2023 年 8 月 14 日至 15 日於美國華盛頓州西雅圖以實體方式辦理，由香港籍主席丁國榮博士 (Dr. James Ding) 主持，除墨西哥與俄羅斯因簽證問題未與會，共有 19 個會員體與會；另為強化 EC 工作的跨論壇連結，貿易暨投資委員會(CTI<sup>2</sup>)主席、婦女與經濟政策夥伴論壇 (PPWE<sup>3</sup>) 主席、APEC 政策支援小組 (PSU)、APEC 企業諮詢委員會 (ABAC<sup>4</sup>) 代表亦於本次會中，向 EC 成員報告當前論壇工作重點並交流討論後續可合作之重點領域。

EC 重點工作：2023 年「強化 APEC 結構改革議程」(EAASR<sup>5</sup>)期中檢視已完成，其產出及建議之紀要文件預計於 APEC 休會期間完成認可作業。

美國與下一屆主辦國秘魯將共同領導 2024 年之 APEC 經濟政策報告(AEPR<sup>6</sup>)撰擬，主題擬訂為「結構改革與金融包容性<sup>7</sup>」，將於 APEC 休會期間完成認可作業，續徵詢撰擬小組成員。

本會張處長惠娟以公部門治理(PSG<sup>8</sup>)主席之友召集人於大會辦理「綠色轉型下之公正轉型<sup>9</sup>」政策對話，該主題切合目前國際淨零趨勢，以及今年辦會主題包容性與永續，獲主辦會員體美國高度支持，並有紐西蘭、加拿大、美國、菲律賓及 ABAC 代表參與討論，討論內容獲會員體廣大迴響。EC 主席並認為需要持續加強跨論壇合作以及與相關利害關係人進行更密切的合作。

---

<sup>1</sup> Second Economic Committee Meeting, EC2

<sup>2</sup> Committee on Trade and Investment, CTI

<sup>3</sup> Policy Partnership on Women and Economy, PPWE

<sup>4</sup> APEC Business Advisory Council, ABAC

<sup>5</sup> Enhanced APEC Agenda for Structural Reform, EAASR

<sup>6</sup> APEC Economic Policy Report, AEPR

<sup>7</sup> Structural Reform and Financial Inclusion

<sup>8</sup> Public Sector Governance, PSG

<sup>9</sup> Toward a Green and Just Transition

本次會議共有 3 場政策對話—「綠色轉型下之公正轉型」、「公司治理下之強化永續發展<sup>10</sup>」及「透過資產擔保融資以改善 APEC 信貸管道—開普頓公約及其採礦、農業建設(MAC)議定書<sup>11</sup>」，本會為第 1 場政策對話之主辦規劃單位，另金管會證期局受邀於「公司治理下之強化永續發展」政策對話中分享我國上市櫃公司永續發展之經驗。

EC 正副主席任期將於年底屆滿，2024-2025 的主席將由現任主席 James Ding（中國香港）續任，副主席則由現任 Mrs. Netty Muharni（印尼）續任，以及 Ms. Annette Gittos（紐西蘭）接替孫學功（中國）擔任副主席。另本會張處長擔任公部門治理(PSG)主席之友召集人任期至本(2023)年底，因國內業務繁重張處長將不續任 2024-2025 之召集人；EC 主席多次發言感謝張處長於擔任主席之友期間之貢獻與引領議題之討論。

#### ■強化 APEC 結構改革議程(EAASR)期中檢視會議(MTR<sup>12</sup>)【8 月 13 日】

EAASR (2021-2025)自 2021 年結構改革部長會議(Structural Reform Ministerial Meeting, SRMM)通過後，即規劃於 2023 年進行期中檢視工作，以追蹤 APEC 全域及個別會員體執行結構改革進展，擘劃後續推案工作，並於 2025 年進行期末檢視。

本次會議於 2023 年 8 月 13 日於美國華盛頓州西雅圖以實體方式辦理，美國安排會議內容包括：EAASR 實施期中進展評估、會員體分享個別行動經驗、展望未來新興挑戰與機遇交流，並進行服務業、婦女、第四次工業革命及環境永續等四個領域與結構改革之分組討論等。

本次 EAASR 期中檢視會議之 4 項目標皆已達成，後續 APEC 政策支援小組(Policy Support Unit, PSU)將依會員體提供之資訊或建議修正期中檢視報告。會後將根據會議討論準備產出及建議紀要文件，規劃於 EC2 前傳閱各會員體檢視，並於 EC2 上獲得採認，續由資深官員會議(Senior Officials' Meeting, SOM)認可；下一個 EAASR 實施之里程碑將是 2025 年之期末報告。

---

<sup>10</sup> Importance of Corporate Governance Regulation to Enhance Sustainable Development

<sup>11</sup> Improving Access to Credit in the Asia Pacific through Asset-Based Finance – the Cape Town Convention and its Mining, Agricultural Construction (MAC) Protocol

<sup>12</sup> Mid-Term Review, MTR

## ■第 16 屆良好法制作業研討會(GRP16<sup>13</sup>) 【8 月 10 日至 11 日】

APEC GRP 係由 EC 及 CTI 下的標準及技術次級委員會 (SCSC<sup>14</sup>) 所共同推動，每年由 EC 及 SCSC 輪流主辦，今年第 16 屆良好法制作業研討會 (GRP16) 由 SCSC 主政，研討會共規劃 8 場次，討論法制革新措施、國際資源以及會員體可以在其法制框架中應用的創新制度以應對政策挑戰；並討論政策制定者面臨的新問題，例如綠色經濟和數位科技。

本會張處長惠娟應美方主責台美 21 世紀貿易倡議談判之美國貿易代表辦公室(USTR)主任 Renee S. Hancher 之邀，於 GRP16 研討會擔任講者，就「法制創新-靈活及管理」(Innovations in Regulatory Policy-Agility and Stewardship)之場次進行與談，分享我方推行新創法規調適平台、金融創新實驗監理沙盒、國家重點領域產學合作及人才培育創新條例等重要政策成果，展現我方於法制創新之優勢，獲現場熱烈討論及好評。

---

<sup>13</sup> 16<sup>th</sup> Conference on Good Regulatory Practices

<sup>14</sup> Sub-Committee on Standards and Conformance, SCSC

## 貳、會議情形

### ■經濟委員會第二次會議 (EC2) (8月14日至15日)

#### 一、APEC 經濟政策報告 (AEPR)

##### (一)AEPR 2022

1. 紐西蘭報告 AEPR 2022 「結構改革與經濟衝擊的綠色復甦」之後續實施狀況，包括今(2023)年 EC 與 CTI 之聯合政策對話「透過貿易及綠色結構改革加速永續經濟轉型」<sup>15</sup>、本次大會我方(PSG 主席之友)辦理之政策對話「綠色轉型下之公正轉型」與印尼(CLG 主席之友)辦理之「公司治理法規對強化永續發展之重要性」<sup>16</sup>。
2. 支持能力建構計畫以發展及實施促進2040太子城願景、奧特亞羅瓦行動計畫及 EAASR 之永續成長及氣候變遷相關目標結構改革之「結構改革與永續綠色成長子基金」<sup>17</sup>，紐西蘭自願捐助紐幣565萬元(約美金343萬)於該子基金。智利及韓國已提交申請該子基金，目前尚在申請過程中。
3. 智利分享其「綠色金融系統」<sup>18</sup>計畫。公部門預算不足以因應氣候變遷，與私部門合作以為氣候行動調動資源至關重要。基於智利邀請金融監管機構、企業、投資者等召開公私綠色金融圓桌會議，以確認為永續工作調動資金之優先事項的經驗，其盼透過發展相關架構以促進會員體在建立公私夥伴關係之經驗交流。
4. 南韓分享其「綠色分享—加速綠色創業」<sup>19</sup>計畫。許多中小企業(包括女性及年輕創業家領導之企業)面臨缺乏知識及支持等障礙，盼可藉由此計畫分享各會員體促進綠色創業之相關策略，以協助中小企業克服所面臨挑戰，為建立更永續及包容之經濟成長模式作出貢獻。
5. 另泰國亦分享相關綠色政策經驗，包括：確保自然資源之有效利用、減少災難及氣候變遷造成之廢棄物、支持金融產業、揭露環境相關實踐、

---

<sup>15</sup> Joint Policy Dialogue on “Accelerating the Transition to Sustainable Economies through Trade and Green Structural Reform”

<sup>16</sup> The Importance of Corporate Governance Regulation to Enhance Sustainable Development

<sup>17</sup> The Sub Fund on Structural Reform and Sustainable Green Growth, SRSFG Sub-Fund

<sup>18</sup> Greening the Financial System

<sup>19</sup> Green Share-Accelerating Green Entrepreneurship



創造生態系統以促進企業及中小企業發展環境策略等，泰國並與經濟合作暨發展組織(OECD<sup>20</sup>)、亞洲開發銀行(ADB<sup>21</sup>)等合作。

6. 中華台北發言：本會張處長惠娟發言感謝紐西蘭領導 AEPR 2022，以及其為推動 AEPR 2022 實施而設立 SRS GG 子基金之努力，中華台北將捐助30萬美金予 SRS GG 子基金。

## (二)AEPR 2023

1. APEC 秘書處 PSU 之 Emmanuel A. San Andres 就 AEPR 2023 「結構改革與為包容、韌性及永續的企業創造有利環境」進展及初步發現進行報告。首先，市場為自願或非強制性交換之系統或制度，而完全競爭市場具有零障礙、無市場力量、可轉化為價格之免費完整資訊等特性；完全競爭市場在現實中並不存在，但許多政策皆試圖效仿該理想。競爭市場均衡則為供給與需求相等之市場結清狀態，經濟效率最佳時，生產率及效益最大化，成本及耗損最小化。
2. 市場失靈時，將導致競爭市場均衡之經濟效率低下，常見的例子包括：
  - (1) 外部性：價格無法反映成本及收益的完整資訊。如：化石燃料的價格無法反映環境成本、創新或韌性投資無法反映正外部性等。
  - (2) 自然壟斷：技術或環境僅需一個或少數市場參與者。如：公用事業、數位平台等。
  - (3) 公共財：其利益無排他性且非競爭性，故人們有強烈動機搭便車，即享有利益卻不為此付出代價。如：研究、基礎建設等。
3. 企業以盈利為目的製造商品及服務，並於運營過程中消耗產品及服務，而 AEPR 2023 即探討結構改革在促進企業(尤其微中小企業)包容、韌性及環境永續之作用。以開辦企業為例，嚴格規定及繁瑣程序等將阻止新企業進入市場，而一站式商業登記服務可簡化開辦企業之相關流程及成本。同樣，企業運營時可能面臨融資渠道、海關、貿易法規等各種限制，其中 APEC 地區亦存有資金獲得、數位基礎建設等障礙，故消除相關障礙亦為確保經濟效率之重要一環。
4. 有關永續部分，目前氣候變遷為我們面臨最大的市場失靈問題，而融資渠道，以及充分、有效且可接受之定價機制及有利環境等，或可為

---

<sup>20</sup> Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD

<sup>21</sup> Asian Development Bank, ADB

因應方式，監管亦可為推動永續實踐之強大力量，如直接要求減少汽車排放等；另私部門本身亦為永續作出貢獻，如：企業社會責任、企業永續性，以及環境、社會和公司治理之概念。

5.有關包容部分，通常會思考企業如何為弭平包容性差距以及減少不平等之相關目標做出貢獻。企業(尤其小型企業)雇用員工並支付公平薪資亦為一種包容的措施。

6.有關韌性部分，韌性對企業而言實際上是有好處的，可透過確保不損害敏捷性及彈性之商業法規，以及能力建構、財務支持等相關政策促進企業韌性；另創新部分，其具有提升經濟生產率等正外部效應，可透過支持、獎勵措施，以及公私夥伴關係等促進創新。

7.結構改革影響之監控及評估十分重要，監控範圍應擴大至效率及產出最大化以外之永續、包容及韌性等議題，讓政策制定者能夠規劃彈性、前瞻之政策應對措施，但其存有數據可及性及品質缺乏等挑戰；另許多會員體已針對環境、社會及治理(ESG)制定報告標準，但企業仍面臨缺乏統一標準之挑戰(尤其是跨多個管轄區運營之企業)，而協調 ESG 報告標準不僅可提供原則一致性、使整個區域之報告架構一致，亦可針對願意為包容、永續及韌性目標作出貢獻的企業，減少其不確定性及成本。

8.有關 AEPR 2023 相關政策建議

(1)市場部分，建議讓市場在它發揮作用的地方發揮作用，競爭性市場仍是分配稀缺資源及激勵技術創新之最有效方式，可推動工作包括：降低經商及貿易成本、調整有效之無力償還制度、促進金融包容、利用商譽實現包容及永續目標等；在市場失靈的情況下，僅市場競爭就會對包容、永續、韌性及創新進展造成影響，政府需要與私部門合作，制定正確的價格並提高市場效率、在需要時進行管制、獎勵及補助、促進經濟包容等。

(2)建議進行衡量、監控及修正，可推動工作包括：促進 ESG 揭露及報告、定期、一致地蒐集中小企業資料、建構包容、永續及韌性領域之統計能力等。

(3)考量包容、永續及韌性議題具跨境影響，包括氣候變遷、供應鏈、跨境流動等，爰建議推動相關跨境合作，包括：制定區域標準並協

調 ESG 報告、交流經驗及最佳實踐、利用 APEC 等區域論壇等。

### (三)AEPR 2024

- 1.AEPR 2024由美國及秘魯共同領導，主題擬訂為「結構改革與金融包容性」，會中美國首先就主題內容進行說明：
  - (1)金融包容性對於永續、韌性及包容經濟成長至關重要，對於擴大服務範圍及納入無銀行帳戶或銀行服務不足之個人而言尤其如此。透過結構改革，我們有機會確保金融系統滿足所有人及企業之需求，而不僅僅只是滿足已在正規金融系統取得成功者之需求。鑒於企業刻處疫後復甦階段，此主題尤為重要。本次主題將討論尚未開發經濟潛力之個人，包括婦女、原住民、身心障礙者、來自偏鄉社區者、刻從非正規經濟轉型至正規經濟者等，以釋放其潛力，充份參與經濟。
  - (2)AEPR 2024 規劃聚焦探討結構改革如何促進金融包容性、金融包容性對經濟潛力未開發群體之影響、APEC 會員體如何利用政策、計畫及法規創造及利用客製化金融產品和服務、金融知識對實現金融包容性的影響、金融科技及開放金融如何對創造開放及包容之金融系統作出貢獻、金融包容性如何促進韌性及永續之經濟成長等。
- 2.秘魯補充說明，AEPR 2024之主題不僅與美國今年辦理 APEC 之優先領域一致，亦與秘魯針對明年 APEC 所提出之優先領域一致。另於財政部長程序會議，亦規劃於2024年推動金融包容性，著重領域包括開放金融、數位金融教育或知識等。
- 3.會中越南、加拿大、巴布亞紐幾內亞、印尼、泰國、紐西蘭、澳洲及我方皆對 AEPR 2024之主題持正面態度，另中國則表示尚需進行內部討論。
- 4.AEPR 2024之主題預計於後續休會期間完成認可，續徵詢核心小組成員。

### (四)AEPR 實施

- 1.為強化 AEPR 實施，EC 主席徵詢各會員體對 AEPR 未來規劃的想法。美國建議或可將各個 AEPR 視為2年之流程，於第一年完成 AEPR，並制定隔年之相關計畫，如延續上一年 AEPR 主題之相關政策對話、能力建構活動等，並於 AEPR 發布後之當年年底，於 EC2後辦理相關簡

短調查；本會張處長發言呼應美國建議，表示未來仍可訂定每年度之 AEPR 主題，每個 AEPR 主題以2年為期進行，在 AEPR 發布後，於隔年之 EC2辦理相關政策對話或討論，探討 AEPR 提出建議的實施情形。

2.經 EC 主席與 PSU 討論協商，自 AEPR 2023起，將請 PSU 於 AEPR 發布後，於隔年之 EC1前向會員體進行相關調查，並在 EC2前取得調查結果，後續或可由核心小組在 EC2辦理相關政策對話，並邀請 PSU 報告調查結果。共同領導 AEPR 2023之會員體美國及泰國皆表示支持。

## 二、強化 APEC 結構改革議程(EAASR)—EAASR 期中檢視會議產出及建議之紀要文件

- (一)EAASR (2021-2025)自前(2021)年 SRMM 通過後，即規劃將於2023年進行期中檢視工作，以追蹤 APEC 全域及個別會員體執行結構改革進展，據以擘劃後續工作，本次美國於8月13日辦理「EAASR 期中檢視會議」，會後 EC 主席已整理會議討論產出及建議之紀要文件，並規劃於 EC2會議完成該文件。
- (二)會中討論環節，日本、加拿大、巴布亞紐幾內亞、美國、澳洲、菲律賓、韓國、紐西蘭等會員體多持正面態度，中國則表示針對 EAASR 期中檢視會議產出及建議之紀要文件，尚需進行內部討論。前開紀要文件預計於後續休會期間完成認可。

## 三、EC 治理

- (一)主席/副主席選任:2024-2025之 EC 主席將由現任主席丁國榮博士 James Ding(中國香港)續任，相關選任程序已於2023年5月間完成。另副主席則由現任 Mrs Netty Muharni (印尼)續任，以及 Ms Annette Gittos(紐西蘭)接替孫學功(中國)擔任副主席。
- (二)主席之友(FotC<sup>22</sup>)召集人選任：
- 1.CPLG<sup>23</sup>：主席由越南競爭委員會(VCC)副主任委員 Nguyen Thi Quynh Nga 女士接任；副主席則由日本公平交易委員會(JFTC)該會資深企劃官 Fujitani Yoshihide 先生續任。
  - 2.SELI<sup>24</sup>：現任召集人 Prof. Yoshihisa HAYAKAWA 將續任 2024-2025 年

<sup>22</sup> Friend of the Chair, FotC

<sup>23</sup> Competition Policy and Law Group (CPLG) 競爭政策與法制

<sup>24</sup> Strengthening Economic Legal Infrastructure (SELI) 強化經濟與法制結構

- 之召集人。
- 3.EoDB<sup>25</sup>：現任召集人 Mr. Alex Hunt 將續任 2024-2025 年之召集人。
- 4.CLG<sup>26</sup>：現任召集人 Mrs. Sally Salamah 將續任 2024-2025 召集人。
- 5.PSG：
- (1) 本會張處長擔任召集人任期至本(2023)年底，張處長已表達將不續任；EC 主席 James Ding 多次發言感謝張處長於擔任主席之友期間之貢獻與引領議題之討論。
- (2) 惟張處長已向主席表達因國內業務繁重，不擬續任 2024-2025 之召集人，經會場初步洽詢，尚未有會員體主動表示願意接任。秘書處將於年底前以電郵徵詢人選，若未能覓得適當會員體接任，EC 主席擬請張處長續任至 2024 年 EC1，俾有更多時間徵詢接任人選。
- 6.RR<sup>27</sup>：馬來西亞甫於本年 6 月 13 日宣布，由貿工部(Ministry of International Trade and Industry)區域及國際關係處(Regional and International Relations Division) 副處長 Ms. Norazilawati Rohanuddin 接替 Mr. Mohd Ezuwan Hasan 擔任馬國新任 EC 代表及 RR 召集人，將續任 2024-2025 之召集人。

#### 四、政策對話

##### (一)「綠色轉型下之公正轉型」(Toward a Green and Just Transition) — 我方規劃主辦，由本會張處長惠娟擔任主持人

###### ➤ 會議背景

EC 作為會員體政策交流及前瞻概念孵化器 (incubator)，我方前於本年 2 月 APEC 經濟委員會第一次會議 (EC1) 宣布於 EC2 辦理「綠色轉型下的公正轉型」政策對話，就綠色轉型及公正轉型等議題交流政策原理、實踐、觀點和經驗，以及探討未來 EC 可能的工作領域。

淨零轉型與公正轉型議題切合當前國際趨勢，且與本年辦會主題「包容性 (inclusive)」與「永續」(sustainability) 相切合，獲主辦會員體美國高度支持，美方不僅就活動規劃方式提出建議外，亦表示或可於明 (2024) 年延續本活動之討論，交流政策推進障礙解決之道。

---

<sup>25</sup> Ease of Doing Business (EoDB) 經商便利度

<sup>26</sup> Corporate Law and Governance (CLG) 公司治理

<sup>27</sup> Regulatory Reform, RR

本場政策對話為 EC 第 1 次召開之公正轉型政策對話，由我國規劃主辦，本會張處長惠娟擔任主持人，成功邀請紐西蘭 Ms. Annette Gittos、美國 Mr. Andrew Mayock、菲律賓 Ms. Rosemarie G. Edillon、加拿大 Ms. Vanessa Podgurny 及 ABAC 代表 Dr. Julius Caesar Parreñas 與談，就綠色轉型的包容性及公正轉型議題進行經驗分享與討論。

➤ 我方發言及簡報重點

1. 張處長惠娟開場表示，為降低極端氣候對總體經濟造成的負面衝擊，愈來愈多會員體宣示淨零排放目標。然而，淨零轉型不僅需要快速啟動，更必須兼顧公平性與包容性，確保轉型路上不遺落任何人，這樣的精神也符合今年大會的主題：「為所有人創造一個永續暨韌性的未來」(Creating a Resilient and Sustainable Future for All)。
2. 張處長接續分享我國推動淨零公正轉型的經驗與觀點：
  - (1) 我國 2050 淨零轉型 4 大策略 (能源、產業、生活和社會轉型) 與 2 大基礎 (科技研發及氣候立法)，以及淨零 12 項關鍵戰略整體規劃；
  - (2) 接著借鏡國際經驗，制定符合我方民情的公正轉型原則及推動機制，包含跨部會協調以及公民參與等機制；
  - (3) 我方淨零 12 項關鍵戰略的公正轉型亮點措施。

➤ 與會會員體簡報重點

1. 紐西蘭 (簡報人：商業、創新及就業部首席政策顧問 Ms. Annette Gittos)
  - (1) 為實現 2050 淨零排放目標，紐西蘭政府於 2019 年宣布 2050 淨零排放為法定目標，並成立氣候變遷委員會。該委員會於 2021 年首度發布包括「公平轉型 (equitable transition)」專章的淨零轉型建議書，並提出紐西蘭推動公正轉型的五大目標：
    - A. 抓住轉型帶來的機會，協助中小企業向低碳經濟轉型；
    - B. 規劃公平轉型戰略，實現公平、公正、包容的轉型；
    - C. 以經濟及具包容性的轉型支持所有紐西蘭人，例如保險計畫、就業服務等；
    - D. 建立監測機制、透過數據評估淨零轉型所帶來的影響；
    - E. 充分知會公民並開放參與。
  - (2) 紐西蘭以塔拉納基 (Taranaki) 地區的化石燃料停止開採過程為案

例，說明政府透過規劃公正轉型路徑圖、加強基礎建設以及吸引對乾淨能源的投資，讓紐西蘭最大的石油產區邁向綠色及包容性的永續未來。

## 2. 美國（簡報人：白宮永續長 Mr. Andrew Mayock）

- (1) 美國拜登政府上任後，即將氣候議題的環境正義視為美國外交與國家安全的重要內涵。首先簽署《應對國內外氣候危機》行政命令【又稱正義 40 倡議 (Justice 40 Initiative)】，提出未來美國聯邦政府投入之資源，至少將會有 40% 用於弱勢社區，並舉例 2022 年 6 月推動的《降低通貨膨脹法案》(IRA) 就是代表性的案例。
- (2) 為落實環境正義的核心精神，拜登政府也調整相關治理機制，於 2021 年設置「白宮環境正義跨部會委員會」，定期追蹤美國環境正義相關政策推動情形；並於 2022 年設立「環境正義與外部公民權利辦公室」，在制訂、實施、執行環境法律、規章與政策時，確保人人享受公正的待遇並且能夠有意義地參與。
- (3) 美方代表以加州空軍基地設置太陽能板等案例說明推動環境正義的相關對策，包括創造綠色就業機會等與在地民眾共享轉型好處等方式，並再次呼籲各會員體響應 COP27 及綠色政府倡議 (Greening Government Initiative, GGI) 等淨零行動，共同對抗氣候變遷。

## 3. 菲律賓（預錄方式簡報，簡報人：國家經濟發展局次長 Ms. Rosemarie G. Edillon）

- (1) 菲律賓以國家願景「菲律賓雄心 2040」(AmBisyon Natin 2040) 及近期發佈的「菲律賓發展計畫：經濟和社會轉型 (2023-2028)」為主軸，分享菲律賓邁向綠色經濟的總體政策方向，並透過相關法制基礎(如綠色建築法、綠色就業法案、創新創業法案等)及階段性計畫(如國家綠色就業人力資源計畫及永續金融路徑圖和指導原則等)支持公正轉型。
- (2) 在支持公正轉型的政策方面，菲律賓強調加速勞動市場技職開發，以及確保社會安全網等措施的重要性。除已於 2015 年成立的技術教育和技能發展局 (Technical Education and Skills Development Authority, TESDA) 和綠色技術中心 (Green Technology Center, GTC) 外，也持續強化國家型的樂齡社會保障基層網 (Social Protection Floor for active age)，例如提供緊急就業、學徒培訓及失業保險等，提升菲律賓人民應對綠色經濟的韌性，並持續在各產業創造更多具

競爭力的就業機會與產品。

- (3) 展望未來，菲律賓政府將致力加速綠色轉型及公正轉型所需的結構性改革，包括加速再生能源、電動汽車及生質燃料發展；擴大永續金融的投融資力道，簡化綠色金融的申請流程及程序；以及強化政府的治理能力，加強社會溝通積極尋求對話與合作機會等。

#### 4. 加拿大（簡報人：加拿大駐西雅圖總領事館商務部負責人 Ms. Vanessa Podgurny）

- (1) 加拿大早於 2016 年即領先全球宣布啟動能源轉型，在艾伯塔省 (Alberta) 及諾瓦斯科西亞省 (Nova Scotia) 等地區協助燃煤電廠退場，同時為了減緩對當地勞工生計的衝擊，政府於 2018 年成立「燃煤電廠工人與社區公正轉型工作小組」專案小組提出公正轉型相關建議。近年加拿大政府更吸納工作小組提出之公正轉型建議，承諾將推動公正轉型專法立法，並推出各項公正轉型相關規劃。
- (2) 加拿大以今年 2 月發布的「永續就業計畫」(Sustainable Jobs Plan, SJP) 為主軸，分享加拿大 2023 至 2025 年預定優先實施的公正轉型政策，包括：建立永續就業秘書處、透過「區域能源和資源平台」制定經濟戰略、與工會開展培訓及創新計劃、擴大永續就業預算、由原住民主導原住民區域內之能源轉型規劃及利益分配、強化勞動力數據蒐集追蹤分析、鼓勵投資人及業者投資永續及公正轉型、領導全球夥伴淨零公正轉型、建立公正轉型專法及推動制度等，並刻正研議成立委員會，就永續就業方面強化意見徵詢及利害關係人溝通。

#### 5. ABAC（簡報人：大和總研高級顧問 Dr. Julius Caesar Parreñas）

- (1) 為維繫地球資源環境永續，如何將資金引導至應對氣候變遷之項目及計畫，已成為全球邁向淨零轉型的重要課題，ABAC 以企業的角度，將「永續金融 (Sustainable Finance)」列為 2023 年的優先議題，就金融轉型（含公正能源轉型）及永續創新投資等層面提供報告與建議。
- (2) ABAC 代表提出建議：包括讓會員體合作發展操作性的環境、社會及公司治理 (ESG) 分類與碳排放交易市場、改善資料揭露、支持永續基礎設施融資，並獎勵微中小型企業進行符合永續目標的營運，以推動 APEC 區域之永續發展轉型融資。
- (3) 此外，ABAC 代表以日本氣候轉型的融資政策為例，呼籲會員體建



立包括基本準則(Basic Guidelines)、部門路線圖(Sector Roadmaps)及示範計畫(Model Projects)之永續金融政策，並建議利用現有倡議平台來推動能源轉型項目的融資計畫(例如亞太金融論壇<sup>28</sup>之永續金融發展網絡平台<sup>29</sup>、格拉斯哥淨零金融聯盟<sup>30</sup>等)，為公正且負擔得起的能源轉型提供融資，並可同時解決銀行可融資性(Bankability)與通貨風險(currency risk)問題。

#### ➤ 會議結論

與會代表全數簡報完畢後，我方張處長惠娟表示，從公部門治理的角度，將包容性原則納入政策制定過程，有助於促進綠色轉型的進程，並再次感謝與會代表分享政策觀點，整體活動圓滿達成。

EC 主席 Mr. James Ding 總結強調，需要加強跨論壇合作以及與相關利害關係人進行更密切的合作；並發言感謝本會張處長於擔任主席之友期間之貢獻與引領議題之討論。

### (二)「公司治理下之強化永續發展」(Importance of Corporate Governance Regulation to Enhance Sustainable Development) — 印尼主辦

1. 本政策對話由印尼主辦，並邀請 OECD、我方、越南、馬來西亞及香港代表分享各會員體之實務經驗與作法，以探討各會員體為促進永續發展而採用的不同公司治理制度架構、政策、法規命令。
2. 首先由 OECD 介紹公司治理原則修正重點，主要為新增「永續及韌性」章節，內容涵蓋永續資訊揭露、與利害關係人對話、董事會責任等面向。
3. 各會員體接續分享公司治理與永續發展經驗：
  - (1) 中華台北：我方由金管會證期局代表分享我國本(2023)年3月發布之「上市櫃公司永續發展行動方案」，介紹五大面向推動措施，包括「引領企業淨零」、「深化企業永續治理文化」、「精進永續資訊揭露」、「強化利害關係人溝通」，及「推動 ESG 評鑑及數位化」。
  - (2) 越南代表說明政府推動 ESG 相關規定及經驗；
  - (3) 馬來西亞則強調提升公司治理能力對於推動 ESG 之重要性；
  - (4) 香港則就因應接軌 ISSB 永續揭露準則規定修正之上市規則進行分

<sup>28</sup> Asia-Pacific Financial Forum, APFF

<sup>29</sup> Sustainable Finance Development Network, SFDN

<sup>30</sup> Glasgow Financial Alliance for Net Zero, GFANZ

享。

(5) CLG 召集人在結論時強調公司治理對促進可持續發展的重要性。

**(三)「透過資產擔保融資以改善 APEC 信貸管道－開普頓公約及其採礦、農業建設(MAC)議定書」(Improving Access to Credit in the Asia Pacific through Asset-Based Finance – the Cape Town Convention and its Mining, Agricultural Construction (MAC) Protocol) – 美國主辦**

1. 本政策對話由美國主辦，主要係為探討《開普頓公約》及其《MAC 議定書》如何為促進信貸獲取做出貢獻。來自加拿大、日本和美國的代表與國際統一私法協會 (UNIDROIT<sup>31</sup>) 和國際法組織 (ILI<sup>32</sup>) 的代表分享案例與經驗。首先簡述《公約》及其《MAC 議定書》的運作情況，強調了這些國際文件可能為使用者、貿易商、金融業者、產業與會員體帶來法律和經濟上的益處，並鼓勵成員考慮簽署《公約》和《MAC 議定書》。
2. 基於開普敦公約及其航空設備議定書為航空業帶來巨大商業利益，國際統一私法協會爰續將該議定書框架應於礦業、農業及建築業設備領域，該等業者（特別是發展中國家）將能透過跨境擔保融資提高生產效率，並可同時提供債權人保障。
3. 本次政策對話亦邀請產業進行分享，渠等表示該議定書之簽署將有助於設備出口，擴大全球市場佔有率。惟馬來西亞、我方等會員體均未簽屬該議定書，是否適用各會員體之實際情勢有待評估。
4. EC 主席最後指出，這些文書可以成為實施 EAASR 結構性改革的有用工具，特別是在加強經濟法律基礎設施和促進營商便利化方面。相關論壇可以探討在這些領域進一步的合作和工作。

## **五、結構改革核心議題**

**(一)公部門治理 (Public Sector Governance, PSG) – 由本會張處長惠娟主導**

1. 本次主席之友會議計有汶萊、加拿大、中國香港、印尼、馬來西亞、紐西蘭、泰國、越南等 8 個會員體參與討論。
2. 本次討論 PSG 未來工作方向，我方將整理本節討論內容，於年底前之休會期間傳閱各會員體參考；另本會張處長惠娟亦表達可請其他有意

<sup>31</sup> International Institute for the Unification of Private Law, UNIDROIT

<sup>32</sup> International Law Institute, ILI

願之會員體接任 PSG 主席之友職位。

3. 有關 PSG 未來工作方向，經會員體討論，由張處長作為召集人綜整重點，並向 EC 大會報告如次：

- (1) 有關 AEPR 及其建議，可從中檢視與 PSG 相關者作為探討主題。
- (2) 有關數位及綠色轉型領域，可透過制定路線圖等各種政策架構或實施機制，探討實現轉型目標的方法。
- (3) 可探討金融包容相關議題，呼應 EC 就 AEPR 2024 主題之相關工作。
- (4) 可就包容、負責任之商業環境相關議題進行討論，如制度改善等 CTI 未著重探討的部分。
- (5) 鑒於 EAASR 期中檢視結果，發現婦女經濟賦權進展倒退，PSG 可討論婦女經濟賦權相關議題。
- (6) 數位轉型工作下之數據共享(data sharing)實踐或可作為討論主題。
- (7) PSG 可在考量討論差異化情況下，強化與 CTI、資料隱私次級小組 (DPS<sup>33</sup>)、數位經濟指導小組 (DESG<sup>34</sup>) 等論壇合作，並加強與國際組織接觸以交換意見。

## **(二) 競爭政策與法制 (Competition Policy and Law Group, CPLG) — 由泰國主導(本次以預錄影片方式向大會報告)**

1. 2023 年 CPLG 工作計畫：將關注以下 4 項優先領域：(1) 藉由精進競爭政策與法律的相關提案，支持強勁、具韌性、包容性及永續性的經濟復甦；(2) 透過競爭評估與執法能力的建置，以及促進競爭且與國際間一致的數位經濟法規之倡議，為具生產性、包容性及競爭性的數位經濟奠定基礎；(3) 持續深化競爭法主管機關之間的國際合作，促進具競爭性的區域貿易及投資環境，以及(4) 深化與國內產業主管機關、政府機關及相關國際組織之合作，以維持市場之競爭性。前述優先事項將有助於達成 EAASR、奧特亞羅瓦行動計畫 (APA<sup>35</sup>)、太子城 2040 願景 (PJV<sup>36</sup>) 及曼谷 BCG<sup>37</sup> 目標，本次 CPLG 會議所進行之討論亦皆與上述優先領域之落實相關。

2. CPLG 專案計畫進度報告：

---

<sup>33</sup> Data Privacy Subgroup, DPS

<sup>34</sup> Digital Economy Steering Group, DESG

<sup>35</sup> Aotearoa Plan of Action, APA

<sup>36</sup> Putrajaya Vision 2040

<sup>37</sup> Bangkok Goals on Bio-Circular-Green (BCG) Economy

- (1) 泰國於 2022 年 11 月間以自籌基金提案辦理「競爭政策與永續發展研討會」(Workshop on Competition policy and Sustainable Development)，該研討會分享競爭法主管機關如何藉由倡議鼓勵事業採取有助於永續性發展之行動，並支持綠色創新。
- (2) 美國於 2023 年 2 月 20 日舉辦「有效的競爭訴訟及管制倡議能力建置研討會 (Capacity-Building Workshop on Effective & Efficient Competition Litigation and Regulatory Advocacy)」，有助於增進 APEC 競爭法主管機關間對於訴訟技巧及競爭倡議最佳措施之能力，提升競爭政策及執法之健全性及有效性。
- (3) 秘魯於 2023 年 7 月間共提案 2 件：「維護競爭：面對結合管制之挑戰與研析反競爭行為之應對措施」(Workshop on recent Challenges to Merger Control and Anticompetitive Conducts Proceedings in order to Protect the Competition Process) 工作小組研討會、「數位市場在競爭與管制之挑戰」(Regulatory and Competition Challenges in Digital Markets) 工作小組研討會。

### **(三) 公司法制與治理 (Corporate Law and Governance, CLG) — 由印尼主導**

1. 2023 年工作計畫目標為增進各會員體於永續倡議的實踐，主係透過問卷調查方式，瞭解各會員關於政府機關推動 ESG 相關政策法令、董事會 ESG 治理規定及永續報告書規定等內容，印尼將彙整會員填復結果，於 10 月發布最佳實務報告(best practices fact sheet)。
2. 明(2024)年工作計畫項目，我國金管會係建議就各會員「接軌 ISSB38 永續揭露準則方式及影響」及「為避免企業漂綠 (Greenwashing) 所制定之相關政策」進行研究；越南另建議將人力資源管理及永續數位化議題納入明年工作計畫，並經主席採納。

### **(四) 法制革新 (Regulatory Reform, RR) — 由馬來西亞主導**

法制革新議題由馬來西亞 Ms. Norazilawati Rohanuddin 擔任召集人，渠提出 2023 年至 2024 年以「敏捷監管治理以促進創新建議」之工作計畫，並規劃透過數據收集，建立 APEC 會員體之間監管政策和敏捷監管治理之間的數據庫。其中包括涉及深入研究對實現「敏捷」監管改革至關重要的主題或工具的分析工作；例如，監管實驗、基於結果的監管。該

---

<sup>38</sup> International Sustainability Standards Board, ISSB 國際永續準則委員會

計畫將產出3項成果：

- 1.背景文件資料：將透過線上方式調查並蒐集所有 APEC 會員體執行敏捷監管治理具體方法及具體實例或應用的案例。分析關於敏捷治理的主要趨勢、常見挑戰和未來優先事項的分析的背景文件將伴隨數據和案例研究的介紹。
- 2.建立實施工具包：以 APEC 共同體和 OECD 監管政策委員會制定的實用指南為基礎，根據收集的數據，將創建一個實施工具包。
- 3.計畫報告，其將含蓋推動及進行相關能力建構實際可採行之行動。

#### **(五)經商便利度 (Ease of Doing Business, EoDB) — 由美國主導**

召集人 Mr. Alex Hunt 表示，APEC 的經商便利度(EoDB)工作旨在改善亞太地區的經商環境，其指標並與世界銀行的指標一致。鑒於世界銀行已從 EoDB 轉型至 B-READY，本工作計畫將重新審視 EoDB 重點領域，以確保與新指標保持一致。

B-READY 與 EoDB 同為評比企業由設立、營運至結束之三大階段，於整體企業生命週期，有十個指標。亦盼世界銀行得以刪除過時指標，改善其資料蒐集及評分方式，以能確實反應各會員體之經商環境狀況。

#### **(六)強化經濟與法制架構(SELI) — 由日本主導**

本場次由日本立教大學(Rikkyo University) Yoshi Hayakawa 教授主持，H 氏表示 SELI 的推動對於 APEC 架構重建有相當的重要性，包括在能力建構，並運用現行結構，例如2014年之部長及領袖宣言、2021經濟委員會(EC)下之 APEC 結構改革等進行法規調和，迄今已有相當之成果，例如研擬一份有關「跨境爭端解決良好實務研究」業經 EC 採認。此外並強化與私部門及國際間之合作交流。SELI 的工作，包括 ODR 合作架構，對 EAASR 四大支柱做出了重大貢獻，包括：

- 1.為開放、透明和競爭激烈的市場創造有利環境。
- 2.促進景氣復甦和抵禦未來衝擊的能力。
- 3.確保社會中的所有群體都能平等地獲得實現更具包容性、永續成長和更大福祉的機會。
- 4.利用創新、新技術和技能開發來提高生產力和數位化。

SELI 未來的活動，包括即將於本（2023）年10月及明（2024）年1月於日本舉行之研討會，以增加對話討論機會。

## 六、2024 APEC 辦會主軸 (2024 APEC host year priorities)

由 2024 年主辦國秘魯說明其辦會主軸與優先事項，將以弱勢族群為優先，以促進社會與經濟包容性為議程重點，後續將在 12 月的資深官員會議中確認。優先事項有 3：(一)持續推進自由貿易與投資；(二)創造有利環境將非正規(informal)經濟導向正規 (formal) 經濟；(三)永續成長與韌性發展。前述優先事項亦與太子城願景 2040 (Putrajaya Vision 2040) 切合，盼各會員體能踴躍分享經驗。

另，明 (2024) 年將輪由 EC 主辦會員體—秘魯籌辦 GRP 研討會，規劃提出「正規與全球經濟轉型之法制革新」(Regulatory Reform for Transition to Formal and Global Economy) 為主題，以持續推展良好法制作業，促進競爭與經濟發展。

主辦國秘魯規劃於 2024 年 2 月在秘魯利馬舉行之 SOM1 期間舉行 EC1，並在 8 月在利馬 舉行的 SOM3 期間舉行 EC2。

## 七、跨域合作

**(一)貿易暨投資委員會 (Committee on Trade and Investment, CTI) — 由 CTI 主席紐籍 Mr. Black Van Velden 說明本年 CTI 優先領域及雙方可合作之重點領域：**

1. CTI 主席概述了 CTI 2023 年的優先事項，包括支持 WTO、經濟一體化、貿易便捷化和數位化以及永續性和包容性。V 主席指出 EC 和 CTI 議程之間的相互關聯性，並強調在這方面成功舉行「透過貿易和綠色結構改革以加速永續經濟轉型」聯合政策對話。V 主席歡迎透過進一步的聯合政策對話強化雙方進行的合作。主席並盼 EC 可引領制定人工智能治理原則。
2. 延續本(2023)年 SOM1 期間辦理之 EC-CTI 聯合政策對話「透過貿易綠色結構改革以加速永續經濟轉型」(Accelerating the Transition of Sustainable Economics through Trade and Green Structural Reform)之成功經驗，可就該政策對話提出之建議事項續行討論。
3. 展望 2024 年，如同本年 SOM1 辦理之聯合政策對話，雙方可就 AEPR 2024 的主題進行跨論壇的討論。
4. 此外，V 主席提及 CTI 成員對人工智慧 (AI) 議題的關注，因 EC 在

許多領域是新概念的孵化器與先行者，而 CTI 僅專注於貿易核心議題，人工智慧因涉及層面廣，EC 應是最好的場域，盼 EC 能對於 AI 的治理與規範進行研究。

## **(二)婦女與經濟政策夥伴 (Policy Partnership on Women and the Economy, PPWE) – PPWE 主席澳籍 Ms. Chantelle Stratford**

1. PPWE 主席 Ms. Chantelle Stratford 開場先感謝 EC 及 CTI 對於性別平等的重視，尤其 CTI 所提出人工智慧(AI)的議題，引發根深蒂固的性別刻板印象及規範，恐限制女性參與經濟及社會，因此，此刻是提前因應之絕佳時機，EC 能夠參與並協調相關的專案活動，PPWE 亦樂意支援。
2. APEC 會員體共有 29 億人口（女性佔 51%），佔全球 GDP 的 60%，若不重視 APEC 地區婦女的參與及貢獻，每年將損失數十億美元；經保守估計，每個會員體若能提升性別平等，每年可為全球 GDP 增加 12 兆美元，此為很明確的經濟論點，因此，若能讓所有人參與社會、充分享受經濟生活、依自身意願獲取機會，也是提升經濟量能的推進器。世界經濟論壇(WEF39)之全球性別差距指數<sup>40</sup>顯示，需要 131 年才能實現性別平等，而 APEC 在縮小性別差距方面進展甚微，目前 APEC 21 個會員體中僅 5 個會員體進入前 30 名，而僅有紐西蘭進入前 10 名，這是個嚴峻的提醒，因此需要靠各會員體做出改變，將性別議題納入 APEC 區域經濟的主要議程。
3. S 主席說明 PPWE 在結構性改革優先事項方面的最新進展，包括照護經濟和性別預算編製等：S 主席另簡述最近關於拉塞雷納婦女和包容性增長路線圖（La Serena Roadmap for Women and Inclusive Growth）的進展報告之結論。
4. S 主席另讚揚 EC 的性別和結構改革專案，努力將 La Serena Roadmap 納入 EAASR 實施計劃，以及 EAASR 期中檢視會議對婦女議題之關注。渠鼓勵 EC 利用現有的工具，如婦女與經濟衡量指標（Women and the Economy Dashboard）、確保 EC 相關倡議（包括自籌資金）均能進行性別影響評估，以促進婦女賦權。S 主席並再次強調樂見 PPWE 與 EC 之間能加強合作。

---

<sup>39</sup> World Economic Forum, WEF

<sup>40</sup> Global Gender Gap Index

### (三)APEC 企業諮詢委員會 (APEC Business Advisory Council, ABAC)

1. ABAC 代表 Dr. Julius Caesar Parreñas 指出，從 ABAC 向財長等之報告可發現，ABAC 與 EAASR 的工作(尤其四大支柱)非常密切，渠表示，ABAC 報告之主題是如何因應經濟碎片化<sup>41</sup>的挑戰，各項研究指出，經濟碎片化是由貿易衝突、新型態之保護主義等各種因素所致。
2. 其中有關數位轉型、金融資料保護、數位貨幣發展及永續金融架構等，尚無一致協調之方法一事，ABAC 特別予以關注，為解決前開問題，ABAC 與利害關係人進行大量討論，並提出建立具互通性之數位金融系統，以及透過國際資本加速永續轉型等建議。
3. 渠著重說明有關建立具互通性之數位金融系統部分，首先，囿於貿易文件未標準化、法規架構不具互通性等因素，我們無法運用人工智慧、物聯網等技術實現推動貿易及供應鏈金融之端到端數位化，爰 ABAC 與多個會員體合作建立區域數位貿易轉型及連結網絡，透過貿易文件標準化、與電子可轉讓紀錄示範法(MLETR)一致之互通法律架構等，以解決相關問題。2022 年在泰國領導下，日本之 TradeWaltz、新加坡之互聯貿易平台(NTP)及泰國之國家數位貿易平台(NDTP)等創始參與者已建立網絡，後續並有澳洲及紐西蘭之 TradeWindow 參與，今年將持續努力讓更多會員體加入。
4. 第二項工作為推動可互通之開放資料系統，開放資料為客戶許可之多向資料共享，以為消費者及企業主促進擴大及便利的金融渠道，基本上就像開放銀行的擴大版本，差別在於開放銀行是涉及銀行到第三方服務提供者之單向資料流，而非多向資料流。目前各會員體已開始推動，但問題是沒有真正的國際作法，市場間無共同標準。因此，ABAC 與政府、監管機構、銀行業及科技業等代表討論，並與當地支付協會、金融市場基礎設施及資料生態系統等專家合作制定指導原則，實現國內外互通性以確保資料共享及使用安全，並就有利之治理和法規架構、建立基礎建設、培育有活力之市場、透過教育奠定採用基礎等進行探討。
5. 第三項工作為跨境資料共享，資料共享對於金融服務來說非常重要，金融交易基本上就是資料傳輸，市場基礎建設已成為資料網路，金融機構則已成為資料處理者。跨境資料共享之主要障礙為法律架構之複

---

<sup>41</sup> Economic Fragmentation



雜性，資料在地化導致碎片化，其對資源缺乏之微中小企業特別有影響。理想狀況下，可透過資料適足性安排解決相關問題，但推動上有困難。建議可採用可用之企業級機制工具箱，以支援區域之資料流，包括合約保障、拘束性企業規則、認證、行為準則/隱私準則等工具，但需會員體間協調以實現互通性。ABAC 並提出共同核心原則以解決資料在地化措施所帶來之不確定性問題。另隱私強化技術(PETs<sup>42</sup>)為實用之數位解決方案，具有很大潛力，爰建議政府促進 PETs 開發之創新。

6. 最後一項數位化工作為發展可互通之批發型央行數位貨幣(CBDC<sup>43</sup>)，目前約 90%之央行利用不同之規則及技術探索 CBDC 之不同階段，如中國、香港、泰國、阿聯之貨幣橋(mBridge)項目，以及澳洲、馬來西亞、新加坡及南非之 Dunbar 項目等。確保互通性對於更快、更準確之跨境支付及結算、最大限度減少跨境摩擦及更具成本效益之產出等而言，十分重要，因此 ABAC 與國際組織、產業協會、監管機構、央行、學術及智庫專家、技術企業等合作，發展共同原則。
7. 有關透過國際資本加速永續轉型部分，建議開發共同平台或部門轉型路徑圖，以及在各參與之管轄區建立氣候揭露聯盟，以為永續轉型提供資金；針對透過公正且可負擔之能源轉型，解決可融資性及貨幣風險部分，ABAC 刻進行開發利用固定利率長期貨幣債券之試點計畫等工作；至永續創新融資部分，建議政府與多邊機構及產業等合作開發有利之生態系統，並推動可利用智慧財產權為技術及創新提供融資之倡議。

## 八、良好法制作業 (GRP)

### (一) 第 15 屆良好法制作業研討會 (15<sup>th</sup> Good Regulatory Practice Conference, GRP15) – 泰國主辦

泰國於2022年8月24日 SOM3期間在泰國清邁舉行第15屆 GRP 研討會，目的在於推廣 GRP 應用及數位科技的使用。共有來自 18 個會員體、94人參與。

依據會議結論，GRP15為 APEC 會員體提出以下5項建議：

<sup>42</sup> Privacy Enhancing Technologies, PETs

<sup>43</sup> central bank digital currency, CBDC

- 1.於法規制定過程對於緊急情況，如對 COVID-19 的反應評估。
- 2.調整傳統法制監管工具，以更加敏捷和靈活地適應前所未有的情況。
- 3.於國內政策制定時納入國際監管合作(IRC)。
- 4.導入數位化創新監管沙盒（regulatory sandboxes）以促進創新。
- 5.促進監管事務之數位轉型。

## (二)第 16 屆良好法制作業研討會 (16<sup>th</sup> Good Regulatory Practice Conference, GRP16) – 美國主辦

### 1. GRP16 會議

本次會議於 2023 年 8 月 10 日至 11 日舉行，有來自澳大利亞、加拿大、智利、日本、馬來西亞、紐西蘭、秘魯、泰國、美國及我國的主持人與講者，以及美洲開發銀行、OECD、世界經濟論壇及三所大學的代表。

本次會議透過 APEC 成員分享監管政策最新創新的經驗，包括監管現代化、包容性和新技術工具方面的進步，互動交流透過良好監管措施以促進在監管數位經濟和綠色經濟的方法。

會議討論主題包括：

- (1)更有效和更具包容性的諮詢實踐
- (2)新技術工具在監管中的運用
- (3)監管靈活性和管理
- (4)監管焦點－數位化
- (5)監管分析
- (6)監管焦點－綠色經濟
- (7)區域和國際組織於支持 GRP 的貢獻。

### 2. GRP 藍圖(Blueprint)

(1)美國今年領銜辦理「APEC 地區推進良好法制作業藍圖 (GRP Blueprint)」計畫，屬標準及法規次級委員會 (SCSC) 下之活動，並由澳洲、加拿大、紐西蘭及秘魯共同連署。該藍圖將成為一種新資源，補充 APEC-OECD 監管改革清單等其他 APEC GRP 資源，同時保持 APEC 作為良好法制作業思想領袖的地位。

(2)GRP 藍圖目標：建立新的 APEC 資源，強調使用核心良好法制作業的優點，即使是在數位經濟等新興領域。並強調可在整個監管生命週期中使用監管政策和技術工具的新概念。此藍圖所建立之架構

係供會員體可以自願選擇實施，並可作為 APEC 未來籌辦研討會、能力建構計劃或後續 GRP 會議之主題。

(3) GRP 藍圖共有 9 項良好法制作業指標：

- A. 法律、法令、法規和政策的支持 (Support for laws, decrees, regulations, and policies)
- B. 制度指導和實施機制 (Institutional guidance and mechanisms for implementation)
- C. 政府內部協調和審查 (Internal government coordination and review)
- D. 早期規劃 (Early planning)
- E. 公眾諮詢 (Public consultation)
- F. 使用高品質的資訊、證據和科學依據 (Use of high-quality information, evidence, and science)
- G. 法規分析工具 (Regulatory analysis tools)
- H. 審查現行法規 (Review of existing regulations)
- I. 國際監管合作 (International regulatory cooperation)

(4) 這些指標是按漸進的順序引入的，首先是制訂基本法律、法令和政策的良好法制作業，然後透過早期規劃、公眾諮詢、在監管決策中使用高品質的資訊等具體實踐，最後才是國際監管合作。

(5) 採行 GRP 藍圖之好處，包括可適當的闡明會員體的監管方法，並為實施具體實踐奠定基礎。而在實務操作上，領導者需確認建立監管政策的總體方法；使用適當的立法；行政或其他行政措施製定監管政策；通報基於國際協議的法律、法令、法規和其他政策；向政府以外的不同團體或機構尋求專家指導；廣泛向民眾傳達所採取之行動。

## 九、EC 活動及提案進展更新

### (一) EC 提案計畫更新 (Update on current EC projects) – APEC 秘書處

EC 計畫主任說明 APEC、EC 和 CPLG 之概念文件與正在進行的 2023 年計畫，以及在本年年中所推出的新 APEC 計劃管理系統 (APAS) 操作方式，以及與提案的關鍵步驟與期程。計畫主任提及 EC 和 CPLG 項目有提案持續增加的趨勢，並鼓勵各會員體提交 APEC 贊助計畫的概

念文件，以進一步實現 EC 目標。

**(二) 「性別及結構改革工作坊」(Gender and Structural Reform Workshop: Inclusive Access to Credit and Financial Services) — 美國**

美國於本年8月12日辦理性別及結構改革工作坊，探討信貸及金融服務之可及性，APEC 區域若有一半的人口無法充分參與，會員體就無法繁榮發展，因為婦女在申請與獲得信貸所面臨的歧視，難以藉由正規金融體系取得金融服務，EC 持續透過 EAASR 提出解決方案，EAASR 的願景確立了如何利用結構性改革來強化包容性，並確定各會員體共同努力的優先領域。

**(三) 「機會平等：APEC 促進包容性成長之經驗」(Equality of Opportunities: APEC Experiences in Furthering Inclusive Economic Growth) — 美國**

美國於本年7月26日辦理此研討會(視訊)，邀請來自澳洲、菲律賓、智利等會員體的講者，分享實務經驗以強調包容性經濟成長的重要性，澳洲分享其求職者支付的社會福利系統，菲律賓提及該國促進微中小企業成長之政策，智利分享該國原住民婦女在經濟中扮演的重要性及如何促進族群包容。該工作坊有2項關注焦點，其一是體認到政府間合作的重要性，其二是對弱勢群體之透明化數據需求以確保能融入於經濟發展內。

**(四) 「APEC ODR 合作架構下利害關係人參與及能力建構，以改善印尼跨境貿易」研討會 (Stakeholder Engagement and Capacity Building on the APEC Collaborative Framework on ODR to Improve Cross-Border Trade in Indonesia) — 印尼**

印尼於本年6月14日至15日在峇里島舉行實體及線上研討會，主要目的係探討印尼法規架構之最近進展，以及利害關係人對跨境 B2B 貿易運用線上爭端解決(ODR)及印尼採行「APEC 跨境企業對企業線上爭端解決機制合作架構」的看法，藉由研討會之討論結果以助於其他會員體及印尼之微中小企業(MSMEs<sup>44</sup>)採行 ODR。

**(五) 「APEC 經濟委員會政策對話：促進經濟機會及包容性-對原住民之案例研究」(Policy Dialogue on Efforts to Promote Economic Opportunity and**

---

<sup>44</sup> Micro, Small and Medium-sized Enterprises, MSMEs

## **Inclusion: a Case Study on Indigenous Peoples) – 加拿大**

加拿大於本年8月9日辦理為期半天的政策對話，該活動由我方、澳洲、智利、馬來西亞、紐西蘭、巴布亞紐幾內亞、泰國及美國共同連署，研討會探討制定與實施結構性改革的經驗與方法，促進原住民族的經濟機會與包容性。我方則由原住民委員會羅玉君科長出席擔任講者，分享我國政府推出多項原住民族經濟發展計劃，如融資及貸款方案、企業輔導計畫數位轉型計畫等。

## ■強化 APEC 結構改革議程 期中檢視 (EAASR MTR) (8 月 13 日)

EAASR (2021-2025)自 2021 年 SRMM 通過後，即規劃於 2023 年進行期中檢視工作，以追蹤 APEC 全域及個別會員體執行結構改革進展，擘劃後續推案工作，並於 2025 年進行期末檢視。

本次美國訂於 8 月 13 日辦理「EAASR 期中檢視會議」，關鍵目標如下：

- EAASR 實施期中進展評估及討論(包括 APEC 全域及個別會員體層次)；
- 釐清未來 EC 工作之落差及機會；
- 透過 ABAC 等方式與私部門合作，瞭解結構改革之商業優先事項，確保 EAASR 實施響應具有商業相關性、響應性及可操作性；
- 確定新興挑戰及 APEC 如何參與解決相關議題

本次期中檢視會議首先由 EC 主席 James Ding 及 Muckleshoot 部落委員會副主席 Donny Stevenson 致詞。會議主要規劃 4 個環節，並於中午安排工作午餐會，會議內容如下：

### 一、EAASR 實施期中進展評估

本節首先由 APEC 秘書處 PSU 之 Andre Wirjo 就 EAASR 實施進展初步分析進行說明，並著重說明部分 EAASR 實施落差及機會。後由 OECD 經濟部門「邁向成長」(GFG<sup>45</sup>) 出版負責人暨資深經濟學家 Nicolas Ruiz 以 EAASR 期中檢視報告草稿為參考基礎，就其推動 GFG 工作之相關見解，分享對 APEC 會員體結構改革成功及改善機會的想法。續由亞太金融論壇(APFF<sup>46</sup>) 及亞太基礎建設夥伴關係(APIP<sup>47</sup>) 協調人暨 ABAC 金融任務小組領導人員 Julius Caesar Parreñas 就 EAASR 實施進展及未來優先工作事項的想法進行分享。

#### (一)APEC PSU

##### 1.APEC 全域進展

- (1)經檢視政策基礎<sup>48</sup>、感知基礎<sup>49</sup>及成果基礎<sup>50</sup>之 28 項外部指標，其被區分為 3 大類：紅色(無法建立基線)、橘色(可建立基線，但無法

<sup>45</sup> Going for Growth, GFG

<sup>46</sup> Asia-Pacific Financial Forum, APEF

<sup>47</sup> Asia Pacific Infrastructure. Partnership, APIP

<sup>48</sup> policy-based

<sup>49</sup> perception-based

<sup>50</sup> outcome-based

監測進展)及綠色指標色(可建立基線及監測進展)，檢視結果包括：人均勞動生產率、整體就業人口比率等有所進展；保護女性免受歧視之法規等則進展倒退；薪資決定之靈活性及勞資關係合作等表現出色；基礎飲水、衛生服務可及性等表現不佳。

- (2) 綜上，期中檢視報告提出相關建議包括：持續改善商業法制環境，尤其著重服務產業、創造繁榮且有利於創新的環境、強化人力資本發展、加大力度實現更加包容的社會、強化婦女經濟賦權、強化數位化工作等。
- (3) 另 EAASR 執行計畫(IP51)共推動 37 項倡議，涉及主題包括線上爭端解決、服務業、供應鏈韌性、包容性等，建議會員體可以過往倡議成果為基礎開展後續活動，並善加利用 EAASR 子基金、強化論壇間合作、確保 EAASR 與其他 APEC 倡議(如 APEC 服務業競爭路徑圖(ASCR<sup>52</sup>)、APEC 網路及數位經濟路徑圖(AIDER<sup>53</sup>)) 等有更好的協同作用等。

## 2. 個別會員體進展

- (1) 本次共有 19 個會員體就個別行動計畫更新 126 項關鍵倡議，其中改革或政策重點仍在核心結構改革上，相關倡議佔比近 70%；另可發現會員體在法律制定、徵求利害關係者意見等部分已取得良好進展；推動倡議時則面臨資源有限、實施導引不明確、大眾意識低等挑戰，建議會員體可進行經驗分享、利用 EAASR 子基金推動相關行動等。
- (2) 實施監測及評估為關鍵，儘管成員已利用質性及量性指標監測推動情形，但還是有可改善的部分，包括：確認可比較最新數據及資料的基準、同時利用廣泛及具體指標以進行互補、利用替代數據來源<sup>54</sup>等。
- (3) EAASR 鼓勵會員體提出服務業改革行動，但明確著重服務業之關鍵倡議仍較少，鼓勵會員體未來更新個別行動計畫(IAP<sup>55</sup>)時，至少納入一項與服務業直接相關的倡議。
- (4) 會員體需重新檢視 AEPR 之建議，並思考如何在規劃倡議和行動

---

<sup>51</sup> Implementation Plan, IP

<sup>52</sup> APEC Services Competitiveness Roadmap, ASCR

<sup>53</sup> APEC Internet and Digital Economy Roadmap, AIDER

<sup>54</sup> alternative data sources

<sup>55</sup> Individual Action Plan, IAP

時將其納入 EAASR 執行計畫或 IAP，以進一步推動 EAASR。

## (二)OECD 經濟部門 GFG 出版負責人暨資深經濟學家 Nicolas Ruiz

- 1.GFG 為 OECD 出版報告，旨在透過提升生產力及就業改善生活水準以促進成長、永續等，下一份報告將於10月產出。「GFG 2023」倡導之主要優先改革領域分布包括：數位轉型政策、產品市場監管、競爭、貿易及外國直接投資開放等，其中數位轉型政策部分在先進及新興會員體皆十分普遍。
- 2.EASSR 與 GFG 有許多共同點，如：兩者都有生產力、就業成長、包容、永續、韌性、機會平等等目標，在政策領域及工具上也有共同點；兩者亦面臨相似挑戰，包括：優先項目、測量、追蹤等；相較 EAASR 針對各會員體採取行動之細節，GFG 更著重明確的指標連結，如將政策與結果連結等。兩者雖有些微不同，但合作潛力巨大。

## (三)亞太金融論壇(APFF)及亞太基礎建設夥伴關係(APIP)協調人暨 ABAC 金融任務小組領導人員 Julius Caesar Parreñas

- 1.就外部指標分析部分，EAASR 期中檢視報告結論與 ABAC 工作相符，包括改善商業法制環境、創造繁榮且有利於創新的環境、強化人力資本發展、加大力度實現更加包容的社會、強化婦女經濟賦權、強化數位化工作及加速綠色經濟轉型，從 ABAC 對領袖及部長之報告中可發現許多相關具體建議。
- 2.有關執行計畫部分，相關建議包括：
  - (1)可讓國內利害關係者參與推動結構改革，如：參與政策制訂或實施的機構、產業協會、商會等商業部門利害關係者、主要政策制定者等。以擔保交易改革為例，ABAC 與菲律賓財政部透過召集央行、證券交易委員會，以及銀行業者、協會、微型金融業、商會等私部門關鍵利害關係者，推動相關法制作業，菲律賓並已於 2018 年實行相關法規，為微中小企業之資金取得等提供架構。
  - (2)可吸引多邊開發銀行(MDBs<sup>56</sup>)、OECD、國際貨幣基金(IMF<sup>57</sup>)等多邊組織參與，因在促進跨管轄區之互操作性上，協同既有措施及利用現有資金十分重要，如此方可減少重工，達成更大的協同作用及

<sup>56</sup> Multilateral Development Banks, MDBs

<sup>57</sup> International Monetary Fund, IMF



更高的效率。

- (3) 參與其他 APEC 論壇或平台亦十分重要，APEC 有許多部長級會議及工作小組，而其處理之部分議題有重工情形，故各工作小組需共同努力。

## 二、EAASR 及奧特亞羅瓦行動計畫(APA<sup>58</sup>)下個別行動經驗分享

本節由太平洋經濟合作理事會(PECC<sup>59</sup>)教授 Christopher Findlay 主持，邀請加拿大、紐西蘭及中國香港就「永續與包容<sup>60</sup>」主題，以及邀請澳洲及越南就「連結<sup>61</sup>」主題，分別分享於 IAP 中所強調、有助於 APA 之個別行動經驗，並報告相關實施進展。

### (一)永續與包容

#### 1. 加拿大

- (1) 加拿大分享其「對加拿大企業家之包容性支持」(Inclusive Support to Canada's Entrepreneurs)倡議，並著重說明對女性支持之相關措施。對加拿大經濟來說，經濟包容對於實現經濟成長至關重要。研究顯示，若實現經濟性別平等，加拿大 2026 年之 GDP 增量可能增加 1,500 億元，或 GDP 年增率增加 0.6%，故女性經濟賦權為加拿大首要優先項目。
- (2) 加拿大已發展一系列計畫以解決婦女面臨之障礙，包括：婦女經濟工作小組<sup>62</sup>、早期學習及育兒<sup>63</sup>、快速住房倡議<sup>64</sup>、女性計畫<sup>65</sup>、健康與心理健康<sup>66</sup>、女性企業策略(WES<sup>67</sup>)等，本節將著重說明 WES 之部分。
- (3) 中小企業佔加拿大企業之 99.8%、私部門之 88.3%及商品或服務出口企業之 43%，為加拿大經濟不可或缺的一部分，而 2017 年女性擁有之中小企業僅佔中小企業總數之 15.6%，2020 年女性在全球範圍內所獲風險資本投資亦不足 3%，顯示在女性佔加拿大人口約

---

<sup>58</sup> Aotearoa Plan of Action, APA

<sup>59</sup> Pacific Economic Cooperation Council, PECC

<sup>60</sup> Sustainable and Inclusive

<sup>61</sup> Connectivity

<sup>62</sup> Task Force on Women in the Economy

<sup>63</sup> Early Learning and Childcare

<sup>64</sup> Rapid Housing Initiative

<sup>65</sup> Women's Program

<sup>66</sup> Health and Mental Wellbeing

<sup>67</sup> Women Entrepreneurship Strategy, WES

50%之數據下，女性人口代表性與經濟規模存在巨大落差。

- (4) 加拿大於 2018 年推行之「女性企業策略」為該國提高性別平等與婦女經濟賦權的策略之一，涉及近 20 個聯邦部門、機構和國有企業，並由加拿大聯邦創新、科學和經濟發展部協調。該策略驅動力包括：經濟急迫性、經濟獲取差異、利害關係者倡議、政府承諾等。
- (5) 為解決婦女所面臨的困境，藉由 3 大主軸協助女性企業家，包括 1. 取得資本—提供婦女創業貸款基金，為可能難以獲得融資的女性創業者提供高達 50,000 美元的小額貸款等。2. 強化生態系—協助非營利組織在創業生態系強化能力，為女性提供培訓、指導與金融知識支援等商業支持；3. 知識與研究—建立女性創業家知識中心<sup>68</sup>，為女性創業家提供資料、知識與最佳實踐的一站式服務。

## 2. 紐西蘭

- (1) 紐西蘭已制定經濟計畫，由財政部及經濟發展部共同主政，盼透過創新為本之經濟轉型、國際連結、支持毛利及負面指標比例過高之族群等，建立一個高工資、低排放且提供經濟安全之高產能、永續及包容性經濟，其目標符合奧特亞羅瓦行動計畫之支柱之一「強勁、平衡、安全、永續且包容的成長」。
- (2) 紐西蘭之個別行動計畫包括氣候變遷因應法<sup>69</sup>修訂、研究、科學與創新改革、資源管理法改革及消費者資料權等，本節將著重說明氣候變遷因應法修訂部分。
- (3) 紐西蘭政府於 2002 年實施氣候變遷因應法，並於 2019 年修訂，以為明確且穩定之氣候變遷政策提供框架，包括可為限制全球氣候暖化的努力作出貢獻，以及使紐西蘭得以準備及適應氣候變遷影響之相關政策。紐西蘭透過制定新國內溫室氣體減排目標、建立排放預算系統、公布減排計畫等，以邁向 2050 目標。
- (4) 紐西蘭建立氣候變遷委員會<sup>70</sup>以提供專家建議及監測推動進展，該委員會須進行國家氣候變遷風險評估，並針對相關風險發布國家適應計畫。2022 年，紐西蘭並建立氣候變遷首席執行委員會，成員來自環境、財政、交通等多個部會，以監督政府因應氣候變遷之行動，確保政府所採取的措施在正軌上。

<sup>68</sup> Women Entrepreneurship Knowledge Hub

<sup>69</sup> Climate Change Response Act

<sup>70</sup> The Climate Change Commission

(5) 此外，該國制訂支持氣候變遷行動之配套政策，包括政府減碳產業投資(GIDI<sup>71</sup>)基金、公正轉型等。GIDI 基金為氣候應急基金(CERF<sup>72</sup>)之一部分，由紐西蘭碳排放交易機制資助，該基金將幫助企業轉型以減少碳排，包括鋼鐵製造商、牛奶加工商等；另公正轉型亦十分重要，紐西蘭於 1980 年代轉型為市場導向經濟時，經歷了非常艱難的時期，故推動低碳轉型時，亦須注意轉型過程中對於社會、經濟與環境的影響。

### 3. 中國香港

- (1) 香港分享其促進金融科技發展之新策略「金融科技 2025」，目標是金融產業在 2025 年前全面採用科技，以提供公平、有效率的金融服務，造福香港人民與經濟。該策略著重 5 大領域，包括：所有銀行邁向金融科技、建立下一代資料基礎建設、擴大金融科技人才庫、央行數位貨幣、以資金及政策培育生態系統等，共涵蓋 18 項措施。
- (2) 其中建立下一代資料基礎建設部分，香港於 2022 年推出商業數據通(CDI<sup>73</sup>)，以強化商業數據共享。藉由 CDI，金融機構可將 KYC<sup>74</sup>信用評估、風險管理等作業精簡化，資料擁有者亦可更好控制自身數位足跡，並利用自身資料改善獲得金融服務的機會，進而強化金融包容。
- (3) 央行數位貨幣部分，香港與三個央行機構及國際結算銀行(BIS<sup>75</sup>)合作推出貨幣橋(mBridge)項目，目前已進入最簡可行產品(MVP<sup>76</sup>)階段。另數位港元(e-HKD)項目亦有所進展，開始為在印尼推出港元而進行籌備。
- (4) 銀行業在金融科技 2025 策略亦扮演關鍵角色，在所有銀行邁向金融科技部分，香港鼓勵銀行前端至後段皆全面數位化運營，並要求銀行提交一項為期 3 年之金融科技應用評估<sup>77</sup>，結果顯示銀行致力更大程度地採用金融科技，並將大量投入金融及人才投資。
- (5) 為因應金融科技人才需求，香港亦透過銀行專業資歷架構(ECF-F)、

---

<sup>71</sup> Government Investment in Decarbonising Industry, GIDI

<sup>72</sup> Climate Emergency Response Fund, CERF

<sup>73</sup> Commercial Data Interchange, CDI

<sup>74</sup> Know Your Customer, KYC

<sup>75</sup> Bank for International Settlements, BIS

<sup>76</sup> Minimum Viable Product, MVP

<sup>77</sup> Tech Baseline Assessment

金融科技人才培育計畫(FCAS<sup>78</sup>)、金融科技先鋒聯網(IPMN<sup>79</sup>)等，培育新血，擴展金融科技人才庫。

## (二)連結

### 1. 澳洲

- (1) 澳洲就消費者資料權(CDR<sup>80</sup>)進行分享，其協助個人、家庭及小型企業充分利用自身資料，輕鬆獲得滿足需求之產品及服務，從而驅動競爭力，並促進澳洲負責任之技術創新及就業。與 CDR 協同開發之產品及應用程式包括：WeMoney、Frollo、SHERLOK、finder 及 greener 等。
- (2) 數據商業化對消費者權利保障、隱私安全、市場監管等產生影響，故法制架構須持續發展，如確保消費者從中受惠、提供適當隱私安全保障等。澳洲政府將持續就 CDR 投資 8,880 萬澳元，以支持銀行、非銀行貸款等領域之 CDR、行動啟動設計進展、提升網路安全性等，藉此將為澳洲消費者（個人及小型企業）提供更安全的方式以在線上共享數據。
- (3) 透過引入切合目的之政策，澳洲政府正創造一個具活力及競爭性的商業環境，以確保澳洲處於數位經濟領域最前沿，同時保護人民免受數位轉型之潛在風險。

### 2. 越南

- (1) 越南分享其針對投資者參與藥品配送系統之法規鬆綁進程，其法規鬆綁原因係因應過去幾年越南醫藥市場急遽成長，預計每年將有 2 位數之成長，且先前新冠疫情爆發，政府發現僅依靠國內利害關係者，無法提供新醫藥產品所需之設施。以 COVID-19 疫苗為例，當時越南受到包括 APEC 地區在內之各會員體幫助，但卻因儲存及運輸等設施問題，而在保持產品質量上遇到問題。
- (2) 在推動法規鬆綁上，越南主要關心的點在於，其在 2007 年加入 WTO 時，並未承諾開放藥品配送系統，但過去 16 年來，環境持續在變化，且國內市場規模不同以往，國內利害關係需求者的需求亦有所變動。
- (3) 另開放外國投資者參與後，對市場競爭的影響及監管藥品市場能力

---

<sup>78</sup> Fintech Career Accelerator Scheme, FCAS

<sup>79</sup> Industry Project Masters Network, IPMN

<sup>80</sup> Consumer Data Right, CDR

亦須納入考量，故越南致力推動競爭法及相關制度改革，並成立國家競爭委員會，以維持競爭力。

### 三、與企業代表工作午餐會—商業角度之結構改革優先事項

本節由美國代表 Alex Hunt 主持，邀請沃爾瑪<sup>81</sup>全球公共政策資深總監 Welby Leaman 就商業角度分享對結構改革優先事項之看法。

(一)美國代表 Alex Hunt 表示，本次工作餐會將從商業角度出發，著重關注如何利用公私夥伴關係促進強勁及永續之成長。本週舉行之 GRP16，亦就如何使公眾諮詢過程更為可行等進行許多討論。

#### (二)沃爾瑪 Welby Leaman

1. Leaman 認為，各會員體可透過多方利害關係者參與，推動優先事項，而納入微中小型企業之經驗，可產出更好的政策，並分享瓜地馬拉紡織公司在取得許可上所面臨之障礙等案例。
2. 數位工具讓與利害關係者進行大規模協調成為可能，如沃爾瑪目前正與墨西哥、美國之微中小企業等就公共政策進行對話。Leaman 分享沃爾瑪於新冠疫情期間之經驗，就透明、韌性及包容等3個優先事項進行說明，並表示數位化為前開3個優先事項之交叉點，與 EAASR 四大支柱相契合。
3. 其中就包容性部分，政策制定者最常向沃爾瑪這類公司提出創造就業機會、將中小企業與其他在地供應商整合至供應鏈等要求。就沃爾瑪與供應商之經驗，精心設計之電子發票制度，可提高其量能，從而將包容性最大化。Leaman 並分享 DESG 工作坊之相關案例，如：在哥斯大黎加，透過工程師與建築師專業協會與政府進行公私合作，在法律授權下建立共享平台，解決包容性相關問題等。
4. 人們普遍認為數位是在最前衛的領域，但實際上，數位應是在既有與新興世界的交匯處，如果想推動數位經濟轉型，應著重與現有商業模式有信任關係的群體，而非最早開始應用數位之群體。

### 四、展望未來—新興挑戰與機遇

本節邀請美國聯邦永續長 Andrew Mayock、美國貨運代理公司飛協博<sup>82</sup>

---

<sup>81</sup> Walmart

<sup>82</sup> Flexport

首席經濟學家 Philip Levy、世界經濟論壇(WEF<sup>83</sup>)政策主管 Aditi Sara Verghese 與專員 Soumyajit Kar，就 APEC 新興挑戰與機會進行分享。

### (一)美國聯邦永續長 Andrew Mayock

- 1.現今人們生活在一個轉型時代，而這一世代面臨的最大挑戰為氣候變遷，破紀錄的高溫、乾旱、降雨、洪水等，正改變各會員體及人們的生活；在此情況下，亟需領導來引領整個轉型世代。
- 2.拜登總統於2021年1月上任時，即下令美國將重新承諾遵守巴黎協定，並制定減少溫室氣體排放、在2050年前實現淨零排放等目標，並簽署行政命令，載明政府將以身作則，領導國家應對氣候危機之努力，透過協調聯邦採購及房地產、金融計畫管理等以支持強而有力之氣候行動。透過提供即時、清晰且穩定之產品需求來源、提高之透明度及資料，以及穩健之市場標準，政府將協助促進私部門投資及加速發展美國產業之供應、國內潔淨能源、建築物、交通工具及其他必要產品及原料等量能。
- 3.為此，美國規劃整體計畫，其與 EAASR 及其支柱非常一致，包括促進韌性、利用創新及確保社會各團體都有公平機會獲得更包容、永續的成長及更大的福祉等。鑒於美國聯邦政府為全國最大的車隊及房地產所有者、電力購買者、雇主等，該計畫利用政府在市場的購買力，促進逾65萬輛政府車輛、30萬座建築之電動化，並利用潔淨能源提供動力，另致力推動更具韌性之足跡、打造著重永續之政府人力團隊、環境正義等工作。
- 4.除專注於國內，亦須與 APEC 及其他會員體等國際合作夥伴一同開展相關工作，故拜登總統於第27屆締約國會議(COP27<sup>84</sup>)發起淨零政府倡議，有近20個會員體與美國共同為2050淨零政府運作制定目標，包括澳洲、加拿大、智利、日本、韓國、紐西蘭等，並承諾制定計畫，預計於本年12月之 COP28宣布。另美國與加拿大共同創立「綠色政府倡議<sup>85</sup>」，成員將分享推動綠色政府之相關資訊及實踐。美國將持續深化國際合作，邀請更多會員體加入及支持對抗氣候變遷的行動。

---

<sup>83</sup> World Economic Forum, WEF

<sup>84</sup> Conference of the Parties, COP

<sup>85</sup> Greening Government Initiative

## (二)Flexport 首席經濟學家 Philip Levy

1. 供應鏈韌性意味未來面臨衝擊時，仍能獲得想要和所需的所有東西。相關衝擊包括：生產、運輸、消費、健康、氣候及政策等衝擊。
2. 孤立可防範所有外國供應商同時抵制時所帶來的衝擊，透過縮短供應鏈並在國內生產必需品，確保國內生產不受影響，但此方法放棄專業化等帶來之所有生產收益，成本極其高昂，且在面對影響全球之衝擊時，保護性很差。
3. 促進競爭則可在部分供應商受衝擊影響時，仍保有其他供應商因應，但最佳的企業數量因應各行各業具體情況而有所不同。以半導體產業為例，其固定成本巨大，若要許多企業皆投入半導體產業以促進競爭，成本將非常高。
4. 擴大量能亦為因應衝擊之可能方式，如因應疫情期間集裝箱及海上運輸工具空間不足，而建造更多船隻，進而擴建碼頭等，但此方法成本高昂，且隨著疫情減緩後，貨物運輸需求及價格下降，亦將為海運產業帶來嚴峻經濟挑戰。
5. 提升效率，利用技術強化溝通與決策，包括集裝箱追蹤、順利通關等，則為 Philip Levy 認為最佳之因應衝擊方式，亦為 Flexport 及其他許多公司採用的策略。在多種情況下，提升效率皆可能獲得回報，正在開發中的技術亦可使企業家、中小企業等更順利營運，並帶來競爭。

## (三)WEF 政策主管 Aditi Sara Verghese

1. Aditi Sara Verghese 就永續及包容經濟之公私行動進行分享。WEF 貿易投資團隊工作分為三個支柱：確保開放且具韌性之市場，鬆綁實體、數位及金融流，以及支持公平且永續之價值鏈。
2. 有關社會及包容方面之新興挑戰，經觀察，世界許多地區對於全球化持抵制態度，且部分會員體持續加強法規監管，但仍有機會實現更負責任之全球化，以更加包容發展中會員體與最不發達之會員體，以及會員體中的社會邊緣群體。
3. 其中就原住民經濟發展部分，透過訪談、工作坊等形式與原住民代表交流，WEF 認為原住民企業對於當地社區之經濟發展、環境及文化保護有所貢獻，且原住民企業及企業家經常利用及保存傳統知識及實踐，然其在獲得融資、網絡、夥伴關係、市場資訊、法規要求等面臨挑戰，

- 且對於傳統知識及文化表現形式之保護不足，會員體可加強與原住民生產者協商，瞭解國內相關法規及獲得產品地理標誌<sup>86</sup>認可，如厄瓜多蒙特克里斯蒂(Montecristi)之草帽即被認定為原產地名稱<sup>87</sup>，為厄瓜多產品地理標誌之一。
4. 在原住民經濟發展之機遇上，會員體應有更積極的措施，加強其參與貿易之量能，隨著會員體及企業尋求改善永續性，將有機會與原住民企業建立夥伴關係。
  5. 另在性別領域，性別差距仍持續存在，導致經濟潛能喪失及社會問題。WEF 在2023年之性別差距報告指出，全球性別差距尚需131年才能實現完全平等。雖大多數法律為中立，但對男性及女性可能產生不同結果，其為世界經濟論壇、國際商會及國際私營企業中心合作領導之貿易便捷化全球聯盟持續關注之議題。
  6. 有關性別領域之相關機遇，係瞭解女性面臨之挑戰、認知規則並非性別中立、收集按性別分類之資料、將性別敏感性納入各階段及目標之干預措施等。

#### (四) WEF 專員 Soumyajit Kar

1. Soumyajit Kar 接續分享 WEF 在環境行動與貿易和投資相關工作。首先有關氣候之外人直接投資(FDI<sup>88</sup>)，其旨在解決氣候減緩及調適，尤其是發展中之會員體。目前該工作面臨資金嚴重短缺的挑戰，或可與投資相關部門及投資促進機構合作，促進可達成氣候目標之 FDI，如推動投資機構思維改變、建置國內供應商資料庫以吸引對永續有興趣之投資者、促進供應商氣候競爭力等。WEF 已在巴西及納米比亞推動相關試點計畫，並樂於將相關計畫擴大至其他 APEC 會員體。
2. WEF 並關注與碳競爭力相關之氣候及貿易行動計畫，其面臨最大挑戰為去碳及淨零政策可能對會員體競爭力所造成之連鎖反應。各會員體所採取之減排措施，差異性可以非常巨大，如偏向懲罰性質之碳稅措施，或支持更多潔淨科技企業出現之補助措施等，儘管皆有助於氣候減緩及調適，但在轉型過程中仍可能面臨障礙。
3. WEF 透過提供各會員體客製化分析，以協助瞭解最易受氣候變遷影響

---

<sup>86</sup> geographical indications

<sup>87</sup> Appellation of Origin

<sup>88</sup> Foreign Direct Investment, FDI



之部門等資訊，並與世界銀行、WTO 等合作，於埃及等地推動試點計畫；除關注受氣候變遷負面影響之部分，WEF 亦關注受益於氣候政策而提高出口競爭力之部門，如電動車等。

4. WEF 亦關注循環轉型及其與經濟成長及氣候行動之連結。貿易流動須從線性轉為循環，但面臨許多障礙，且發展中及不發達會員體並不像許多發達會員體般，尋找實現循環並邁向循環價值鏈之解決方案。
5. 在機遇方面，或可強化公私合作以推動相關解決方案；可透過瞭解有助循環轉型之商品及服務、降低關稅及非關稅障礙等，推動循環商品及服務之市場准入；考慮再製造、維修、翻新產品等循環轉型解決方案，在部分情況下，其對氣候及環境影響更小，比回收更有助益；透過 ABAC 等框架探尋沙盒解決方案，以藉由貿易便捷化或可信賴企業計畫等以促進終止<sup>89</sup>產品之跨境運輸；協助發展中會員體建構量能等。

## (五)綜合討論

1. 本會張處長發言表示，由於疫情所帶來之衝擊，各國致力確保國內之供應鏈韌性，甚至台積電創辦人張忠謀先生也曾公開表示全球化已死的言論；而 Flexport 首席經濟學家 Philip Levy 提到孤立及世界情勢，美國聯邦永續長 Andrew Mayock 則提到，面對氣候變遷，美國政府刻尋求與其他會員體合作，可見確保國內供應鏈韌性及尋求國際合作等兩種立場正同時發生；針對各會員體在國內應推動的工作，以及在國際場域上應採取之態度及立場，盼瞭解與談人之想法。
2. Philip Levy 回應，在存在競爭的情況下，渠倡導的替代方法確實需要合作及信任。當會員體進行貿易並實現經濟效率時，定會伴隨相當程度的依賴。有關與談人提及人們反對全球化之議題，可能係因獲益未均勻分配。會員體間應盡可能地相互合作，建立信賴關係並實現互惠互利，同時須推動國內相關工作，確保這些利益在各會員體國內以適合的方式分配，這是一種內部資訊義務，亦為協調及合作的方式。
3. Andrew Mayock 回應，雖然美國正努力減少對國際的依賴，但並不意味美國提倡孤立，降低通貨膨脹法案(IRA<sup>90</sup>)很大一部分內容包括推動

---

<sup>89</sup> end-of-life

<sup>90</sup> Inflation Reduction Act, IRA

主要貿易夥伴在美國的產業政策，除重新投資國內生產外，並持續強化與主要夥伴之關係。

## 五、弭平差距及發現機會

本節分為服務業與結構改革、婦女與結構改革、第四次工業革命與結構改革、環境永續與結構改革等 4 個小組，以分組討論方式進行，分由 4 位 EC 之主席之友(FotC)主持，討論可能具體提案，以解決 EAASR 期中檢視報告草案所確認之 EAASR 實施差距，並鼓勵各分組思考支持 EC 制度結構的建議，其中本會張處長以為 PSG 主席之友(FotC)召集人上述 4 個領域之「婦女與結構改革」小組討論主持人，並於分組討論後向全體進行報告。

### (一)婦女與結構改革小組

1. 本會張處長總結報告，本次討論有加拿大、馬來西亞、智利、泰國、日本、中華台北及 APEC 秘書處計畫主任(PD91)共同參與討論，探討需持續推動之婦女或性別平等相關 EC 工作。
2. 有關建議推動工作面向部分，受紐西蘭先前評估原住民經濟貢獻之案例啟發，或可參考婦女與經濟衡量指標<sup>92</sup>，針對婦女經濟貢獻發展工具套件(toolkits)以進行量化分析，並探討強化性別平等之非 GDP 指標及相關計畫之性別影響。
3. 在教育領域，因教育是獲得更好工作的基礎，應推動男、女性之平等教育權，以確保婦女之經濟平等，其中馬來西亞分享其有高達約60.5%之大學生為女性。
4. 工作保障亦為可推動之工作面向，並可透過數位科技運用提供女性更好的工作機會，促使女性從非正式經濟轉型為正式經濟。其中智利分享其刻制定相關國家照護制度，減少婦女育兒或年長者照護負擔，以支持婦女參與就業市場，重返工作崗位；另泰國亦透過讓政府及消費者分攤電子支付稅收之相關措施，鼓勵婦女參與就業。
5. 為推動上開工作，該組提倡更多與 PPWE 及人力資源發展工作小組(HRDWG<sup>93</sup>)等論壇之合作，並辦理公、私部門之對話，以瞭解私部門

---

<sup>91</sup> Program Director

<sup>92</sup> Women and the Economy Dashboard

<sup>93</sup> Human Resources Development Working Group, HRDWG

之相關建議。

## (二)服務業與結構改革小組

強化經濟及法制架構(SELI)之 FotC 日本代表總結報告，該組首先確認考量已有相關計畫及文件，包括：服務業小組(GOS<sup>94</sup>)推動之相關活動、ASCR、有關 EAASR 及 ASCR 之 APEC 政策簡報等，並就個別會員體及 SELI 經驗交流，如：日本、印尼辦理研討會、工作坊等，最後建議應推動服務業改革行動相關個別行動計畫，詳細說明該計畫如何有益於服務業，並持續改善商業法制環境，尤其著重服務業。

## (三)第四次工業革命與結構改革小組

EoDB 之 FotC 美國代表總結報告提出三項建議。第一，政府服務應納入採行數位化服務，例如納入線上申請及線上核發許可等方式，此部分可與數位經濟指導小組(Digital Economy Steering Group, DESG)共同合作研議。此外相關政策措施亦可思考透過數位化採取更有效的公眾諮詢方式，以使公眾諮詢更具包容性和參與性。第二，強化各會員體數位能力，此部分可與 HRDWG 共同合作。此外，並促使各會員參與運用 SELI 架構推動線上紛爭解決機制(ODR)。最後，透過靈活彈性的法規機制，有效應對 AI 等新興科技的發展，並就其可能造成之個人隱私保護、跨境傳輸安全等事宜，思考衡平妥適的保護措施。

## (四)環境永續與結構改革小組

CLG 之 FotC 印尼代表總結報告，日本及我國(金管會)主要分享綠色金融政策(我國分享近期發布之綠色金融行動方案，希望借重金融機構影響力，將資金引導至協助企業永續經濟活動；並說明我國已建置可持續發展債券市場協助擬投入永續發展之企業進行籌資，發行規模係逐年擴大；另強調培育永續金融人才對於建構我國永續發展能力至為重要，並鼓勵金融機構將「永續經濟活動認定指引」納入投融資評估，促進企業落實減碳轉型)。印尼代表希望於明(2024)年秘魯 APEC 會議上再就綠色金融跨國合作進行深入討論。紐西蘭另於本次分組討論向會員分享，該國政府今年係透過新成立之「可持續綠色結構成長結構改革子基金 (Structural Reform for Sustainable Green Growth Sub-Fund)捐助 APEC 相關計畫，以強化會員實施結構改革及可持續

---

<sup>94</sup> Group on Services, GOS

倡議之能力，特別是發展中之會員體。

## 六、會議結論：

- (一)EC 主席 James Ding 就本次會議進行回顧總結，鼓勵各會員體推動相關工作，包括：以過往倡議為基礎開展新倡議，以解決期中檢視報告中所提之落差及關注領域；分享經驗，互相學習；持續改善商業法制環境；加大力度實現更加包容的社會；強化婦女經濟賦權；創造繁榮且有利於創新的環境；持續推動綠色經濟轉型；強化論壇間合作；建立適當機制以將 AEPR 建議實施制度化，並充分利用 APEC 基金；持續監測及評估 EAASR 進展等。
- (二)本次會議之四項目標皆已達成。今日討論有會員體進一步分享 IAP 實施等細節，EC 主席鼓勵相關會員體提供相關資訊或意見予 PSU，後續 PSU 將依會員體提供之資訊或建議修正期中檢視報告。會後將根據今日會議討論準備產出及建議紀要文件，規劃於 EC2 會議前傳閱各會員體檢視，並於 EC2 上獲得採認，續由 SOM 認可；下一個 EAASR 實施之里程碑將是 2025 年之期末報告。

## ■第 16 屆良好法制作業研討會（GRP16）（8 月 10 日至 11 日）

APEC GRP 係由 EC 及 CTI 下的標準及技術次級委員會（SCSC<sup>95</sup>）所共同推動，每年由 EC 及 SCSC 輪流主辦，今年第 16 屆良好法制作業研討會（GRP16）由 SCSC 主政，探討 GRP 的各個面向，包括法制革新措施、國際資源以及會員體可以在其法制框架中應用的創新制度以應對政策挑戰；此外，並討論政策制定者面臨的新問題，例如綠色經濟和數位科技。

本次研討會共規劃 8 個場次（2 天各 4 場次），並邀請經濟委員會(EC)主席 James Ding 於第 2 天（8 月 11 日）發表演說，本會張處長惠娟並受邀擔任講者。各場次重點摘述如下：

### 一、主題演講（Keynote Address）

由美國行政管理預算局（OMB<sup>96</sup>）資訊及法規事務辦公室（OIRA<sup>97</sup>）主任 Richard Revesz 開場，渠首先致謝 APEC 致力於發展並推廣 GRP，並說明 OIRA 主要負責推動聯邦政府部門的法制革新工作，主要有三：降低法規障礙、法規檢視現代化、國際法規合作的進展。

#### （一）降低法規障礙

降低法規障礙拜登政府著重改善民眾與政府間的互動方式之一，透過減少不必要的文書作業、簡化流程並製造易於瞭解之文件，並促進非以英文為母語者、低收入者等邊緣化社群運用相關法規資訊之機會，例如從申請者角度思考相關政府法規要求是否易於理解。

此外，大眾諮詢也是對於降低法規障礙是不可或缺的環節，OIRA 協助各機構作為法律扶助諮詢，以瞭解如何規劃降低法規障礙，其他法律扶助組織可協助邊緣社群取得申請政府福利並取得相關資訊。降低法規障礙可避免民眾在申請政府福利時所經歷的心理壓力與時間成本，雖然難以量化，但透過聽取面臨法規負擔者的個人意見，可幫助聯邦機構與民眾之間建立更長久的雙向關係，特別是長期被邊緣化、歧視的社群。

#### （二）法規檢視現代化

確保法規檢視過程能充分反映科學與經濟發展的趨勢，並考慮到監管的

---

<sup>95</sup> Sub-Committee on Standards and Conformance, SCSC

<sup>96</sup> Office of Management and Budget, OMB

<sup>97</sup> Office of Information and Regulatory Affairs, OIRA

後果，以確保法制措施合宜地造福群眾而非造成對弱勢群體或邊緣化族群的不利，並促進效率、透明與包容性的改革。這部分的努力著重在加強公眾參與並改善公眾參與之監管分析，以確保監管流程得到美國人民、受規範影響之群體與相關利害關係人之瞭解。

### (三)國際法規合作

透過國際合作與促進良好法規實務以增進社會福祉，例如在 2021 年 11 月北美領導人高峰會(North American Leaders Summit)上，拜登總統、加拿大與墨西哥領導人強調 GRP 在實現法規透明度、包容性與問責制的重要性；在 2022 年 6 月美洲國家峰會(The Summit of the Americas)，美國、阿根廷、加拿大等 14 個國家共同發表了良好法制作業的聯合宣言。

OIRA 的定位並非只是單純回復疑問的聊天機器人，而是尋求以更適當的方式向大眾有效傳達法規政策資訊。此外，ORIA 也是審查法案的核心，除 ORIA 以外，其他機關甚至是總統顧問小組(unit)也會參與審查；如果機關間有不同意見，ORIA 會協調各個機關解決爭議達成共識，以確保整體行政機關法規之間具有和諧性。

## 二、場次一：法規政策創新--更有效包容之公眾徵詢做法(Innovations in Regulatory Policy-More Effective and Inclusive Consultation Practices)

本場次由加拿大標準委員會資深政策分析專員 Emily McIntyre 主持，探討如何進行更具包容性之公眾意見徵詢程序，包括監管者如何致力於獲得所有利害關係人之意見、如何識別及觸達多元族群，及會員體促進意見徵詢程序更具包容性的作為等議題。

(一)關於對意見徵詢程序之看法，秘魯部長理事會技術顧問 Ms. Clara Vazquez-Caicedo Nogales 認為該程序為公私部門對話的過程；美國行政管理預算局資訊政策處長 Mr. Alex Hunt 則認為該程序為 GRP 的基礎、正當程序的一環，並表示政府並非對於所有問題皆有答案，藉由公眾意見資訊尋求群眾之智慧，方能找到解決問題的基礎證據資訊。

(二)關於會員體內的意見徵詢做法，Ms. Nogales 介紹進行法規影響評估是秘魯行政機關法制架構的一部分，並已為多個政府機關採行，然在意見徵詢過程，中小企業因為沒有公會組織可以代表表達意見，此為秘魯在促進意見徵詢包容性上比較顯著的困難。Mr. Hunt 介紹美國公眾

意見徵詢之法源來自行政程序法的要求，但在具有正當理由的情況下，例如：非必要（unnecessary）、非可行（impractical）或與公益相違（contrary to public interest），行政機關則可豁免相關義務。該程序的重點在使利害關係人能有意義地參與法規制定過程，而美國目前面臨的主要挑戰係如何讓歷史上被邊緣化的族群、參與有所障礙者，能夠被充分納入意見徵詢的程序中，特別是對於邊緣族群平等、尊嚴及公平性的影響不易於被貨幣化等，均需要透過相互對話才能瞭解其影響。智利總統府秘書部法務處處長 Ms. Francisca Moya 則說明現階段智利國內進行意見徵詢平台複雜多元，未來將以整合各平台為目標，集中參與管道，並尋求更多少數社群的參與。

- (三)關於擴大公眾參與的意義，Mr. Hunt 表示其意義並不僅止於促進公平、平等，事實上小族群往往比大族群更清楚瞭解具體問題為何，因此對於達到更好的法規政策目標、更有效的解決方案，其實更有助益。關於如何識別代表群體，Ms. Nogales 表示祕魯主要以地理差異區分徵詢主體，因為其境內地理特色差異相當大，所面臨的問題也相當不同，因此其會以地理劃分不同的意見徵詢對象；Mr. Hunt 表示 OIRA 對此建議盡可能更早地接觸可能影響群體，尤其是從與歷史上被邊緣化的群體建立關係開始，透過使用淺白用語、有效語言、促進透明化，並留有足夠時間讓族群可以表達參與；Ms. Moya 亦同意前開建議，認為更早接觸可能影響群體，花時間與群體溝通、建立關係，可更有助於促進參與。

### 三、場次二：運用新科技於法規 (Use of New Technology Tools in Regulation)

創新科技促使監理機關必須使用科技工具管理法制作業程序，本場次由消費者科技協會新興科技政策副執行長 Mr. Doug Johnson 主持，並邀請美國俄亥俄州大學法律系助理教授 Ms. Bridget Dooling 與澳洲影響分析辦公室執行長 Mr. Jason Lange 介紹其國內應用於法制作業程序之工具。

- (一)Ms. Dooling 說明依美國今年4月發布之第14094號行政命令，ORIA 必須思考促進意見徵詢程序現代化之指引或工具，亦即如何運用科技將法規政策與民眾連結。以 AI 而言，尤其生成式 AI 如 ChatGPT 特別善於模仿正式用語，故在法制作業程序中可以發揮的功能包括協助起草法規文件、撰寫意見；在司法程序上，AI 亦可能協助法院分析契約的

用語意義、分析法條解釋。但亦須特別注意 AI 科技可能造成的其他風險，例如以某人名義發表其實際上未曾表示之意見 (misattributed comments)。

(二)Mr. Lange 介紹澳洲關注如何運用科技促進民眾與政府的互動，並積極運用科技在法規監理上，例如：能源監理者透過沙盒消除法規障礙、農業部透過遠端自動追蹤科技監測出口情形等。在運用科技過程中必定伴隨風險，故澳洲汲取之關鍵包括透過互動、實驗方法與使用者共同進行測試；學習其他會員體的經驗；針對監理者進行能力建構等。

#### **四、場次三：管制政策之創新-敏捷與治理(Innovations in Regulatory Policy: Agility and Stewardship)**

面對不斷變化的管制環境，APEC 各會員體正積極探索新的管理概念。其中，管制治理 (regulatory stewardship) 期待管制體系中的所有參與者 (包含監理者、政策機構、政府官員等) 都能將管制體系視為長期資產管理；敏捷的管制則鼓勵會員體建立更為靈活、適應性更強的管制架構。本場次由紐西蘭商業、創新及企業部的 Julie Nind 首席顧問主持，博然思維集團合夥人 Mr. Michael Fitzpatrick、我國國發會綜合規劃處張惠娟處長、日本京都大學 Hiroki Habuka 教授以及馬來西亞投資、貿易與工業處 Ms. Wan Fazlin Nadia Wan Osman 主任與談。

(一)Mr. Michael Fitzpatrick 分享認為在全球相互連結日深的社會，數位經濟與新興科技帶來的複雜度與進展速度都是管制者的挑戰，因此需要更敏捷的管制架構。與此同時，既有管制架構可能已經無法適用於新興科技，應該以更開放、夥伴性的角度發展新的管制工具，並持續性的回顧與檢視管制工具成效。

(二)本會張處長惠娟受邀分享我國良好法制實務上針對數位經濟及新創產業發展對傳統法規範架構挑戰的因應對策與實踐案例。張處長指出，為因應數位經濟及新創產業的需求，敏捷及良善治理的管制政策是良善治理的必要條件，以確保能在促進產業與經濟發展的同時，有效保護人民權利與利益。

在我國的實際案例上，張處長以3個實例介紹我國在良好管制實踐上的發展：



1. 「中小企業創新法規沙盒」：於2017制定，透過法規灰色地帶釐清等方式，基於敏捷管制的方式，累積了43個創新實證案例，促進新創產業的落地發展。
2. 「金融創新實驗監理沙盒」：我國於2017年推出全球第一個以立法方式暫時排除特定法規以進行技術實證的「監理沙盒」，在確保實驗者權益的同時，釐清新興科技對高度監管的金融領域之價值，累計至今已有15個申請案件，其中9例獲得許可得以進行金融創新實驗。
3. 「國家重點領域產學合作及人才培育創新條例」：於2021年制定，政府為促進先進半導體等重點領域之發展，以更富有彈性的方式推動高等教育與產業的合作，透過企業與政府共同投資的方式，推動人才養成與尖端技術的研究，截至目前為止已有10間大學攜手破百家企業，成立11個針對重點領域的專業學院，在公私共同資助下，發展新興科技。

張處長最後總結我國經驗認為：敏捷及良善治理的管制，重點在於免過度管制，以釋放能促進新經濟模式及社會發展的創意，並增進行政的效率。

(三)Hiroki Habuka 教授從日本政府經驗出發，說明日本在敏捷治理上的發展。渠認為，敏捷治理的目的在於使政府能因應快速變化的科技與環境，持續調整與變化，在「Society 5.0治理」的理念下，治理架構的轉型將使各行為者不再有特定的角色，參與治理行為的角色會更多元，國家與各行為者間也會擁有更為平等的角色。在此邏輯下，「敏捷治理」的重點在於多重利害關係人的參與、強調策略面持續檢視的敏捷治理循環，以及建立「針對治理的治理架構」等要素。

(四)Ms. Wan Fazlin Nadia Wan Osman 分享馬來西亞良好治理實務的重要發展，並以「促進施工許可核發效率」、「增加貨物運輸效率」以及「增進外人移入許可效率」等三個案例說明敏捷治理、以風險為基礎調整管理架構以及良善領導與合作、管制實驗等在馬來西亞經驗中對良善管制實務發展的幫助。

## 五、場次四：管制聚焦-數位化 (Regulatory Focus: Digital)

政策制訂者越來越需要面對最先進、最前端、最具國際性的議題，良好法規實務該如何協助各會員體處理數位經濟議題。本場次由 APEC 國家中心

Loraine Ashcraft Castillo 政策主任主持，邀請泰國首相辦公室 Narun Popattanachai 法律顧問、服務業聯盟 Christine Bliss 主席、國際電工學會 Dennis Chew 區域主任、澳洲影響分析辦公室執行長 Mr. Jason Lange、日本京都大學 Hiroki Habuka 教授以及電腦與通訊產業協會資深政策顧問 Rachael Stelly 等人與談。

- (一)Mr. Narun Popattanachai 介紹了泰國新近制度化的良好法規實踐模式，該模式以5年為一個週期，包含對法規的衝擊影響評估、多元利害關係人參與、草案研擬、施行與落實以及事後評估等程序。他同時以泰國類似歐盟數位市場法管制的數位平臺管制方式為例，說明泰國如何因應數位經濟發展帶來的管制挑戰。最後，他認為：「數位經濟需要在地化的全球規則與標準」。
- (二)Christine Bliss 主席透過數據分析認為 APEC 區域的數位服務發展比全球其他快，是此一領域的重要行為者。他認為面對數位經濟發展，應該強調有3個良好法規實務原則：流程的透明性、動態靈活的程序、與國際標準的互操作性。
- (三)Mr. Dennis Chew 介紹了國際電工學會的主要工作範圍及其遵循的相互操作性、信任與透明、安全及負責任的調整等治理的基本價值。
- (四)Mr. Jason Lange 認為管制作業在面臨數位經濟的發展，必須要承認其管制的複雜性，並以管制的生命週期的角度思考，以確保管制架構能因應時代發展現代化。其中，他認為特別需要著重管制架構的設計與分析、部署與實施以及檢視與修正等任務。
- (五)Hiroki Habuka 教授為大家介紹了日本隊人工智慧管制採取的策略與政策。日本領先全球大多數的會員體，在2019年即已擬訂了以人為中心的人工智慧發展準則。目前雖無針對人工智慧的通用性規定，但在不同部門法中都逐漸因應人工智慧的發展調整了管制的政策，達成包含允許等級4的自動駕駛車輛上路行駛等成就。日本為了促進良好的人工智慧治理，成立了特設的專案委員會檢視上萬個管制措施，其評估方包含書面檢視、現場檢視等多種手段。
- (六)Rachael Stelly 顧問提醒大家 APEC 在2011年的領袖宣言即已注意到良好的法制作業對於產業發展的重要性，並分析了數位經濟有效的管制應該具備的項目。最後他針對會員體是否應該為了數位化而調整管制

方式進行分析，認為並沒有絕對的答案。但他也指出有一些主要的關注領域是值得會員體密切檢視的，包含：公私共同監理、對管制措施的重新評估、監理沙盒的發展以及全球標準的制訂與競合等領域。

## 六、場次五：管制政策創新-法規評估作業(Innovations in Regulatory Policy: Regulatory Analysis)

本場次以法規影響評估作業之經驗分享為主題，著眼於新的分析路徑，如環境及社會因素納入評估的情況。由法規戰略及因應集團主席 Nathan Frey 主持，邀請 OECD 拉丁美洲法規政策計劃共同主持人 Mamuel Gerardo Flores、NEOMA 商業學校 Alfonso Carballo 教授、美國行政管理預算局（OMB）交通安全分部資訊與法規事務辦公室副部長 Joe Nye 等人與談。

(一)Mamuel Gerardo Flores 先生指出，法規監管措施的採行應衡量確質與量，基於維護公眾健康、安全和環境等情況，適時採行必要及合目的的管制，有其必要性，但亦應適時放寬放鬆管制，讓自由市場更好地發揮作用。善用法規影響評估，依據數據資料，檢查和衡量新的或現有的監管可能帶來的收益、成本和影響，將可控制監管質量，提高會員體之競爭力。並強調應可於法規影響評估時進一步採行國際法規互助合作，以有效因應如 covid 疫情等跨境風險之管理，推動工作共享並可累積有效的資訊分析。

(二)Alfonso Carballo 教授以新興會員體為分析主體，該等正在向更發達的市場經濟轉型的低收入會員體，其制度框架不斷變化。但這些會員體的法規修改，通常並未因應其特殊的經濟及社會環境，進行法規影響評估。其提醒新與會員體應進行組織架構的強化、法規影響評估之能力建構，並改變機關組織文化，透過法規影響評估流程完整評估法規制序，才能有效釐清監管措施採行對於整體經濟與社會之影響。

(三)Joe Nye 副部長以現代化法規檢視為題說明，在美國，OIRA 做為機關間協調並進行法規審查的角色，如法規將造成每年超過 2 億美元之影響、將干擾或與另一機構採取之計劃行動不一致、造成重大預算影響；或者集中審查可有效推進總統指定之優先事項等情況時，OIRA 將介入進行影響評估，包括審查機關監管提案的實質內容和合法性，以及提案的效益成本分析，並強調過程中應踐行公眾諮詢、關注法規內容可能產生之分配效應，以及其他新經濟因素可能產生的影響。

## 七、場次六：分組討論-管制作業之成本效益分析

本場共分 8 組，各組由不同國家代表組成，針對人臉辨識技術(Facial Recognition Technologies, FRT)的管制作業進行法規影響評估分析(Regulation Impact Analysis, RIA)練習，透過 4 大步驟：問題界定、政策選擇識別、利害關係人識別以及成本效益評估，評估政府應採行的管制作業。

## 八、EC 主席主題演講：

EC 主席 James Ding 首先感謝 SCSC 及美方主辦本次 GRP 會議，一年一度的 GRP 會議展現了 APEC 對區域經濟成長及繁榮的實踐過程，過去 20 年 GRP 在 SCSC 及 EC 的推廣下，促成許多具建設性的對話及出版品。2014 年起由 SCSC 與 EC 輪流舉辦，每年針對影響區域經濟的主題進行討論，GRP15(2022 年)針對疫後復甦之議題。

本(2023)年的會議重點關注數位經濟與綠色經濟等新興領域，GRP 最基本概念就是透明度(transparency)、公眾諮詢與利害關係人之參與，依然適用於新興產業與技術議題。此外，EC 亦與 OECD 進行國際監管資源的合作，建立一套資料庫，並啟動線上爭端解決(ODR)機制，提供了跨境訴訟的創新替代方案，尤其能為中小企業(SMEs)節省時間和成本負擔。

本次會議建立在 APEC 10 多年來對 GRP 研究與經驗的基礎上，展現對各會員體的基礎架構及促進經濟成長的重要性，而隨著數位時代的開展與新的全球挑戰出現，各會員體必須面對不斷變化的監管環境，渠盼 APEC 及其他國際組織能持續保持合作，持續推動 GRP 的發展。

## 九、場次七：管制聚焦：綠色經濟(Regulatory Focus: Greening the Economy)

循環經濟中的「再製造」(remanufacturing)是邁向綠色經濟的重要議題之一，面臨日益跨界的全球性環境問題與挑戰，決策者必須思索良好法規實務如何協助 APEC 各會員體應對新的政策領域。本場次由世界經濟論壇永續貿易專家 Mr. Soumyajit Kar 主持，並邀請羅徹斯特理工學院永續發展研究院學術事務副教務長兼主任 Dr. Nabil Nasr、開拓重工業務發展總監 Ms. Becky Taylor 與美國材料和試驗協會 (ASTM) 總監 Mr. Craig Updyke 分享各自領域對再製造議題的專業見解。

(一)Mr. Soumyajit Kar 說明「再製造」是一個全面的製造過程，除了完全拆

卸產品零件檢視之外，更讓產品零件恢復到新的原始設備製造(OEM)標準以及相同的質量，不僅對環境的負擔較小，更可賦予產品一個新的生命週期，讓資源循環利用。

(二)Dr. Nabil Nasr 透過統計數據比較 OEM、再製造與全面整新三種製造業常見製程的資源使用及環境負擔，顯示再製造可以節省高達80%的原物料使用，以及400萬兆的能量消耗，相當於600萬台汽車一年的能量消耗總和。並以美國、德國、巴西及中國等會員體的製造業為例，說明再製造工業存在監管、技術、市場及回收等挑戰，並強調若開放市場准入及標準化制定等管制障礙排除，該會員體的製造業就可以利用更有效率的再製造製程，加速整體產業發展。

(三)Ms. Becky Taylor 以美國開拓重工公司為例，表示近期正向客戶提供一永續聲明，允許客戶寄回已購買的產品進行再製造加工，不僅大量減少廢鐵產生以及對環境的負擔，同時將客群鎖定，減少開拓重工對行銷業務工作的需求，讓人力資源從事更多研發工作，使營運更有彈性及效率。

(四)Mr. Craig Updyke 分享近期美國國家標準與技術研究所 NIST 合作發布了一份報告，將再製造確定為循環經濟和未來循環經濟的重要組成部分。ASTM 持續與國際標準化組織 (ISO<sup>98</sup>) 合作，致力制定各項關鍵材料的再製造標準及相關指引，使各行業能夠根據最有效的方式進行製造技術創新，並強調會員體制定靈活標準和規範政策的重要性。

## 十、場次八：支持良好法制作業與合作，透過區域和國際組織的貢獻 (Supporting Good Regulatory Practices and Regulatory Cooperation, Contributions from Regional and International Organizations)

本場次分享現行於國際及區域間協助會員體建構良好法規實務之情況，由美國商務代表辦公室處長 Renee Hancher 主持，邀請美洲開發銀行公眾服務創新處主席 Roberto Di Michelle、紐西蘭商業、創新及企業部的 Julie Nind 首席顧問、OECD 拉丁美洲法規政策計劃共同主持人 Mamuel Gerardo Flores 等人與談。

(一)首先由主持人 Ms. Renee Hancher 介紹由美國主導，加拿大、澳洲、紐

---

<sup>98</sup> International Organization for Standardization, ISO

西蘭及智利協辦之「APEC 促進良好法規實務藍圖 (Blueprint for Advancing Good Regulatory Practices in the APEC Region)」計劃之內容。該計劃目標著眼於為所有會員體創建資源，強化採行良好法規實務 (GRP) 的好處，引導將新概念和工具納入監管政策，提供各會員體可以自願採取措施的參考，並可作為未來的能力建設活動、研討會和 GRP 會議規劃方向。該計劃指出9項行動指標，共有包括我國在內的15個會員體及專家學者參與討論。完整計劃內容將提交 SCSC 和經濟委員會，並預定於今年10月定案。

- (二) 紐西蘭首席顧問 Ms. Julie Nind 分享紐西蘭執行國際法規合作之經驗，並以國際法規合作將有助減少貿易和投資的壁壘、提高國內監管的有效性以實現其政策目標、使法規監管架構更容易設計、並助益實施和執行氣候變化等重大全球問題之對策。APEC 與 OECD 有共同建構國際法規合作之工具，紐西蘭亦有國際法規合作工具網站也已上線提供案例及法規制定之參考。
- (三) Mr. Roberto Di Michelle 則以拉丁美洲和加勒比地區發展和福祉的良好監管實踐，表示美洲開發銀行於該地區已推動多項措施，例如於巴西、厄瓜多爾、墨西哥及秘魯加強推動良好法規能力建構；協助智利、哥斯大黎加、薩爾瓦多、瓜地馬拉、宏都拉斯、墨西哥及巴拉圭等國，進行法律框架的檢視和調整，強化區域對話和夥伴關係，以及公私部分的對話。此外並協助智利、薩爾瓦多、墨西哥、巴拉圭就數位化之相關議題研議解決方案。
- (四) Mr. Manuel Gerardo Flores 則分享 OECD 持續於區域間推動良好法規作業及國際法規合作的情況，並分享於拉丁美洲及東協國家推動能力建構及推廣的情況。

## 參、會議觀察與後續應辦事項

### ■ 經濟委員會第二次會議

#### 一、我方規劃辦理之「綠色轉型下的公正轉型」(Just Transition in Green Transition) 政策對話，符合國際趨勢，受多數會員體響應支持

經由我方主辦本次公正轉型之政策對話，獲得多國響應支持，以更加瞭解各國在推動淨零政策的同時，皆重視包容性與低碳經濟的轉型必須公正、公平等原則。

另由各國經驗看，公正轉型議題涉及層面廣，各國短期內皆有優先處理之議題，在資源有限情況下，各國應根據現況制定有效之公正轉型策略，針對特定議題優先處理形成小範圍的公正轉型圖像，更有助行政部門對外溝通。

#### 二、持續參與 APEC 經濟政策報告(AEPR)核心撰擬小組，展現我方推展永續發展之實務經驗

2024 年 AEPR 由美國及秘魯共同領導，主題訂為「結構改革與金融包容性」，我國亦已加入 2024 年 AEPR 核心撰擬小組，將持續積極參與相關撰擬工作，展現我方實務經驗，協助報告順利產出。

### ■ EAASR 期中檢視

#### 一、持續推展結構改革議題並適時分享我方個別推動成果

我方已於 EAASR 期中檢視報告分享我國「綠色金融行動計畫」、「精準健康倡議」、「利用線上平台加速諮詢流程」等政策實務，後續將適時於會中分享我方個別推動結構改革努力之階段性成果，以供各會員體交流並參考借鑑。

#### 二、2025 年將辦理 EAASR 期末報告，我方將配合籌備相關事宜，以達成 EAASR 目標：

本次 EAASR 期中檢視會議之目標皆已達成，下一個 EAASR 實施之里程碑將是 2025 年之期末報告，我方將配合籌備相關事宜，以達成 EAASR 目標。

## ■ 第 16 屆良好法制作業研討會(GRP16)

### 一、透過良好法制作業促進貿易及投資增長，促進區域一體化

良好法制作業(GRP)係為強調透明度與提升監管措施之可及性，增加相關利害關係人之參與，以促進更加開放的社會，藉此可促使經濟成長，強化各國間之貿易與投資，有助於 APEC 區域一體化。

本會張處長受邀擔任講者，分享我方在法制創新的經驗，如何透過法制創新與敏捷性以因應經濟環境的變化，同時提升行政效率，創造公私雙贏的局面。另與場邊與美方 USTR 談判代表 MS. Renee Hancher 及澳洲總理與內閣部最佳作業法規辦公室之執行董事 (Executive Director) Jason Lange 會晤，就良好法制作業相關內容進行晤談，未來我方若有更多面向欲進一步討論，亦可與美、澳團隊聯繫。

### 二、正視新科技帶來之挑戰，提供政策制定者新觀念

美方所公布之數位太平洋議程 (Digital Pacific Agenda)，旨在制定管理數位經濟領域之規範與標準、支持新興數位技術之設計開發及應用等，本次 GRP16 研討會即依循該議程概念，深入討論各種創新制度 (如綠色經濟、數位科技) 所伴隨而來之政策挑戰，提供各會員體之政策制定者不同政策觀點與作法。



# 附錄



## Second APEC Economic Committee Meeting (EC2) 14-15 August 2023, Seattle, United States

### Agenda

#### Key objectives

- Discuss and endorse outcomes from the EAASR Mid-Term Review Meeting and next steps.
- Follow up on implementation of the 2022 AEPR, development of the 2023 AEPR and initiation of the 2024 AEPR process including finalisation of the topic and appointment of the core team.
- Provide an update on the EoDB Action Plan – Implementation Plan.
- Update on the work of CPLG and the EC FotCs.
- Provide a refresher on EC’s contribution to the La Serena Roadmap and related documents.
- Provide an update on current EC projects.
- Engage in policy dialogues on key structural reform issues.
- Increase cross-fora collaboration as well as engagement with ABAC and international organisations.

#### Day 1: Monday 14 August 2023

Item	Time (Seattle)	Description	Presenter	Timing
	0830	EC Friends of the Chair Meeting: Strengthening Economic Legal Infrastructure (SELI) (0830-0930)	Japan	60 mins
<b>1.</b>	0930	Opening remarks, adoption of agenda	EC Chair	10 mins
<b>2.</b>	0940	APEC Economic Policy Report (AEPR) 2023 a. Update and Preliminary findings (20 mins) b. Discussion (40 mins)	a. PSU	60 mins
	1040	<b>Coffee Break</b>		20 mins
<b>3.</b>	1100	Policy Dialogue: Toward a Green and Just Transition – <i>refer to separate agenda</i>	PSG FotC (Chinese Taipei)	90 mins
	1230	<b>Lunch Break</b>		120 mins
<b>4.</b>	1430	Policy Dialogue: Improving access to credit in the Asia Pacific through Asset-Based Finance – the Cape Town	United States	90 mins

		Convention and its Mining, Agricultural Construction (MAC) Protocol – <i>refer to separate agenda</i>		
	1600	<b>Coffee Break</b>		15 mins
5.	1615	AEPR 2022: Update on implementation initiatives <i>(the discussion will be led by New Zealand and other core team members will also be invited to contribute)</i>	New Zealand	20 mins
6.	1635	AEPR 2024: Update on process and endorsement of topic and core group	EC Chair	30 mins
7.	1705	EC Governance: Update on EC and CPLG leadership selection for the 2024-2025 term and on the EC FotCs	EC Program Director	10 mins
8.	1715	ABAC Update: ABAC initiatives relevant to EAASR	JC Parreñas (ABAC)	15 mins
9.	1730	2024 APEC host year priorities	Peru	15 mins
	1745	<b>Wrap up – day 1</b>		5 mins

## Day 2: Tuesday 15 August 2023

Item	Time (Seattle)	Description	Presenter	Timing
	0830	EC Friends of the Chair Meetings: a. Public Sector Governance (PSG) (0830-0900) b. Ease of Doing Business (EoDB) (0830-0900) c. Corporate Law and Governance (CLG) (0900-0930) d. Regulatory Reform (RR) (0900-0930)	a. Chinese Taipei b. United States c. Indonesia d. Malaysia	60 mins
10.	0930	Enhanced APEC Agenda for Structural Reform (EAASR): Discussion on outcomes /recommendations from the EAASR Mid-Term Review Meeting for endorsement	EC Chair	50 mins
	1020	<b>Coffee Break</b>		15 mins



11.	1035	<p>Updates by CPLG and EC FotCs (10 mins each)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Competition Policy and Law Group (CPLG)</li> <li>b. Strengthening Economic Legal Infrastructure (SELI)</li> <li>c. Ease of Doing Business (EoDB)</li> <li>d. Corporate Law and Governance (CLG)</li> <li>e. Public Sector Governance (PSG)</li> <li>f. Regulatory Reform (RR)</li> <li>g. Discussion</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Thailand</li> <li>b. Japan</li> <li>c. United States</li> <li>d. Indonesia</li> <li>e. Chinese Taipei</li> <li>f. Malaysia</li> </ul>	80 mins
12.	1155	<p>Good Regulatory Practices</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. 15th Good Regulatory Practices Conference (including survey results)</li> <li>b. 16th Good Regulatory Practices Conference (including GRP Blueprint)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Thailand</li> <li>b. United States</li> </ul>	20 mins
	1215	<b>Lunch Break</b>		105 mins
13.	1400	Report by the CTI Chair	CTI Chair	10 mins
14.	1410	La Serena Roadmap for Women and Inclusive Growth and related documents and Refresher	PPWE Representative	20 mins
15.	1430	Policy Dialogue: Importance of Corporate Governance Regulation to Enhance Sustainable Development – <i>refer to separate agenda</i>	CLG FotC (Indonesia)	90 mins
	1600	<b>Coffee Break</b>		15 mins
16.	1615	<p>Update on EC side events and projects (approx. 5 mins each):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Update on current EC projects (10 mins)</li> <li>b. Gender and Structural Reform Workshop: Inclusive Access to Credit and Financial Services</li> <li>c. Equality of Opportunities: APEC Experiences in Furthering Inclusive Economic Growth</li> <li>d. Stakeholder Engagement and Capacity Building on the APEC Collaborative Framework on ODR to Improve Cross-Border Trade in Indonesia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. EC Program Director</li> <li>b. United States</li> <li>c. United States</li> <li>d. Indonesia</li> <li>e. Russia</li> <li>f. Canada</li> </ul>	40 mins



		e. APEC Approaches towards Validation and Verification of Climate Projects f. Policy Dialogue on Efforts to Promote Economic Opportunity and Inclusion: a Case Study on Indigenous Peoples		
1655		<b>Wrap up</b>	EC Chair	10 mins

## **EAASR Mid-Term Review Meeting**

**13 August 2023, Seattle, United States**

### **Agenda**

#### **Background**

The Enhanced APEC Agenda for Structural Reform (EAASR) was endorsed by the APEC Structural Reform Ministerial Meeting (SRMM) in 2021. The EAASR encourages economies to undertake robust, comprehensive, and ambitious structural reforms to stimulate growth, remove undue burdens on investors and businesses in their economies, achieve greater economic resilience and promote wellbeing, so as to ensure that the Asia-Pacific remains the world's most dynamic and interconnected regional economy.

The Economic Committee (EC) will report to Senior Officials on progress of implementing the EAASR, including a high-level structural reform official meeting to discuss mid-term progress, to share experiences and lessons learnt, and further guide economies' reform actions.

#### **Key objectives**

Key objectives of the EAASR Mid-Term Review Meeting include:

- to assess and discuss mid-term progress on implementation of the EAASR, including at an economy level (including by reference to IAPs) and at an APEC level (including by reference to EC initiatives);
- to identify gaps and opportunities for future EC work;
- to engage with the private sector, including through ABAC, to understand business priorities for structural reform to ensure that the implementation of the EAASR is commercially-relevant, responsive, and actionable; and
- to identify emerging challenges and how APEC may engage on these issues.

The EC Chair will report to Senior Officials on the EAASR Mid-Term Review Meeting, including on the objectives outlined above, outcomes and recommendations.

The meeting will be held in room Summit 331-332 in a 'ballroom' set up with a head table for presenters. There will be free seating for delegates at round tables.



Item	Time (Seattle)	Description	Presenter	Timing
1.	0900	<b>Opening remarks and adoption of agenda</b>	Dr James Ding, EC Chair	10 mins
2.	0910	<b>Welcome to Seattle by a senior representative of the Muckleshoot Tribal Council</b>	Muckleshoot Tribal Council representative	10 mins
3.	0920	<p><b>EAASR implementation - Assessing Mid-Term Progress</b></p> <p>a. APEC PSU (30 mins) <i>The APEC PSU will outline its preliminary analysis of progress on EAASR implementation. The PSU will also highlight some of the EAASR implementation gaps and opportunities.</i></p> <p>b. OECD (15 mins) <i>The OECD will provide its views on structural reform successes and opportunities for improvement for APEC economies, drawing on the draft EAASR Mid-Term Review Report as a reference.</i></p> <p>c. ABAC (15 mins) <i>ABAC will present its perspective on EAASR implementation progress and priorities for future work.</i></p> <p>d. Discussion (45 mins) <i>EC members and guests are invited to ask questions and share their responses and views on the analyses presented.</i></p>	<p>b. Andre Wirjo, PSU</p> <p>c. Nicolas Ruiz, Senior Economist, Structural Policy Analysis Division, OECD (pre- recorded video)</p> <p>d. JC Parreñas, ABAC</p>	105 mins
	1105	<b>Coffee Break</b>		15 mins
4.	1120	<b>Showcase of individual actions under EAASR and the APA</b>	Moderator: Professor	70 mins





		<p><i>Economies will be invited to showcase individual actions highlighted in their IAPs and that contribute to the Aotearoa Plan of Action and report on implementation progress, including lessons learned.</i></p> <p><i>The presentations will focus on the following themes: ‘Sustainable and Inclusive’ and ‘Connectivity’.</i></p>	<p>Christopher Findlay, PECC</p> <p>Economies:</p> <p>Sustainable and Inclusive theme: Canada, New Zealand, Hong Kong, China</p> <p>Connectivity theme: Australia, Viet Nam</p>	
	1230	<p><b>Structural Reform Priorities – A Business Perspective</b></p> <p><b>Working Lunch with Business Representatives</b></p> <p><i>Refer to separate agenda – the sponsored lunch will be held in Room 327 – 329</i></p>		75 mins
5.	1400	<p><b>Looking Ahead – Emerging Challenges and Opportunities</b></p> <p><i>Keynote speakers will deliver a presentation on emerging issues and opportunities for APEC, followed by discussion.</i></p> <p><i>a. Topic 1: Pursuing Sustainability through Structural Reform (tbc) (15 mins)</i></p> <p><i>b. Topic 2: Building Supply Chain Resilience – Where Structural Reform Can Help (and where it can’t) (15 mins)</i></p> <p><i>c. Topic 3: Public-Private Action for Sustainable and Inclusive Economies (15 mins)</i></p> <p><i>Discussion (45 mins)</i></p>	<p>a. Andrew Mayock, US Federal Chief Sustainability Officer</p> <p>b. Philip Levy, Chief Economist, Flexport</p> <p>c. Aditi Sara Verghese, Policy Lead and Soumyajit Kar, Specialist, World Economic Forum</p>	90 mins
	1530	<p><b>Coffee Break</b></p>		15 Mins
6.	1545	<p><b>Filling Gaps and Identifying Opportunities</b></p>	<p>Moderators:</p>	90 mins



		<p><i>Members will engage in a breakout session to brainstorm potential concrete proposals for addressing some of the gaps in EAASR implementation as identified in the draft EAASR Mid-Term Review Report. The below themes have been identified in consultation with PSU. In addition to exploring these themes, breakout groups are encouraged to consider suggestions for supporting EC institutional structures. Draft background and recommendations prepared in consultation with PSU will be provided to breakout groups to aid in the discussion.</i></p> <p><i>The breakout sessions will be moderated by an EC FotC Convenor.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Group A – Services and Structural Reform</i></li> <li>- <i>Group B – Women and Structural Reform</i></li> <li>- <i>Group C – Fourth Industrial Revolution and Structural Reform</i></li> <li>- <i>Group D – Environmental Sustainability and Structural Reform</i></li> </ul> <p><i>Report back to plenary</i></p>	<p>Group A – Yoshihisa Hayakawa</p> <p>Group B – Connie Chang</p> <p>Group C – Alex Hunt</p> <p>Group D – Irfan Permadi</p>	
7.	1715	<p><b>Wrap up and Key Conclusions</b></p> <p><i>The EC Chair will wrap up the meeting and highlight the key conclusions and outcomes</i></p>	<p>Dr James Ding, EC Chair</p>	15 mins



附錄三

# Agenda

## 16<sup>th</sup> Conference on Good Regulatory Practices

August 10-11, 2023 | Seattle, Washington | Rooms 331-332, Summit Building

August 10	
8:30 – 9:00 am	<b>Registration and Arrival</b>
9:00 – 9:10 am	<b>Welcome Remarks</b>  <b>Renee Hancher</b> , Office of the United States Trade Representative
9:10 – 9:40 am	<b>Keynote Address</b>  <b>Administrator Richard Revesz</b> , Office of Information and Regulatory Affairs, Office of Management and Budget, United States
<b>Session 1</b>  9:40 – 11:00 am	<b>Innovations in Regulatory Policy-More Effective and Inclusive Consultation Practices</b>  This session will explore how to make public consultations more inclusive. How can regulators strive to receive input from all interested and affected persons? What tools can be used to identify and reach diverse groups? What approaches are economies taking to ensure that consultations are more inclusive?  <i>Moderator: <b>Emily McIntyre</b>, Senior Policy Analyst, International, Standards Council of Canada</i>  <b>Clara Vazquez-Caicedo Nogales</b> , Technical Advisor for Good Regulatory Practices, Presidency of the Council of Ministers, Peru  <b>Alex Hunt</b> , Branch Chief, Information Policy, Office of Management and Budget (OMB), United States  <b>Francisca Moya</b> , Head of Legal Division, Ministry of General Secretariat of the Presidency, Chile  <i>Questions and Answers</i>



Asia-Pacific  
Economic Cooperation



11:00 – 11:30 am	<b>Coffee Break</b>
<p><b>Session 2</b></p> <p>11:30 – 12:45 pm</p>	<p><b>Use of New Technology Tools in Regulation</b></p> <p>The pace of innovation is accelerating and so too must regulatory authorities innovate by using technology tools to manage elements of the regulatory process. This session will allow economies to showcase some of the tools they are using to conduct consultations, manage comments, and review regulations, and for participants to better understand the benefits and challenges such tools offer.</p> <p><i>Moderator: <b>Doug Johnson</b>, Vice President, Emerging Technology Policy, Consumer Technology Association</i></p> <p><b>Bridget Dooling</b>, Assistant Professor of Law, The Ohio State University</p> <p><b>Kelly Wood</b>, Assistant Secretary, Australian Public Service Regulatory Reform, Department of Finance, Australia</p> <p><i>Questions and Answers</i></p>
12:45 – 2:15 pm	<b>Lunch</b>
<p><b>Session 3</b></p> <p>2:15 – 3:45 pm</p>	<p><b>Innovations in Regulatory Policy: Agility and Stewardship</b></p> <p>Economies are exploring new concepts to manage an evolving regulatory landscape. Regulatory stewardship expects all parts of the regulatory system, regulators, policy agencies and officials, to manage the regulatory system as a long-term asset on behalf of the community. Agile regulatory governance encourages economies to adopt more flexible and adaptive regulatory frameworks. Speakers will explore how these concepts are being advanced and applied.</p> <p><i>Moderator: <b>Julie Nind</b>, Principal Advisor, Trade and International, Science, Innovation and International Branch, Ministry of Business, Innovation and Enterprise, New Zealand</i></p> <p><b>Michael Fitzpatrick</b>, Partner, Brunswick Group</p> <p><b>Connie Chang</b>, Director General, Department of Overall Planning, National Development Council, Chinese Taipei</p> <p><b>Hiroki Habuka</b>, Research Professor, Graduate School of Law, Kyoto University</p>



Asia-Pacific  
Economic Cooperation



**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE

	<p><b>Wan Fazlin Nadia Wan Osman</b>, Director, Malaysia Productivity Corporation, Ministry of Investment, Trade and Industry, Malaysia</p> <p><i>Questions and Answers</i></p>
3:45 – 4:15 pm	<b>Coffee Break</b>
<p><b>Session 4</b></p> <p>4:15 – 6:00 pm</p>	<p><b>Regulatory Focus: Digital</b></p> <p>Policy makers must increasingly address issues that are cross-cutting, transboundary, and global in nature. Do fundamental GRPs still apply to policy areas within the digital economy? Which GRPs are most important in promoting innovation and interoperability in the APEC region? What challenges must policy makers consider?</p> <p><i>Moderator: Loraine Ashcraft Castillo</i>, Policy Director, National Center for APEC</p> <p><b>Narun Popattanachai</b>, Legal Counsel, Office of the Council of State, Prime Minister’s Office, Thailand</p> <p><b>Christine Bliss</b>, President, Coalition of Service Industries</p> <p><b>Dennis Chew</b>, Regional Director, International Electrotechnical Commission</p> <p><b>Kelly Wood</b>, Assistant Secretary, Australian Public Service Regulatory Reform, Department of Finance, Australia</p> <p><b>Hiroki Habuka</b>, Research Professor, Graduate School of Law, Kyoto University</p> <p><b>Rachael Stelly</b>, Senior Policy Counsel, Computer &amp; Communications Industry Association</p> <p><i>Questions and Answers</i></p>
6:00 pm	<b>End of Day 1</b>

**August 11**

8:30 – 9:00 am	<b>Registration and Arrival</b>
9:00 – 9:05 am	<b>Welcome Remarks</b>



**Asia-Pacific  
Economic Cooperation**



**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE

<p><b>Session 5</b> 9:05 – 10:30 am</p>	<p><b>Innovations in Regulatory Policy: Regulatory Analysis</b></p> <p>This session will provide an opportunity for economies to share experiences on new approaches in examining the impact of regulation, such as incorporating environmental and social considerations into their evaluation.</p> <p><i>Moderator:</i> <b>Nathan Frey</b>, Principal, Regulatory Strategies and Solutions Group</p> <p><b>Manuel Gerardo Flores</b>, Coordinator of the Programme on Regulatory Policy for Latin America, Public Governance Directorate, OECD</p> <p><b>Alfonso Carballo</b>, Professor, NEOMA Business School</p> <p><b>Joe Nye</b>, Deputy Branch Chief, Transportation and Security Branch, Office of Information and Regulatory Affairs, OMB, United States</p> <p><i>Questions and Answers</i></p>
<p>10:30 – 11:00 am</p>	<p><b>Coffee Break</b></p>
<p><b>Session 6</b> 11:00 – 12:30 pm</p>	<p><b>Breakout Session-Analyzing the Benefits and Costs of Regulation</b></p> <p>Participants will break into small groups for an exercise on assessing the impact of a mock regulation.</p>
<p>12:30 – 2:00 pm</p>	<p><b>Lunch</b></p>
<p>2:00 – 2:30 pm</p>	<p><b>Remarks by James Ding</b>, Chair, APEC Economic Committee</p>



Asia-Pacific  
Economic Cooperation



<p><b>Session 7</b></p> <p>2:30 – 3:45 pm</p>	<p><b>Regulatory Focus: Greening the Economy</b></p> <p>Policy makers are challenged to address environmental issues that are increasingly transboundary and global in nature. How do GRPs apply to these new policy areas? What alternative and non-regulatory approaches can be used in these instances? This session will focus on remanufacturing as a component of circular economy.</p> <p><i>Moderator: Soumyajit Kar</i>, Sustainable Trade Specialist, World Economic Forum</p> <p><b>Dr. Nabil Nasr</b>, Associate Provost for Academic Affairs and Director, GIS Golisano Institute for Sustainability, Rochester Institute of Technology</p> <p><b>Becky Taylor</b>, Director of Business Development, Caterpillar</p> <p><b>Craig Updyke</b>, Director, Global Policy and International Trade, ASTM International</p> <p><i>Questions and Answers</i></p>
<p>3:45 – 4:15 pm</p>	<p><b>Coffee Break</b></p>
<p><b>Session 8</b></p> <p>4:15 – 5:30 pm</p>	<p><b>Supporting Good Regulatory Practices and Regulatory Cooperation, Contributions from Regional and International Organizations</b></p> <p>This session will provide an opportunity to highlight current activities of international and regional organizations and development banks that support economies in building good practices.</p> <p><i>Moderator: Renee Hancher</i>, Director, Regulatory Policy, Office of the United States Trade Representative</p> <p><b>Roberto Di Michelle</b>, Chief of the Innovation in Citizen Service Division, Inter-American Development Bank</p> <p><b>Julie Nind</b>, Principal Advisor, Trade and International, Science, Innovation and International Branch, Ministry of Business, Innovation and Enterprise, New Zealand</p> <p><b>Manuel Gerardo Flores</b>, Coordinator of the Programme on Regulatory Policy for Latin America, Public Governance Directorate, OECD</p> <p><i>Questions and Answers</i></p>
<p>5:30 – 6:00 pm</p>	<p><b>Closing Remarks</b></p>



**Asia-Pacific  
Economic Cooperation**



**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE