出國報告(出國類別:國際組織實習)

派赴亞洲開發銀行(ADB) 實習報告

服務機關:外交部

姓名職稱: 盧薦任科員昭穎

派赴國家:菲律賓

出國期間: 112年9月27日至113年10月4日

報告日期:114年1月

摘要

職於 2023 年 9 月至 2024 年 10 月奉派擔任亞洲開發銀行(Asian Development Bank) 氣候變遷與永續發展局(Department of Climate Change and Sustainable Development) 脆弱及合作組(Fragility and Engagement Division)之營運協調專家(Operations Coordination Specialist),執行私營部門、國家計畫質性評估、脆弱韌性評估等業務,深化國際金融組織專業知識及實務經驗。職亦藉此拓展國際組織人脈,累積 我國參與國際組織動能。

目錄

摘要	•••••		1
目錄			2
、	實習目的	j	3
二、	實習過程	Ē	3
		實習單位	
	(<u> </u>	工作內容	4
三、	實習成果與心得		7
		É Ž	

一、 實習目的

成立於 1966 年的亞洲開發銀行(Asian Development Bank, ADB)是亞洲地區最重要的區域經濟發展金融機構之一,總部設於菲律賓馬尼拉。我國作為創始會員國之一,至今仍保持正式會員資格,並持續參與推動各類國際合作計畫。ADB目前有 69 個會員國,其中最新的成員是以色列,於 2024年9月正式加入。ADB透過政策對話、貸款、股權投資、擔保、贈款及技術援助等多種方式,支持開發中國家大型發展計畫。貸款金額前 3 大的會員國包括中國、印度與巴基斯坦,該等資金用於交通與能源建設相關計畫。我國為 ADB「亞洲開發基金」(ADF)的捐助國,並透過「財團法人國際合作發展基金會」(ICDF)捐贈「國內資源調配信託基金」(Domestic Resource Mobilization Trust Fund)。該基金協助開發中會員國(DMCs)之稅務機關推行符合國際標準的財稅政策工具,包含防止稅基侵蝕與利潤移轉(Base Erosion and Profit Shifting,BEPS)及自動資訊交換(Automatic Exchange of Information,AEOI)等。

外交部自 2021 年起派遣新進同仁至 ADB 進行為期 1 年的國際組織實習計畫。由於 ADB 內部無設立長期實習計畫,該等人員的身分在 ADB 視為政府借調人員,整體累積的專業經驗相當精實與豐富。

二、 實習過程

(一) 實習單位

職在 ADB 任職單位為「氣候變遷與永續發展局」(Department of Climate Change and Sustainable Development, CCSD)所屬「脆弱及合作組」(Fragility and Engagement Division, CCFE),職稱為「營運協調專家」(Operations Coordination Specialist)。CCFE 主責脆弱及衝突情事(Fragile and Conflict-Affected Situations, FCAS)、小島開發中國家(Small Island and Developing States, SIDS)及非政府組織(NGO)業務,屬於主題性部門(Thematic Department)。任何與上

述三類(FCAS、SIDS、NGO)主題有關的貸款、技術性援助案 (technical assistance)、援贈(grant)文件皆會經由本組進行跨部門 審核。本組將以政經總體角度分析計畫設計是否因地制宜、符合 該 DMC 的實際需求與現狀。

(二) 工作內容

1. FCAS & SIDS 私營部門業務(Private Sector Engagement in FCAS & SIDS) 鑒於過往 CCFE 的工作著重於 ADB 主權營運(sovereign operations), 甚少著墨非主權營運(non-sovereign operations), FCAS 團隊致力將私營部門計畫納入其工作中,並嘗試設計符合私營部門營運之輔助工具。職爰提出參與該計畫之意願,並獲主管同意。

基上,職諮詢多位私營部門營運局(Private Sector Operations Department, PSOD)同仁,以深入了解 FCAS 提升私營部門營運參與的可行性。為符應 ADB「2030 戰略」(Strategy 2030)及「聯合國永續發展目標」(SDGs)之願景,多邊開發銀行(MDBs)致力於提升私營部門於 FCAS and SIDS 之營運量能。私部門營運屬於非主權營運一環,與主權營運最大的差別為其客戶(client)為銀行、私人公司,而非政府,省略採購(procurement)流程。ADB的職責在於審核私部門所提之融資/投資計畫並監督執行率,不似主權營運全面主導計畫設計/執行,故此,其放貸程序也相對較為效率。

在 ADB「新營運模式」(NOM)下,計畫模式採 One ADB Approach,亦即要求各計畫團隊(謹按:計畫通常由業務部門如 Sectors Group、Regional Department 主導)納入後勤部門人員,集思廣益,有利明智決策(informed decision); FCAS 團隊似可於此架構下發揮更大功能。例如,過去 PSOD 的放貸原則如同傳統銀行業務,趨於風險迴避(risk adverse)。為落實 SDGs 及 ADB Strategy 2030 等發展援助精神,PSOD需提升在 FCAS & SIDS 國家之投資,逐步改變其傳統的風險迴避趨

向,促進更具包容性及影響力的發展成果。故此, FCAS 團隊可針對 PSOD 計畫提供專業協助,助渠釐清投資該 FCAS & SIDS 國家可能面臨之風險,以及如何在可控範圍內最小化損失,客製化解決方案(tailored approach)。

2. FCAS & SIDS 國家計畫質性評估 (FCAS and SIDS Project Qualitative Analysis)

職與資深同事共同主持本計畫,透過查閱 ADB「獨立評估部門」(Independent Evaluation Department, IED)之計畫評估報告,歸納 FCAS & SIDS 國家計畫執行效率相對其他 DMCs 計畫較為低落的原因。此前 FCAS 團隊業委託外部專家運用機器學習模型(Machine Learning Model)執行量化研究。該量化研究分為兩個主要階段:數據準備及數據分析。數據準備階段包括標準化特徵、標註缺失值、意外數據和異常值。數據分析則涉及五個變數:整體成功率(Overall Success Rate)、相關性(Relevance)、效用(Effectiveness)、效率(Efficiency)和可持續性(Sustainability),其中,整體成功率為首要關注的變數。研究結果顯示,「太平洋局」(Pacific Department,PARD,為主要掌管 SIDS 計畫的部門)的項目整體成功率與 ADB 計畫平均整體成功率 56%相比,低 15-28%,此視為顯著變化。

延續量化研究的基礎,職與同事透過查閱 IED 計畫評估報告統整 FCAS & SIDS 計畫整體成功率低落的原因,並據此執行質化分析。 職發現,成效不佳多因計畫負責團隊缺乏對 FCAS & SIDS 國家通盤 了解,進而錯估執行進度及經費,形成計畫設計不符實際運作的困境。該困境正是 FCAS 團隊致力推動「脈絡化」方法(contextualization approach)的驅動力。由於許多脆弱、不發達國家缺乏良善治理,人力物資亦相對稀缺,而 ADB 的計畫往往須符合嚴格的國際化高標準,兩相矛盾的運作環境及作業模式造成計畫面臨難產、低執行率。

故此,在NOM下,FCAS 團隊若能被納為計畫的正式成員(One ADB Approach),提供專業、脈絡化的建議,協助計畫團隊優化設計,進而減少後續錯估所帶來的鉅額損失。

職有幸與同事就該計畫獲得 Bravo Award 殊榮。ADB Bravo Award 類似 ADB 內部嘉獎系統,該獎項將註記於職員生涯檔案中。其表彰艱鉅工作成就、重大里程碑、促進重大協調活動或創新化工作流程等事蹟。

3. 馬爾地夫「脆弱韌性評估」(Fragility and Resilience Assessment, FRA) 計畫

FRA 為一診斷工具,辨識並探討發展中國家脆弱性的根本原因。FRA 採用風險分析方法,包含政治、治理、經濟風險評估,範圍涵蓋低度開發、貧困區域和潛在衝突地區(包括跨境爭端)。此分析須考慮 DMCs 的背景及發展脈絡。故此,ADB 亦與公民社會組織、婦女團體、殘疾人士、移民、原住民族等弱勢群體密切協商,審慎編制 FRA。亞洲開發基金第 13 期(ADF 13) 規定,ADB 將於第 13 期結束(2024年)前,完成 60% FCAS DMC 的 FRA,以作為制定 CPS(Country Partnership Strategy)的重要參考資料。

職復與同事於 2024 年 5 月啟程前往馬爾地夫,執行為期近兩週的出差任務。吾等會見多個政府部門和國際組織的代表,並進行深入的討論。會見代表包括馬爾地夫財政部、旅遊部、氣候變遷及環境與能源部、住房及土地與城市發展部與漁業與海洋資源部。吾等亦與NGO、NPO 代表進行會談,瞭解渠等對當地經濟、公民社會發展的看法。

國際組織方面,吾等與聯合國開發計劃署(UNDP)、世界銀行(World Bank)、世界衛生組織(WHO)等代表交流,分享 ADB FRA 的重要性及意義,並探討未來的合作機會。這些會議旨在加強 ADB 與國際

及在地利害關係人(stakeholders)之連結,推動馬爾地夫的永續發展 策略。

出差期間,吾等亦出席世銀《馬爾地夫發展更新:縮減與重建緩衝區》報告發表會,該報告概述該國在經濟、財政、福利等方面的近況,並提出建言。該報告提及,馬國 2023 年的經濟增長放緩,儘管旅遊到訪人數創歷史新高,惟因遊客平均停留時間縮短和支出減少,實際 GDP 增長僅達 4.0%。稅率及全球商品價格上漲導致通貨膨脹,馬國政府則試圖透過補貼減少民眾面臨的價格上漲壓力。

綜上,職與團隊同事根據在地田野調查及文獻回顧,分析 ADB 計畫 於當地執行所面臨的挑戰,提出可能的解決方案。

4. 撰寫 ADB 副總裁 Yasmin Siddiqi 會晤聯合國亞洲及太平洋經濟社會 (UNESCAP) 委員會官員談話要點

ADB 副總裁 Yasmin Siddiqi 於 2024 年 4 月赴泰國曼谷出席 UNESCAP 第 80 屆會議,擔任高階圓桌會議(High-level thematic roundtable)開場講者,該會議主題為「社會經濟展望、新興挑戰與解決方案」(Socioeconomic outlook, emerging challenges and solutions)。期間,S氏亦會晤UNESCAP 官員。職獲主管指派代表 FCAS 團隊撰寫談話要點,闡述FCAS & SIDS DMCs 發展援助的迫切需求及分享 ADB 因應政策。

三、 實習成果與心得

(一) NOM 施行下, CCSD 角色更加顯著

NOM 為 ADB 近年重大組織變革之一,在 NOM 組織框架下,業務單位須遵循 One ADB Approach,納入 CCSD 等後勤單位人員,此亦吻合 ADB Strategy 2030 成為氣候銀行(Climate Bank)之目標。職認為,本實習計畫職缺隸屬於 CCSD 部門,恰好提供實習人員通盤式了解 ADB 運作之絕佳機會。

(二) 積極參與核心業務,增加國際組織互動實務經驗

FRA 計畫耗時超過半年,屬於 FCAS 團隊的核心業務,職得以參與其中,甚感榮幸。職於赴馬爾地夫出差期間代表 ADB 會晤各大國際組織人員,包含 UNDP、世銀、WHO等,實屬難能可貴。職於當地建立的人脈網及獲取的資訊,對於 ADB 亦為有用資源,打造共創雙贏的合作。

職於借調任期尾聲,就馬爾地夫出差經驗發表文章,並刊登於 ADB 官方平台 DevAsia。DevAsia 旨在介紹亞太地區發展實例及提供專家見解,其推動的主要價值契合聯合國可持續發展目標(SDGs)。該篇文章探討馬爾地夫當地的草根組織「Villijoali」幫助移工和弱勢青年等邊緣群體(marginalized group)融入社區,促進社區參與並提升包容性及韌性。該組織強調透過開放對話和社會整合(social integration),提升社區應對動盪的能力。由於 Villijoali 缺乏龐大資金,文中亦建議發展夥伴(development partners)透過技術援助和引入國際最佳實踐(international best practices)支持該組織。ADB的 FRA 即為與草根組織合作機制之一,透過社區參與和邊緣群體賦權,增強 DMCs 的韌性。此外,在人道主義、發展與和平(HDP Nexus)框架下,Villijoali 的工作不僅為弱勢群體提供即時救濟,更促進社區長期發展與融合。本次成果獲 CCFE 主管的高度肯定,職亦對於參與核心業務甚表榮幸。

四、 實習建議

(一) **建請延長借調人員任期,提升政務效益**:由於本部借調人員任期 較 ADB 常規借調人員任期短暫,經過 3 屆借調人員流動,原由首 屆借調人員主導之 FCAS 分類方法業務後改由資深同事主持,借 調人員則擔任輔助角色,實為可惜。ADB FCAS 團隊長期爭取外 交部借調人員任期延期,除促進借調人員深入參與核心業務,亦 有助於維持 FCAS 團隊研究量能及穩定性。FCAS 業務與主要國際金融組織(如世界銀行)有諸多交流,若能延長借調人員任期,將能提供本部人員有意義參與國際組織之絕佳機會。

(二) 增派商務借調人員,拓展我國參與國際組織商機:許多國家的商業部、經濟部於 ADB 設有開拓商機的借調人員,旨在鍵結該國公司與 ADB 計畫主持人(project officers),以加速商機媒合(business matchmaking)。職認為,我國經濟部或許可參照其模式,派遣借調人員於 ADB 以推動商機媒合事宜。