

(出國類別：出席國際會議)

出席第 14 屆國際資訊專員會議(ICIC)
年會(含亞洲資訊通路聯盟(AAIA)創始
會員大會)

服務機關：數位發展部

姓名職稱：莊明芬司長

姓名職稱：林哲豪科長

派赴國家/地區：菲律賓馬尼拉

出國期間：112 年 6 月 18 日至 6 月 21 日

報告日期：112 年 8 月 31 日

摘要

第 14 屆國際資訊專員會議(14th International Conference of Information Commissioners, 下稱 ICIC) 首次在亞洲(菲律賓馬尼拉)舉辦，主題為「跨國資訊連結：具體化資訊通路之全球角色以維護民主、包容性與發展」。本次會議菲律賓總統小斐迪南·羅慕爾德茲·馬可仕於致辭演講時表示，資訊透明與自由在全球人類發展中的重要作用，並持續致力於民眾擁有資訊取得權利外，亦倡導媒體識讀、打擊假訊息與假新聞。

在「資訊取得保障機構制度化的關鍵重要性」主題，各國專家針對有關設立獨立監督機構在促進資訊獲取上的重要性進行交流討論，另外，維持資訊平衡也是挑戰，需要確保在處理資訊的同時不損害獲取資訊的權利，以及在不同政治氛圍下，如何確保平衡與遵守國際人權標準。

在「資訊取得與創新機會:從 COVID-19 獲得的啟示」分組座談，我國數位發展部莊司長分享臺灣經驗，以內政部不動產實價資料為例，說明臺灣政府提供透明交易資訊，實現居住正義；另以疫情期間衛生福利部健保署公開各地藥局口罩庫存數量資料，民間社群開發口罩地圖 APP，說明資訊開放促進公私協力之應用案例。

另外，偕同國發會參加「亞洲資訊通路聯盟(Asian Access to Information Alliance, AAIA)」首屆會員大會，各會員國介紹該國推動資訊自由現況，並就組織憲章草案及未來運作機制進行討論，我國代表(國發會)說明臺灣資訊自由之法制層面及治理層面，並介紹臺灣開放政府國家行動方案內容。

目錄

壹、會議目的	1
貳、會議過程	2
參、心得與建議	21
附錄	24

壹、會議目的

本次出國主要任務係參與第 14 屆國際資訊專員會議(14th International Conference of Information Commissioners, 下稱 ICIC)。ICIC 成立於 2003 年, 第 1 屆會議於德國柏林舉辦, 此後不定期舉行會議, 目前 ICIC 成員來自世界 54 個國家共 85 名會員及 2 席觀察員, 其組織使命是分享知識、加強能力並在國際論壇上發出集體聲音, 以改善人們獲取公共資訊的機會以及向政府機構問責的能力。其目標包括保護和促進獲取公共資訊的機會; 促進對話和相互合作; 支援制定及分享資訊的最佳做法, 包括會員國之間的互相學習觀摩。ICIC 將資訊專員、監察員和其他負責監督獲取公共資訊的機構網絡緊密聯繫, 以促進保護及獲取公共資訊, 將其作為社會、經濟和民主治理的基本支柱。

本年度會議首次在亞洲舉辦, 主題為「跨國資訊連結: 具體化資訊通路之全球角色以維護民主、包容性與發展」(Bridging Information Across Nations: Concretizing the Global Role of Access to Information for Democratic Preservation, Inclusivity, and Development)。該會議邀集各國主管機關、專家與倡議者, 以解決公眾資訊面臨之挑戰。議程包含工作各小組活動, 討論有關促進資訊獲取方面相關議題。

另, 本次 ICIC 主辦單位-菲律賓資訊自由(Freedom of Information, FOI)辦公室規劃同時於 ICIC 年會期間, 針對亞洲資訊通路聯盟(Asian

Access to Information Alliance, AAIA)創始成員國，進行首屆實體會員大會，討論組織憲章草案及未來運作機制，並邀請會員國報告各國資訊自由推動現況，國發會為我國 AAIA 簽署機關代表，並由外交部駐菲律賓代表處與本部陪同，應邀出席本次 AAIA 會議，展現我國開放政府與資訊自由的成就。

貳、會議過程

第 14 屆 ICIC 會議今(112)年 6 月 19 日至 6 月 21 日於馬尼拉「菲律賓國際會議中心(PICC)」召開，展開為期 3 天的會議，菲律賓總統小斐迪南·羅慕爾德茲·馬可仕 (Ferdinand Romualdez Marcos Jr.) 並到場進行致辭演講。本次本部派員參與演講與座談會如下：

日期	出席演講/座談會
6 月 19 日	<ul style="list-style-type: none">● 致辭演講(Keynote Speech)● 專家座談-以專家觀點來討論「資訊取得保障機構制度化的關鍵重要性」(Master Discussion - The Critical Importance of Strong Institutionalization of Access to Information Guarantor Bodies: An Expert Perspective)● 小組座談 - 資訊取得作為因應現代民主所面臨挑戰的回應(Panel Session - Access to Information as a Response to the Modern

日期	出席演講/座談會
	Challenges of Democracy) ● 分組座談 5 - 資訊取得與創新機會:從 COVID-19 獲得的啟示(Parallel Session 5 - Access to Information and the Opportunities for Innovation: Lessons from COVID 19)
6 月 20 日	● 區域會議 1 - 亞洲資訊通路聯盟(Regional Meeting 1 - Asian Access to Information Alliance, AAIA)

一、致辭演講(Keynote Speech)

小馬可仕提到，菲律賓作為東南亞首個加入 ICIC 的國家，並被選為今(2023)年 ICIC 年會主辦國感到非常榮幸。對於 ICIC 在推動公民獲取資訊權利和促進資訊透明方面所做的努力表示讚揚，且認為在推動全球人類發展具有重要作用。

小馬可仕表示，菲律賓與 ICIC 及國際社會一同倡導資訊獲取權利，有助於人民能夠作出知情的決定，充分參與民主進程，以及承擔責任。雖然菲律賓未通過資訊自由法，但已在 2020 年獲得 ICIC 認可，成為東南亞成員國。菲律賓在 2016 年通過之人民資訊自由(FOI)計畫，則強調了資訊獲取權利的國家政策，促進了政府施政的透明度，特別是行政部門官員之全面責任，這些原則同時也是菲律賓未來 6 年發展計畫的核心。

同時，小馬可仕談到，FOI 計畫是電子治理(E-Governance)倡議的

基礎，也是本屆政府列入高度優先事項之一。並與立法部門合作，制定電子治理法，以確保更廣泛的影響。

小馬可仕強調，與世界各國一樣，菲律賓也正遭受假訊息影響，而 FOI 計畫除持續致力於民眾擁有資訊取得權利外，亦倡導媒體識讀、打擊假訊息與假新聞。

最後，小馬可仕承諾，各行政部門都將繼續實施 FOI 計畫，並呼籲政府各部門都要真誠和開放地維護人民的資訊自由，這是實現良好政府治理、改進公共服務和推動社會進步的關鍵。小馬可仕也希望 ICIC 年會能夠持續並產生重要的影響力。

二、專家座談-以專家觀點來討論「資訊近用擔保機構制度化的重要性」 (Master Discussion - The Critical Importance of Strong Institutionalization of Access to Information Guarantor Bodies: An Expert Perspective)

本場專家座談主持人 Pansy Tlakula 提到，雖然很多國家已經通過資訊近用法，但尚未建立監督機制；而有些國家已通過法律並制定監督機制，但相關監督機構是否能獨立地、有效地履行其職掌，以及設立監督機構是否有其必要性，進而與各專家進行討論，茲就本場與會專家所述意見摘要如下：

(一) Toby Mendel【加拿大法律與民主中心(國際人權非政府組織)執行主任】

Toby 提到監督機構的重要性，以確保透明和負責任的行政管理，

以及透過資訊公開法加強監督行政部門，並強調政治上合作的重要性。然而，很多國家缺乏政治意願來支持監督機構的運作。

此外，除關注行政部門外，還應注意私人機構之行動，尤其是承擔公共職能之私人機構，這些機構無論是否獲得公共資助，都應該受到監督。例如，即使一個完全營利的私立學校所提供的諮詢服務，也應該受到監督。並認為有關資訊保護的議題中，應該要強調個人資訊主權的重要性，尤其在發展人工智慧和新技術的環境下，需要存取大量資訊。因此，要有別於過去傳統的概念，來探討個人資訊主權的問題。

Toby 強調了監督公共機構和私人機構的重要性，強調政治合作、外部參與和民間社會的作用，以及資訊保護和個人資訊主權的問題，也提到了國際合作和評估執行情形的重要性，以提高監督的效率和效果。

(二) Jaco du Toit 【聯合國教科文組織傳播與資訊部門科長】

Jaco 提到設置獨立監督機構在推動資訊獲取是具重要性的。聯合國教科文組織(UNESCO)的年度調查表中，擁有監督機構的組織在資訊獲取方面得分較高。其主張在政策指導方針中應提出可行建議，以確保資訊獲取的監督機構之合法性。

Jaco 認為，監督機構的獨立性與政府內部支持同樣重要，首席資訊官等角色可以發揮重要作用，確保資訊公開精神的落實，法律

政策得以執行。開放社會和知識社會原則強調獲取知識和資訊的重要性，不論是公共還是私人資訊，都能協助做出正確決策，創造就業機會，有利社會發展。

Jaco 指出，虛假和錯誤的信息不僅發生在過去，也繼續存在數位時代，而社交媒體等平臺在其中扮演重要角色。聯合國教科文組織(UNESCO)致力於制定指導方針，探討與社交媒體等平臺相關的監管要素。另外，成員國在提供財政和政治支持方面的作用不容忽視。除了監督機構本身的能力，成員國的支持也是實施資訊獲取的重要因素。

(三) Gustavo Castaner Marquardt 【ICA 國際理事會財務副總裁】

Gustavo Castaner 強調了關於資訊獲取的權限、監督機構和公民參與的議題，認為獲取資訊的能力被視為監督機構的關鍵，且該機構應該要獨立運作，以確保資訊的組織與管理，但行政部門可能出於妥協而難以實現獨立性。

此外，公民對應到大型私人公司的掌控之下，如何獲取個人資訊的存取權限，可能會對於民主進程造成挑戰。

再者，Gustavo Castaner 也強調了平衡的重要性，意即尊重資訊的存取權限同時，也需要維護價值觀的平衡。另外，如何讓公民意識到這種價值也是很重要的。

綜上，Gustavo Castaner 強調了獲取資訊的權限和透明度的重要

性，以及確保監督機構的獨立性，防止資訊受到操控和偏見。同時，也提出了在現代社會中評估資訊價值的挑戰，並呼籲應平衡不同價值觀和世代發展的考量。

最後，主持人 Pansy Tlakula 結論時提到資訊獨立性的重要性，獨立性不僅僅是政府，還包括民間社會、組織、私營部門的獨立性。也提及菲律賓總統對虛假信息、錯誤信息和假新聞的關注。另外，維持資訊平衡也是一個挑戰，需要確保在處理資訊的同時不損害獲取資訊的權利。由於不同地區可能存在不同的政治氛圍，需要在多個機構中保持平衡，並遵守國際人權標準。相關利害關係者也受到關注，包括全球實施者、利益相關者、私營部門和非政府組織，在實施改革方面扮演著重要角色，需要確保他們的努力得到制度化的支持。

三、小組座談-資訊近用作為現代民主挑戰的回應(Panel Session - Access to Information as a Response to the Modern Challenges of Democracy)

小組座談主要探討當代民主的挑戰，主持人 Warren Seddon 介紹相關與談人，茲就本場座談與談人所述意見摘要如下：

來自巴基斯坦 Shoaib Ahmad Siddiqui 強調了對資訊獲取的態度和權利，以及成立委員會對於公共機構和宗教的影響。

而來自匈牙利的 Julia Sziklay 提到區域的政治衝突對於資訊自由會產生影響，摘要重點如下：

(一) 歐洲的憲法核心價值：歐洲一直強調，人的尊嚴乃為憲法核心的價

值。相較之下，美國則強調自由權。長期以來，政策、特定權利、隱私和數據保護等議題都面臨挑戰。

(二) 地區性挑戰：從經濟獎勵、移民危機到技術變革，包括人工智慧，這些因素對地區政治局勢產生影響。此外，歐洲戰爭也影響到了政治情勢。

(三) 俄烏戰爭：自 2022 年 2 月起，俄烏戰爭爆發，導致大量人口流動。能源供應及資訊自由亦產生了重大影響，部分國家對資訊自由進行了限制，其中包括社交媒體和新聞自由。

(四) 權利限制：一些國家在衝突中實施了緊急狀態和限制措施，以應對受到影響的鄰國的問題。

另外，來自斯里蘭卡 Kishali Pinto Jayawardena 分享了斯里蘭卡資訊法在挑戰政府貪污和權力方面的關鍵作用，以及公民如何使用這個工具來推動政治變革和法律改革，摘要重點如下：

(一) 資訊法在斯里蘭卡的政治變革中發揮了重要作用，幫助公民、記者和活動家挑戰政府的貪污行為，也成為要求政府的施政透明和問責的重要依據。

(二) 在過去幾年中，成千上萬的斯里蘭卡公民、記者透過資訊法來揭露各級政府的貪污行為，包括總統辦公室到地方政府。

四、分組座談 5 - 從 COVID-19 學習到資訊近用與創新機會(Parallel Session 5 - Access to Information and the Opportunities for

Innovation: Lessons from COVID-19)

本分組座談主持人 Daren Fitzhenry 開場提到，將探討關於資訊取得與創新機會方面的議題，以及從 COVID-19 疫情中學習到的經驗。在這場次中，我們將探討 COVID-19 疫病大流行如何引起對政策發展的關注，同時也檢視可能在資訊自由實踐方面產生的缺口與挑戰。與談人有來自世界各地具有豐富經驗的專家，本分組座談包含 Caroline Maynard(加拿大)、Shlomi Bielawsky(以色列)、莊司長明芬(臺灣)、Peter Boshier(紐西蘭)、Cibelle César do Amaral Brasil(巴西)、Krenare Sogojeva Dermaku(科索沃)，另外，Paula Saravia Di Luca(烏拉圭)也將協助擔任記錄者，各與談人分享重點如下：

(一) Caroline Maynard(加拿大)

Caroline 分享 COVID-19 對加拿大的影響，以及如何應對這些變化。2020 年 3 月，COVID-19 在社區傳播後，加拿大各省和領地宣布進入緊急狀態。各地實施了學校關閉、聚會限制、非必要業務關閉和入境限制，加強防疫措施。聯邦政府於 2020 年 3 月 16 日實施了遠距工作，要求人們在家工作，不返回辦公室，並實施電子簽名及線上會議，提高效率和成本效益。這些變革使以前看似不可行的事情變得可能，例如國防部通過電話與請求者溝通，移民、難民和公民部門引入機器人以提高效率。然而，加拿大仍然有一些部門未能善加利用這些機會進行轉型，例如，加拿大文化

遺產部因為疫情關係曾停止服務，之後在外部壓力下重新開放。

另外，Caroline 也提到另一個錯失機會是未建立機密資訊的解密計畫，使在家工作期間的機密資訊無法處理和檢索。

整體而言，Caroline 突顯了 COVID-19 對加拿大造成的影響，並闡述了一些部門如何把握時機應對困難進行改進，同時也強調了政府錯失的機會，並提出了未來改進的方向。

(二) Shlomi Bielawsky(以色列)

Shlomi Bielawsky 分享了以色列疫情爆發期間資訊缺口和透明度對公眾信任的影響，主要重點如下：

- 1、資訊缺口的普遍性：在疫情爆發期間，各國包括以色列都經歷了資訊缺口，無論是政策制定者還是公眾，對疫情和其特性的理解都存在缺陷。這加劇了公眾的恐懼和不安全感，產生對政府限制措施的懷疑，這種懷疑隨著措施加強而加劇。
- 2、資訊權利和限制措施的衝突：在疫情期間，衛生部收到了大量有關疫情的資訊請求，但同時衛生部的人員也被納入對抗疫情的工作中，無法充分回應公眾的資訊需求。
- 3、資訊發布的創新：衛生部在疫情期間通過「儀表板」主動發布資訊。這個統計數據儀表板每天更新三次，提供了關於疫情的數據，成為媒體、研究人員和公眾的主要資源。儀表板的發布是資訊自由單位推動的成功案例。

- 4、透明度與信任的關係：透明度增強了公眾對執政當局的信任，但僅僅透明度不足以實現這一點。公眾必須信任執政當局及其專業能力，同時，執政當局也必須表現出願意在發現缺陷時進行修正。
- 5、儀表板的影響：儀表板的發布引起社會兩極的討論，甚至對執政當局的不信任，以及對限制措施有大量的批評跟陰謀論。然而，儀表板的發布仍然有其價值，包括確保信息的即時性、支持研究和模型建立、促進公共討論。
- 6、透明度的綜合價值：透明度的價值需要從更綜合的角度來理解，以實現其最重要的目標，即增強公眾信任。而了解透明度如何增強公眾信任並將這種知識傳遞給執政當局是資訊自由專員的重要角色。

綜上，Shlomi Bielawsky 強調了疫情期間資訊缺口、透明度、信任和公眾討論之間的關係，對於未來的政策制定和公共宣傳具有重要的啟示。

(三) 莊明芬司長(臺灣)

數位發展部莊明芬司長分享我國在資料治理和數位服務提供方面的實際經驗，並分享了兩個具體的應用案例，展示我國在這些領域的特點和成就。

1. 資料治理：

我國政府在 10 年前推出了「資料開放行動方案」，在初期，各政府機關對資料開放並不熟悉，僅開放了 5 個資料集。然而，經過多年努力，政府資料開放平臺已經發展成擁有超過 56,000 個資料集，並且在瀏覽次數和下載次數方面取得了傲人的成績。各政府機關對資料開放的處理已經非常熟練，並提供了各種高應用價值的資料集，包括天氣預報、空氣品質和不動產交易。這些資料集不僅應用於私營部門和產業，也促進了社會的發展，並加速公私協作的量能，共同改善公共議題，促進社會發展，舉 2 例說明如下：

(1) 實價登錄資料應用案例：政府公開了不動產價格資料，私營不動產機構和服務提供者利用這些資料開發了許多應用，期防止不動產價格飆升，展現了公私合作的模式，並對不動產市場的公正性和穩定性產生了積極影響，逐步實現居住正義。

(2) 口罩地圖應用案例：在疫情期間，我國面臨口罩短缺問題，為了確保人們都能夠購買到口罩，政府通過公開藥局地址和口罩庫存數據的方式，使公眾能夠迅速找到最近的藥局以購買口罩，且每 30 秒更新一次資訊。這項舉措不僅幫助民眾獲得所需口罩，還促使民間團體和開發者開發了超過 130 個工具，以便民眾更方便地獲取資訊，建立了一種

臺灣對應疫情所發展出獨特的公私合作形式，同時也引起了
了很多國際上的關注。

此外，因為我國擁有具熱心且具有技術能力的社群，在疫情之後，我們繼續舉辦總統盃黑客松，透過該活動每年設定的主題，可以收集智慧型的解決提案，以改善政府公共治理，目前已選出 5 個得獎團隊，並將該團隊的提案與相關主責政府機關合作，將提案精神落地實現。

2. 數位服務：

在疫情期間，為了提供救濟補助，行政院設立了 1988 網站，集中列示所有的救濟方案和補助功能，以便受影響的民眾、企業、勞工和學生等可以查詢這些資訊，找到適當的補助來維持基本生活，減少疫情影響。此外，在臺灣多數政府部門會運用大數據分析來找到受疫情影響的服務對象，並在評估他們符合條件後的三天內直接將現金匯入他們的銀行帳戶。而在疫情之後，我們擬整合每個部門的相關資源，建立一個共用平臺，以利未來不管是現金補助或發放生活物資，都可以透過該共用平臺來處理，以呈現我國行政效率。因此，在安全基礎架構中建立政府之間的數據交換至關重要，正如我國數位部長所說，讓技術共享，而不是專屬使用，這將引領更好的透明度、責任感和公共部門的創新。

(四) Peter Boshier(紐西蘭)

Peter 為紐西蘭監察官，也是資訊專員，提到紐西蘭於 2020 年 3 月 25 日實施 COVID-19 疫情封鎖之前，有從總理辦公室得到了事前的資訊，俾利於事前做好準備。而封鎖期間，大部分員工都轉為遠距工作。然而，在疫情封鎖期間仍然要保持資訊透明度，讓人們相信政府並遵循領導，Peter 分享了紐西蘭在 COVID-19 疫情期間所進行的資訊取得方面的探討和實踐：

- 1、維持平衡：建議透過透明、問責制、公平等原則，在危機狀態下保持民主的運作。
- 2、資訊傳遞與創新：
 - (1) 總理和衛生總監每日對民眾說明，建立人民的信任。
 - (2) 持續更新疫情網站的資訊內容。
 - (3) 向各機關提供指引，維持其職責運行。
 - (4) 對人民投訴進行分類，根據重要性優先序進行處理。
 - (5) 利用社群媒體定期公布工作和計畫，促進資訊透明與流通。
- 3、協助人民理解：檢疫與隔離管理引起人民擔憂，有效的資訊傳遞有助於人民理解與信任。

(五) Cibelle César do Amaral Brasil(巴西)

Cibelle César do Amaral Brasil 在巴西監察總署工作，該總署是監控和監督巴西資訊近用法律應用的中央機構。Cibelle 指出，

在 COVID-19 疫情期間，巴西面臨了資訊獲取方面的挑戰，前總統發布了總統令，暫停了有關資訊獲取請求被拒絕的上訴程序，並暫停了回應請求的期限，導致資訊近用法律的實施受到威脅。然而在上訴程序暫停的兩個月內，監察總署採取了措施，包括發布每週報告，報告回應資訊請求的延遲情況，特別是與 COVID-19 相關的請求。此外，監察總署與相關政府機構建立了緊密的聯繫，以確保他們遵循法律要求，及時回應請求。

此外，巴西在 2009 年至 2010 年的 H1N1 流感大流行時已建立整合 27 個衛生部門的資訊，每日彙整更新後將統計資訊公開。在面對 Covid-19 時，基於過去的基礎建設，衛生部發布線上儀表板，追蹤 COVID-19 確診病例和死亡數。

再者，在 COVID-19 期間，從巴西最大的移動電話公司 Vivo、Claro 和 Tim 獲得了行動數據，來追蹤確診者社會隔離情形，幫助地方政府監測並採取必要的行動。

巴西監察總署也持續推動預算與開支的透明化，包括發布預算、支出、投標過程等數據，有助於公眾監督政府支出，確保資源的適當使用。同時，也導入特定查詢功能，以追蹤對抗 COVID-19 的預算，並揭示獲得緊急援助的人員名單，這有助於預防腐敗。

(六) Krenare Sogojeva Dermaku(科索沃)

Krenare 強調了疫情對科技發展的影響，並介紹了在數位化發展

中採取的各種措施，以提升公民生活品質、政府透明度和公民參與度，重點如下：

- 1、疫情加速科技發展：疫情讓我們認識到科技以極快速度取得進展，尤其是吸引了 IT 專業人士參與開發平臺和應用，提升公民生活的便捷性和資訊獲取的速度。
- 2、數位平臺帶來便利：在許多國家中，公共服務數位化平台是特別重要的工具，如科索沃的 e-Kosovo。這平臺集中了各種公共服務，讓公民可以線上存取政府服務，獲取各種資訊，如登記、民事登記、財產權等。
- 3、資訊視覺化：在數位發展中，視覺化資訊和圖表化日益重要，政府使用資訊圖像化工具向公眾提供報告、預算和支出等資訊，提高政府透明度和公民參與，有助於與公民更緊密互動，但也需要確保提供足夠詳細的資訊。
- 4、建立獨立資訊獲取機構：科索沃已經建立了獨立機構，確保公民可以獲得資訊和相關公共文件。
- 5、社交平臺的使用：在疫情期間，社交平臺被廣泛使用來傳播新聞和信息，包括公共機構與私營機構，以便將新聞傳達給所有公民，並使所有公共機構更加負責和透明。

五、區域會議 1 - 亞洲資訊通路聯盟 (Regional Meeting 1 - Asian Access to Information Alliance)

本次會議為 AAIA 首屆會員大會，亦為創始會員國代表首次實體會面，除柬埔寨因國內選舉不克出席外，計有以色列、馬爾地夫、菲律賓、斯里蘭卡及我國等 5 國派員出席，並開放 ICIC 代表與會旁聽。我國由國發會張處長富林偕楊專員壹鈞代表出席，另，外交部駐菲律賓代表處周大使民淦、政務組邵副組長詠潔、呂副組長淑娥及數位發展部莊司長明芬、林科長哲豪等陪同與會，各創始會員國資訊自由現況分享如下：

(一) 柬埔寨(AAIA 秘書處人員代為分享)

柬埔寨在資訊自由的推動過程中已經取得了一些進展，例如在 1995 年通過新聞法(Law on the Press)、2007 年研擬資訊公開法草案，目前正在政府內部進行跨部門的研商和討論。但仍面臨需要解決相關的挑戰，包括法律規範的建立、處理成本的控制，以及公眾對資訊自由的理解和支持。

(二) 以色列(法務部政府資訊自由部主管 Shlomi Bielawsky 代表分享)

在 Covid-19 疫情期間，以色列防疫部門推出了疫情資訊儀表板，每天更新 3 次，顯示疫情感染人數、疫苗施打率、年齡、死亡率等數據，受到媒體、醫界與民眾廣泛運用，亦獲得資訊公開獎項，但卻引發人民的批判與質疑。因此，除了資訊自由與透明外，亦須探究透明與公眾信任間的關係。

(三)馬爾地夫(資訊專員辦公室秘書長 Idrees Ismail 代表分享)

馬爾地夫是否將資訊公開納入憲法保障的人民權利，目前仍存在爭論。資訊公開的重要性在 Covid-19 疫情爆發前並未普遍認知；但在疫情爆發之後，民眾對政府資訊公開的申請數量急劇增加，達到了疫情前的 6 倍，但男性申請者占比為 91%，顯示性別主流化是未來需要持續努力的目標。

另外，在面對未來挑戰，主要是資訊專員辦公室的預算多年未有增長。在民眾對資訊公開的期望與政府機關的保守態度之間取得平衡，也是近期推動工作的重點。

(四)菲律賓(FOI 專案辦公室主管 Krizia Avejar 代表分享)

菲律賓資訊公開由 FOI 辦公室負責執行相關政策措施，下設法令遵循、溝通與能力發展、政策規劃支援等 3 個單位。同時，為提升民眾意識，菲國政府積極辦理培力及多元宣導推廣。

(五)斯里蘭卡(資訊自由權利委員會專員 kishali Pinto-Jayawardena 代表分享)

在斯里蘭卡，資訊自由的討論與印度不同，最初是在城市中的記者、學者和律師等少數菁英之間開始的，並且是媒體自由改革的一部分，而非將資訊自由視為獨立的權利。在 2004 年，資訊公開法草案曾提交國會審查，但後來因總統解散國會而擱置。隨後，於 2005 年，Mahinda Rajapaksa 出任總理後，反民主的統治導致資訊公開法難

以推進。直到 2015 年，資訊自由成為新政府的改革重點，該議題才再次被提上討論日程，並透過立法實施。

然而，儘管立法通過，斯里蘭卡的資訊公開仍是脆弱且易受影響。公眾對政府資訊公開的認知不足，使政府未感受到執行的必要性。在目前的政府資訊公開案例中，大多數申請來自被解雇或停職的公務員，或基於媒體報導需求而提出，一般大眾的參與相對較少。因此，僅憑資訊公開的法規是遠遠不足以建立公開透明的社會，而建立強大的公民社會才是關鍵。

(六) 臺灣(國發會張富林處長代表分享)

臺灣為落實政府資訊公開，在法制基礎上，2005 年公布施行政府資訊公開法，與人民權益相關的政府資訊以主動公開為原則；依據資訊公開法，進一步於 2012 年訂定「行政院及所屬各級機關政府資料開放作業原則」，促進政府運作透明、監督政府、改善公共服務品質；2010 年公布個人資料保護法，促進數位時代個人資料合理利用。

在治理架構上，2022 年 8 月成立數位發展部，連結公民與技術，開創更多數位創新可能；2023 年 5 月三讀通過「個人資料保護法」修正草案，未來將以獨立專責機關整體規劃公務機關及非公務機關個資保護之監督機制；此外，我國與美國、日本、新加坡等國共同推動成立「全球跨境隱私規則論壇」(Global Cross-Border

Privacy Rules Forum)」，強化資料流通與隱私保護間之衡平機制。

此外，我國於 2021 年推動首部開放政府國家行動方案，計有「推動資料開放與資訊公開」、「增加性別及族群包容性對話」、「擴大公共參與機制」、「落實清廉施政」與「執行洗錢防制」等 5 大範疇承諾事項，將資料開放與資訊公開之核心精神，具體應用於反貪等領域，未來我國將持續培力公民具備數位參與能力，並深化參與國際合作機制。

各會員國針對憲章草案均提出檢視意見，包括放寬會員資格，以擴大與理念相近國家之交流合作，經各國與會代表會中討論，我國(國發會)所提意見已納入調整，AAIA 秘書處表示將綜整各國意見，更新憲章草案後，再提供各會員國審閱確認，現場並未定稿。

此外，以色列代表建議未來可以視訊會議為主要交流模式，視各國發展與文化不同，可每 3 個月進行主題式案例分享，並建議各會員國積極洽邀其他國家加入 AAIA，擴大國際組織影響力，而馬爾地夫也同意以色列代表建議；斯里蘭卡亦建議各國分享最佳實踐，並表示可以學習臺灣成功經驗。我國(國發會)回應表示，舉行定期會議有助各國交流互惠，並樂於分享我國經驗予 AAIA 各會員國參考。

AAIA 秘書處將參考各會員國建議，規劃未來交流方案供會員國評估，達成共識後據以實施。

參、心得與建議

一、心得

- (一) 監督機制的重要性：專家們一致認為監督機制對於確保透明、負責任的行政管理和資訊公開至關重要。這些機制有助於防止資訊操控、偏見和虛假信息的傳播，從而確保公民能夠獲取真實、可靠的資訊。
- (二) 政治意願的挑戰：專家們指出，許多國家在建立和支持監督機制方面缺乏足夠的政治意願。政治合作及外部參與對於推動這些機制的運作至關重要，然而，實際執行時可能面臨政治阻礙。
- (三) 私人機構的監督：除了關注政府行為外，專家們強調私人機構，特別是承擔公共職能的私人機構，也應受到監督。在資訊保護和個人資訊主權的議題中，私人機構的行為同樣重要，需要確保其透明度和負責任。
- (四) 資訊平衡的挑戰：在數位時代，虛假和錯誤的信息傳播依然是個大問題。社交媒體等平台在其中扮演重要角色。平衡資訊的存取權限與價值觀的平衡，以及維護公民意識的重要性是挑戰之一。
- (五) 資訊傳遞的關鍵性：資訊的及時傳遞對於維護公眾信任、降低恐慌和實施有效措施至關重要。透明的資訊流通有助於公眾了解疫情現況和政府的應對措施，從而提高民眾的配合度。

(六)科技與創新：疫情催生了科技的迅速發展，這為政府提供了創新應對策略的機會。數位平臺、資料開放、虛擬會議等技術的應用有助於維持行政運作，促進公共服務的提供，並加強政府和公民之間的互動。

(七)危機中的挑戰與機會：在危機之中，政府需要迅速做出決策，但同時也可能面臨信息不確定性和挑戰。然而，這種危機也為政府提供了進行結構性改革、加速數位轉型的機會。

二、建議

(一)公民參與和知識教育：鼓勵公民參與政府施政機制的運作，同時也需要加強公眾對資訊價值和個人資訊主權的認識，以提高對資訊的理解和警覺，有助於防止資訊操控、偏見和虛假信息的傳播。

(二)資訊透明度與溝通：政府應加強與公眾的溝通，提供明確、及時的資訊，解答疑惑，降低不必要的恐慌。建立易於理解的資訊傳遞管道，如網站、社交媒體等，以確保公眾獲取可靠的資訊。

(三)資料開放與利用：政府可以推動資料開放，提供有價值的資訊供企業、學術界和公眾使用。透過資料開放，促進創新應用的發展，同時也能夠加強政府透明度，增加對政府的信任。

(四)透明度與監督：政府在制定政策時應考慮到公共利益，保持政策制定的透明度，同時也要容許監督機構和公眾的參與，以確保政府的行動合法、有效。

(五)資訊安全與隱私：在資訊共享和數位化的過程中，政府必須注意保護個人隱私和敏感資料，建立適當的安全措施，防止資訊外洩和濫用。

附錄

一、ICIC 摘要議程(摘錄參加部分之議程)



The poster features a decorative border with a colorful geometric pattern in shades of blue, green, and red. At the top left, there are logos for ICIC, the Philippines, and the National Institute for Transparency, Access to Information and Personal Data Protection (INAIP). The word "PROGRAM" is written in the top right corner. The date "19 June 2023" and "DAY 1" are prominently displayed in the center, with "Open Session" on the right. The program is divided into two main time slots: 07:30 - 09:00 (90 minutes) and 09:00 - 10:00 (60 minutes). The 07:30-09:00 slot includes registration in the Rizal Hall Lobby, an opening ceremony in Rizal Hall (with a YouTube livestream link), and preliminary activities such as the singing of the national anthem. The 09:00-10:00 slot features keynote speeches and opening remarks from Loren Legarda (President pro tempore of the Senate Philippines) and Blanca Lilia Ibarra Cadena (President Commissioner of INAI/On behalf of the ICIC Chair Mexico), followed by a welcome address and introduction of the keynote speaker by Cheloy Garafil (Secretary, Presidential Communications Office Philippines).

PROGRAM

19 June 2023 **DAY 1** Open Session

07:30 - 09:00
(90 minutes)

Registration
Rizal Hall Lobby

Opening Ceremony
Rizal Hall
YouTube livestream - [ICIC](#)

I. Preliminaries

Singing of Lupang Hinirang, the National Anthem of the Philippines

II . Keynote Speech and Opening Remarks

Opening Remarks

- ❖ Loren Legarda
President pro tempore of the Senate Philippines

09:00 - 10:00
(60 minutes)

Message from the ICIC Chair

- ❖ Blanca Lilia Ibarra Cadena
President Commissioner, National Institute for Transparency, Access to Information and Personal Data Protection (INAIP) / On behalf of the ICIC Chair Mexico

Welcome Address & Introduction of the Keynote Speaker

- ❖ Cheloy Garafil
Secretary, Presidential Communications Office Philippines



PROGRAM

19 June 2023

DAY 1

Open Session

<p>09:00 - 10:00 (60 minutes)</p>	<p>Keynote Speech ♦ H.E. Ferdinand "Bongbong" R. Marcos Jr. <i>President of the Republic Philippines</i></p>	<p>Rizal Hall YouTube livestream - ICIC</p>
<p>10:00 - 10:20 (20 minutes)</p>		<p><i>Official photo</i> Arturo Luz Stairs</p>
<p>10:20 - 10:35 (15 minutes)</p>		<p><i>AM Refreshments</i> Dining Lounge</p>
<p>10:35 - 10:40 (5 minutes)</p>	<p>Theme - Background BRIDGING INFORMATION ACROSS NATIONS: Concretizing the Global Role of Access to Information for Democratic Preservation, Inclusivity, and Development <i>Audio Visual Presentation</i></p>	<p>Rizal Hall YouTube livestream - ICIC</p>
<p>10:40 - 10:50 (10 minutes)</p>	<p>Festive Performance Festive Cultural Dance Performance c/o National Commission for Culture and Arts</p>	<p>Rizal Hall YouTube livestream - ICIC</p>



PROGRAM

19 June 2023

DAY 1

Open Session

Master Discussion
Rizal Hall
YouTube livestream - [ICIC](#)

**The Critical Importance of Strong
Institutionalization of Access to
Information Guarantor Bodies:
An Expert Perspective**

Master Discussants

Jaco du Toit
*Chief, Universal Access to Information
Section at Communication and Information
Sector UNESCO
France*

Toby Mendel
*Executive Director, Centre for Law and
Democracy (CLD)
Canada*

10:50 – 11:25
(35 minutes)

Roby Senderowitsch
Online participation
*Governance Practice Manager for
Europe and Central Asia
World Bank
United States of America*

Gustavo Castaner Marquardt
*Vice-President Finance, ICA International
Council on Archives
France*

Moderator
Pansy Tlakula
*Chairperson, Information Regulator
South Africa*



PROGRAM

19 June 2023

DAY 1

Open Session

*Panel Session
Rizal Hall*

**Access to Information as a Response to
the Modern Challenges of Democracy**

Moderator

Warren Seddon

*Director of FOI and Transparency,
Information Commissioner's Office
United Kingdom*

Panelist 1

Blanca Lilia Ibarra Cadena

*President Commissioner,
National Institute for Transparency, Access to
Information and Personal Data Protection,
Mexico / On behalf of the ICIC Chair
Mexico*

11:25 – 12:10
(45 minutes)

Panelist 2

Kishali Pinto-Jayawardena

*Commissioner,
Right to Information Commission
Sri Lanka*

Panelist 3

Online participation

Shoaib Ahmad Siddiqui

*Information Commissioner, Information
Commission
Pakistan*

Panelist 4

Julia Sziklay

*Head of Department, National Authority for Data
Protection and Freedom of Information
Hungary*



PROGRAM

19 June 2023

DAY 1

Open Session

Parallel Session 5
Meeting Room 3

Access to Information and the Opportunities for Innovation: Lessons from COVID-19

Moderator

Daren Fitzhenry

*Information Commissioner,
Scottish Information Commission
Scotland*

Panelist 1

Chuang Ming-Fen

*Director,
Department of Plural Innovation –
Ministry of Digital Affairs
Taiwan*

15:10 – 16:10
(60 minutes)

Panelist 2

Shlomi Bielawsky

*Head,
Governmental Freedom of Information
Unit
Gubernamental
Israel*

Panelist 3

Peter Boshier

*Chief Ombudsman
New Zealand*

Panelist 4

Krenare Sogojeva Dermaku

*Commissioner,
Information and Privacy Agency
Kosovo*

Panelist 5

Caroline Maynard

*Information Commissioner,
Office of the Information Commissioner
Canada*



PROGRAM

20 June 2023

DAY 2

Open Session

Workshop 1
Meeting Room 2

The contributions of access to information for environmental governance and sustainability
Presented by:
TBC

13:45-14:45
(60 minutes)

Workshop 2
Meeting Room 3

UNESCO co-organization arrangement Presentation of the new UNESCO SDG 16.10.2 report and discussion of the implementation of UNESCO policy guidelines
Presented by:
Jaco du Toit
Chief, Universal Access to Information Section at Communication and Information Sector
UNESCO, France

Workshop 3
Meeting Room 7

How to Assess Implementation of Access to Information Laws
Presented by:
Toby Mendel
Executive Director, Centre for Law and Democracy, Canada

Regional Meeting 1
Meeting Room 2

Asian Access to Information Alliance

Presented by:
Krizia Casey Avejar

14:45 – 16:45
(120 minutes)

Program Director, Freedom of Information – Project Management Office, Philippines

- Establishment of Acquaintance between AAIA Founding Members
- ATI updates per office
- Feedback on the Draft AAIA Charter
- Proposal of Alliance's programs and activities

二、活動照片



圖 1：我國代表(國發會、外交部與數位部)與菲律賓總統合影



圖 2 數位發展部莊明芬司長於分組座談中分享臺灣經驗