

出國報告（出國類別：開會）

出席 2023 年 APEC 標準及符合性 次級委員會第 1 次會議及相關會議

服務機關：經濟部標準檢驗局、衛生福利部食品藥物管理署、
行政院環境保護署

姓名職稱：魏技正立宇、游專員嘉倩、蔡科員蕙如；闕技正言容、
机副研究員文財、朱技士芷萱；郭科長孟芸；

派赴國家：美國加州棕櫚泉

出國期間：112 年 2 月 15 日至 25 日

報告日期：112 年 4 月 7 日

摘 要

亞太經濟合作（APEC）標準及符合性（SCSC）次級委員會於本（112）年 2 月 19 至 20 日舉行 2023 年第 1 次會議，會前召開「資通訊產品電子標示研討會」（2 月 17 日）、「良好法規作業研討會」（2 月 18 日）及「溫室氣體排放量測標準化研討會」（2 月 18 日），會後接續召開「技術性貿易障礙協定研討會」（2 月 21-22 日）。

2023 年 APEC 主辦經濟體美國倡議之優先領域為互聯、創新及包容，本次 SCSC 會議有多項計畫呼應該主題，包含自願性行動計畫選出溫室氣體與氣候變遷管理、能源管理與節能、氫能科技、環境管理、環境標示及智慧運輸等領域與國際標準調和；提倡於人工智慧、溫室氣體排放量測、產品循環資料交換等領域制定新的國際標準；運用數位科技便利區域內之貨品貿易；推進標準制定過程納入性別考量之政策討論。此外，美國亦於 SCSC 場域大力推動良好法規作業（GRP）及食品安全議題。

「資通訊產品電子標示研討會」之辦理係鼓勵會員經濟體採用電子標示政策，以因應資通訊產品推陳出新的速度，不僅可以減少業者配合不同出口地區的法規要求所需付出之標示成本，並可便利消費者取得額外的產品資訊，同時亦有助於提高問題產品的召回率。以 QR Code 的使用為例，如何建立業者與政府部門間資料的連結、如何整合跨部門的標示、如何提高消費者的認識與使用等問題是未來會員間可以進一步分享經驗的領域。

會員經濟體於「溫室氣體排放量測標準化研討會」中分享監測科技的運用，而各項監測工具都涉及量測儀器的校正及監測數據的比較分析，標準化有助於取得相關利害關係人之信任及跨國數據的比較。美國於「良好法規作業(GRP) 作業藍圖政策對話研討會」中介紹 GRP 藍圖的內容，希望推進 APEC 會員經濟體採用 GRP，制定高品質的法規政策。至於「技術性貿易障礙(TBT)研討會」則從參與 WTO/TBT 委員會會議之準備工作、TBT 通知文件的追蹤及篩選、爭端案件的法理解釋、公私部門之法規合作、標準化的包容性、符合性評鑑程序協議、法規影響評估及對技術性法規撰擬有效評論意見等多個面向邀請會員經濟體分享最佳作法。

目 次

壹、前言	3
貳、出國任務及目的	3
參、112年2月19-20日APEC標準及符合性次級委員會(SCSC)會議紀要	4
肆、APEC/SCSC會議前後之研討會紀要	7
一、2月17日資通訊產品電子標示研討會	
二、2月18日溫室氣體排放量測標準化研討會	
三、2月18日良好法規作業作業藍圖政策對話研討會	
四、2月21-22日技術性貿易障礙(TBT)研討會	
伍、雙邊會談紀要	17
陸、心得與建議	17

附錄：

1. 2月19-20日SCSC會議議程及簡要報告
2. 我國「2022 APEC 農藥殘留檢驗技術國際研討會（視訊）」辦理成果簡報
3. 我國「2023 APEC 分析技術交流平台-新穎生技食品檢驗技術研討會」提案規劃簡報
4. 2月17日「資通訊產品電子標示研討會」議程
5. 我國「ICT產品採用電子標示之作法及商品檢驗標識指定代碼包含QR Code之實務經驗」簡報
6. 2月18日「溫室氣體排放量測標準化研討會」議程
7. 我國「2050年淨零排放政策及最新氣候變遷因應法之法規內容」簡報
8. 2月18日「良好法規作業作業藍圖政策對話研討會」議程
9. 2月21-22日「技術性貿易障礙(TBT)協定研討會」議程
10. 我國「參與WTO/TBT委員會會議準備工作」簡報

壹、 前言

2023 年 APEC 主辦經濟體美國於 2 月 19-20 日在美國加州棕櫚泉召開標準及符合性次級委員會(簡稱 SCSC)第 1 次會議，由於是 Covid-19 疫情以來首次完全以實體方式辦理，美國擴大相關活動規模，除 SCSC 正式會議外，亦在其前後辦理涉及標準及符合性議題之 4 場研討會，完整會議清單如下：

- 112 年 2 月 17 日資通訊產品電子標示研討會
- 112 年 2 月 18 日溫室氣體排放量測標準化研討會
- 112 年 2 月 18 日良好法規作業作業藍圖政策對話研討會
- 112 年 2 月 19-20 日 SCSC 第 1 次會議
- 112 年 2 月 21-22 日技術性貿易障礙 (TBT) 協定研討會

貳、 出國任務及目的

本次出國案由我國經濟部標準檢驗局、衛生福利部食品藥物管理署及行政院環境保護署人員派員與會，主要任務說明如下：

一、 於 SCSC 報告我國各項提案進展與未來規劃，以及發言支持我國連署之提案：

- (一) 報告我國「2022 APEC 農藥殘留檢驗技術國際研討會(視訊)」辦理成果
- (二) 報告我國「2023 APEC 分析技術交流平台-新穎生技食品檢驗技術研討會」提案規劃
- (三) 發言支持澳洲「透過國際標準在 APEC 地區大規模支持 AI」提案、美國「溫室氣體排放量測相關新興科技之標準化」及馬來西亞所提「APEC 經濟體品質基礎建設最佳做法」政策討論

二、 於研討會上擔任講師分享我國經驗：美方邀請我國於 2 月 17 日資通訊產品電子標示研討會、2 月 18 日溫室氣體排放量測標準化研討會及 2 月 21-22 日技術性貿易障礙(TBT) 協定研討會分享我國實務作業經驗，我國分享主題如下：

- (一) 資通訊產品採用電子標示之作法及商品檢驗標識指定代碼包含二維條碼(QR Code)之實務經驗(經濟部標準檢驗局)

(二)2050 年淨零排放政策及最新氣候變遷因應法之法規內容（行政院環境保護署）

(三)為善用世界貿易組織（WTO）技術性貿易障礙委員會之特定貿易關切（STC）機制的準備工作（經濟部標準檢驗局）

另由於會議議題面向較廣，且部分會議時間重疊，出國人員之出國時程及出席會議場次有所不同，詳如下表：

時間	活動名稱	出席單位及人員
112 年 2 月 17 日 (整日)	資通訊產品電子標示 研討會	<u>經濟部標準檢驗局</u> ： 魏技正立宇、游專員嘉倩、蔡科員蕙如
112 年 2 月 18 日 (整日)	溫室氣體排放量測標 準化研討會	<u>經濟部標準檢驗局</u> ： 游專員嘉倩、魏技正立宇（上午）、蔡 科員蕙如（上午） <u>行政院環境保護署</u> ： 郭科長孟芸
112 年 2 月 18 日 (下午)	良好法規作業藍圖政 策對話研討會	<u>經濟部標準檢驗局</u> ： 魏技正立宇、蔡科員蕙如 <u>衛生福利部食品藥物管理署</u> ： 闕技正言容、朱技士芷萱
112 年 2 月 19-20 日 (整日)	SCSC 第 1 次會議	<u>經濟部標準檢驗局</u> ： 魏技正立宇、游專員嘉倩、蔡科員蕙如 <u>衛生福利部食品藥物管理署</u> ： 闕技正言容、机副研究員文財、朱技士 芷萱
112 年 2 月 21-22 日 (整日)	技術性貿易障礙協定 研討會	<u>經濟部標準檢驗局</u> ： 魏技正立宇、游專員嘉倩、蔡科員蕙如 <u>衛生福利部食品藥物管理署</u> ： 闕技正言容、朱技士芷萱

參、 112 年 2 月 19-20 日 SCSC 會議紀要

本次會議由美國貿易代表署 (USTR) Mr. Kent Shigetomi 擔任主席，出席代表包括澳洲、加拿大、智利、中國、香港、日本、韓國、馬來西亞、紐西蘭、巴布亞新幾內亞、秘魯、菲律賓、新加坡、泰國、美國及我國共 16 會員經濟體。此外，亞太認證組織 (APAC)、

亞太地區標準大會 (PASC)、國際標準化組織 (ISO)、ASTM 國際協會及國際電工委員會 (IEC) 亦出席會議。涉及我國之重要參與情形如下：(議程及簡要報告如附錄 1)

- 一、美國報告「第 16 屆良好法規作業 (GRP) 研討會」 規劃：訂於 2023 年第 3 次資深官員會議 (SOM3) 期間辦理 2 日研討會，目標包括 (1) 交換法規經驗、(2) 提倡採用 GRP 以處理新興法規議題及 (3) 為貿易及法規官員進行能力建構。研討會的討論將聚焦 (1) 利用 GRP 核心價值處理現行挑戰、(2) 探索法規分析與政策的創新、(3) 使用科技工具、(4) 法規制定中包容性的重要性及 (5) 處理跨單位議題 (例如綠色經濟) 之資源與最佳作業。
- 二、澳洲報告「建構實驗室能力以確保亞太經濟體水資源品質」 計畫：該計畫與亞太計量組織 (APMP) 合辦，目的係建構 APEC 區域能力 (包含認證與測試)，提升實驗室的相關能力。該計畫首先透過問卷調查實驗室人員的基本能力，並已於 2022 年 3 月辦理先期線上研討會，評估 APEC 區域內發展中國家的實驗室人員能力並提供水中微量元素測試之相關訓練。目前共有 64 家機構或實驗室參與水資源品質之能力試驗 (我國有 1 家實驗室參與)，規劃於 2023 年 3 月 6-9 日舉辦研討會，將聚焦於水質測試實施品質管理系統、製作實驗室參考物質、建置符合現在及未來測試需求的品質基礎建設。
- 三、美國報告「2023 第 2 次資深官員會議 (SOM2) 舉行食品安全合作系列活動」：該系列活動包含 APEC 農藥殘留容許量標準風險溝通研討會、實地參訪、全基因定序及環境中檢測食因性病原菌之實驗室能力建構工作坊、公私創新對話、夥伴訓練機構網絡訓練小組及食品安全合作論壇 (FSCF) 全體會議，並就目前已有初步規劃之活動加以說明，例如：APEC 農藥殘留容許量標準風險溝通研討會主要將就如何與公眾對農藥殘留容許量認知進行風險溝通等主題討論；全基因定序及環境中檢測食因性病原菌之實驗室能力建構工作坊，藉由導入全基因定序與資料分析方法，同時強化 APEC 區域實驗室環境採樣手法，以優化病原檢驗技術，並支持全球資料分享網絡及夥伴關係，達到改進食品安全管理的目的；公私創新對話，由政府單位、業界、學術界等代表進行資訊分享，就以創新方法、數位解決方案及新技術檢視、公私協力夥伴關係、食品安全文化等議題討論。
- 四、我國報告「2022 APEC 農藥殘留檢驗技術國際研討會」 辦理成果：研討會於 2022 年 9 月 13 日以視訊方式舉辦，會中邀請加拿大、秘魯、日本、泰國、越南及我國合計 6 位

專家學者分享各國農藥殘留檢驗技術或監測結果，共 150 餘位國內外人員參與視訊會議，成功促進各國檢驗技術經驗分享及交流。透過資訊共享交流，希冀促進經濟體間就相關領域日後之合作(簡報詳附錄 2)。

- 五、我國報告「2023 APEC 分析技術交流平台-新穎生技食品檢驗技術研討會」規劃：考量 APEC 經濟體間對基改食品核准管理存在歧異，因此透過舉辦國際研討會議，提供意見平台，交流新穎生技食品管理所需之檢驗技術與經驗。預計於第一季邀請 APEC 成員國專家講者，並於第二季確認講者名單與主題；第三季則完成辦理為期 1.5 天之研討會議，包含第一天的公開會議及第二天的閉門討論。會議採實體與視訊並行方式，以利國際踴躍參與，增加經濟體間互助合作機會，同時增加本國能見度(簡報詳附錄 3)。
- 六、FSCF 共同主席報告 FSCF 議事規則進度：FSCF 成立於 2007 年，透過各項計畫運作，2 年召開一次會議。2017 年 FSCF 成為 SCSC 下的正式次級論壇，爰需設置章程，並於 2021 年 8 月 31 日前報資深官員會議 (SOM) 審查採認。由於會員對於 FSCF 主席選任方式有重大歧異，無法如期於檢視期限內達成共識，故 FSCF 於 2021 年 12 月 31 日已喪失列入 SCSC 正式次級論壇之資格。澳洲及中國表示相關會員仍持續討論恢復 FSCF 正式次級論壇資格之可能途徑，特別是部分會員的立場有轉圜餘地。經本次會議討論，APEC 秘書處將於會後提供 FSCF 新版章程予各經濟體檢視，並請各經濟體於 2 月底前提交對於 FSCF 新版章程的意見，如果沒有收到反對意見，新版章程將被採認，後續再循程序依序送上級單位 SCSC、貿易暨投資委員會 (CTI) 及 SOM 討論，決議是否採認。
- 七、秘魯報告「促進 TBT WTO 通知文件透明化：改善資訊的完整性及清晰度倡議」成果：本項為 CTI 計畫，我國為 co-sponsor，本案活動包括議題研究、公私部門對話及撰寫最佳實務做法文件。秘魯已於 2022 年 8 月 21-22 日完成公私部門對話之辦理，並於 2023 年 1 月完成最佳實務做法文件 (已被採認)，將至 WTO 報告相關成果。
- 八、澳洲報告「驗證產品之數位憑證—促進國際貿易、降低技術性貿易障礙並增進消費者信任之工具」執行情形：本計畫旨在探討如何更為簡便地確認業者提供之符合性文件之真偽。已於 2022 年 7 月 25 日進行問卷調查，調查結果顯示會員對於產品驗證數位證明的認知有極大差異性，將於 2023 年 5 月舉辦視訊圓桌會議，探討政策上的限制及對貿易產生的好處，進一步找出影響區域互操作性的問題，並檢視可利用的能力建構訓練資料。

UN/CEFACT 在 2023 年 1 月所公布的「產品符合性證書數位交換」白皮書草案將做為圓桌討論的參考文件。

九、澳洲報告「透過國際標準在 APEC 地區大規模支持 AI」 規劃：目的係透過國際標準強化公私部門對於利用 AI 處理風險之信心，並訂於 2023 年 2 月成立聯繫小組；3 月問卷調查經濟體使用 AI 之案例、使用國際標準之程度及使用 AI 的風險；5 月撰寫議題報告；以及 8 月辦理研討會探討國際標準如何支持 AI 在 APEC 地區的使用與規模化。

十、政策討論：

(一)美國說明 2 月 18 日 GRP 政策對話情形及發展 GRP 藍圖之規劃：美方將在 SOM1 結束後會召開視訊會議討論 GRP 藍圖，並在 SOM3 辦理實體研討會。

(二)加拿大報告有關標準化對於女性之影響及現行發展性別回應 (gender responsive) 標準之情形：聯合國歐洲經濟委員會 (UNECE) 於 2019 年提出性別回應標準之宣言，推動將性別指標納入標準及技術性法規的制定過程，以反映男性和女性不同的需求。加拿大標準委員會 (SCC) 不僅研究有關標準沒有納入性別考量所產生的影響，更訂出性別行動計畫，希望建構一個有性別包容的標準制定環境。

(三)馬來西亞提案邀請會員討論「APEC 經濟體品質基礎建設最佳做法」：為推進奧特亞羅瓦行動計畫所列之打造亞太地區為自由、開放、公平、不歧視、透明及可預測的優質貿易環境，建置完備的國家品質基礎建設 (NQI) 不僅有助於工業發展、提高生產力及貿易競爭力、鼓勵創新，同時更可以提供有品質的服務，消除過度限制的法規。而成功的 NQI 運作在不同經濟體有不同的做法，特別是國家品質政策所扮演的角色，建議經濟體就此領域交換經驗，互相學習，有助於區域經濟整合及永續發展。巴布亞紐幾內亞、智利及我國表示支持。

肆、 APEC/SCSC 會議前後之研討會紀要

一、2 月 17 日資通訊產品電子標示研討會(議程如附錄 4)

(一) 資訊科技及創新基金會 (ITIF) Mr. Nigel Cory 說明電子標示具下列特點：

1. 電子標示的效益有賴各會員法規的調和：電子產品須配合進口國要求進行許多符合性標示，而標示規定也可能隨時需要因應法規修正調整內容，不僅對於產品的設計及美觀帶來挑戰，而且額外增加成本，推動電子標示不僅可以解決前述問題

亦是熱門趨勢。只有在各會員法規相容的前提下，電子標示才能發揮最大效益。

2. 電子標示有助於消費者取得資訊：美國 2002 年即開放特定醫療產品使用電子標示。新冠肺炎已使民眾習慣使用 QR code，也讓 QR code 變成電子標示的一種選擇。讓消費者了解符合性標示代表的意義很困難，但藉由電子標示可讓消費者看到精采的網站，更方便消費者取得額外的資訊。
3. 電子標示有助於產品召回：傳統的標示需要消費者去閱讀產品序號等資訊，電子標示所連結的網站資訊隨時更新，讓使用者可以即時知道召回訊息。依據美方研究，使用電子標示對於政府的預算影響非常小。採用電子標示的困難點在於法規鬆綁，或是跨機關的協商。負責建立電子標示頁面的單位以及電子標示頁面的維護也是經濟體在採用電子標示時需要思考的點。推動電子標示的重要事項包括：公開透明地讓利害關係人參與、跨政府間的協商、對於電子標示的要求應該要簡單、具彈性、允許創新作法，以因應未來難以預測的變化。
4. 虛擬產品（例如軟體）的電子標示：關注的重點在真偽的辨識，應該是未來可聚焦討論的議題。

(二)越南資通訊部 Do Xuan Binh 資深官員表示使用電子標示的好處很多，包括更快的市場進入、防堵虛偽標示、鼓勵創新，並認為電子標示將逐步取代傳統標示，因為電子標示可顯示更多資訊，有助於減少詐騙。越南的標示規定包括符合性標示及產品資訊（例如產品名稱、產地...）。越南自 2021 年也開始推動電子標示，近期在進行立法作業，在 2022 年的新法規中，對於 ICT 產品訂有額外的標示規定（例如製造日期、規格、警語等；一般產品只需要標示產品名稱、製造商名稱與地址、產地）。越南的電子標示可以使用條碼（Barcode）或是 QR code，業者也必須附上使用電子標示的說明或教學，惟因為新法規甫於 2023 年 2 月 15 日實施，所以尚未收到業者的回饋。越南的措施是參考 2017 年的 APEC 出版物。

(三)美國商業部 ICT 產業分析師 Mr. Cameron Small 說明電子標示可以突破傳統二元性標示（binary labelling）的局限，二元性標示的例子如有機標章，當消費者看到有機標章時可知道產品是有機的，如果沒有該標章則代表產品不是有機的。但有些標示的意義不能簡單二分，例如資安標章，除了資安可以有不同等級外，消費者也不能因為看到該標章就完全相信產品沒有資安的風險，在這種情況下，除了標章本身，消費者很可能需要更多資訊，才能了解標章的意義，電子標示是能解決問題的方式。

- (四)我國分享 ICT 產品採用電子標示之作法及商品檢驗標識指定代碼包含 QR Code 之實務經驗(簡報如附錄 5)。會員詢問我國 QR Code 試行計畫選擇優先適用產品之考量因素及後續時程規劃，越南及馬來西亞也在推動電子標示，感謝我國提出之經驗分享，也希望後續可以就此議題之發展持續交流。
- (五)蘋果公司建議 QR code 資訊頁面的維護單位最好是企業，而不是主管機關，因為企業可將各國法規要求的符合性標示彙整，避免產品上面需要印製過多 QR code，而且企業方能即時迅速地更新資訊。此外，希望各會員的法規應儘量降低不確定性(如在不立新法的情況下，僅透過解釋現行法規就允許電子標示可能增加不確定性)。
- (六)UL Solutions 公司 (UL) 表示該公司的品牌精神就是受人信賴，建議電子標示資訊頁面的維護由官方單位以外的第三方機構去執行較具有公信力，倘若企業想在電子標示上顯示受過 UL 驗證，UL 希望相關資訊是在該公司官方網站顯示。此外，UL 也建議電子標示的網站可以用作消費者教育用途。
- (七)消費者科技協會 (Consumer Technology Association) 副總 Mr. Douglas Johnson 表示目前全球的主管機關要求的符合性標示數量非常多，改善的方式包括：(1) 有顯示器的產品用電子標示、(2) 沒有顯示器的產品用 QR code 與符合性標章搭配。協會調查發現業者大多希望讓業者自行維護 QR code 連結的網站。
- (八)國家電機製造商協會 (NEMA) 表示認同 QR Code 網頁資訊該由製造商負責更新維護，也可用於追溯來源。而實體標示附加 QR Code 之政策可對消費者、製造商、零售商、等皆有益處。

二、2月18日溫室氣體排放量測標準化研討會 (議程如附錄 6)

- (一)AJW 公司 (AJW, Inc) 說明監測溫室氣體的目的及相關科技包括衛星遠端監測、空中測量 (Aerial Survey)、地面監測及促成技術 (Enabling)。重點如下：
1. 甲烷及二氧化碳是美國 2020 年的主要排放源，也是目前主要被量測的溫室氣體。
 2. 衛星遠端監測能夠測量不容易到達的地方，或是對單一地區做長期監測，但是精確度還需要與地面監測進行比對或檢驗。
 3. 空中測量是透過無人機進行溫室氣體的監測，優點是成本效益比佳、解析度高。
 4. 地面監測則是在車輛上安裝量測設備，適合測量工廠及其他地面排放源。此外，另有固定式的量測方法 (直接安裝監測設備於管線上)，可提供特定地點排放趨

勢和模式的長期與準確視圖。

5. 促成技術是系統軟體，可提供可被分析的數據，例如區塊鏈能夠提供可溯源及透明的溫室氣體排放數據。
6. 目前量測技術仍在發展階段，由於是量測大氣中極少量的物質，風速、濕度及各種環境變因都會影響準確性，仍需要各方合作推動技術的進步。
7. 溫室氣體量測設備都需要定時校正，例如衛星的讀數也必須經由空中測量進行確認。

(二) 微軟公司分享重點資訊如下：

1. 微軟永續性承諾包含於 2030 年成為負碳排、零廢棄及建造一台行星電腦（Planetary Computer），利用 AI 和雲端運算來解決環境挑戰。
2. Microsoft Cloud 可協助使用者了解自身溫室氣體排放情形與影響，並可提供轉型建議。
3. 微軟發起名為「The Carbon Call」的倡議行動組織，試圖改變目前碳會計準則規範較為模糊的現況，希望可將其標準化以獲得利害關係人的信任，並且表示現在很多組織都承諾要實現淨零排放，但仍缺少一個關鍵部分，就是整合透明和可互相操作的系統，用來追蹤、報告和比較溫室氣體排放情形。

(三) 我國分享溫室氣體排放於 2007 年達到高點，近年有下降趨勢、2050 年淨零排放政策及最新氣候變遷因應法之法規內容等資訊，企業登錄溫室氣體排放量，其測量應使用排放係數法、質量平衡法及直接量測法，我國說明未來規劃包含持續就排放係數法及直接監測法進行比較資料分析、建立溫室氣體測量方法、監測設備規格及資料品質保證法規，並以國際上法規措施為基礎考量未來使用直接量測法來計算排放量。(簡報如附錄 7)

會員詢問我國建立溫室氣體排放量登錄制度所面臨之挑戰及是否有相關標準來測量溫室氣體排放量，會中透過討論瞭解目前全球溫室氣體排放量的測量方法仍在發展階段。

(四) 泰國產業標準協會分享泰國目標於 2050 年達到零碳排放、2065 年達到溫室氣體淨零排放，泰國說明溫室氣體登錄制度包含組織層級碳足跡及自願性減少排放方案，泰國正在制定氣候變遷法草案、目標於今年完成地球觀測系統（THEOS-2）並發展溫室氣體登錄平台。

三、2月18日良好法規作業作業藍圖政策對話研討會（議程如附錄8）

(一)本次會議計20人參加，出席代表來自美國、加拿大、澳洲、馬來西亞、秘魯、紐西蘭、菲律賓、俄羅斯及我國共9經濟體。會議議程主要分為二部分，第一部分由美國貿易代表處下WTO及多邊事務辦公室之法規政策主任Ms. Renee Hancher說明GRP在APEC之推動歷程，並說明APEC GRP藍圖草案的9個要點如下：

1. 於法律、行政命令、法規及政策面向支持GRP的落實：各經濟體透過訂定有關良好法規作業相關之法律、行政命令及其他法規文書等，說明其落實良好法規作業之核心原則及執行方法。
2. 有穩定的機構或機制執行GRP：為確保經濟體內各面向之法規一致性，需有支持GRP的制度。例如，可以透過指導文件、手冊及其他工具以支持各法規主管機關落實執行GRP。
3. 政府內部協調及檢視：透過法規主管機關間協商、協調和檢視之機制能達到更好的監管結果。許多經濟體在法規政策最終制定完成前設有相關單位或機制執行審查。
4. 早期規劃：預先規劃法規之增修訂，可以提高法規的可預期性，讓相關利害關係人儘早獲得資訊。
5. 公眾諮詢：於法規政策擬議之早期階段即蒐集公眾意見，蒐集意見的方式包含在官方公報及線上平台發布公告、舉行公聽會、會議或研討會等方式，邀請利害關係人評論或提供意見，以利在法規政策制訂完成前考量利害關係人意見。
6. 使用高品質的資訊、可靠的證據及科學依據：法規主管機關於制定法規政策時，應參考可靠、高品質的資訊來源，例如學術及研究機構、業界評估、試驗及調查等。
7. 使用適當分析工具：政策透過適當工具，以評估是否須執行監管及確認其內容。法規影響評估（RIA）為許多經濟體用於評估擬議政策成本效益的工具之一。
8. 法規審查：隨著科技發展法規須與時俱進，滾動式修正調整，定期審查現有法規內容。
9. 法規合作：為促進國際貿易及經濟成長，防止、減少或消除經濟體間不必要的法規差異，須透過法規合作實現共同的管理目標，法規主管機構可能透過參與國際標準之制訂，或參考國際標準、指南及建議制訂法規政策。

(二)會議第二部分為分組討論，參加者分享各自經濟體使用 GRP 之經驗，以及對於美方草擬 GRP 藍圖的意見。美國表示後續將召開約三次視訊會議討論 GRP 藍圖草案，首次暫訂於四月並盼有興趣會員參加，後續將請各經濟體提供主要聯絡窗口。另訂於 SOM3 期間辦理實體 GRP 會議，盼屆時能完成本藍圖草案，最終版草案將徵詢 SCSC 會員意見並完成採認程序。

四、2月21-22日技術性貿易障礙（TBT）協定研討會（議程如附錄9）

(一)會議首先由主持人美國貿易代表處 Mr. Kent Shigetomi 報告 APEC 會員處理 TBT 相關業務情形之問卷填寫結果：

1. 70%的回填人表示每天處理 TBT 議題
2. 65%的回填人認為自己對 TBT 協定很了解
3. 65%的回填經濟體會派遣專家去 WTO TBT 會議
4. 約 65%的回填經濟體會使用 STC 機制

(二)WTO 秘書 Mr. Devin McDaniels 介紹 WTO TBT 會議情形，重點摘要如下：

1. 自疫情後，TBT 會議皆開放會員視訊參加，擴大了會員參與率。
2. TBT 會議期間最常見的活動包括處理 STC 及主題性研討會，兩者皆非 TBT 協定所訂之機制，是由委員會漸漸衍生出之機制。
3. TBT 協定允許會員為法定目的（legitimate objective）訂定技術性法規但需避免造成不必要的障礙與歧視，並強調應使用國際標準作為法規基礎。
4. 講師說明目前全球關稅已降至約 2%，同時 WTO 會員也訂定更多的技術性法規，儘管技術性法規未必是障礙，卻也顯示會員將重心移往非關稅措施之趨勢。
5. 講師觀察到會員會利用 STC 機制釐清法規執行細節、立法緣由或促進如電動車、無人機、AI 等新興領域的法規合作。
6. APEC 會員在 WTO 相當活躍，其中 85%的 STC 是由 APEC 會員提出，但只有 36%的 STC 的被關切者是 APEC 會員。2020-2022 年間，新及既有的 STC 所涉及產品的全球進口貿易額 2 兆 4 千億，約佔 16.7%的全球進口額。

(三)APEC 會員報告參與 WTO TBT 委員會會議之前置作業：

1. 我國簡報聚焦於 STC 之準備工作，包含摘譯重要 STC 內容、篩選可能造成重大貿易影響之通知文件、與貿易部門及產業之溝通聯繫及協助撰擬評論意見等前置

作業時程規劃及執行方式（簡報如附錄 10）。綜合會員提出之意見，語言問題應該是產業界無法善用通知文件之主要原因，鼓勵會員於 WTO ePing 系統分享非正式的翻譯。我國補充通知文件所附的法規草案文本應以可複製的格式呈現，會員可以善用免費翻譯軟體迅速瞭解內容，並判斷是否需要進一步精準的翻譯。

2. 美國商務部 Elizabeth Branson 報告參與 TBT 委員會會議前置作業包含 4 個步驟：
 - (1) 貿易政策官員委員會（Trade Policy Staff Committee, TPSC）下設有 TBT 次級委員會，在 WTO/TBT 委員會會議前 6-8 周召開會議確認欲提出之 STC。
 - (2) 就 TBT 會議期間與其他會員進行雙邊會議、針對特定議題要不要有部門別會議（sectoral meeting）等進行評估。美國充分利用 TBT 委員會會議期間與其他會員召開雙邊會議，或是與有相同關切的會員討論。
 - (3) 就可能提出之 STC 檢視是否有科學證據、是否已有 WTO 通知、是否有國內利害關係人的評論意見、是否有對應的國內法規、是否有法規影響評估、是否有英文版。
 - (4) 確認要提出之 STC 後，由商務部（DOC）等單位草擬內容，再請相關單位確認，於法務單位檢視後送回 TPSC 審核。TPSC 有維護一個電子平台，可以將 STC 草案上傳到平台，聯邦層級的不同主管機關都可以看到彼此的評論意見，提高溝通的效率。
3. 加拿大由國際貿易部門副組長 Mr. Francis Villeneuve 報告參與 TBT 委員會會議前置作業如下：
 - (1) 於 TBT 委員會會議結束後，分析 STC 時所收到的回應，把資訊轉給相關專家，並且召開跨部門會議討論。
 - (2) 在 TBT 會議前 2 個月召開跨部門籌備會議，追蹤既有 STC 及討論潛在 STC，參與的利害關係人包括部門別專家、主管機關、駐外單位、地方政府、公協會。
 - (3) 產出關切文件並邀集核心成員討論，也可能與其他會員討論。相關溝通透過電子郵件進行。
 - (4) 於關切內容確定後，在 eAgenda 登錄 STC、安排雙邊會議、最終關切文字上傳 eAgenda。

(四)TBT 通知文件的追蹤及篩選作法：

1. 菲律賓標準局（BPS）為菲律賓之 WTO TBT 查詢單位，為促進與利害關係人的聯繫，BPS 會製作 TBT 通知文件的摘要及文宣給相關利害關係人、辦理研討會，以及每周更新 WTO-TBT 通知文件的佈告欄。菲律賓也認為語言是業者無法善用通知機制的最大問題。
2. 印尼國家標準化機構說明其法規要求印尼主管機關對於 TBT 通知文件進行分析，印尼設置有國家 TBT 委員會，其下有 14 個工作小組，各小組由不同主管機關負責，工作包括討論 STC 議題並做貿易分析。印尼入會至今共提出了 308 個通知文件，另建置有國內 TBT 網站（<https://tbt.bsn.go.id/home>），首頁會輪播有貿易影響的通知文件，點選進入後會有分析文件，提供該通知措施進一步資料以及可能的貿易影響（以貿易量作為分析基礎）。
3. 馬來西亞工業與標準研究院（SIRIM）為 WTO TBT 查詢單位及通知單位，馬來西亞標準局（JSM）則負責 TBT 議題工作（包括參加 WTO TBT 委員會會議及辦理國內的 TBT 跨部門會議）。當接獲關切或查詢時，SIRIM 會通知負責的主管機關及 JSM，JSM 將邀集法規主管機關、馬來西亞國際貿易與產業部（MITI）及律師團召開會議討論回應內容。馬來西亞認為由 2 個單位負責 TBT 工作的好處包括更多資源及討論機會，缺點則是利害關係人難以辨別雙方的分工，資訊傳遞也較不暢通。為改善前述缺點，SIRIM 跟 JSM 會定期召開任務小組會議。

(五) 爭端案件的法理解釋：

1. 澳洲的菸品素面包裝規定遭到其他會員提出爭端解決，但是因為該會員無法證明有其他對貿易限制較少的替代方案，所以未能勝訴。菲律賓詢問本案後續是否真的有達成法定目的，澳洲表示確實降低吸菸人口。
2. TBT 協定的核心義務包括不歧視、必要性及透明化等原則。美國原產地標示規定（COOL）、歐盟橄欖油規定及俄羅斯軌道規定（限制從烏克蘭進口鐵道）皆不合乎 TBT 協定之要求。
3. 表面上看起來不歧視的法規還是可能違反 WTO 規定。
4. 在評估違反 WTO 規定的可能性時，即便法規重點不在貿易，制定法規時仍應該考量貿易影響。評估法規影響時，應以整體法規環境做考量
5. 預防性立法因科學證據尚未完備，很可能違反 WTO 規定。

(六) 公私部門之法規合作：講者主要強調跨政府間，以及政府與產業界之合作效益，包

括調和經濟體間產品規定有助貿易，以及讓其他國家的利害關係人參與政策制定活動，可避免在法規中納入不合時宜的觀念或科技等。

(七)標準化的包容性：

1. 澳洲分享 UNECE 的發展性別回應標準指引，並以安全帶為例說明性別、人種等因素如何影響安全帶所提供的安全保護。標準發展的過程中必須要確保參與代表的平衡性（例如女性或其他較無發言機會之群體）。目前發現環境溫度的標準因為在過去是由男性制定，並未考量女性的需求（不同性別在同一場合的穿著不同），因此未能反映男女不同的室內溫度需求。澳洲要求標準制定委員必須來自不同群體（包含性別、原住民、年齡等），而且在標準制定過程必須儘量使用白話文，以利不同群體的代表都能充分參與討論。澳洲有個 NEXTgen 計畫，讓年輕的企業專家有機會參與國際標準與國家標準的制定。
2. 加拿大亦強調性別平衡在標準委員會的重要性，依據調查，過去測試車輛安全的假人是模擬男性體型製作，導致女性車禍死亡率較男性高 17%，而嚴重受傷的機率則高 73%。研究顯示，標準發展得越多有助於降低男性死亡率，但卻對女性死亡率沒有影響，可見目前標準確實沒有考量到女性的安全需求。目前國際標準組織的女性參與率也很低，更鮮有女性擔任主席。ISO/IEC 聯合策略諮詢組（Joint Strategy Advisory Group, JSAG）將著手改善國際組織的性別問題。加拿大建議標準制定機構應該也要建立性別行動計畫。
3. ASTM 說明其標準制定程序開放所有人參與，所有有興趣投票的人都有投票權（相較之下大部分的國際標準組織僅允許每個會員有一種聲音）。ASTM 的目標就是創造一個讓任何人都能踴躍參與標準制定的環境。ASTM 提到近期因為新冠肺炎檢討相關標準時，發現很大部分的醫療從業人員都是女性，因此有必要重新檢視口罩標準是否已納入女性的特殊考量。
4. 講者討論時說明全球直到 2019 年才開始重視女性在標準化的重要性，未來除了在標準制定過程中需要考量女性的意見外，可能還須將特殊族群（如原住民、身心障礙人士）的需求納入考量。

(八)符合性評鑑程序協議

1. 本項主題主要強調接受他國符合性評鑑結果的重要性，重複測試對於產品的安全性並無幫助，卻增加國際貿易成本，降低國內產品的競爭性，對於產品的品質跟

價格都有負面影響。

2. IEC 主要介紹其所運作的產品驗證制度，包括 IECCE CB Scheme（涵蓋 23 項產品，計有 54 個參與經濟體、此制度發證數量逐年增加）、IECRE（太陽能、風能及海洋能源之設備）、IECEX（防爆設備、組裝、服務及人員）。IEC 藉由同儕評鑑機制確保全球各地的驗證機構及實驗室具有相同能力，評鑑專家來自全球驗證機構及測試實驗室。前述評鑑專家會先由 IEC 符合性評鑑系統秘書處進行訓練，每一次的評鑑任務都是由受訓過的評鑑專家中挑選人員。
3. 國際管道與機械協會（IAPMO Group）說明該協會與印尼標準局（BSN）合作訂定 SNI 8153 標準，及與當地大學合作訓練人員並建立驗證計畫之經驗。

(九)法規影響評估

1. 美國首先介紹 APEC-OECD 2005 年的法規改革整合性檢查清單，之後說明美國跨部門協商做法之演進歷史。美國資訊及法規事務辦公室會協助聯邦政府進行法規影響評估工作，地方政府的法規影響評估由地方政府負責。
2. 澳洲影響評估辦公室（OIA）負責澳洲的法規影響評估工作，該辦公室協助檢視其他部門所提出的法規影響評估草案。在進行法規影響評估時，主要會從 7 個問題去分析：
 - (1) 要處理什麼問題？
 - (2) 為什麼需要政府介入？
 - (3) 有哪些政策選項可以解決問題？
 - (4) 各個選項的淨效益（net benefit）如何？
 - (5) 有哪些利害關係人？如何和他們討論？
 - (6) 哪個選項最佳？
 - (7) 要如何施行以及如何評估該選項是否成功？
3. 在評估效益時應該依據單位現有資源來決定執行的程度及強度，簡化的影響評估應至少包括：
 - (1) 找出法規影響的對象及影響的情形
 - (2) 將影響加以分類，並依其重要性排序，儘量以量化的方式呈現影響的幅度
 - (3) 與利害關係人協商
 - (4) 決定方案

(十)對技術性法規撰擬有效的評論意見：

1. 評論意見的架構一般包含自我介紹、背景（解釋希望解決的議題，摘要重點）、分析（闡述詳細論點並提出證據）及替代方案
2. 撰寫評論意見時可以從主管機關為什麼需要立法、法規導致的成本是否超過效益及規定是否合法等角度思考（有些經濟體的規定會與其母法衝突）
3. 把評論意見與其他有相同利害關係的單位、媒體或是民意代表分享，擴大評論意見的聲援力量
4. 產業應將真實的市場情形告知政府，以利強化論述
5. 可以多加利用社交軟體蒐集意見

伍、 雙邊會談紀要

2月19日 SCSC 會議期間，標準檢驗局、全國認證基金會（TAF）與加拿大 SCC 於場邊就認證領域可能之雙邊合作議題交換意見，重點如下：

- 一、 TAF 向 SCC 表達希望 TAF 所認證之 GLP 試驗室數據能夠被加拿大接受，並有興趣就鐵道相關領域瞭解 SCC 之認證作業。
- 二、 有關 SCC 未來將如何因應歐盟推出之 CBAM 制度，SCC 說明據其觀察，歐盟應會認可第三國查證機構執行 CBAM 制度所要求的查證工作，但具體作法尚待歐盟公布，即便歐盟後續不認可第三國查證機構，加拿大與歐盟簽有全面經濟及貿易協定（CETA），將利用該協定與歐盟諮商。
- 三、 SCC 有興趣展開原住民領域相關的認證活動的研究（驗證企業是否公平雇用原住民等）

陸、 心得與建議

- 一、 關注涉及因應氣候變遷、數位經濟及包容面向之標準制定及良好法規作業議題，檢視我國推動情形並分享我國經驗，擴大我國與相關會員經濟體之連結

美國主辦2023年APEC會議，訂出互聯、創新及包容為優先領域，本次SCSC會議會員關注之議題主要回應創新及包容兩個領域的標準制定議題，除了第11次VAP優先推動溫室氣體與氣候變遷管理、能源管理與節能、氫能科技等類別與國際標準調和外，SCSC後續亦有數場研討會進一步促進會員經濟體討論及分享作法，包含5月之「驗證產品之數

位憑證」圓桌會議（澳洲），8月SCSC第2次會議期間之「資安標準及農業供應鏈相關之資安標準工作坊」（澳洲）、「在APEC地區落實循環經濟標準研討會」（澳洲）及「透過國際標準在APEC地區大規模支持AI研討會」（澳洲）。此外，UNECE於2019年提出之性別回應標準宣言受到各個國際、區域及國家標準制定機構的重視，陸續有標準制定機構推動將性別指標（甚至其他更廣泛的族群、年齡等指標）納入其標準制定過程，加拿大及澳洲並報告該國國家標準制定機構支持該宣言所進行的工作計畫。

良好法規作業（GRP）是美國長久以來重視之議題，並同步於WTO、區域及雙邊合作推動討論、凝聚共識。本年度SCSC會議在美國主導下，有意完成GRP藍圖，因此除辦理第16屆GRP研討會，亦將成立工作組聚焦於GRP藍圖的討論，以期能夠推進工作進展。

考量積極參與前述議題對於我國發展新興議題及連結國際有重要幫助，建議可利用機會盤點國內發展狀況、參與討論並分享經驗，以促進人員及技術交流。

二、**持續參加APEC有關食品安全議題之活動，並於APEC/SCSC爭取各國支持，舉辦食品檢驗方法相關研討會，增加國際交流及能見度：**

國際間日益重視食品安全，由近年APEC/SCSC有關食品安全之議題及研究案數目增加之趨勢即可得知。國人亦關心食品安全議題，因此建議未來應持續派員參加APEC有關食品安全議題之活動，瞭解國際間發展趨勢及關注議題，從中學習新知，並能藉由分享我國執行經驗，促進國際交流。本次我國除了針對農藥殘留議題的國際趨勢，報告2022年APEC農藥殘留檢驗技術國際研討會辦理成果，同時主動提案前瞻性的新穎生技食品檢驗技術研討會，為交流資訊和經驗提供平臺，除了有助增加台灣技術能見度，亦能鞏固本國不容忽視的國際發聲地位。未來我國將持續於APEC/SCSC上爭取各國支持，舉辦食品檢驗方法相關研討會，提升國內檢驗技術水平與國際接軌，並促進我國與APEC經濟體的國際交流及合作。

此外，美國於本次SCSC會議說明本年SOM2預計辦理之食品安全相關活動規劃，包含「APEC農藥殘留容許量風險溝通研討會」第二場、FSCF公私創新對話及FSCF全體會議等，前述風險溝通研討會，將就如何與公眾對農藥殘留容許量認知進行風險溝通等主題討論；FSCF公私創新對話，預計由產官學界代表進行資訊分享，並就以創新方法、

公私協力關係、食品安全文化等議題討論。未來建議能持續參與APEC有關食品安全議題之研討會等活動，除能瞭解各國發展趨勢及關注重點，亦能獲取新知，我國能藉以檢討更新並滾動式調整現行食品安全相關管理措施，並適時能於會中分享我國經驗，促進國際交流及合作，增加我國於國際之能見度。

附錄 1：SCSC 會議議程及簡要報告



Asia-Pacific Economic Cooperation

Sub-Committee on Standards and Conformance First Meeting (SCSC 1) 2023

Palm Springs, California, United States

9am – 6pm, 19 - 20 February 2023

DRAFT Agenda

(Day 1)

1. Opening

SCSC Chair 2023 (United States) to make opening remarks

2. Adoption of the Agenda

SCSC members to comment on the Agenda and propose changes, if any

3. Business Arrangements

SCSC Chair / APEC Secretariat to inform of the meeting program and other administrative arrangements

4. SCSC 2023 Updates and Related Issues

4.1 CTI Chair, Mr. Blake Van Velden to present work at CTI, as well as CTI's collaboration with SCSC (*CTI Chair will join SCSC Meeting on 19 Feb 2023, at 14.45 hrs)

4.2 APEC Secretariat to report on Projects

5. SCSC Work in Various Areas

5.1 Trade Facilitation

5.1.1 Japan to report on developments at the WTO TBT Committee

5.1.2 China to report on developments at the WTO SPS Committee

5.2 Alignment with International Standards and Active Participation in International Standardization

5.2.1 Japan to report on the results of the second survey of the 11th Voluntary Action Plan (VAP) Alignment Work

5.3 Good Regulatory Practice

5.3.1 United States to update on the 16th Good Regulatory Practice (GRP) Conference, to be held in August 2023 at SOM 3 (SCSC 07 2022A)

5.4 Technical Infrastructure Development

5.4.1 Australia to report on the project "Building laboratory capabilities to assure Water Quality in Asia Pacific economies" (SCSC 01 2021)

5.4.2 China to present on the project "The APEC Workshop on Best Practices Sharing of Water Conservation Standards and Evaluation on Their Benefits" (SCSC 02 2021)

5.4.3 China to present on "APEC Webinar on Sharing and Analyzing Good Practices and Standards of Digital Technology Tackling Pandemic" (SCSC 06 2021A)

5.5 Food and Product Safety

- 5.5.1 United States to report on food safety cooperation suite of events for SOM 2 in Detroit: ongoing project “A Trade Facilitative Approach to Risk Communication: MRL Harmonization in the APEC Region” (SCSC 05 2022S), Ongoing project “FSCF PTIN Whole Genome Sequencing: Laboratory Capacity Building of Environmental Testing for Foodborne Pathogens” (SCSC 02 2020S), FSCF Public Private Innovation Dialogue (SCSC 11 2022S), and tentative hold dates for FSCF Partnership Training Institute Network (PTIN) Steering Group* and FSCF Plenary* (*subject to endorsement of FSCF TOR)
- 5.5.2 Chinese Taipei to report on “2022 APEC Online Communication Platform for Testing Techniques for Food-Pesticide Residue Workshop” (SCSC 01 2022S)
- 5.5.3 Chinese Taipei to report on “2023 Communication Platform for Analytical Techniques - Food from Biotechnology-Derived Crops Workshop”
- 5.5.4 Australia to update on “Improving Food Safety Outcomes through Increased Cooperation between Food Safety Regulators and APAC Member Bodies Accrediting Certification, Inspection and Testing Services” (SCSC 03 2022S)
- 5.5.5 Malaysia to report on NGS-based Microbial Testing for Probiotics Products: Guidelines Development and Laboratory Capacity Building (SCSC 04 2021A)
- 5.5.6 China to present on “Improving Transparency and Knowledge of Safety Requirements for international trade food in APEC region” (SCSC 03 2021T)
- 5.5.7 Australia and China to update on the FSCF terms of reference

5.6 Joint Regulatory Advisory Committee

- 5.6.1 Peru, JRAC Chair to report on Joint Regulatory Advisory Committee (JRAC) updates

5.7 SRBs Report

- 5.7.1 SRBs Forum Convener to report on SRBs activities
- 5.7.2 Reports by SRBs members (APAC, APLMF, APMP and PASC)
 - (a) Report by APAC

5.8 Interaction with Business and External Stakeholders

- 5.8.1 IEC to report on latest developments
- 5.8.2 ISO to provide updates on the latest ISO developments
- 5.8.3 ASTM as a new Three-year Guest of SCSC to introduce the committee to its standards work

(End of Day 1: *Subject to change depending on discussion flows)

(Day 2)

6. SCSC Projects

Members to update on projects and present planned projects for Session 1, 2023 and future

- 6.1 Peru to report on the self-funded study of the “Initiative on Promoting Transparency of Technical Barriers to Trade (TBT) World Trade Organization (WTO) Notifications: Improving Completeness and Clearness of Information” (2020/CTI2/IS06)
- 6.2 China to report on Webinar on Sharing and Analysing Standards of Facilitating Product Circularity Data Exchange across APEC Economies (SCSC 06 2021A)
- 6.3 China to report on APEC Webinar on Sharing Standards of Detection of Severe Acute Respiratory Syndrome Coronavirus 2 (SARS-CoV-2) by Nucleic Acid Amplification Methods (SCSC 02 2022A)
- 6.4 China to report on Workshop on Standardization for Promoting Child Development in the Digital Environment
- 6.5 Australia to present on “Digital Credentialing of Certified Products - a Tool for Facilitating International Trade, Reducing TBTs and Improving Trust for Consumers” (SCSC 08 2022S)
- 6.6 Australia to present on “Applying international cybersecurity standards to support resilience for agriculture technology” (SCSC 03 2022)
- 6.7 Australia to report on the project “Implementing circular economy standards in the APEC region” (SCSC 01 2023S)

- 6.8 Australia to report on the project “Supporting AI at scale in the APEC region through international standards” (SCSC 02 2023S)
- 6.9 United States to update on activities for the project: “Advancing Good Regulatory Practices to Reduce Barriers to Trade” (SCSC 07 2022S)
- 6.10 United States to report on “Standardization in Emerging Technologies related to Greenhouse Gas (GHG) Emissions Measurement”_
- 6.11 United States to report on “Strengthening Electronic Labeling (E-labeling) Practices for Information and Communications Technologies (ICT) Products” (SCSC 02 2022S) (SCSC 02 2022S)
- 6.12 United States to report on “Strengthening Understanding of the WTO TBT Agreement” (SCSC 05 2022A)

7. Policy Discussion

- 7.1 United States to brief on the Policy Dialogue on the Good Regulatory Practices held on February 18 and development of a GRP Blueprint.
- 7.2 Canada to introduce research on how standardization impacts women and ongoing work on developing gender-responsive standards
- 7.3 Malaysia to present proposal on the inclusion of "Best Practices of Quality Infrastructure (QI) in APEC Economies" as one of the topics under SCSC Policy discussion agenda

8. Other Matters

- 8.1 SCSC Chair to update on SCSC Terms of Reference

9. Meeting Documents

APEC Secretariat / Members to review the document classification list of the meeting

10. Other Business

- 9.1 SCSC Chair to inform the next meeting

Adjournment

[Note: Meeting minutes to be prepared by the SCSC Chair office within two weeks after conclusion of the meeting for subsequent review and endorsement by members]

會議名稱 (含英文縮寫)	標準及符合性次級委員會 Sub-Committee on Standards and Conformance (SCSC)
會議時間	2023 年 2 月 19-20 日
所屬工作小組或次級論壇	標準及符合性次級委員會(SCSC)
出席會議者 姓名、單位、職銜、 性別(人數及比例)	1. 經濟部標準檢驗局魏立宇技正 2. 經濟部標準檢驗局游嘉倩專員 3. 經濟部標準檢驗局蔡蕙如科員 4. 衛生福利部食品藥物管理署闕言容技正 5. 衛生福利部食品藥物管理署朱芷萱技士 6. 衛生福利部食品藥物管理署机文財副研究員 共計 4 女 2 男
聯絡電話、E-mail	02-2343-1916; willy.wei@bsmi.gov.tw (標準局) 02-2787-7273; yjamy.chueh@fda.gov.tw (食藥署)
會議討論要點及重要 結論 (含主要會員及我方發 言要點)	(第一日) 1. 本次會議由美國貿易代表處 Kent Sigetomi 擔任主席，出席代表包括澳洲、加拿大、智利、中國、香港、日本、韓國、馬來西亞、紐西蘭、巴布亞新幾內亞、秘魯、菲律賓、新加坡、泰國、美國及我國共 16 會員經濟體。此外，亞太認證組織 (APAC)、亞太地區標準大會(PASC)、國際標準化組織(ISO)、ASTM 國際協會及國際電工委員會(IEC)亦出席會議。 2. SCSC 於 2023 年之狀況及相關議題 (1) CTI 主席報告 CTI 之工作進展及與 SCSC 之合作事項，CTI 主席說明 APEC 近期通過如 2040 太子城願景及奧特亞羅瓦行動計畫(APA)等文件，希望各次級論壇也將工作重點放在這些文件指出的領域。SCSC 主席表示 SCSC 會員雖未直接針對 CTI 的工作重點進行討論，但會員都持續依據該等工作重點研擬計畫提案。 (2) CTI 主席另說明除了傳統關稅及非關稅議題，CTI 也納入其他如對抗疫情等非傳統議題。前述所提到近期 APEC 通過的高階層文件，可以作為會員提高參與的指導，後續 CTI 將研究如何評量 APA 的執行情形，CTI 主席建議會員於下次會議報告執行 APA 之情形。(議題 4.1) (3) SCSC 新任計畫主任(PD) Ms. Piang-or 報告 APEC 第二階段提案(6 月 19 日截止)開始將導入提案管理系統(APEC Project Administration System, APAS)，會員將需利用該系統提出提案。未來概念文件在 SCSC 電郵採認後，需上傳到 APAS，並在系統完成後續所有的程序，指導文件將於會後送出給會員參考。美國發言詢問為何 APEC 秘書處核

可提案所需的時程越來越長，PD 說明近期的提案數量非常多，如果會員有緊急需求，例如要在 SOM3 辦理活動，可以主動聯繫秘書處提供協助。(議題 4.2)

3. 美國報告 SOM3 訂於 7 月 29 日至 8 月 21 日召開，2023 年 APEC 優先領域包括：
 - (1) 互聯：強化供應鏈韌性、強化服務貿易、提倡數位貿易、重啟跨境旅遊、加強基礎建設與運輸網路、強化健康(照護)系統、實踐 FTAAP 議程工作計畫及支持 WTO。
 - (2) 創新：減少氣候變遷及強化韌性、降低災難風險並強化緊急事件之準備與反應、提倡數位經濟與數位化、促進糧食安全、食品安全與農業生物科技、因應氣候挑戰及建立有利創新的環境。
 - (3) 包容：促進性別平等、強化 SME、貿易包容性、藉由投資基礎建設及勞工擴展經濟潛能、讓勞工的聲音被聽見及照顧偏遠弱勢少數族群。(議題 4.3)
4. 貿易便捷化議題：
 - (1) 日本報告 2022 年 WTO/TBT 委員會 11 月召開的例會討論情形。該會議共計討論 81 件特定貿易關切案(新增 20 件)，內容涉及化粧品、食品、醫療器材、電機電子產品、數位及節能議題。會前辦理「良好法規作業」及「標準」主題性研討會，並由 WTO 秘書處報告新版通知文件線上預警系統(e-Ping)之功能。(議題 5.1.1)
 - (2) 中國報告 WTO/SPS 委員會於 2022 年 11 月召開第 84 次例會之討論情形，會員計提出 52 件特定貿易關切，包括農藥殘留容許量、動物疾病及 COVID-19 相關措施等；新議題包括肉品進口限制及程序、水產動物食品衛生證明要求、動物源食品之動物衛生證明規定、食品安全及標準及維生素 D₃ 規定等。會中有一些會員對中國採取之 COVID-19 相關措施，表達其可能會影響食品及農產品貿易。此外，例會前舉辦「有害生物風險識別、評估及管理之國際標準與最佳實踐」主題性研討會，提高會員對國際植物保護公約(IPPC)國際植物檢疫措施標準(ISPMs)的認識。(議題 5.1.2)
5. 標準化議題：日本報告「第 11 次自願性行動計畫(VAP)調和工作」之辦理情形，該工作旨在鼓勵會員將各自國家標準與國際標準調和，以降低產品貿易可能遭受之技術性貿易障礙。進行的方式是由會員投票選出調和之國際標準標的後，蒐集經濟體國家標準與該等國際標準調和之程度，然後在數年後再度檢視調和的進度。第 11 次 VAP 以「氣候行動」為主題，訂於 2023 年 3-6 月調查經濟體調和現況。日本於會中報告本次獲選之國際標準類別包括溫室氣體與氣候變遷管理、能源管理與節能、氫能科技、環境管理、環境標示及智慧運輸等。(議題 5.2.1)

6. 良好法規作業(GRP)議題：美國報告訂於 2023 年 SOM3 辦理為期 2 日之「第 16 屆良好法規作業(GRP)研討會」，目標包括 (i)交換法規經驗、(ii)提倡採用 GRP 以處理新興法規議題及 (iii)為貿易及法規官員進行能力建構。研討會的討論將聚焦(i)利用 GRP 核心價值處理現行挑戰、(ii)探索法規分析與政策的創新、(iii)使用科技工具、(iv)法規制定中包容性的重要性及(v)處理跨單位議題(例如綠色經濟)之資源與最佳作業。(議題 5.3.1)
7. 技術基礎建設發展：
 - (1) 澳洲報告「建構實驗室能力以確保亞太經濟體水資源品質」計畫：該計畫與 APMP 合辦，目的係建構 APEC 區域能力(包含認證與測試)，提升實驗室的相關能力。該計畫首先透過問卷調查實驗室人員的基本能力，並已於 2022 年 3 月辦理先期線上研討會，評估 APEC 區域內發展中國家的實驗室人員能力並提供水中微量元素測試之相關訓練。目前共有 64 家機構或實驗室參與水資源品質之能力試驗(我國有 1 家實驗室參與)，規劃於 2023 年 3 月 6-9 日舉辦研討會，將聚焦於水質測試實施品質管理系統、製作實驗室參考物質、建置符合現在及未來測試需求的品質基礎建設。(議題 5.4.1)
 - (2) 中國大陸報告「水資源保存標準最佳作業及其效益分享研討會」辦理進度：本計畫目標包括(i)就水資源保存標準進行交流分享、(ii)就該等標準所產生之經濟、生態及社會效益評估方法進行交流、(iii)將保存水資源的最佳做法推廣到不同產業，(iv)推動區域內對於水資源保存有一致的標準及作法。已完成初步問卷調查，共有 5 經濟體 11 位專家回復問卷，並已於 2023 年 2 月 2-3 日辦理線上研討會。(議題 5.4.2)
 - (3) 中國報告「APEC 分享及分析利用數位科技應對疫情之良好做法與標準線上研討會」計畫：計畫目的希望能夠分享數位科技便利人員及產品移動之作法，工作內容包含問卷(主要瞭解受疫情影響嚴重之會員如何使用數位科技讓人員物品可自由移動，如 ISO/IEC/IEEE DIS 24748-9, ISO CD 5477, ISO/IEC 27001, 27701 及 29100；數位科技如何應用在疫情之預防和控制等)及 3 場線上研討會(經驗分享、案例彙整及標準之適用性研究)，刻正辦理招標程序。(議題 5.4.3)
8. 食安議題：
 - (1) 美國報告將在 SOM2 於該國底特律舉行食品安全合作系列活動(暫定)，包含 APEC 農藥殘留容許量標準風險溝通研討會、實地參訪、全基因定序及環境中檢測食因性病原菌之實驗室能力建構工作坊、公私創新對話、夥伴訓練機構網絡訓練小組及 FSCF 全體會議，並就目前已有初步規劃之活動說明如下：

	<p>a. 「風險溝通之貿易便捷作法：APEC 地區 MRL 調和」計畫：APEC 農藥殘留容許量標準風險溝通研討會於 2022-2023 年舉辦兩場系列活動，第一場已於 2022 年 8 月舉辦，共 30 位參加者；第二場將於 2023 年 5 月舉辦，主要將就如何與公眾對農藥殘留容許量認知進行風險溝通等主題討論。</p> <p>b. 「食品安全合作論壇(FSCF)PTIN 全基因定序：環境中檢測食因性病原菌之實驗室能力建構」計畫：運用全基因定序檢測食媒病原實驗室能力建立工作坊，藉由導入全基因定序與資料分析方法，同時強化 APEC 區域實驗室環境採樣手法，以優化病原檢驗技術，並支持全球資料分享網絡及夥伴關係，達到改進食品安全管理的目的。</p> <p>c. 「公私創新對話」計畫：由政府單位、業界、學術界等代表進行資訊分享，就以創新方法、數位解決方案及新技術檢視、公私協力夥伴關係、食品安全文化等議題討論。(議題 5.5.1)</p> <p>9. 我國報告於 2022 年 9 月 13 日「2022 APEC 農藥殘留檢驗技術國際研討會(視訊)」辦理成果，說明如下：</p> <p>(1) 探討主題：交流農藥檢驗技術、監測及控制計畫等資訊。</p> <p>(2) 參加人員：含本土合計 6 位講者，共 150 位分別來自 10 個經濟體的國內外人員參與視訊會議。</p> <p>(3) 結論：透過資訊共享交流，希冀促進經濟體間就相關領域日後之合作。(議題 5.5.2)</p> <p>10. 我國報告提案「2023 APEC 分析技術交流平台-新穎生技食品檢驗技術研討會」，說明如下：</p> <p>(1) 辦理緣由：APEC 經濟體對基改食品核准管理存在歧異。</p> <p>(2) 研討目標：交流新穎生技食品管理所需之檢驗技術與經驗，增加經濟體間互助機會。</p> <p>(3) 階段時程：於第一季邀請 APEC 經濟體專家擔任講者；第二季確認講者名單與主題；第三季完成辦理為期 1.5 天之研討會議。</p> <p>(4) 議程規劃：包含第一天的公開會議及第二天的閉門討論。(議題 5.5.3)</p> <p>食藥署代表與美國、中國、日本、菲律賓等多個經濟體出席代表均禮貌性寒暄致意並取得相關人員名片等聯繫資訊。</p> <p>11. 澳洲報告「透過食品安全主管機關與 APAC 成員在驗證、檢驗及測試服務之認證領域合作，增進食品安全」提案，該計畫主持人為澳洲國家檢測協會(National Association of Testing Authorities, NATA)和澳紐聯合認證體系(The Joint Accreditation System of Australia and New Zealand, JAS-ANZ)。NATA 為澳洲非營利性質的認證機構，提供實驗室、檢驗機構、能力試驗機構和參考物質生產機構之認證，協助澳洲政府、業界和專家團體建立對認證之產品和服務品</p>
--	---

質之信心，簽署國際實驗室認證聯盟(International Laboratory Accreditation Cooperation, ILAC)與亞太認證合作組織(Asia Pacific Accreditation Cooperation, APAC)相互承認協議。

JAS-ANZ 則提供產品和服務驗證機構之信心，協助澳紐之產品和服務出口商，使貿易夥伴接受其管理系統，簽署 IAF 與 APAC 相互承認協議。該計畫於 2022 年 8 月以問卷調查各會員之食品安全和食品貿易主管機關，瞭解其認驗證服務情形，惟調查之結果顯示尚須更多資訊，故將於問卷納入國際食品標準委員會(CODEX)指引等事項後，再次請會員填報。俟問卷調查完成，則接續辦理線上研討會，並於計畫報告陳述總結問卷和線上研討會結果。(議題 5.5.4)

12. 中國「改善 APEC 區域食品國際貿易安全規定透明化及知識」計畫：該計畫目的為使 APEC 會員有關食品安全措施變得更加透明，讓業者能夠掌握並符合貿易夥伴的食品安全法規。計畫內容包含蒐集最佳作業案例及會員經濟體面臨到之關鍵議題及挑戰，並辦理線上研討會，討論及分享方法。本計畫的共同提案會員經濟體包含智利、馬來西亞、紐西蘭、菲律賓、新加坡及美國，此計畫於 2021 年提案、2022 年通過，預計於今年執行完成。(議題 5.5.5)

13. 中國及澳洲報告食品安全合作論壇(FSCF)章程討論進度：FSCF 成立於 2007 年，透過各項計畫運作，2 年召開一次會議。2017 年 FSCF 成為 SCSC 下的正式次級論壇，爰需設置章程，並於 2021 年 8 月 31 日前報 SOM 審查採認。由於會員對於 FSCF 主席選任方式有重大歧異，無法如期於檢視期限內達成共識，故 FSCF 於 2021 年 12 月 31 日已喪失列入 SCSC 正式次級論壇之資格。澳洲及中國表示相關會員仍持續討論恢復 FSCF 正式次級論壇資格之可能途徑，特別是部分會員的立場有轉圜餘地。經本次會議討論，APEC 秘書處將於會後提供 FSCF 新版章程予各經濟體檢視，並請各經濟體於 2 月底前提交對於 FSCF 新版章程的意見，如果沒有收到反對意見，新版章程將被採認，後續再循程序依序送上級單位 SCSC、CTI 及 SOM 討論，決議是否採認。(議題 5.5.6)

14. 電機電子聯合法規諮詢委員會(JRAC)議題：秘魯報告 JRAC 會議將於 SOM3 舉辦(議題 5.6.1)

15. 專家區域組織(SRB)報告：SRB 召集人 PASC 代表說明 2 月 17 日的 SRB 會議主要讓 SRB 間交流各自的優先領域及與 SCSC 會員的合作方式，SOM3 也會召開 SRB 會議。(議題 5.7.1-5.7.2)

(1) 亞太認證合作組織(APAC)：會員數更新，計有 56 個正式會員(新增 9 個)、11 個副會員(新增 4 個)、14 個關係會員(新增 8 個)及 2 個會員退出。現任主席為澳洲擔任，我國全國認證基金會李步賢處長連任 MRA 理事會副主席(任期至 2025 年 6 月)。截至 2022 年 9 月，APAC 會員認證範圍的數量較前一年同期增加，其中增加幅度超過 100%

的領域為生物銀行 ISO 20387、國際人員驗證協會之人員驗證方案及 ISO 14065 環境資訊確證及查證。APAC 於 2022 年投入 1 百萬歐元與德國 PTB 進行三年的合作計畫，推動亞太地區認證數位轉型(ADAPT)。

- (2) 太平洋地區標準會議(PASC)：PASC 目前由加拿大擔任主席，印尼擔任秘書處，該組織之宗旨為協助區域參與國際標準化系統，共有 25 會員國，並已成立 4 個工作組包括 (i)「溝通及利害關係人參與」工作組(向外部利害關係人宣傳 PASC、技術知識交流、推廣標準化)；(ii)「能力建構」工作組；(iii)「貿易便捷化」工作組及(iv)「政策及管理」工作組(協調 PASC 會員對於國際標準化之立場)。此外，將於本年 5 月底召開年度大會。

16. 外部利害關係人：

- (1) IEC 報告組織人員異動情形，新任總裁為 Jo Cops、新任副總裁為 Vimal Mahendru 及新任財務長(Treasurer)為 Pierre Selva。IEC 近期致力辦理青年專家計畫，希望促進年輕人了解與參與 IEC 的活動。此外，IEC 報告全球影響基金的近況，該基金旨在幫助中小企業使用國際標準(議題 5.8.1)

(2) ISO 報告組織現況

- a. ISO 背景：目前共 167 會員，並已完成超過 23,000 個標準的制定。
- b. ISO 說明其 2030 年願景包括(i)讓 ISO 標準被廣泛地使用、(ii)聽取所有面向的聲音及(iii)滿足全球的需求。
- c. ISO 在氣候變遷方面的努力包括出版 ISO 淨零指引及啟動 3 項氣候相關研究計畫等。另將參與多場與「三重地球危機」(Triple Planetary Crisis)的另外 2 項議題(自然及生物多樣性流失及汙染)相關的高峰會議。至於在包容性參與面向，ISO 將推動青年參與 ISO 標準的發展。
- d. ISO 今年的重要活動包括：(i) 9 月 18-22 日：ISO 年會、(ii) 9 月 18-24 日：紐約氣候周、(iii) 10 月 14 日：世界標準日、(iv) 11 月 30 日至 12 月 12 日：COP28。其中的 COP28，ISO 呼籲會員經濟體代表團邀請標準化機構代表參與。(議題 5.8.2)

(3) ASTM 報告組織現況

- a. 本次為 ASTM 首次參加 SCSC 會議。
- b. ASTM 背景：於 1898 年創立，目前共 150 個委員會，並已完成超過 13,000 個標準的制定，其會員來自全球 135 個經濟體，且有超過 8,400 個 ASTM 標準被 83 個經濟體使用中。
- c. OECD 的研究報告指出 ASTM 具備(i)獨特的會員結構、(ii)開放參與及(iii)包容且具代表性的決策程序等特

色，使得 ASTM 能迅速發展標準以因應不斷變動的市場。

- d. ASTM 近年就個人防護設備(PPE)辦理多場次能力建構活動。
- e. ASTM 今年的重要研討會包括：(i) 2 月 16 日：ASTM 標準與當前市場、(ii) 第 2 季：標準如何強化創新與影響、(iii) 第 3 季：標準如何協助政府及新興經濟體、(iv) 第 4 季：能幫助標準使用的產品及服務。(議題 5.8.3)

(第二日)

17. SCSC 相關提案之進展報告：

- (1) 秘魯「促進 TBT WTO 通知文件透明化：改善資訊的完整性及清晰度倡議」自費計畫：本項為 CTI 計畫，我國為 co-sponsor，本案活動包括議題研究、公私部門對話及撰寫最佳實務做法文件。秘魯已於 2022 年 8 月 21-22 日完成公私部門對話之辦理，並於 2023 年 1 月完成最佳實務做法文件(已被採認)，將至 WTO 報告相關成果。(議題 6.1)
- (2) 中國「分享與分析促進產品循環資料交換標準之線上研討會」提案：標準化的數位資料對於循環經濟的推廣非常重要，目前許多循環經濟的平台使用不同的資料格式，造成資料交換困難，因而阻礙相關產品的貿易。本提案希望能藉由強化標準的一致性解決目前在交換循環資料時所遭遇的困難，未來規劃的活動包括問卷及視訊研討會，並將介紹 ISO/WD 59040「循環經濟—產品循環資料表」，本案目前仍處於品質評鑑(quality assessment)階段。(議題 6.2)
- (3) 中國「分享核酸擴增檢驗方法檢驗新型冠狀病毒(SARS-Cov-2)之標準，以強化公衛體系及促進 APEC 貿易」提案：該提案之目的係改善 SARS-Cov-2 檢驗之品質效率及相關試劑產品，以促進 APEC 區域內 SARS-Cov-2 檢驗結果相互承認，使跨境人員流動更加便利。檢驗實驗室、驗證機構、政府部門和體外診斷醫療器材研發者和製造商將可從計畫的執行獲得其所需的資訊。計畫內容包括：
 - a. 問卷調查：調查 APEC 經濟體對於 SARS-Cov-2 檢驗方法及 ISO/PRF TS 5798:2022 工作草案的看法(2023 年 1-3 月)。
 - b. 2 場視訊研討會：介紹 ISO/PRF TS 5798:2022 工作草案的架構與內容和討論 SARS-Cov-2 檢驗方法和標準(2023 年 4 月 25 日和 26 日)。
 - c. 結案報告(2023 年 12 月)。(議題 6.3)
- (4) 中國「為促進孩童於數位環境發展之標準化研討會」，目的係提升兒童數位產品與服務之品質，提案活動將包括問卷(2023 年 8-12 月)、視訊會議(2024 年 8 月)及結案報告(將摘要會員作法並評估發展標準之可行性)(2024 年 9-12

月)。(議題 6.4)

- (5) 澳洲「驗證產品之數位憑證—促進國際貿易、降低技術性貿易障礙並增進消費者信任之工具」，本計畫係由 NATA 和 JAS-ANZ 執行。由於符合性證明與實體貨物存在落差，國際認證合作(IAF 及 ILAC)所建置的相互承認架構不僅提供跨境承認且其運作符合嚴謹的國際標準，有助於解決落差問題。已於 2022 年 7 月 25 日進行問卷調查，調查結果顯示會員對於產品驗證數位證明的認知有極大差異性，將於 2023 年 5 月舉辦視訊圓桌會議，探討政策上的限制及對貿易產生的好處，進一步找出影響區域互操作性的問題，並檢視可利用的能力建構訓練資。UN/CEFACT 在 2023 年 1 月所公布的「產品符合性證書數位交換」白皮書草案將做為圓桌討論的參考文件。(議題 6.5)
- (6) 澳洲「採用國際資安標準以支持農業科技之韌性」，計畫將著重農業科技所可能遇到之資安問題，計畫執行期間於 2023 年 2 月建立聯絡窗口小組、2023 年 7 月 31 日將產出研究報告及問卷、2023 年 8 月將舉辦資安標準及農業供應鏈相關之資安標準工作坊，並預計於 2023 年 12 月產出建議報告。(議題 6.6)
- (7) 澳洲「在 APEC 地區落實循環經濟標準」，澳方認為標準可以在循環經濟轉型中扮演重要角色，透過建立共同框架、增加對循環產品的信任以及提供循環商業實踐的指導，來達成循環經濟的目標，因此本案將以標準為基礎，為 APEC 成員經濟體在實施循環經濟方面提供指引，具體作法包括 2023 年 5 月進行問卷調查，以及 2023 年 8 月辦理實體研討會探討循環經濟標準化的國際趨勢。日本感謝澳洲提案契合第 10 次 VAP 之主題。馬來西亞、美國及中國皆發言支持。(議題 6.7)
- (8) 澳洲「透過國際標準在 APEC 地區大規模支持 AI」，目的係透過國際標準強化公私部門對於利用 AI 處理風險之信心，並訂於 2023 年執行下列活動。(我國為本項計畫提案之 co-sponsor)
 - a. 2 月成立聯繫小組
 - b. 3 月問卷調查經濟體使用 AI 之案例、使用國際標準之程度及使用 AI 的風險。
 - c. 5 月撰寫議題報告
 - d. 8 月辦理研討會探討國際標準如何支持 AI 在 APEC 地區的使用與規模化(議題 6.8)
- (9) 美國「推動良好法規作業以降低貿易障礙」自費提案：該計畫正協助秘魯及印尼建構 GRP 能力。
 - a. 秘魯：正發展「自我評估工具」以協助使用者找出在制定法規時利害關係人參與方面的不足處以及修正方式，2022 年 8 月已分析主管機關及利害關係人的經驗

並找出關鍵因子，秘魯生產部及環境部目前為先導機關。

b. 印尼：2022 年 8 月已與印尼政府機關及利害關係人會談，訂於 2023 年春季辦理訓練課程。(議題 6.9)

(10) 美國「溫室氣體排放量測相關新興科技之標準化」，已於 2 月 18 日舉辦實體研討會(37 人與會)美方說明此議題仍在發展初期，並建議 APEC 會員思考採用溫室氣體量測科技之可行性，美方後續將撰寫議題報告以利 APEC 會員掌握溫室氣體量測與監測的科技，研討會情形請詳 2 月 18 日簡要報告。(議題 6.10)

(11) 美國「強化資通訊產品電子標示做法」，已於 2 月 17 日辦理實體研討會(30 人與會)，研討會情形請詳 2 月 17 日簡要報告。(議題 6.11)

(12) 美國「強化對於 WTO TBT 協定之瞭解」，目標是藉由提高會員對 WTO TBT 協定的理解，減少因技術性規定引發的特定貿易關切數量。將於 2 月 21-22 日辦理研討會。(議題 6.12)

18. 政策討論

(1) 美國說明 2 月 18 日 GRP 政策對話情形(7 經濟體參與，請詳簡要報告)及發展 GRP 藍圖之規劃，美方在 SOM1 結束後會召開視訊會議討論 GRP 藍圖，並且在 SOM3 辦理實體研討會。(議題 7.1)

(2) 加拿大報告有關標準化對於女性之影響及現行發展性別回應(gender responsive)標準之情形，UNECE 於 2019 年提出性別回應標準之宣言，推動將性別指標納入標準及技術性法規的制定過程，以反映男性和女性不同的需求。SCC 不僅就標準沒有納入性別考量所產生的影響進行研究，更訂出性別行動計畫，希望實施一個有性別包容的標準制定環境。ISO、IEC、UNECE 各自針對宣言進一步於 2022 年發展相關議題，其中加拿大也做出了不少貢獻。加拿大將在 TBT 研討會報告包容性標準的議題。紐西蘭分享紐西蘭工作安全局在性別回應標準的努力，並詢問加拿大是否會分享研究成果。加拿大表示會在 TBT 研討會上說明研究成果，也樂意後續提供研究報告。澳洲對議題表示支持。(議題 7.2)

(3) 馬來西亞提案邀請會員討論「APEC 經濟體品質基礎建設最佳做法」：為推進奧特亞羅瓦行動計畫所列之打造亞太地區為自由、開放、公平、不歧視、透明及可預測的優質貿易環境，建置完備的國家品質基礎建設(NQI)不僅有助於工業發展、提高生產力及貿易競爭力、鼓勵創新，同時更可以提供有品質的服務，消除過度限制的法規。而成功的 NQI 運作在不同經濟體有不同的做法，特別是國家品質政策所扮演的角色，建議經濟體就此領域交換經驗，互

	<p>相學習，有助於區域經濟整合及永續發展。美國建議秘書處可以重新寄送馬方的提議給 SCSC 會員再次檢視，我方分享我國 NQI 是在無國家品質政策(NQP)的情況下執行，並詢問馬方後續是否會提出計畫以接納各方利害關係人的意見。巴紐及智利表示支持(議題 7.3)</p> <p>19. APEC 秘書處說明後續代辦事項：</p> <p>(1) 將寄送 SCSC 章程相關附件供會員採認。</p> <p>(2) 將儘速提供 FCSF 章程草案以利 SCSC 會員檢視及評論，為利即時於 SOM2 辦理 FSCF 全體會議，評論截止日期為 2 月 27 日。</p> <p>20. 主席宣布下次會議訂於 8 月初舉辦，除了 SCSC 例會與 JRAC 會議外，至少將另外辦理 5 場 SCSC 研討會(議題涵蓋 AI、循環經濟、儲能電池、網路安全、GRP)，除了會議時間會比較長外，部分研討會時間將重疊。</p>
<p>會議期間與其他會員或 APEC 秘書處互動交流情形</p>	<p>2 月 19 日第一日 SCSC 會議期間與加拿大標準協會(SCC)於場邊就認證領域可能之雙邊合作議題交換意見，重點如下：</p> <p>1. 我國全國認證基金會(TAF)續向 SCC 表達希望 TAF 所認證之 GLP 試驗室數據能夠被加拿大接受，並有興趣就鐵道相關領域瞭解 SCC 之認證作業。</p> <p>2. 有關 SCC 未來將如何因應歐盟推出之 CBAM 制度，SCC 說明據其觀察，歐盟應會認可第三國查證機構執行 CBAM 制度所要求的查證工作，但具體作法尚待歐盟公布，即便歐盟後續不認可第三國查證機構，加拿大與歐盟簽有全面經濟及貿易協定(CETA)，將利用該協定與歐盟諮商。</p> <p>3. SCC 有興趣展開原住民領域相關的認證活動的研究(驗證企業是否公平雇用原住民等)</p>

附錄 2：我國「2022 APEC 農藥殘留檢驗技術國際研討會（視訊）」辦理成果簡報



APEC-SCSC Meeting

2022 Online Communication Platform for Testing Techniques for Food-Pesticide Residue Workshop

(Self-Funded Proposal)

Chinese Taipei
(September 13, 2022)

Objectives



- Consolidate valuable information for analytical methods, control programs, and monitoring in pesticide residues.
- Provide a venue to exchange the related information regarding pesticide residues within the APEC region.

2

Speakers List



- Dr. Jian Wang**
Research Scientist, Calgary Laboratory, Canadian Food Inspection Agency, Canada
- Ms. Yu-Ching Hung**
Associate Researcher, Division of Research and Analysis, Taiwan Food and Drug Administration, Ministry of Health and Welfare, Chinese Taipei
- Dr. Takatoshi Sakai**
Senior Researcher, Division of Foods, National Institute of Health Science, Japan
- Dr. Aldo Alvarez-Risco**
Associate professor, International Business, Faculty of Business and Economic Sciences, University of Lima, Peru
- Dr. Weerawut Wittayanon**
Medical Scientist (Senior Professional level), Bureau of Quality and Safety of Food, Department of Medical Sciences, Ministry of Public Health, Thailand
- Ms. Nguyen Hong Thao**
Head of Research & Development and Quality Assurance Dept., Quality Assurance and Testing Center 3, Directorate for Standards, Metrology and Quality, Ministry of Science and Technology, Viet Nam

- 6 speakers shared their experiences on the analytical techniques or monitoring programs for pesticide residues.

3

Agenda

Time	Topic	Speaker
0915-0935	Modern analytical approaches for pesticide residues in foods on the Chinese Taipei market	Ms. Yu-Ching Hung Associate Researcher, Section of Food Chemistry, Division of Research and Analysis, Taiwan Food and Drug Administration, Ministry of Health and Welfare, Chinese Taipei
0935-0955	Perspectives on high-resolution mass spectrometry applications for pesticide residue analysis	Dr. Jian Wang Research Scientist, Calgary Laboratory, Canadian Food Inspection Agency, Canada
0955-1015	Monitoring of chemical residues and contaminants in agricultural foodstuffs: Case Peru	Dr. Aldo Alvarez-Risco Associate professor, International Business, Faculty of Business and Economic Sciences, University of Lima, Peru
Panel Discussion		
1015-1045	Moderator: Dr. Der-Yuan Wang , Director, Division of Research and Analysis, Taiwan Food and Drug Administration, Ministry of Health and Welfare, Chinese Taipei Dr. Su-Hsiang Tseng , Deputy Director, Division of Research and Analysis, Taiwan Food and Drug Administration, Ministry of Health and Welfare, Chinese Taipei Dr. James Chang , Special lecture professor, Institute of Food Science and Technology, National Taiwan University, Chinese Taipei	
1045-1100	Break	
1100-1120	Analytical method for glyphosate, glufosinate and their metabolites in agricultural products using LC-MS/MS	Dr. Takatoshi Sakai Senior Researcher, Division of Foods, National Institute of Health Science, Japan
1120-1140	Pesticide residues analysis in cannabis and cannabis related products for public health issues in Thailand	Dr. Weerawut Wittayanon Medical Scientist (Senior Professional level), Bureau of Quality and Safety of Food, Department of Medical Sciences, Ministry of Public Health, Thailand
1140-1200	How to overcome the challenges of pesticide residues analysis in food?	Ms. Nguyen Hong Thao Head of Research & Development and Quality Assurance Dept., Quality Assurance and Testing Center 3, Directorate for Standards, Metrology and Quality, Ministry of Science and Technology, Vietnam

4

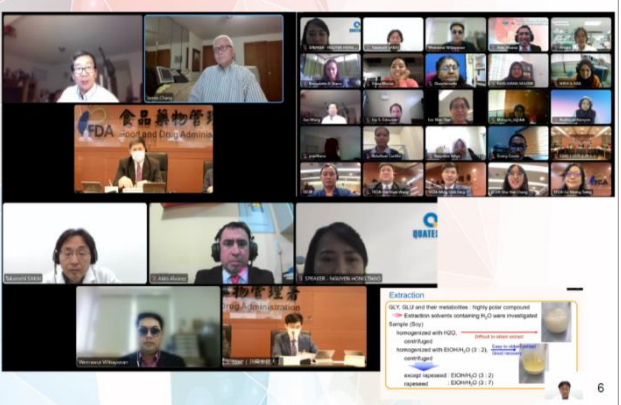
Participants List

- 150 experts from 10 different economies.



5

Event Photos



6

附錄 3：我國「2023 APEC 分析技術交流平台-新穎生技食品檢驗技術研討會」提案規劃簡報



Asia-Pacific Economic Cooperation

2023 Communication Platform for Analytical Techniques -Food from Biotechnology-Derived Crops Workshop

(Self-Funded Proposal)

Chinese Taipei (September, 2023)

BACKGROUND

We plan to hold a self-funded physical-online synchronous workshop regarding updates on the approaches or new analytical techniques of GM food, and exchange technical advices on the management of food from biotechnology-derived crops in Chinese Taipei this year.

Analytical Techniques

Monitoring Programs

GMO food

Innovative Breeding Technologies



OBJECTIVES



To share the knowledge and experiences about **analytical techniques for the management of food from biotechnology-derived crops** by plenary lectures.

-  To provide the information exchange platform of analytical techniques, monitoring programs, or technical advices on the scientific management of food from biotechnology-derived crops .
-  To **strengthen the management of food from biotechnology-derived crops** and to increase the cooperation opportunities within the APEC region.

PROJECT DESIGN



DATE

- September, 2023
- 1.5 days Workshop



CORE ACTIVES

- Plenary lectures
- Panel discussions



VENUE

- Physical-online synchronous



OTHERS

- Main language: English
- Registration Fees: Free

DRAFT AGENDA DAY 1

Time	Event
9:00-9:10	Welcome & Introduction
9:10-10:00	Experiences sharing in analytical techniques for GM food
10:00-10:40	Analytical strategies of border control for GM food and crops
10:40-11:00	Discussion
11:00-11:10	Break
11:10-11:50	Market surveillance of compliance with labeling legislation in food containing GMOs
11:50-12:00	Discussion
12:00-14:00	Lunch
14:00-14:40	Current development of food from innovative breeding technologies
14:40-15:20	Hot issues of food from innovative breeding technologies
15:20-15:40	Discussion
15:40-15:50	Break
15:50-16:30	Analytical strategies of food from innovative breeding techniques
16:30-16:50	Discussion
18:00-20:30	Dinner

DRAFT AGENDA DAY 2

Time	Event
9:30-12:30	Close meeting
After 12:00	Farewell luncheon

附錄 4：2 月 17 日「資通訊產品電子標示研討會」議程



DRAFT Workshop Agenda

APEC Workshop on Electronic Labeling (E-Labeling) Adoption for Information and Communications Technologies (ICT) Products

February 17, 2023 (TBC) | Palm Springs, California

8.30 – 9.00 am.	Registration and Arrival.
9.00 – 9:10 am. 10 minutes.	Welcome Remarks and Setting the Scene. <i>These remarks will provide an overview of previous APEC SCSC initiatives on ICT standards and e-labeling as well as the workshop agenda.</i>
Keynote. 9.10 – 9.40 am. 30 minutes.	What is Electronic Labeling? Review of Current Landscape. <i>These remarks will provide an overview of E-Labeling and current adoption trends.</i>
Session 1. 9.40 – 10.55 am. 1 hour 15 minutes.	APEC Economy Experiences on Adopting E-Labeling for ICT Products. <i>Drawing upon a pre-workshop survey and economy testimonials, this session will provide an overview of APEC economies' recent experiences in adopting and applying e-labeling practices for ICT products. Where possible, remarks will focus on how economy approaches align with the 2017 APEC Best Practices for Electronic Labeling and/or ISO/IEC 22603 standard for e-labeling, including experiences and lessons learned in promoting adherence to the best practices and standard in the domestic context.</i> <i>Questions-and-Answers.</i>
10.55 – 11.15 am. 20 minutes.	Coffee Break.
Session 2. 11.15 am – 12.00 pm. 45 minutes.	Case Studies in QR code adoption by Regulators. <i>Trade in products that utilize QR codes to convey information to consumers and regulators is growing throughout the APEC region. This panel will discuss policy trends they see in the region and their potential impacts on trade. Panelists will discuss how to leverage QR code adoption by consumers to overhaul how regulatory information is conveyed.</i> <i>Questions-and-Answers.</i>

12.00 – 1.30 pm. <i>1 hour 30 minutes.</i>	Lunch.
Session 3. 1.30 – 2.30 pm. <i>1 hour.</i>	Regulatory Adoption of Electronic Labels (Cyber Security). <i>Private sector participants will discuss the benefits of accepting e-labels to convey cyber security compliance information to consumers and regulators.</i>
Session 4. 2.30 – 3.00 pm. <i>30 minutes.</i>	Overview of Interactive Exercise and Introduction to E-labeling Use Cases. <i>Project Overseers will detail the objective and approach to the interactive exercise before separating participants into small groups for discussion. Facilitators will review e-labeling use cases shared with participants. Participants will have the opportunity to ask questions about the exercise and e-labeling use cases before beginning the exercise.</i>
3.00 – 3.15 pm. <i>15 minutes.</i>	Coffee Break.
Session 4. 3.15 – 4.30 pm. <i>1 hour 15 minutes.</i>	Break out groups . <i>Participants will discuss different e-labeling use cases that will be distributed electronically before the workshop and discussed throughout the earlier workshop sessions. The e-labeling use cases will provide information on different regulatory applications, including links to relevant draft measures and/or draft regulations that can equip participants with knowledge and skills to pursue e-labeling practices within their domestic contexts. They will be used as a tool to understand the current landscape of e-labeling practices and to guide conversation on where economies are focusing their efforts and how domestic experiences could be leveraged throughout the APEC region.</i>
Session 4, cont. 4.30 – 5.00 pm. <i>30 minutes.</i>	Report Back on Small Group Discussions . <i>Participants will share key outcomes of the small group discussions, including experiences, lessons learned, and suggested considerations for adoption and implementation of e-labeling practices for ICT products. The key outcomes presented will form the basis of an outcomes document to follow the workshop.</i>
5.00 – 5:15 pm. <i>15 minutes.</i>	Closing Remarks .

附錄 5：我國「ICT 產品採用電子標示之作法及商品檢驗標識指定代碼包含 QR Code 之實務經驗」簡報

<h3>Pilot Project on Implementing QR Code for Regulated Products</h3> <p>Hui-Ju Tsai Officer Bureau of Standards, Metrology and Inspection Chinese Taipei</p> <p style="text-align: right;">1</p>	<h3>Commodity Inspection Mark for Regulated Products (1)</h3> <p>Regulated products are required to comply with relevant safety requirements and bear the Commodity Inspection Mark.</p> <ul style="list-style-type: none"> Mark stickers printed by the BSMI Mark printed by business operators   <p>Graphic Symbol + Identification Number (Roman letter & designated code)</p> <p>R30001</p> <p>Indicates conformity assessment procedure</p> <ul style="list-style-type: none"> [R] Registration of Product Certification [M] Monitoring Inspection [T] Type-Approved Batch Inspection [Q] Management-system-based monitoring inspection [D] Declaration of Conformity <p style="text-align: right;">2</p>
<h3>Commodity Inspection Mark for Regulated Products (2)</h3> <p>Labeling requirement The Mark shall be affixed to the body of a product</p>  <p>Alternatives</p> <ul style="list-style-type: none"> Smallest package Hang tags Inside the packaging Other methods approved by the BSMI  <p style="text-align: right;">3</p>	<h3>Moving Towards E-labeling: ICT Products</h3> <p>The Commodity Inspection Mark can be displayed on the embedded screen.</p>   <p>Example of E-label from a tablet</p> <p style="text-align: right;">4</p>
<h3>Moving Towards E-labeling: Other Products</h3>    <p>Fig. 4 Configuration of the new GCTS for Products</p> <p style="text-align: right;">5</p>	<h3>Moving Towards E-labeling: QR Code</h3> <p>Purpose Easy access to product compliance information by simply scanning the QR code with smart devices.</p>  <p style="text-align: right;">6</p>

Pilot Project: Design Stage

How BSMI determines the products in the pilot project?



7

Pilot Project: Flexibility in Labeling QR Code



8

Pilot Project: Implementation Stage

NO.	商品名稱 商標圖樣 證書狀態	申請人 品型式 以輸入名稱詳列
1	掛牌式電熱水器 標牌到牌狀況	鴻亞電線有限公司 L-800
2	掛牌式電熱水器 標牌到牌狀況	鴻亞電線有限公司 E30A
3	掛牌式電熱水器 標牌到牌狀況	鴻亞電線有限公司 L-900
4	掛牌式電熱水器 標牌到牌狀況	鴻亞電線有限公司 T-01A
5	掛牌式電熱水器 標牌到牌狀況	鴻亞電線有限公司 T-01
6	掛牌式電熱水器 標牌到牌狀況	鴻亞電線有限公司 T-01

9

Issues to be Future Addressed

Current Practice

- ◆ Name of manufacturers
- QR Code for each category of products
- Company QR Code + Regulator QR Code

VS

Alternative Method

- ◆ Trade Name on the main page of QR Code
- QR Code for each type of products
- Integrated Company + Regulator QR Code

10

Future Actions

- To explore technical solution to optimize the tri-party user interface
- To enhance the efficiency of market surveillance activities by utilizing QR CODE labeling
- To assess the effectiveness of pilot project and apply it to more products

11

Thank you

12

附錄 6：2 月 18 日「溫室氣體排放量測標準化研討會」議程



Agenda

APEC Standardization in Emerging Technologies related to Greenhouse Gas Emissions Measurement Workshop
February 18, 2023
Smoketree F, Palm Springs Convention Center | Palm Springs, California, United States

SESSION	
8:30 – 9:00 am	Registration and Arrival
9:00 – 9:10 am	Welcome and Opening Remarks Anthony Quinn , Team Lead, Office of Standards and Intellectual Property, US Department of Commerce
9:10 – 9:15 am	Overview of the Agenda US-SEGA
Session 1 9:15 – 10:00 am	An Overview of Greenhouse Gas Monitoring Objectives and Technologies <i>This session will provide an overview of the background paper on greenhouse gas (GHG) measuring and monitoring technologies and solutions and their role in building climate resilience. This session will introduce currently available technologies, such as satellite remote sensing, aerial survey, and surface-level monitoring and their measurement objectives.</i> Christopher Hessler , Founding Partner, AJW Inc. Lynn Heller , Research and Policy Intern, AJW Inc.
10:00 – 10:30 am	Coffee Break
Session 2 10:30 – 11:45 pm	Innovations Across Key APEC Sectors <i>This session will highlight examples in APEC economies on how various sectors utilize different measurement technologies to match their sector-specific needs, and challenges and opportunities that are emerging from these applications. This session will look at tools that APEC economies could utilize in their GHG emission measurement efforts.</i>



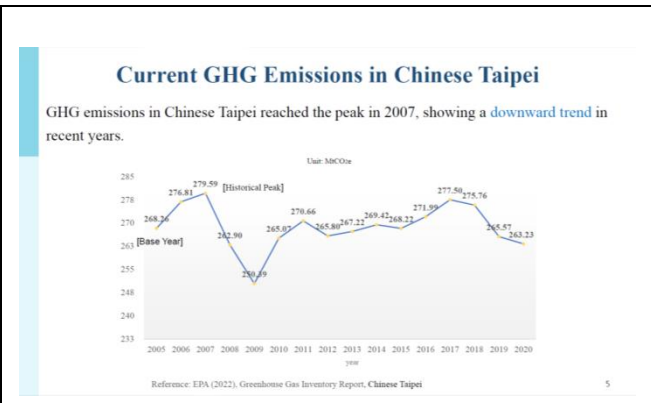
	<p><i>Moderated by: Michael Boyles, Manager, Emerging Issues, Office of Standards and Intellectual Property, US Department of Commerce</i></p> <p>Khalil Gharbieh, Trade Policy Counsel, Microsoft</p> <p>Jonathan E. Rackoff, Vice President, Head of Global Policy, The HBAR Foundation</p> <p>Marco Schletz, Innovation Fellow, Open Earth Foundation; Post-doctoral Associate, Data-Driven Enviro Lab</p>
11:45 – 1:15 pm	Lunch
<p>Session 3</p> <p>1:15 – 2:30 pm</p>	<p>APEC Economy Experiences: GHG Regulations and Standards</p> <p><i>This session will provide an overview of APEC economies' recent experiences in adopting and applying GHG measurement best practices and how economy approaches align with international standards and accounting and reporting best practices.</i></p> <p><i>Moderated by: Anthony Quinn</i></p> <p>Meng-Yun Kuo, Section Chief, Emission Management Section, Office of Climate Change, Chinese Taipei</p> <p>Ratchanan Sittikan, Standards Officer, Thai Industrial Standards Institute</p>
2:30 – 3:00 pm	Coffee Break
<p>Session 4</p> <p>3:00 – 4:00 pm</p>	<p>Interactive Discussion and Report Back</p> <p><i>This session will encourage economy and industry representatives to discuss the similarities and differences of standards and regulatory frameworks for GHG measurement technologies in their economies. This session will encourage brainstorming on how APEC can further interoperability of these standards. Participants will share key outcomes of the small group discussions, including experiences, lessons learned, and suggested considerations for adoption and implementation of standards for GHG measurement practices.</i></p> <p><i>Moderated by: Richard Corey, Partner, AJW Inc.</i></p>
4:00 – 4:15 pm	<p>Closing Remarks and Wrap-up</p> <p>Michael Boyles, Manager, Emerging Issues, Office of Standards and Intellectual Property, US Department of Commerce</p>

附錄 7：我國「2050 年淨零排放政策及最新氣候變遷因應法之法規內容」簡報

Session 4 APEC Economy Experiences:

Climate Act and Mandatory GHG Reporting: Chinese Taipei's Experience

Meng-Yun Kuo
Section Chief,
Environmental Protection Administration,
Executive Yuan (Chinese Taipei)
February 18, 2023



Amendment of GHG Reduction and Management Act

Legislative Foundation for 2050 Net-zero **Climate Change Response Act**

- Passed third reading at the Legislative Yuan on January 10, 2023, and announced on February 15
- Main points of the Act:
 - Key legislative foundation to achieve net-zero emissions by 2050
 - Enhance climate governance on both mitigation and adaptation
 - Expedite carbon reduction to enhance global competitiveness of industries
 - Collection of carbon fees for specific uses
 - Public participation to build momentum for emission reduction

Accelerate Carbon Reduction to Enhance Industrial Competitiveness

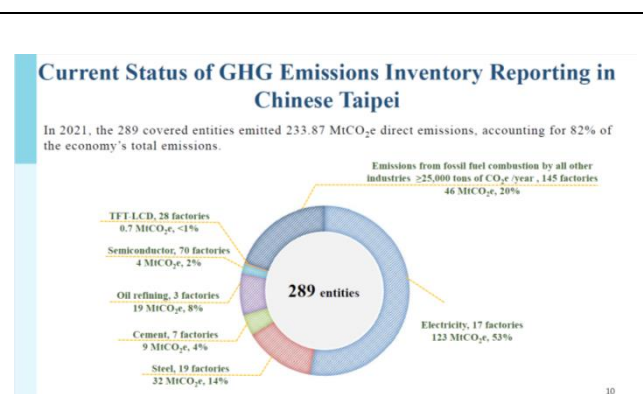
- Inventory and Inspection (Article 21, 22)**
 - Hierarchical management
 - Improve inspection capacity
- Energy Efficiency Standards (Article 23)**
 - Production process
 - Manufacture or import cars
 - New Buildings
- Carbon border adjustment (Article 31)**
 - Avoid carbon leakage and ensure fair competition
 - Imported goods required to display embedded GHG emissions
 - Pay reduction credit based on emission gap
- Implementation of carbon trading (Article 25)**
 - Encourage voluntary reduction and issue reduction credit
 - Establish a supply-and-demand system to promote carbon credit trading
- Carbon Fee (Article 28)**
 - Use economic instruments to enhance carbon reduction
 - Raise incentives through levy and expenses
- Carbon Capture, Utilization and Storage (Article 39)**
 - Promote negative carbon technology development
 - Include environmental impact in the plan

Regulations on GHG Inventory and Registry, Testing and Measurement

- Article 21 (amended)**
 - Entities with Emission Sources designated by the central competent authority shall conduct emission inventory and register it in the Registry by the deadline; for entities designated by the central competent authority, the information about emission inventory shall be verified by verification body.
 - The central competent authority shall determine management regulations for the inventory of GHG emissions, reporting elements, verification process, management, and other binding matters for the foregoing paragraph.
- Article 41 (new)**
 - The testing agencies shall obtain licenses approved by the central competent authority before conducting tests on the amount of GHG emissions, emission performance, and the environment specified in the Act.
 - The central competent authority shall determine the testing methods of all types of GHGs, emission performance, and the environment specified in the Act.

Promotion of GHG Inventory Reporting Management Scheme

Announcement of emission sources and GHG emission measurement methods that should be used for entities to conduct emission inventory and reporting.



Analysis of Calculation Results between Emission Factor Method and Direct Monitoring Method

Calculation results differ between measuring by emission factor method and direct monitoring method (monitoring of CO₂ concentration in the exhaust gas). Some emission factor methods produce higher levels of results, as well as some direct monitoring methods.

Monitoring Item		P601	P701
Emission factor method emissions (ton)	2018	4,518,114	4,939,517
	2019	5,053,540	4,030,535
	2020	4,298,627	4,501,689
Direct monitoring emissions (ton)	2018	4,795,598	4,991,377
	2019	5,353,347	4,161,163
	2020	4,286,645	4,315,662
Emission difference ratio (%)	2018	6.14%	1.05%
	2019	5.93%	3.24%
	2020	-0.28%	-4.13%

Note: Difference in emissions = (Direct monitoring method emissions - emission factor method emissions) / emission factor method emissions * 100%

Future Planning

- ◆ Continue to work on comparative data analysis between emission factor method and direct monitoring method.
- ◆ Establish GHG measurement methods, monitoring specifications for facility and data quality assurance regulations, in order to address entities' emissions calculation through direct monitoring method.
- ◆ Mandatory application of direct monitoring method for emissions calculation will be evaluated based on international regulatory practices.

12

THANK YOU



附錄 8：2 月 18 日「良好法規作業作業藍圖政策對話研討會」議程



Agenda

APEC Good Regulatory Practices (GRPs) Policy Dialogue on the Blueprint for Advancing GRPs in the APEC Region

February 18, 2023 | Palm Springs, California
Smoketree Room D/E | Palm Springs Convention Center

1:00 – 1:30 pm	Registration and Arrival
1:30 – 1:40 pm	Introductions and Welcome Remarks These remarks will provide an overview of the meeting and objectives. US-Support for Economic Growth in Asia (US-SEGA)
Session 1 1:40 – 2:15 pm	Overview of the Blueprint for Advancing GRPs in the APEC Region This session will feature a brief presentation of the structure and main contents of the blueprint document. Renee Hancher, The United States <i>Questions and Answers</i>
Session 2 2:15 – 3:15 pm	Working Session – Challenges and Opportunities to Implement GRPs at the Economy Level In this session, participants will break out into small groups to discuss guiding questions on GRP practices and provide initial comments and suggestions for improving the draft Blueprint. Nathan Frey, US-SEGA
3:15 – 3:45 pm	Reporting Out from Breakout Groups
3:45 – 4:00 pm	Next Steps and Closing Remarks

附錄 9：2 月 21-22 日「技術性貿易障礙(TBT)協定研討會」議程

**APEC Workshop: Strengthening Understanding of the WTO TBT Agreement
February 21-22, 2023
Palm Springs, California
DRAFT AGENDA**

February 21, 2023

- 8:30 – 8:45 AM** **Welcome Remarks**
- 8:45 – 10:15 AM** Meetings of the WTO TBT Committee
How do economies organize themselves for the week?
Overview of the Committee Meetings: Devin McDaniels, WTO

Additional Government and Private Sector Speakers
- 10:15 – 12:45** **WTO TBT Notifications**
How do economies monitor and evaluate such notifications? How do they draft and submit comments? How has ePing changed operations?

Government and Private Sector Speakers
- 12:45 – 2:00 PM** **Lunch**
- 2:00 – 3:30 PM** **WTO TBT Agreement Jurisprudence**
Overview of recent dispute settlement decisions and their implications (e.g., Australia Plain Packaging, Russia Railways, European Union Palm Oil, United States Country of Origin labeling dispute settlement cases)

Government and Private Sector Speakers
- 3:30 – 5:00 PM** **Regulatory Cooperation: Perspectives of Governments and the Private Sector**
How do economies work together on regulations when they are notoriously difficult to change?

Government and Private Sector Speakers

February 22, 2023

9:00 – 10:30 AM

Inclusive Standardization

Government and Private Sector Speakers

10:30 12:00

Conformity Assessment: Reaching Agreement on Conformity Assessment Procedures

Government and Private Sector Speakers

12:00 – 1:15 PM

Lunch

1:15 – 2:30 PM

Regulatory Impact Assessment

How do economies analyze the effect of regulations relative to the cost they impose?

Government Speakers

2:30 – 2:45 PM

Break

2:45 – 4:00 PM

Developing Effective Comments on Technical Regulations

Government and Private Sector Speakers

4:00 – 4:30 PM

Summary and Conclusions


附錄 10：我國「參與 WTO/TBT 委員會會議準備工作」簡報

Domestic Coordination for TBT Committee Meetings


Li-Yu Wei
Bureau of Standards, Metrology and Inspection
Chinese Taipei

Goals in TBT meetings

- Solving trade issues
- Actively participating in thematic sessions
- Making contributions to discussions
- Engaging in bilateral meetings



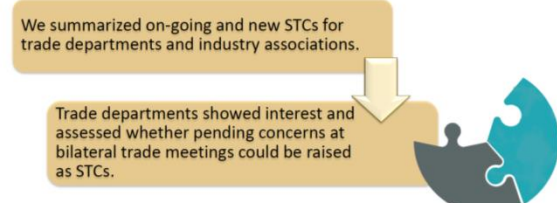
The main difficulty in engaging in STCs is lack of input from stakeholders.



Bridging the Gap (1)

We summarized on-going and new STCs for trade departments and industry associations.

Trade departments showed interest and assessed whether pending concerns at bilateral trade meetings could be raised as STCs.




Bridging the Gap (2)

Difficulties:

- Private sectors in Chinese Taipei tend to follow regulations, instead of commenting on the regulations.
- Business operators pay few attention to TBT notifications due to information overload.

Our solution:

- Notification filtering mechanism



The Procedure of Notification Filtering Mechanism

< 60 days

15-30 days

Filtering	Compiling	Circulating	Commenting
<ul style="list-style-type: none"> • Filtering criteria • Important trading partner members • Products with significant trade volume 	<ul style="list-style-type: none"> • A list of notifications • Notification numbers • Notifying members • Product scopes • Description of notified measure 	<ul style="list-style-type: none"> • Identifying potentially affected sectors and circulating to • Regulators • Industry associations • Trade departments 	<ul style="list-style-type: none"> • Drafting assistance • Clarifying points of concern with industry associations • Seeking views from regulators

Frequency: bimonthly

Filtering Criteria

Step 1 product scope identification → Using HS codes to run the trade analysis system

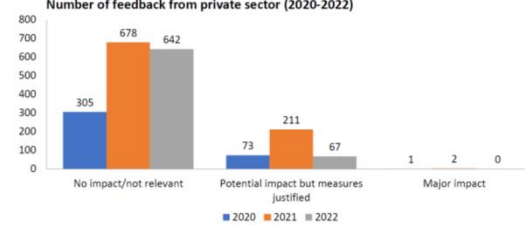
Step 2 Main markets → Notifications from top 14 trading partners (Representing 75% of total export) → 3,905 → 1,007

Step 3 Main Products → Top 10 export categories (HS 2 digits), or global export share ≥ 30% (HS 6 digits) or > 5% of Chinese Taipei's export to the notifying Member or globally → 1,007 → 399

filtering results in 2022

Result: elevated interest and level of participation

Number of feedback from private sector (2020-2022)

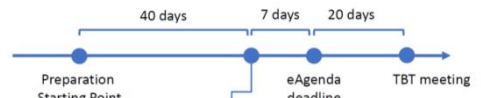


Category	2020	2021	2022
No impact/not relevant	305	678	642
Potential impact but measures justified	73	211	67
Major impact	1	2	0



Now all the stakeholders are connected!!!

Preparation timeline



Documents provided to stakeholders:

- Summary of new STCs
- List of STCs that over 5 members raised
- Update on STCs that Chinese Taipei is involved
- List of notifications that received comments

Decisions on STCs

- Stock-taking of pending issues at bilateral level
- Statements confirmed

10



Thank you!

11