

出國報告（出國類別：開會）

出席 2022 年 APEC 標準及符合性 次級委員會第 2 次會議及相關會議

服務機關：經濟部標準檢驗局、衛生福利部食品藥物管理署

姓名職稱：查專門委員全淑、劉科長冠麟、魏技正立宇及李技正
元鈞；廖科長家鼎、闕技正言容、許技士灝尤

派赴國家：泰國清邁

出國期間：111 年 8 月 17 日至 23 日

報告日期：111 年 10 月 11 日

摘 要

亞太經濟合作（APEC）標準及符合性（SCSC）次級委員會於本（111）年 8 月 19 至 20 日舉行 2022 年第 2 次會議，會前召開所屬「電機電子產品聯合法規諮詢委員會（JRAC）」第 29 次會議及研討會（8 月 18 日），會後接續召開秘魯執行貿易暨投資委員會（CTI）提案計畫所辦理之「CTI 促進 TBT WTO 通知文件透明化公私部門對話研討會」（8 月 21-22 日）以及美國辦理之「APEC 農藥殘留容許量標準風險溝通研討會」（8 月 22 日）。

APEC/SCSC/JRAC 會議聚焦於 APEC 會員有關電機電子產品法規監管相關議題之討論，本次會議確認下屆（2024-2025 年）主席由俄羅斯輪值接任。另，我國於前次會議建議辦理研討會，以提高會員參與程度並擴大議題討論面向，經採認通過後，於 8 月 18 日下午辦理，我國提出 3 份簡報。研討會內容涵蓋電動車充電設備、極低電壓產品、二手翻修電氣產品風險分析、電商平台販售電氣產品安全等主題，會員討論熱烈。

2022 年 APEC 主辦經濟體泰國倡議之主題為「生物—循環—綠色經濟模式（Bio-Circular-Green Economy Model）」，本次 SCSC 會議有多項計畫呼應該主題，包含自願性行動計畫（目的係鼓勵經濟體將國內標準與國際標準調和，共計選出環境績效評估、溫室氣體等 12 類 41 項優先調和的標準）、評估制定新的國際標準（低碳氫能、銀髮包容性數位經濟、產品循環資料交換標準、溫室氣體排放量測等）及第 14 屆 SCSC 研討會（主題為 BCG 對於微中小型企業之挑戰與前瞻）等，此外，數位經濟議題（如產品驗證之數位憑證、網購商品安全、疫情下的人員物品移動）、良好法規作業（GRP）及食品安全議題仍然是各經濟體關注之重點。

秘魯於 CTI 提案辦理「促進 TBT WTO 通知文件透明化：改善資訊的完整性及清晰度倡議」自費計畫之研討會，主要強調 WTO/TBT 協定之透明化原則及 TBT 委員會對於透明化之建議事項、報告其對於 APEC 經濟體執行 WTO 透明化原則（TBT 通知文件資訊完整性）之研究成果，並透過小組討論研議可以改善通知文件透明化之最佳做法建議。計畫執行完畢後之整體建議將向 WTO/TBT 委員會報告。

有關 APEC 農藥殘留容許量標準風險溝通研討會，該研討會上午主題為「風險溝通基礎及其對食品安全與貿易之影響」，下午主題為「農藥殘留容許量之風險溝通」，聚焦討論如何應用相關文件及技巧，對利害關係者進行農藥殘留容許量之風險溝通。我國於會中積極發言，分

享相關作法。主辦者美國表示，後續工作擬於明年度延續再辦理一場研討會，聚焦對於社會大眾之風險溝通，最終目標為產出框架文件，以利各會員體實踐，進而促進貿易便捷化。

目 次

壹、前言.....	4
貳、出國任務及目的.....	4
參、APEC/SCSC 電機電子產品聯合法規諮詢委員會第 29 次會議紀要	5
肆、APEC 標準及符合性次級委員會第 2 次會議紀要.....	6
伍、「CTI 促進 TBT WTO 通知文件透明度公私部門對話研討會」紀要.....	8
陸、「APEC 農藥殘留容許量標準風險溝通研討會」紀要.....	10
柒、雙邊會談紀要.....	12
捌、心得與建議.....	12

附錄：

1. JRAC 第 29 次會議議程
2. 出席 JRAC 會議簡要報告
3. 我國「新列檢電機電子產品：風險及因應做法」簡報
4. 我國「電動車充電系統的自願性產品驗證」簡報
5. 我國「電動搖籃/斜躺搖籃的管理制度」簡報
6. SCSC 會議議程
7. 出席 SCSC 會議簡要報告
8. 我國「APEC 數位經濟下產品安全公私部門對話」簡報
9. 我國「利用再生能源憑證促進亞太地區綠能發展」簡報
10. 「CTI 促進 TBT WTO 通知文件透明化公私部門對話：增進資訊完整度及清晰度」研討會議程
11. 中華經濟研究院 WTO 及 RTA 中心李淳資深副執行長「從無動於衷到踴躍參與：提高 TBT 通知文件透明化及增進私部門關注 TBT 通知文件經驗分享」簡報
12. 「APEC 農藥殘留容許量標準風險溝通研討會」研討會議程

壹、 前言

在 Covid-19 疫情受到控制後，2022 年 APEC 主辦經濟體泰國決定以實體及線上並行方式辦理下半年度相關會議，其中標準及符合性次級委員會（簡稱 SCSC）第 2 次會議於本（111）年 8 月 19-20 日在泰國清邁召開，會議前後並召開下列涉及標準及符合性議題之會議及活動：

- 111 年 8 月 18 日上午及下午：電機電子產品聯合法規諮詢委員會（JRAC）第 29 次會議及研討會。（僅由經濟部標準檢驗局出席）
- 111 年 8 月 19 日至 20 日上午：SCSC 第 2 次會議。
- 111 年 8 月 21 至 22 日：「CTI 促進 TBT WTO 通知文件透明度公私部門對話：增進資訊完整度及清晰度」研討會。
- 111 年 8 月 22 日：「APEC 農藥殘留容許量標準風險溝通」研討會。（僅由衛生福利部食品藥物管理署出席）

貳、 出國任務及目的

本次會議為自 2020 年 2 月 Covid-19 疫情爆發後，首次恢復以實體方式辦理之 APEC/SCSC 相關會議，主要任務如下：

- 一、 下屆（2024-2025）JRAC 輪值主席採認：JRAC 為 SCSC 所屬之次級論壇，主席依據經濟體名稱的字母順序輪流擔任，現任輪值主席由秘魯擔任，任期為 2022-2023 年，本次 JRAC 會議將採認下屆輪值主席。會前 JRAC 主席及 APEC 秘書處詢問俄羅斯及新加坡意願，由於俄羅斯未回應，新加坡表示無意願，原規劃輪由我國接任，經評估實體出席會議有利於熟悉會議運作細節，並可與現任秘魯主席及會員交流意見。
- 二、 分享我國管理電機電子產品之經驗並報告 SCSC 計畫執行成果及規劃：JRAC 於 8 月 18 日下午辦理研討會，我國將進行 3 項簡報。另疫情期間我國向 SCSC 提出之 2 項計畫於本次會議前執行完畢，將向會員報告成果，此外尚有一新增之自費計畫，相關簡報主題如下：

（一）「新列檢電機電子產品：風險及因應做法」（JRAC 研討會）

- (二) 「電動車充電系統的自願性產品驗證」(JRAC 研討會)
- (三) 「電動搖籃/斜躺搖籃的管理制度」(JRAC 研討會)
- (四) 「2022 APEC 農藥殘留檢驗技術國際研討會」自費計畫 (SCSC 會議)
- (五) 「APEC 數位經濟下產品安全公私部門對話」自費計畫 (SCSC 會議)
- (六) 「利用再生能源憑證促進亞太地區綠能發展」計畫 (於能源工作小組提案，因涉及標準議題於 SCSC 會議報告)

參、 111 年 8 月 18 日上午 JRAC 第 29 次會議及下午研討會紀要

本次會議以實體及視訊方式同步召開，由秘魯對外貿易技術規範局 Ms. Rocio Barreda Santos 擔任主席，本次會議共 16 經濟體出席，包括澳洲、汶萊、加拿大、中國、香港、印尼、日本、馬來西亞、紐西蘭、巴布亞紐新幾內亞、秘魯、菲律賓、俄羅斯、新加坡、泰國及我國。除 APEC 經濟體外，國際電工委員會 (IEC) 亦派代表出席會議。涉及我國之重要參與情形如下：(議程如附錄 1，簡要報告如附錄 2)

- 一、 紐西蘭報告「提議更新強制性產品清單」：考量科技變化，針對產品的風險分析需要納入新的風險因子，特別是電池取代低電壓供應電源以及物聯網接手控制產品的作動，消費者所面對的風險可能已經不再是觸電，而是火災，因此紐西蘭正評估將儲能納入風險因子，並將電動車增列為管制產品。紐西蘭將向 SCSC 提出自費計畫，調查各會員對於低電壓產品之管理現況及未來規劃，希望對於 JRAC 後續的討論有助益。我國於會上表達支持紐西蘭提出之構想，並樂意成為計畫共同提案人。
- 二、 有關 JRAC 下屆主席接任議題：APEC 秘書處說明依據議事規則 (TOR) 第 3.4 條，JRAC 主席依據經濟體名稱的字母順序輪流擔任，因俄羅斯未在時限內回覆，又新加坡表態無意願，因此將由我國輪值擔任主席。經主席於會上再次詢問出席之俄羅斯代表，俄羅斯表示願擔任主席。日本說明依據 JRAC TOR，主席輪值無須會員同意，JRAC 會員僅需進行確認，會議最終確認由俄羅斯擔任下屆 (2024-2025 年) JRAC 主席。會後我與 APEC 秘書處就 JRAC 主席輪值事交換意見，渠表示事先並不知情俄羅斯會表態擔任主席，但渠認為本次會議確認輪值主席不須會員同意，因此有助於我國後續接任主席之作業。
- 三、 我方簡報「新列檢電機電子產品：風險及因應做法」(附錄 3)：介紹標準局 2 項風險評

鑑工具，以及運用該 2 工具之實務經驗（耳機），最終分享我國對於風險評鑑工具之觀察。

四、我方簡報「電動車充電系統的自願性產品驗證」(附錄 4)：介紹自願性產品驗證 (VPC) 制度和電動車 (EV) 充電設備導入 VPC 制度之經驗，並分享 EV 充電設備於 VPC 制度下的檢測標準和符合性評鑑程序。紐西蘭、IEC、日本及中國大陸詢問 EV 納入強制性檢驗之規劃、我國執行 EV VPC 產品之市場監督是否赴充電樁設置地點確保其符合性、是否認可國外實驗室執行測試以及推廣業者申請之鼓勵措施等問題。

五、我方簡報「電動搖籃/斜躺搖籃的管理制度」(附錄 5)：主要分享我國將搖籃及斜躺搖籃（具電動功能者）列為應施檢驗品目之過程、相關風險及我國所使用之檢驗標準與符合性評鑑程序，最後說明美國及歐盟有關搖籃及斜躺搖籃標準近期針對電氣安全要求之規劃。澳洲、日本、紐西蘭及香港就引用的標準提出詢問，IEC 說明將邀請 ISO 進行相關討論。

肆、 111 年 8 月 19-20 日 SCSC 會議紀要

本次會議由泰國工業標準研究院 (TISI) 副秘書長 Mr. Ekanit Romyamon 擔任主席，出席代表包括澳洲、加拿大、智利、中國、香港、日本、韓國、馬來西亞、紐西蘭、巴布亞新幾內亞、秘魯、菲律賓、新加坡、泰國、美國及我國共 19 會員經濟體（部分會員以視訊參加且未發聲，故無法詳實記錄）。此外，亞太認證組織 (APAC)、亞太法定計量組織 (APLMF)、亞太計量組織 (APMP)、亞太地區標準大會 (PASC)、國際標準化組織 (ISO) 及國際電工委員會 (IEC) 亦出席會議。涉及我國之重要參與情形如下：(議程如附錄 6，簡要報告如附件 7)

一、紐西蘭報告「低碳氫能國際標準計畫」（我國為 co-sponsor）成果：該計畫目的包括建立會員對於低碳氫能國際標準之共識、建立合作網絡與促進氫能市場發展，計畫內容包括問卷調查與網路研討會；2022 年 3 月 17 日辦理視訊研討會，重要結論包括：聚焦在氫氣製程中排放強度，優於制定標準來定義各種製程方法生產之氫氣類型、建立市場信任，提供消費者所需資訊、APEC 為推動國際標準與調和之重要國際場域、國際標準組織（如 ISO）具有建立標準之優勢、氫能市場尚需時間來發展。

- 二、 我國報告「2022 APEC 農藥殘留檢驗技術國際研討會」：研討會將於 2022 年 9 月 13 日以視訊方式舉辦，該研討會邀請加拿大、秘魯、日本、泰國及越南等專家學者分享各國農藥殘留檢驗技術或監測結果，並極力邀請各經濟體及國內專家學者一同與會討論，促進各國檢驗技術經驗分享及交流。
- 三、 FSCF 共同主席報告 FSCF 議事規則進度：FSCF 成立於 2007 年，透過各項計畫運作，2 年召開一次會議。2017 年 FSCF 成為 SCSC 下的正式次級論壇，爰需設置章程，並於 2021 年 8 月 31 日前報 SOM 審查採認。由於會員對於 FSCF 主席選任方式有重大歧異，無法如期於檢視期限內達成共識，故 FSCF 於 2021 年 12 月 31 日已喪失列入 SCSC 正式次級論壇之資格。澳洲及中國表示相關會員仍持續討論恢復 FSCF 正式次級論壇資格之可能途徑，特別是部分會員的立場有轉圜餘地，現已將新版章程請各會員經濟體再次檢視中，未來如就章程達成共識，擬再循程序送 SCSC、CTI 及 SOM 討論做成決議。
- 四、 秘魯「促進 TBT WTO 通知文件透明化：改善資訊的完整性及清晰度倡議」自費計畫：本項為 CTI 計畫，我國為 co-sponsor，本案將於 2022 年 8 月 21-22 日辦理公私部門對話，歡迎會員參加。我國發言感謝秘魯對於提案的付出，並表示我國講師將於研討會分享經驗。美國、馬來西亞、智利、澳洲亦發言支持提案。
- 五、 我國「APEC 數位經濟下產品安全公私部門對話」自費計畫（附錄 8）：計畫主要目標在邀請經濟體重視網路販售商品安全可能的問題及對於法規管理制度所產生的挑戰，並透過經驗分享找出最佳因應做法。計畫內容包含問卷調查（已於 2021 年底完成，共計接獲 11 個經濟體的回復意見）及公私部門對話研討會（已於 2022 年 4 月 28 日辦理完畢）。研討會主題包括公部門觀點（網路販售商品之安全挑戰及最佳作業）及私部門觀點（消費者期待及電商平臺有關商品安全政策），研討會結論中與主管機關相關部分為建議使用數位工具、強化公私部門合作及提升消費者與賣家之產品安全意識。
- 六、 我國「利用再生能源憑證促進亞太地區綠能發展」提案（附錄 9）：該提案目的係討論 APEC 區域憑證制度之現況與未來發展，本計畫雖於能源工作小組提案，但因憑證核發機構之性質類似於驗證機構，了解該等機構是否採用國際標準為計畫目標之一，本計畫於 2022 年 3 月辦理網路研討會，參與者包含能源權責機關、憑證核發機構與私部門，重要結論包含：

- (一) 憑證可協助企業滿足國際綠色供應鏈需求及因應國際淨零排放對於降低產品碳足跡之要求。
- (二) 憑證核發作業目前並未一致，建議使用國際標準於相關認證作業，可提升憑證的公信力。

七、 政策討論：

- (一) SCSC 執行「APEC 2040 年太子城願景」及「奧特亞羅瓦行動計畫 (Aotearoa Plan of Action)」工作進展評估指標：本案因 CTI 仍在進行相關討論，暫時不需要 SCSC 提出指標，不過 SCSC 的討論結果可做為 CTI 的參考。主席表示目前已有 7 個經濟體就指標提出建議，建議 SCSC 繼續討論。
- (二) 美國介紹 WTO/TBT 委員會發展中的「協助法規人員選擇與設計符合性評鑑程序之非限制性實務指引 (草稿)」，目前已由秘書處草擬內容分送會員提供評論意見，部分 APEC 會員已參與討論，歡迎尚未參與討論的會員亦能提供意見，下次討論將於 10 月 13 日 WTO/TBT 委員會非正式會議進行。主席邀請專家區域組織 (SRB) 亦檢視該文件，如有評論意見可透過適當管道提交 WTO (例如 PASC 可將意見提供 ISO)，使文件內容更為完善

- 八、 主席宣布明年 APEC 主辦國為美國，會議地點尚未確認。馬來西亞建議下次 SCSC 會議政策討論議題納入國家品質基礎建設 (NQI)。

伍、 「CTI 促進 TBT WTO 通知文件透明度公私部門對話研討會」紀要

秘魯於貿易暨投資委員會 (CTI) 提案辦理「促進 TBT WTO 通知文件透明化：改善資訊的完整性及清晰度倡議」自費計畫之研討會 (議程如附錄 10)，研討會主要強調 WTO/TBT 協定之透明化原則及 TBT 委員會對於透明化之建議事項、秘魯報告其對於 APEC 經濟體執行 WTO 透明化原則 (提出之 TBT 通知文件資訊完整性) 之研究成果，並透過小組討論研議可以改善通知文件透明化之最佳做法建議。我國由中華經濟研究院 WTO 及 RTA 中心李淳資深副執行長擔任第 2 日講師，分享我國 TBT 通知文件篩選機制及作法 (附錄 11)。秘魯將於計畫執行完畢後將整體建議向 WTO/TBT 委員會報告。研討會討論重點如下：

- 一、 WTO 秘書處介紹 e-ping (通知文件網站) 新增功能，其中會員註冊人數以越南居冠，美國次之。經查越南與國際貿易中心 (ITC) 合作建置越南文版的 e-ping 系統，推測此為該國業者踴躍使用 e-ping 之原因。我國於會中詢問 WTO 講師，合作建置其他語言版本 e-ping 系統之可行性，獲復 WTO 官方語言僅有 3 種，該項合作可能有些難度，但仍建議我們以電郵與 WTO 進行討論，或可找出解決方案。
- 二、 在 TBT 通知文件部分，秘魯研究指出，APEC 會員提出之通知文件以涵蓋產品範圍、通知措施之翻譯、國際標準引用及預定通過措施的日期等 4 項之清晰度最需要改善；業者對於 TBT 通知文件最重視的 4 項內容則是技術性法規或符合性評鑑程序所欲達成之合法目的、措施預定通過及實施之日期、措施內容及涵蓋的產品範圍。
- 三、 在 SPS 部分，調查結果指出 APEC 會員通報文件大致符合該建議流程，惟就幾個部分有改善空間，包含產品範圍 (稅則號列有缺漏、須更具體說明是那些產品受到通報法規的影響)、通報內容 (未提供該措施摘要) 及相關日期 (生效日期不明確)。
- 四、 美國鼓勵 APEC 會員參與 10 月召開的透明化工作小組非正式會議，並建議可於 SCSC 會議納入通知文件透明化的討論，可置於貿易便捷化或政策討論議題下。有關使用 HS 稅則號列界定產品範圍部分，建議可與關務工作小組交換意見；有關國際標準的引用，可以思考在通知文件中增加欄位供會員勾選；至於通知文件第 6 欄有關措施內容的描述，或許可以訂出指導文件提供會員參考使用。
- 五、 紐西蘭涉及 TBT 協定執行之部門主要包含外交部、企業創新就業部及紐西蘭標準協會 (擔任查詢單位)，另外國庫局亦負責整體檢視所有部門執行良好法規作業情形，紐西蘭貿易企業發展局則負責與產業溝通。在透明化的這個層面，紐西蘭將進一步使 WTO/TBT 委員會的建議內化為法規作業的一部分，同時也將對所有公布的法規再次檢視，確定沒有漏通知的法規。
- 六、 印尼標準局 (BSN) 不制定技術性法規，僅制定 SNI 標準，當 SNI 標準被引用為技術性法規內容而成為強制性時，法規主管機關將進行內部及國家層面的諮商。有提出通知文件需求時，BSN 會檢視相關風險評估資料是否完整，並與主管機關充分溝通。2017 年成立的 TBT 國家協調委員會，由 BSN 擔任秘書處，致力於跨機關的討論與協調，其下

依不同產品部門別設置 13 個工作小組。BSN 每週將收到的通知文件傳送給業者，有重大影響者將公布於 BSN 網站。雖然印尼高居 e-ping 註冊人數的第 5 名，但主要是政府部門，未來希望能夠有更多民間企業註冊。

- 七、 澳洲食品業者指出所遭遇最多的技術性貿易障礙為產品的分類號列不清楚、註冊程序冗長、標示及產品宣稱（例如有些成分不為其他會員接受、包裝上標示製造日期或最佳食用效期）、驗證及品質保證（有些國家不接受 HACCP 制度）及官僚作業。
- 八、 美國刻正轉換其 TBT 通知文件平台至 e-ping，亦逐步引導其使用者至 e-ping 註冊，以減少維護人力及費用。查詢單位協助主管機關提通知時，往往無法兼顧內容的完整性，受限於人力，目前僅從聯邦公報（federal register）中將「summary」之內容摘錄出來，後續將持續改善。建議不要太過倚賴 HS 號列資訊判斷法規涵蓋的產品範圍，當無對應的 HS 號列時，仍應回歸法規的內容去進行判斷。

九、 秘魯後續將彙整公私部門的討論與共識，並製作相關指引文件。

陸、 「APEC 有關 MRL 風險溝通研討會」紀要

- 一、 本次會議由美國農業部主辦，屬 SOM 3 系列會議之一，係為期一天之實體會議。此為美國 2022 至 2023 年間執行 APEC 計畫所辦之活動，該計畫亦有加拿大及澳大利亞支持。執行該計畫及舉辦此研討會之目的為強化風險溝通以促進貿易便捷化。本次與會者多為負責食品安全、農藥殘留標準、風險評估及溝通之產官學界專家；政府部門有美國農業部、澳紐食品標準局、加拿大農藥管理局、菲律賓農漁標準局、智利食品安全局等。
- 二、 主辦者美國表示，此主題可視為延續澳大利亞近年執行有關「APEC 調和農藥殘留容許量標準」計畫及「建置 APEC 食品安全風險溝通框架及指引」計畫，以該等計畫之產出為基礎，再加以強化及應用。
- 三、 研討會上午主題為「風險溝通基礎及其對食品安全與貿易之影響」，下午主題為「農藥殘留容許量之風險溝通」，聚焦討論如何應用相關文件及技巧，對利害關係者進行農藥殘留容許量之風險溝通。會中藉由專家簡報及分組討論之方式，討論風險溝通之原則、社群媒體之影響、不同情境下利害關係人之界定及其溝通策略等。我方於會中積極發言，分享相關經驗，包括以科學為基礎之風險溝通原則，以及遇假訊息散布時即時澄清之作

法；另，亦擔任小組討論之發言者，代表上台報告不同情境下風險溝通之作法。

- 四、 美國講者 Amy Philpott 詳細介紹 APEC 今年 2 月公布的「APEC 食品安全風險溝通框架及指引」。其中，八大風險溝通原則分別為：1.以保護消費者健康為目的； 2.透明且即時； 3.雙向溝通； 4.有科學證據之可信資訊； 5.各利害關係者皆有責任維護食品安全； 6.考量溝通面向及包容性； 7.可協商性/一致性/系統性/可預防性； 8.反覆檢討，持續進步。另外，該指引結合產官學界，融合多方觀點，並依不同情境及角色各有分項指引，另搭配圖示及實例，極具參考價值。各分項指引包括：框架實施指引、監督檢視指引、緊急時指引、日常時指引、社群媒體指引、企業指引等。完整內容請參閱以下連結。

https://www.apec.org/docs/default-source/publications/2022/2/apec-food-safety-risk-communication-framework-and-associated-guidelines/222_scsc_apec-food-safety-risk-communication-framework-and-associated-guidelines.pdf?sfvrsn=420db0bf_2

- 五、 講者美國 Rutgers 大學的人類學教授 William Hallman 表示，與人溝通科學時，困難的是人往往只對科學的結果有興趣，對於科學的重要原則及細節並不感興趣。與人溝通有關食品的科學議題時，難度更加倍，因為食品涉及文化、宗教、健康狀況、社會狀況、價值、身分等因素。最重要的是，人往往不知道自己不知道的(People don't know what they don't know)，高估了自己對於相關科學所具有的知識。有些根深蒂固的觀念不易改變，例如認為農藥是毒藥。因此，風險溝通需要將看不見的轉變成看見的(making the invisible visible)，例如在食品包裝上呈現公開透明的成分標示及營養宣稱等資訊。人往往會選擇性的獲取資訊、僅從同溫層得到資訊。消費者對於風險評估並不熟悉，不清楚農藥最大殘留容許量之意義，因此建議法規訂定者應盡可能將科學證據及訂定程序公開透明化，以得到民眾信任，降低對於風險之擔憂。
- 六、 講者美國貿易代表處的 Dr. Robert Ahern 強調以科學溝通的重要性，管理政策勿過度保護而導致貿易障礙。此外，認為內部溝通與外部溝通同樣重要，需要彼此合作幫助溝通。另，以 SPS 的風險角度來看，不是僅注意對人體健康的風險，對於動物及植物的健康風險也應一併考量。
- 七、 講者澳洲紐西蘭食品安全局的 Craig Jamieson 表示，農藥議題的溝通確實不容易，大眾

對風險的認知不易以科學說服。不過仍應持續努力，以下列技巧溝通，包括：使用簡單易懂及一致的語言、依風險高低採不同方式溝通、風險評估結果要有科學證據、讓大眾了解該管理政策會帶來的好處、與利害關係人常保聯絡。

八、講者加拿大農藥管理局的 **Nicole McKenzie** 指出，溝通時要留意下列事項：打入目標受眾、針對不同對象傳達不同的重要資訊、資訊要精簡、語言要白話。另外，針對不同利害關係人，要有不同的溝通策略及善用不同的溝通途徑。

九、會議結束前，主辦者美國表示，後續工作擬於明年度延續再辦理一場研討會，聚焦對於社會大眾之風險溝通。最終目標為產出框架文件，以利各會員經濟體實踐，增加公眾對於食品安全監管體系之信任及信心，進而促進貿易便捷化。

柒、雙邊會談紀要

會議期間，標準檢驗局出席代表分別與泰國及紐西蘭代表就推動中的雙邊合作事項交換意見，其中泰國部分，標準檢驗局與 **TISI** 刻正協商有關標準、技術性法規及符合性評鑑程序相互承認協議約本草案，並規劃實體交流會議以充分討論條文內容並進一步釐清有關雙方強制性產品安全制度之執行細節問題。**TISI** 歡迎我方人員赴訪，並建議於會前召開視訊會議初步研商可能之議題。

與紐西蘭之雙邊會談係討論並確認訂於本年 9 月 14-15 日召開之「臺紐經濟合作協定 (ANZTEC)」技術性貿易障礙 (TBT) 委員會第 4 屆會議之會議進行方式及議程。

捌、心得與建議

一、同步於WTO/TBT委員會及APEC/SCSC推動我國倡議之議題，擴大會員關注程度

透過標準及符合性降低區域內技術性貿易障礙及便利市場進入為SCSC委員會重要的工作任務，此項工作與WTO/TBT委員會的討論相關，近年來我國於WTO/TBT委員會分享TBT通知文件篩選機制之運作引起會員高度興趣，秘魯並於其辦理之APEC「促進TBT WTO通知文件透明化：改善資訊的完整性及清晰度倡議」研討會中邀請我國再度分享；另外，WTO/TBT協定第9次三年總檢討報告納入我國提議辦理網路販售商品安全主題性

研討會，我國亦於APEC/SCSC提案辦理「APEC數位經濟下產品安全公私部門對話」自費計畫，經由問卷及研討會意見交流，顯示會員經濟體均開始採用類似的科技監督網路販售商品的符合性。未來兩項主題如有後續精進作法，可同步於兩個委員會分享我國經驗，擴大會員之關注程度。

二、 持續參加APEC有關食品安全議題之活動，並於APEC/SCSC爭取各國支持，舉辦食品檢驗方法相關研討會，增加國際交流及能見度：

國際間日益重視食品安全，由近年APEC/SCSC有關食品安全之議題及研究案數目增加之趨勢即可得知。國人亦關心食品安全議題，因此建議未來仍可持續派員參加APEC有關食品安全議題之活動，瞭解國際間發展趨勢及關注議題，從中學習新知，並能藉由分享我國執行經驗，促進國際交流。以本次參加「APEC農藥殘留容許量標準風險溝通研討會」為例，獲益匪淺，除學習食品安全風險溝通技巧及APEC最新指引文件之外，也於會中積極發言，分享我國作法，建立人脈，增加國際能見度。

全球農藥使用種類眾多，且各國使用情形皆有所不同，在國際貿易日漸繁榮情況下，致使各國農藥管理越趨困難。為促進貿易便利化和消除商業往來壁壘，瞭解APEC會員國之間最新分析技術與方法、農藥使用趨勢及農藥殘留監測計劃，有助於各會員國未來在協調農藥相關事務上互相接軌。我國於今年邀請6位來自APEC會員國的專家學者分享食品中農藥殘留技術方面的知識和經驗，為交流資訊和經驗提供平臺。未來我國將持續於APEC/SCSC上爭取各國支持，舉辦食品檢驗方法相關研討會，提升國內檢驗技術水平與國際接軌，並促進我國與APEC經濟體的國際交流及合作。

附錄 1：JRAC 第 29 次會議議程

AGENDA
29th Joint Regulatory Advisory Committee (JRAC) on Electrical and Electronic Equipment Meeting
18 August 2022
Ballroom 3, Shangri-La hotel (Chiang Mai, Thailand)
 9:00 - 12:30

Time	Item No.	Agenda
PART 1		
9:00 – 9:10	1	Opening <i>JRAC Chair - Opening Message</i>
9:10 – 9:20	2	Welcome Speech and updates on SCSC updates <i>Ekanit Romyanon, SCSC Chair (Thailand)</i>
9:20 – 9:25	3	Introduction from Member Economies
9:25 – 9:35	4	Adoption of Agenda
9:35 – 9:50	5	Minutes and Action Points <ul style="list-style-type: none"> • <i>The Chair will share the latest minutes of meeting.</i>
9:50 – 10:00	6	Updates on the Part I (Information Interchange) under the APEC EE MRA
10:00 – 10:50	7	Presentation on topics of interest <ul style="list-style-type: none"> - <i>New Zealand: “Is it time to review our lists of controlled products?”</i> - <i>China: “The latest development of CCC (China Compulsory Certification) system and the regulation”</i>
10:50 – 11:00	8	Presentation of Projects and initiatives
11:00 – 11:15	BREAK	
PART 2		
11:15 – 11:35	9	Presentation by guest members <ul style="list-style-type: none"> - <i>IEC</i>
11:35 – 11:45	10	Plans for Next Meeting and Other Matters
11:45 – 12:00	11	Endorsement of the next JRAC chair (2024-2025)
12:00 – 12:10	12	Meeting Documents
12:10 – 12:15	13	Closing

附錄 2：出席 JRAC 會議簡要報告

會議名稱 (含英文縮寫)	第 29 次電機電子產品聯合法規諮詢委員會 (JRAC) 29th Joint Regulatory Advisory Commission (JRAC) on Electrical and Electronic Equipment Meeting
會議時間	2022 年 8 月 18 日
所屬工作小組或次級論壇	標準及符合性次級委員會 (SCSC)
出席會議者 姓名、單位、職銜、性別 (人數及比例)	1. 經濟部標準檢驗局查全淑專門委員 2. 經濟部標準檢驗局劉冠麟科長 3. 經濟部標準檢驗局李元鈞技正 4. 經濟部標準檢驗局魏立宇技正 共計 1 女 3 男
聯絡電話、E-mail	02-2343-1916; willy.wei@bsmi.gov.tw
會議討論要點及重要結論 (含主要會員及我方發言要點)	(上午場正式會議) 1. 本次會議以實體及視訊方式同步召開，由秘魯對外貿易技術規範局 Ms. Rocio Barreda Santos 擔任主席，本次會議共 16 經濟體出席，包括澳洲、汶萊、加拿大、中國、香港、印尼、日本、馬來西亞、紐西蘭、巴布亞紐新幾內亞、秘魯、菲律賓、俄羅斯、新加坡、泰國及我國。除 APEC 經濟體外，國際電工委員會 (IEC) 亦派代表出席會議。 2. 馬來西亞表示自 2021 年 8 月 18 日報告其制度後，目前管制產品已從 32 項新增至 34 項，另有 8 個產品要符合最低能效要求 (MEPS)。 3. 紐西蘭報告「提議更新強制性產品清單」：考量科技變化，針對產品的風險分析需要納入新的風險因子，特別是電池取代低電壓供應電源以及物聯網接手控制產品的作動，消費者所面對的風險可能已經不再是觸電，而至火災，因此風險因子納入儲能，並將電動車增列為管制產品。紐西蘭將向 SCSC 提出自費計畫，調查各會員對於低電壓產品之管理現況及未來規劃，希望對於 JRAC 後續的討論有助益。我國於會上表達支持紐西蘭提出之構想，並樂意成為計畫共同提案人。(議題 7.1) 4. 中國報告 CCC 制度(中國強制性驗證)發展現況及未來規劃，中國為了保護消費者、環境與國家安全，自 2002 年起建立 CCC 制度，並於 2003 年生效，施行 CCC 制度 20 年來，有效提升商品品質及安全、推動產業技術發展與促進國際貿易，目前 CCC 制度有 17 分類、103 型式，已制定 8 項一般性法規與 25

項商品相關法規，認可 36 家產品驗證機構與 268 家測試實驗室，發出約 47 萬證書；目前 CCC 制度改革理念包含提升安全、降低貿易影響、簡化 CCC 分類，CCC 制度已於 2018 年導入供應商符合性聲明 (SDoC)；CCC 制度的下一步包含以科學方法調整 CCC 分類、持續優化執行流程與強化後市場管理。針對 SDoC，日本詢問業者是否可選擇於自己的工廠內測試或需由中國認可實驗室進行測試，中國回復產品適用的 SDoC 程序是依據不同產品特性指定適用的程序；我國另詢問有關 CCC 制度之市場監督是由驗證機構或由市場監督管理局負責，中國回應兩者均須負責 (議題 7.2)。

5. IEC 介紹 2022 年成立的全球影響基金 (Global Impact Fund)，補助全球透過應用 IEC 標準及符合性評鑑系統來解決環境及社會議題之專案。本項專案主要對象為低度開發國家，特別是位於非洲的國家，聚焦領域包含
 - 廢棄電機電子產品 (e-waste) 轉化為可用資源 (e-resource)
 - 提供偏鄉地區電力，促進教育、醫療及經濟發展
 - 推動再生能源、儲能系統及創新能源應用
 - 氣候變遷、能源效率及淨零排放
6. IEC 另介紹使用於易爆炸環境下之設備的相關標準驗證體系 (IECEX)，包含針對設備、提供服務之設施、標示及人員能力之驗證，以及 IECEX 針對綠氫經濟建立之品質基礎設施，將 IEC TC105 及 ISO TC197 所制定之標準納入；最後介紹 2022 年 10 月 20 日在印尼舉辦的 G20 國際標準高峰會、2022 年 10 月 31 日在舊金山舉辦的 IEC 大會及 2022 年其他公開之網路研討會活動。(議題 9)
7. 有關 JRAC 下任主席選任事，計畫主任 (PD) 說明依據議事規則 (TOR) 第 3.4 條，JRAC 主席依據字母順序輪流擔任，因俄羅斯未在時限內回覆，又新加坡表態無意願，因此將由我國輪值擔任主席。經主席於會上再次詢問出席之俄羅斯代表，俄羅斯表示願擔任主席。日本說明依據 JRAC TOR，主席輪值無須會員同意，JRAC 會員僅需進行確認，會議最終確認由俄羅斯擔任下屆 (2024-2025 年) JRAC 主席 (議題 11)


(下午場研討會)

8. 我方簡報「新列檢電機電子產品：風險及因應做法」，介紹標準局 2 項風險評鑑工具，以及運用該 2 工具之實務經驗 (耳機)，最終分享我國對於風險評鑑工具之觀察。(議題 3)

9. 我方簡報「電動車充電系統的自願性產品驗證」，介紹自願性產品驗證（VPC）制度和電動車（EV）充電設備導入 VPC 制度之經驗，並分享 EV 充電設備於 VPC 制度下的檢測標準和符合性評鑑程序。紐西蘭、IEC、日本及中國大陸詢問 EV 納入強制性檢驗之規劃、我國執行 EV VPC 產品之市場監督是否赴充電樁設置地點確保其符合性、是否認可國外實驗室執行測試以及推廣業者申請之鼓勵措施等問題。（議題 4）
10. 我方簡報「電動搖籃/斜躺搖籃的管理制度」，主要分享我國將搖籃及斜躺搖籃（具電動功能者）列為應施檢驗品目之過程、相關風險及我國所使用之檢驗標準與符合性評鑑程序，最後說明美國及歐盟有關搖籃及斜躺搖籃標準近期針對電氣安全要求之規劃。澳洲、日本、紐西蘭及香港就引用的標準提出詢問，IEC 說明將邀請 ISO 進行相關討論。（議題 5）
11. 香港簡報「延長裝置與轉接器的安全規定」，介紹其電機電子產品法規及符合性評鑑程序（接受認可驗證機構的 IECEE CB 測試報告、認可企業之符合性聲明），並特別以家庭常用之延長線及轉接器說明香港所使用之標準以及未來工作重點。（議題 6）
12. 香港簡報「電子商務平台販售家電產品的規定」，分享電商平台販售商品安全的做法，及與中國對口單位就境外電商平台販售不合格商品進行通報之合作，並建議 APEC 會員加強資訊分享之跨境合作，避免不安全商品在區域內流通，合作的方式包含運用 OECD 全球召回入口網所公布之資訊強化 JRAC 會員資訊分享、提高會員經濟體對於彼此強制性規定之瞭解、建立 JRAC 會員通報機制及電商平台向境外賣家提供警示資訊等。（議題 7）
13. 紐西蘭簡報「利用風險為基礎的方式訂定市場監督計畫」，紐西蘭將電子電機產品依據風險分為 3 種等級，低風險產品僅須符合基本安全要求（AS/NZS 3820），絕大部分常見的產品都有對應的標準能證明符合該基本安全要求，中風險產品適用供應商符合性聲明制度（SDoC），產品必須進行測試，測試結果符合紐西蘭認可的標準即推定產品符合基本安全要求（如不以紐西蘭認可之標準做為測試依據，則須額外證明），高風險產品則需由主管機關核可或是取得驗證機構之驗證。紐西蘭正嘗試將適用於前市場的風險分析工具（利用 $R=T \times P$ 公式進行判斷，T 與產品事故數量相關；P 為產品不合標準的機率）延伸應用於後市場監督，找出需要聚焦之高風險產品。（議題 8）

	<p>14. 紐西蘭簡報「循環經濟」對於電機電子產品監管部門的挑戰，過去標準發展係假設商品在一定生命期之後就無法使用，全球為因應氣候變遷，開始對舊電器進行再利用，作法包括翻修、零件再使用或原料再應用等，這些做法同時造成產品的風險變化，需要建立相關指引來確保安全，同時必須了解社會大眾對於這類產品安全之容忍度與期待，並以冷媒及大幅翻修設備與二手電器為例，多數環境友善之冷媒具可燃性，因此紐西蘭禁止未具備防火設計之設備使用環境友善冷媒，大幅翻修的設備尚需相關標準來規範其安全，針對二手電器紐西蘭已經制定標準及標示規範，最後提及在電動車時代汰役電池可做為儲能使用，目前 UL 已經有相關標準可以採用。 (議題 9)</p>
<p>會議期間與其他會員或 APEC 秘書處互動交流情形</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 會後我國出席代表與計畫主任就 JRAC 主席輪值事交換意見，渠表示事先並不知情俄羅斯會表態擔任主席，但渠認為本次會議確認輪值主席不須會員同意，因此有助於我國後續接任主席之作業。 2. 另與泰國、紐西蘭就目前進行之雙邊合作議題進行交流。
<p>後續辦理事項 (含擬請外交部協助事項)</p>	

附錄 3：我國「新列檢電機電子產品：風險及因應做法」簡報




Newly Regulated Electrical and Electronic Products: Risks and Approaches Adopted

Lee, Yuan-Chun
Technical Specialist
Bureau of Standards, Metrology & Inspection
Aug. 18, 2022




Outline

- ✦ Inspection System of the BSMI
- ✦ Risk Assessment in Inspection System
- ✦ Decision-Making on Pre-market Inspection Measure
- ✦ Newly Regulated Product
- ✦ Observations




Inspection System of the BSMI (1/2)

- Basic law: The Commodity Inspection Act
- Four categories of regulated products
 - ◆ Consumer products
 - ◆ Mechanical products
 - ◆ Electrical products
 - ◆ Electronic products
- Pre-market inspection (Third-party Testing Lab/Certification Body)
 - ◆ Conformity assessment procedures
 - ◆ Batch-by-Batch Inspection (BBI)
 - ◆ Type-Approval Batch Inspection (TABI)
 - ◆ Monitoring Inspection (MI)
 - ◆ Registration of Product Certification (RPC)
 - ◆ Declaration of Conformity (DoC)
- Border Checks
- Market Surveillance



Inspection System of the BSMI (2/2)


Inspection Scheme	Characteristics	Regulated Products
Batch-by-Batch Inspection (BBI)	<ul style="list-style-type: none"> • Applicable to high-risk commodities • Suitable for manufactured or imported customized products of SMEs • Per batch per certificate 	Valves for high pressure gas cylinder, Baby walkers, Household pressure cooking pots, etc.
Type Approval Batch Inspection (TABI)	<ul style="list-style-type: none"> • Simplified BBI • Applicable to medium-risk commodities • With simplified procedures compared to BBI • Per batch per certificate • Some double-track with RPC 	Household appliances, Handheld electric tools, Portable stoves, Fire-retardant paints, etc.
Monitoring Inspection (MI)	<ul style="list-style-type: none"> • Applicable to medium-risk commodities • With simplified procedures compared to BBI • Per batch per certificate • Some double-track with RPC 	Toys, Cement, Gasoline, Diesel fuel, Butane, Tires, etc.
Registration of Product Certification (RPC)	<ul style="list-style-type: none"> • Applicable to medium-risk commodities • With type testing, quality management, or factory inspection requirements • Certificate is valid for 3 years, renewable 	Household appliances, Loudspeakers, Laptops, Computers, Tablets, etc.
Declaration of Conformity (DoC)	<ul style="list-style-type: none"> • Applicable to low-risk commodities • Testing by designated laboratories is required, no needs for acquiring approval 	Cash registers, USB drive, Hard-disks, CD-players, etc.



Risk Assessment in Inspection System

```

    graph TD
      Product[Product] --> ZOT[Zero Order Assessment Table]
      ZOT --> Regulated{Regulated or not}
      Regulated --> Regulating[Regulating]
      Regulated --> NonRegulated[Non Regulated]
      Regulating --> Regulation{Regulation?}
      Regulation -- No --> NonRegulated
      Regulation -- Yes --> FOT[First Order Assessment Table]
      FOT --> Select[Select inspection scheme]
      Select --> PreMarket[Pre-market Control]
      PreMarket --> Inspection[Batch by Batch Inspection, Type Approval Batch Inspection, Monitoring Inspection, Registration of Product Certification, Declaration of Conformity]
      Inspection --> PostMarket[Post Market Surveillance]
      PostMarket --> Recall[Incident Report, Product Recall]
      Recall --> Act[Commodity Inspection Act, Consumer Protection Act]
    
```



Decision-Making on Pre-market Inspection (1/2)

- ✦ The BSMI designates commodities to be a regulated products based on **the Article 3 of the "Commodity Inspection Act"**.
- ✦ **Internal Procedure** : Procedures of Implementing and Rescinding of Technical Regulations
 - ◆ **2 Risk Assessment Tools**
 - ◆ **Zero-Order Assessment Table** : Making decision about whether to **regulate** a new product
 - ◆ **First-Order Assessment Table** : Making decision about **selecting an inspection scheme** for a products to be regulated

Decision-Making on Pre-market Inspection (2/2)

- Zero-Order Assessment Table**
 - 9 factors for scoring (to be **regulated** or not):
 - Concerns
 - Regulatory Expectation
 - International Practice
 - Incidents
 - Industrial Opinions
 - Other Measures
 - Impacts for Industry
 - Inspection Capacities
 - Inspection Standards
- First-Order Assessment Table**
 - 5 factors for scoring (to decide **inspection scheme**):
 - Concerns
 - Incidents
 - Duration of Testing
 - Exposure rates to customers
 - Reliability of Product Technology

Newly Regulated Product-Headphones

Headphones (for those with input power only)

Regulated Reasons (Zero-Order)	<ol style="list-style-type: none"> 1. May cause hearing loss (Concerns from public) 2. Incidents: burning, overheating (search from CPSC) 3. Seminars with stakeholders: No opposing comments
Inspection Scheme (First-Order)	Registration of Product Certification (RPC) (Module 2+3) or Type-Approved Batch Inspection (TABi)
Inspection Standards	CNS 15936 (EMC, based on CISPR 32: 2015) CNS 15598-1 (Safety, based on IEC 62368-1: 2018) CNS 15663 (Marking of RoHS)
Implementation Date	January 1, 2024



Type C Headphone



Wireless Headphone


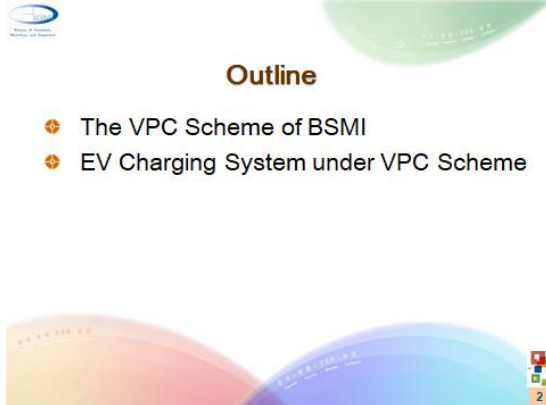
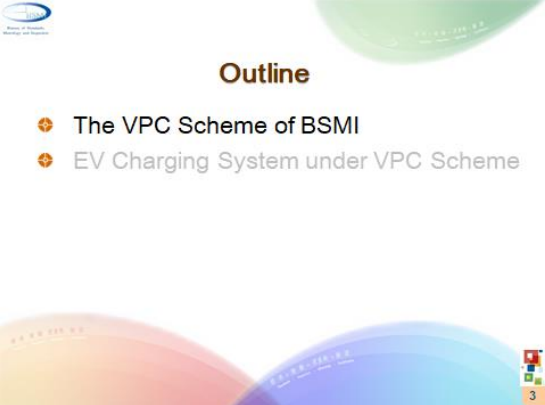
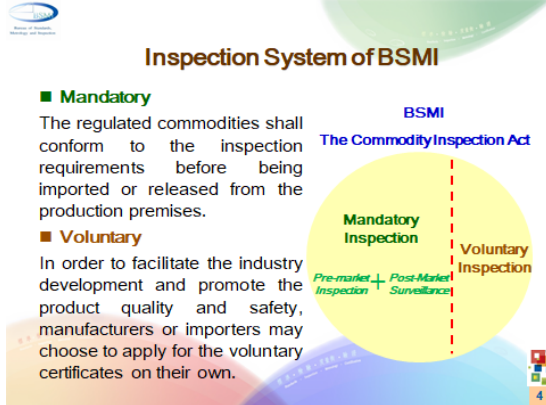

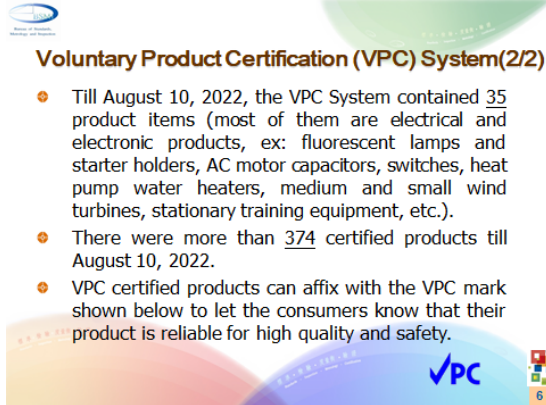

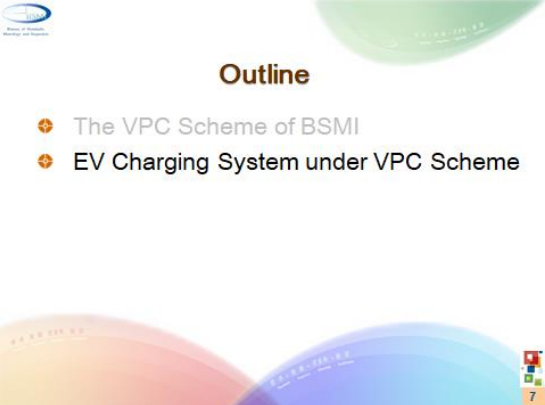
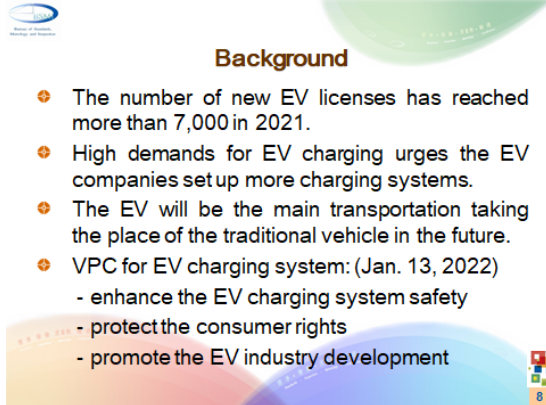
Observations

- Processes on risk assessment **might be shortened due to pressures** from the public, but risk assessment is valuable to take into consideration **different aspects** involved in decision-making.
- Results of **risk assessment may change from time to time** due to **different perceptions** on risk factors. The BSMI will **review and update** the key factors as needed all the time.

Thank you!

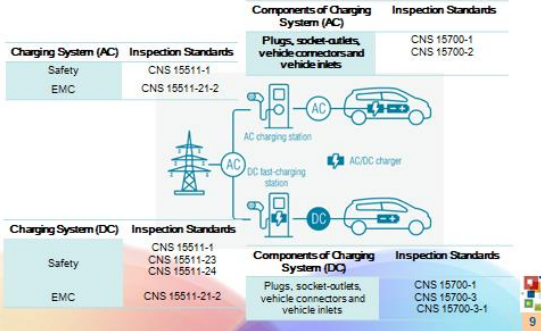


附錄 4：我國「電動車充電系統的自願性產品驗證」簡報

 <p>Voluntary Product Certification (VPC) System for Electric Vehicle (EV) Charging System</p> <p>Lee, Yuan-Chun Technical Specialist Bureau of Standards, Metrology & Inspection Aug. 18, 2022</p>	 <p>Outline</p> <ul style="list-style-type: none"> ✦ The VPC Scheme of BSMI ✦ EV Charging System under VPC Scheme
 <p>Outline</p> <ul style="list-style-type: none"> ✦ The VPC Scheme of BSMI ✦ EV Charging System under VPC Scheme 	 <p>Inspection System of BSMI</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Mandatory The regulated commodities shall conform to the inspection requirements before being imported or released from the production premises. ■ Voluntary In order to facilitate the industry development and promote the product quality and safety, manufacturers or importers may choose to apply for the voluntary certificates on their own. <p>BSMI The Commodity Inspection Act</p> <p>Mandatory Inspection Pre-market Inspection + Post-Market Surveillance</p> <p>Voluntary Inspection</p>
 <p>Voluntary Product Certification (VPC) System(1/2)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✦ The VPC System was launched by the BSMI in 2004 according to the Article 14 of the "Commodity Inspection Act". ✦ The VPC System intends to <ul style="list-style-type: none"> - upgrade the levels of design - provide good quality products to consumers 	 <p>Voluntary Product Certification (VPC) System(2/2)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✦ Till August 10, 2022, the VPC System contained 35 product items (most of them are electrical and electronic products, ex: fluorescent lamps and starter holders, AC motor capacitors, switches, heat pump water heaters, medium and small wind turbines, stationary training equipment, etc.). ✦ There were more than 374 certified products till August 10, 2022. ✦ VPC certified products can affix with the VPC mark shown below to let the consumers know that their product is reliable for high quality and safety. <p></p>
 <p>Outline</p> <ul style="list-style-type: none"> ✦ The VPC Scheme of BSMI ✦ EV Charging System under VPC Scheme 	 <p>Background</p> <ul style="list-style-type: none"> ✦ The number of new EV licenses has reached more than 7,000 in 2021. ✦ High demands for EV charging urges the EV companies set up more charging systems. ✦ The EV will be the main transportation taking the place of the traditional vehicle in the future. ✦ VPC for EV charging system: (Jan. 13, 2022) <ul style="list-style-type: none"> - enhance the EV charging system safety - protect the consumer rights - promote the EV industry development



Inspection Standards for EV Charging System



The BSMI Announcement of VPC (1/2)

Description of Goods	Inspection Standards	Harmonized Standards	Conformity Assessment Procedures
Electric vehicle conductive charging system (AC)	CNS 15511-1:2021	IEC 61851-1:2017	Product Testing and Factory Inspection
	CNS 15511-21-2:2021	IEC 61851-21-2:2018	
	CNS 15700-1:2017 CNS 15700-2:2021	IEC 62196-1:2011 IEC 62196-2:2011	
Electric vehicle conductive charging system (DC)	CNS 15511-1:2021	IEC 61851-1:2017	Product Testing and Factory Inspection
	CNS 15511-21-2:2021	IEC 61851-21-2:2018	
	CNS 15511-23:2021	IEC 61851-23:2013	
	CNS 15511-24:2013	IEC 61851-24:2013	
	CNS 15700-1:2017 CNS 15700-3:2021 CNS 15700-3-1:2021	IEC 62196-1:2011 IEC 62196-3:2013 IEC 62196-3-1:2020	



The BSMI Announcement of VPC (2/2)

Description of Goods	Inspection Standards	Harmonized Standards	Conformity Assessment Procedures
Plugs, socket-outlets, vehicle connectors and vehicle inlets of Conductive charging of electric vehicles (AC)	CNS 15700-1:2017 CNS 15700-2:2021	IEC 62196-1:2011 IEC 62196-2:2011	Product Testing and Declaration of Conformity-to-type
Plugs, socket-outlets, vehicle connectors and vehicle inlets of Conductive charging of electric vehicles (DC)	CNS 15700-1:2017 CNS 15700-3:2021 CNS 15700-3-1:2021	IEC 62196-1:2011 IEC 62196-3:2013 IEC 62196-3-1:2020	Product Testing and Declaration of Conformity-to-type

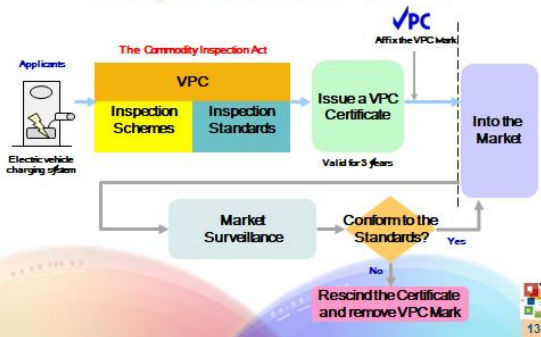


Conformity Assessment Bodies for VPC

- Product Testing and Factory Inspection activities must be conducted by the BSMI or BSMI-recognized testing labs or inspection bodies.
- Testing Laboratories (ISO/IEC 17025) and Inspection Bodies (ISO/IEC 17020) should be accredited by our Accreditation Body (TAF).
- Manufacturers further submit their testing reports and inspection reports to apply for certificate issued by BSMI.
- The certificate is valid for 3 years.



Management Framework of VPC



Thank you!



附錄 5：我國「電動搖籃/斜躺搖籃的管理制度」簡報

APEC/SCSC/JRAC

Experience of Regulating Electric Cradles/Reclined Cradles

Chuan-Shu Cha
Senior Specialist
Bureau of Standards, Metrology and Inspection
Chinese Taipei

18 August 2022



1

CONTENTS



- Background
- Hazards
- Standards & Conformity Assessment Procedures
- Some Thought for the Future

Source: NMTH

2

BACKGROUND

- 18 products for children under 3 years old were added to the scope of mandatory inspection in 2020. The effective date for cradles and reclined cradles is 1 November 2022.
- Electric cradles and reclined cradles are popular on the market, with expressions like automatic baby cradle, electric baby intelligent swing, bed rocking chair nursery, etc.



Sources: Lazada and Amazon online shopping websites

3

HAZARDS

Cradles/reclined cradles without power

- Design issues: infants rolling over into a prone (face down) position
- Lack of structure integrity
- Falls: product tipping over or inadequate restraints

Electric cradles/reclined cradles

Examples of product specification

- Power supply by 5V adaptor/AAA battery
- USB port supports power banks
- Battery: 6V/400mAh included

Additional possible hazards

- Electric shock
- Overheating/melting of components
- Batteries issues

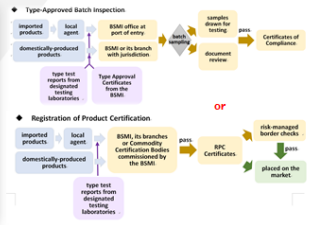
4

STANDARDS & CONFORMITY ASSESSMENT PROCEDURES

Cribs and cradles for domestic use
CNS 12990 (EN 1130-1:1997, EN 1130-2:1997 as reference standards)

Reclined cradles
CNS 15982 (EN 12790:2009 as reference standard)

Products with electrically-powered functions must also meet CNS 60335-1/IEC 60335-1 (safety) and CNS 13783-1/CISPR 14-1 (EMC).



5

SOME THOUGHTS FOR THE FUTURE

- Are the current international standards for electrical safety and EMC for general electrical product appropriate for cradles/reclined cradles?
- Do we need special standards addressing electrical safety and EMC of cradles/reclined cradles?

In the US, ASTM F3118-17a for infant incline sleeping products and ASTM F2194-16e1 for bassinets and Cradles do not include electrical aspects. An ASTM Ad Hoc task group is developing performance requirements to address electrical hazards across juvenile products. (Federal Register Vol.86, No. 118/ June 23, 2021)

prEN 12790-1:2018 addresses electrical hazards, with requirements for leakage prevention (test methods) and product information, making reference to EN 62115 for electric components, EN 61558-2-7 for linear transformers, EN 61558-2-16 for switch mode transformers.

6

Thank You for Your Attention

Chuan-Shu Cha
Senior Specialist
Bureau of Standards, Metrology and Inspection
cha.cha@bsmi.gov.tw



7

附錄 6：SCSC 會議議程



Sub-Committee on Standards and Conformance 2nd Meeting (SCSC 2) 2022

Ballroom 1 Shangri-la Hotel (Hybrid)
Chiang Mai, Thailand
9am – 6pm, 19 - 20 August 2022

Tentative Agenda

(Day 1)

1. **Opening**
SCSC Chair 2022 (Thailand) to make opening remarks
2. **Adoption of the Agenda**
SCSC members to comment on the Agenda and propose changes, if any
3. **Business Arrangements**
SCSC Chair / APEC Secretariat to inform of the meeting program and other administrative arrangements

(Group Photo)
4. **SCSC 2022 Updates and Related Issues**
 - 4.1 CTI Chair Mr. Blake Van Velden to present work at CTI, as well as CTI's collaboration with SCSC
 - 4.2 APEC Secretariat to report on Projects
 - 4.3 Project Management Unit (PMU) of APEC Secretariat to provide a brief session on Projects
5. **SCSC Work in Various Areas**
 - 5.1 **Trade Facilitation**
 - 5.1.1 Japan to report on developments at the WTO TBT Committee
 - 5.1.2 China to report on developments at the WTO SPS Committee
 - 5.2 **Alignment with International Standards and Active Participation in International Standardization**
 - 5.2.1 Japan to report on the results of the third survey of the 10th Voluntary Action Plan (VAP) and forth survey of the 7th VAP Alignment Work
 - 5.2.2 New Zealand to report on the project "Low-carbon Hydrogen International Standard" (SCSC 05 2020)

5.3 Good Regulatory Practice

5.3.1 Thailand to update on the 15th Good Regulatory Practice (GRP) Conference

5.4 Technical Infrastructure Development

5.4.1 Australia to report on the project “Building laboratory capabilities to assure Water Quality in Asia Pacific economies” (SCSC01 2021)

5.4.2 China to report on the project “Ageing-inclusive digital economy: bridging the digital divide for the elderly by standards and conformity assessment” (SCSC 04 2020S)

5.4.3 China to present on the project “The APEC Workshop on Best Practices Sharing of Water Conservation Standards and Evaluation on Their Benefits” (SCSC 02 2021S)

5.4.4 China to present on “APEC Webinar on Sharing and Analyzing Good Practices and Standards of Digital Technology Tackling Pandemic” (SCSC 06 2021A)

5.5 Food and Product Safety

5.5.1 United States to report on ongoing project “FSCF PTIN Whole Genome Sequencing: Laboratory Capacity Building for Environmental Food Safety Testing”

5.5.2 Chinese Taipei to report on 2022 Asia-Pacific Pesticide Residue Workshop

5.5.3 Australia to update on ‘Improving Food Safety Outcomes through Increased Cooperation between Food Safety Regulators and APAC Member Bodies Accrediting Certification, Inspection and Testing Services’

5.5.4 Chile to report on the project “Strengthen and Expand Knowledge in Sustainable Aquaculture Production Practices to reduce the environmental impact and improve food safety of the food products” (SCSC 02 2020A)

5.5.5 FSCF Co-chairs to update on the FSCF terms of reference

5.6 Joint Regulatory Advisory Committee

5.6.1 Peru, JRAC Chair to report on Joint Regulatory Advisory Committee (JRAC) updates

5.7 SRBs Report

5.7.1 SRBs Forum Convener to report on SRBs activities

5.7.2 Reports by SRBs members (APAC, APLMF, APMP and PASC)

5.8 Interaction with Business and External Stakeholders

5.8.1 IEC to report on latest developments

5.8.2 ISO to provide updates on the latest ISO developments

(End of Day 1: *Subject to change depending on discussion flows)

(Day 2)

6. SCSC Projects

Members to update on projects and present planning projects for Session 1, 2022 and future

6.1 China to present on “Improving Transparency and Knowledge of Safety Requirements for international trade food in APEC region”

6.2 Japan to report on “Capacity Building on Testing and Conformity Assessment of Fine Bubble Technologies for use in Agro-/Aqua- Culture and Water Treatment in the APEC Region” (SCSC 03 2019T) and “Capacity Building on the Development of Climate Actions for Sustainable Growth by use of ISO 14080” (SCSC 01 2019)

6.3 Peru to report on the self-funded study of the “Initiative on Promoting Transparency of Technical Barriers to Trade (TBT) World Trade Organization (WTO) Notifications: Improving Completeness and Clearness of Information” (2020/CTI2/IS06)

6.4 Philippines to report on “Improving Transparency of Pre-Packaged Food Packaging and Labelling Laws, Regulations and Best Practices: Conference and Compendium” (SCSC 7 2019T)

6.5 Chinese Taipei to present on APEC Public-Private Dialogue on Product Safety in Digital Trade (SCSC 10 2021S)

6.6 United States to report on 2022 proposed project “A Trade Facilitative Approach to Risk Communication: MRL Harmonization in the APEC Region” (SCSC 05 2022S)

6.7 Malaysia to present on “Capacity Building Workshop on Understanding Conformity Requirements for Software Controlled Weight and Measuring Instruments for Sustainable Trade” (SCSC 10 2020A)

6.8 China to report on APEC Webinar on Best Practices and Standards of Data Exchange for Trade Facilitation

6.9 China to report on APEC Webinar on Sharing Standards of Detection of Severe Acute Respiratory Syndrome Coronavirus 2 (SARS-CoV-2) by Nucleic Acid Amplification Methods

6.10 Thailand to report on “The 14th SCSC Conference: BCG for APEC MSMEs - Challenges and Ways Forward” (SCSC 04 2022S)

6.11 Chinese Taipei to report on “Utilising Renewable Energy Certification to Facilitate APEC Regional Renewable Energy Growth” (EWG 10 2020A)

6.12 Australia to present on “Digital Credentialing of Certified Products - a Tool for Facilitating International Trade, Reducing TBTs and Improving Trust for Consumers”

6.13 Australia to present on “Applying international cybersecurity standards to support resilience for agriculture technology”

6.14 United States to report on upcoming Good Regulatory Practice activities: “Advancing Good Regulatory Practices to Reduce Barriers to Trade” (SCSC 07 2022S); the “16th Conference on Good Regulatory Practices”; and “Blueprint for Advancing Good Regulatory Practices in the APEC Region”

6.15 United States to report on “Standardization in Emerging Technologies related to Greenhouse Gas (GHG) Emissions Measurement”

7. Policy Discussion

7.1 SCSC Chair/APEC Secretariat to discuss Indicators to evaluate progress of SCSC towards the Aotearoa Plan of Action and Putrajaya Vision 2040

7.2 Open for SCSC member’s inputs

7.2.1 United States to introduce for SCSC member discussion the paper, Draft Elements for the Non-prescriptive Practical Guidelines to Support Regulators in the Choice and Design of Conformity Assessment Procedures, currently being developed in the WTO TBT Committee.

8. Meeting Documents

APEC Secretariat / Members to review the document classification list of the meeting

9. Other Business

9.1 SCSC Chair to inform the next meeting

9.2 United States - SCSC 2023

Adjournment

[Note: Meeting minutes to be prepared by the SCSC Chair office within two weeks after conclusion of the meeting for subsequent review and endorsement by members]

附錄 7：出席 SCSC 會議簡要報告

<p>會議名稱 (含英文縮寫)</p>	<p>2022 APEC 標準及符合性次級委員會第 2 次會議 (SCSC 2) APEC Sub-Committee on Standards and Conformance 2nd Meeting (SCSC 2)</p>
<p>會議時間</p>	<p>2022 年 8 月 19-20 日</p>
<p>所屬工作小組或次級論壇</p>	<p>標準及符合性次級委員會 (SCSC)</p>
<p>出席會議者 姓名、單位、職銜、 性別 (人數及比例)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 經濟部標準檢驗局查全淑專門委員 2. 經濟部標準檢驗局劉冠麟科長 3. 經濟部標準檢驗局魏立宇技正 4. 經濟部標準檢驗局李元鈞技正 5. 經濟部標準檢驗局李舜傑技士 (視訊) 6. 經濟部國際貿易局高金鈴科員 (視訊) 7. 衛生福利部食品藥物管理署廖家鼎科長 8. 衛生福利部食品藥物管理署洪于淨副研究員 (視訊) 9. 衛生福利部食品藥物管理署闕言容技正 10. 衛生福利部食品藥物管理署許瀨尤技士 11. 衛生福利部食品藥物管理署周維香副審查員 (視訊) <p>共計 6 女 5 男</p>
<p>聯絡電話、E-mail</p>	<p>02-2343-1916; willy.wei@bsmi.gov.tw (標準局) 02-2787-7273; yjamy.chueh@fda.gov.tw (食藥署)</p>
<p>會議討論要點及重要結論 (含主要會員及我方發言要點)</p>	<p>(第一日)</p> <ol style="list-style-type: none"> 一、 本次會議由泰國工業標準研究院副秘書長 Ekanit Romyamon 擔任主席，出席代表包括澳洲、加拿大、智利、中國、香港、日本、韓國、馬來西亞、紐西蘭、巴布亞新幾內亞、秘魯、菲律賓、新加坡、泰國、美國及我國共 19 會員經濟體 (部分會員以視訊參加且未發聲，故無法詳實記錄)。此外，亞太認證組織 (APAC)、亞太法定劑量組織 (APLMF)、亞太計量組織 (APMP)、亞太地區標準大會 (PASC)、國際標準化組織 (ISO) 及國際電工委員會 (IEC) 亦出席會議。 二、 SCSC 於 2022 年之狀況及相關議題 <ol style="list-style-type: none"> (一) CTI 主席報告 CTI 之工作進展及與 SCSC 之合作事項，CTI 主席強調未來 3 件主要工作為 (a) CTI 多年期工作計畫 (FTAAP 協商、應對 COVID、健康及食品安全等議題)、(b) WTO 區域經濟整合 (配合 WTO 第 12 屆部長會議決議，CTI 將草擬一份多年期的工作計畫，涉及 SCSC 之議題期許會員提出相關提案)、(c) 奧特亞羅瓦行動計畫 (APA)，除了執行共同行動計畫，希

望各會員能夠強調個別行動計畫的執行。(議題 4.1)

- (二) APEC 秘書處報告 SCSC 提案表現,自 2019 年至 2021 年共提出 36 件概念文件,其中 25 件獲 APEC 經費補助(前 3 大經費來源分別為 ASF General、GPA 及 TILF),另有 26 件自費提案。在 2021 年僅有 33%講師為女性,且僅 42%活動出席人員為女性。SCSC 於 2022 年提案第二階段共 5 件概念文件(澳洲 1、中國 1、美國 3)獲 APEC 經費補助。APEC 秘書處建議 SCSC 會員未來提出提案時應注意事項包括:

提案時應:

- (1) 制定明確能力建構目標
- (2) 配合 APEC 目標或論壇工作計畫
- (3) 清楚指出目標群眾。

提案時不應:

- (1) 與過去的提案重複
- (2) 違反智慧財產權規定或傷害 APEC 聲譽
- (3) 規劃超過 3 至 4 個產出(議題 4.2、4.3)

三、 貿易便捷化議題:

- (一) 日本報告 2022 年 WTO/TBT 委員會 7 月召開的例會討論情形。該會議共計討論 80 件特定貿易關切案(新增 13 件),內容主要涉及數位及環境議題。會前辦理「透明化」及「微中小企業法規合作」主題性研討會,並由 WTO 秘書處報告新版通知文件線上預警系統(e-Ping)之功能。(議題 5.1.1)
- (二) 中國報告 WTO/SPS 委員會於 2022 年 3 月召開第 82 次例會討論情形,會員計提出 48 件特定貿易關切,包括農藥殘留容許量、COVID-19 相關措施、牛海綿狀腦病(BSE)相關限制、污染物限量等,並介紹新的 ePing SPS 及 TBT 整合系統平台及其新功能。此外,亦報告 WTO/SPS 委員會於 2022 年 6 月召開第 83 次例會討論情形,會員計提出 51 件特定貿易關切,新議題包括非洲豬瘟是否適用區域化、動物源性食品及蜂蜜之官方證明、進口食品輻射檢測及進口園藝植物限制等。(議題 5.1.2)

四、 標準化議題:

- (一) 日本報告「第 10 次自願性行動計畫(VAP)調和工作」之辦理情形,該工作旨在鼓勵會員將各自國家標準與國際標準調和,以降低產品貿易可能遭受之技術性貿易障礙。進行的方式是調查會員意見投票選出調和之國際標準標的,蒐集經濟體國家標準與該等國際標準調和之程度,然後在數年後再度檢視調和的程度。第 10 次 VAP 以「循環經濟」為主題,已於 2022 年 5 月選出進行調和之國際標準標的,6-7 月調查經濟體調和現況。日本於會中

報告經濟體的調和現況，在 12 類別（共 41 個）標準中，溫室氣體管理類別標準的調和率最高（77%），第 10 次 VAP 將於 2025 年 4-7 月再次調查調和進度。本年亦進行第 7 次 VAP 之追蹤問卷（第 4 輪調查），結果顯示在各個標準領域（符合性評鑑、電磁相容性、電機裝置、照明、太陽能模組等）的調和率都明顯上升。（議題 5.2.1）

(二) 紐西蘭報告「低碳氫能國際標準計畫」（我國為 co-sponsor）成果，該計畫目的包括建立會員對於低碳氫能國際標準之共識、建立合作網絡與促進氫能市場發展，計畫內容包括問卷調查與網路研討會；2022 年 3 月 17 日辦理視訊研討會，重要結論包括：

1. 聚焦在氫氣製程中排放強度，優於制定標準來定義各種製程方法生產之氫氣類型
2. 建立市場信任，提供消費者所需資訊
3. APEC 為推動國際標準與調和之重要國際場域

最後紐西蘭對於低碳氫能之建議如下：

1. 低碳氫能應該以國際認可之方法學來標示其碳排放強度
2. 使用質量平衡法可確保追溯性與透明度
3. 計算方法學應與國際認可之方法學一致
4. 國際標準組織（如 ISO）具有建立標準之優勢
5. 氫能市場尚需時間來發展（議題 5.2.2）

五、良好法規作業（GRP）議題：

泰國報告即將於 111 年 8 月 24 日由泰國舉辦之「第 15 屆良好法規作業（GRP）研討會」，邀請各會員踴躍參與，會議主題聚焦於 COVID-19 對於法規之挑戰，主題一討論如何應對 COVID-19，主題二討論後疫情時代的準備工作。（議題 5.3.1）

六、技術基礎建設發展：

(一) 澳洲報告「建構實驗室能力以確保亞太經濟體水資源品質」計畫：該計畫與 APMP 合辦，目的係建立 APEC 區域能力建構架構，包含認證與測試，來提升實驗室的相關能力，首先透過問卷調查實驗室人員的基本能力，並於 2022 年 3 月辦理線上研討會，其目的係評估 APEC 區域內發展中國家的實驗室人員能力並提供水中微量元素測試之相關訓練；另目前共有 48 家機構或實驗室參與水資源品質之能力測試，相關工作尚在進行中，並規劃於 2023 年 3 月舉辦研討會，邀請專家檢視能力測試結果並提供建議（議題 5.4.1）

(二) 中國報告「銀髮包容性數位經濟：透過標準及符合性解決年長者之數位落差」提案（SCSC 04 2020S）：該案為兩年期計畫，已於 2021 年 2 月進行問卷調查（除收到 10 經濟體回復外，亦從

ISO/TC314 收到 11 回復)，2021 年 10 月辦理為期 2 日之線上研討會，計 9 個經濟體 84 人員出席，研討會分為數位及老化社會、回應老化包容的數位經濟標準及符合性評鑑、最佳作業等 3 個主題，最新進展為原提出「老化社會－老化包容的數位經濟一般要求與指南」國際標準草案已獲通過成為工作項目 ISO/AWI 25556。（議題 5.4.2）

(三) 中國大陸報告「水資源保存標準最佳作業及其效益分享研討會」辦理進度：本計畫目標包括（1）就水資源保存標準進行交流分享、（2）就該等標準所產生之經濟、生態及社會效益評估方法進行交流、（3）將保存水資源的最佳做法推廣到不同產業，（4）推動區域內對於水資源保存有一致的標準及作法。計畫執行期間為 2022 年 5 月至 2023 年 6 月，已完成初步問卷調查，目前接獲 2 份問卷，9 月將產出問卷結果，將於 10 月中詢發布一般資訊公告（GIC），並持續邀請 APEC 以外會員參與，預計於 12 月中旬於中國大陸辦理線上研討會。（議題 5.4.3）

(四) 中國報告「APEC 分享及分析利用數位科技應對疫情之良好做法與標準線上研討會」計畫：計畫目的希望能夠分享數位科技便利人員及產品移動之作法，工作內容包含問卷（主要瞭解受疫情影響嚴重之會員如何使用數位科技讓人員物品可自由移動，如 ISO/IEC/IEEE DIS 24748-9, ISO CD 5477 and ISO/IEC 27001, 27701 and 29100 等）及 3 場線上研討會（經驗分享、案例彙整及標準之適用性研究）。（議題 5.4.4）

七、 食安議題：

(一) 美國報告「食品安全合作論壇（FSCF）PTIN 全基因定序：食因性病原菌環境測試之實驗室能力建構」，該計畫希望透過執行 APEC 地區食因性病原菌之全基因定序（WGS）及環境檢測，並透過數據共享，優化病原菌檢測技術以改善食品安全管理並加強 APEC 經濟體實驗室之環境採樣能力，使各經濟體能更快速應對食因性疾病，並瞭解食因性汙染發生之原因。（議題 5.5.1）

(二) 我國報告將於 2022 年 9 月 13 日以視訊方式舉辦「2022 APEC 農藥殘留檢驗技術國際研討會」，該研討會邀請加拿大、秘魯、日本、泰國及越南等專家學者分享各國農藥殘留檢驗技術或監測結果，並極力邀請各經濟體會員國及國內專家學者一同與會討論，促進各國檢驗技術經驗分享及交流。（議題 5.5.2）

(三) 澳洲報告「透過食品安全主管機關與 APAC 成員在驗證、檢驗及測試服務之認證領域合作，增進食品安全」提案，該計畫主持人為澳洲國家檢測協會（National Association of Testing Authorities, NATA）和澳紐聯合認證服務（The Joint Accreditation System of

Australia and New Zealand , JAS-ANZ)。NATA 為澳洲非營利性質的國際認證機構，提供實驗室、檢驗機構、提供能力試驗服務和參考物質生產機構，協助澳洲之政府、業界和專家團體對產品和服務品質之信心，為國際實驗室認證聯盟（**International Laboratory Accreditation Cooperation, ILAC**）與亞太認證合作組織（**Asia Pacific Accreditation Cooperation, APAC**）相互承認協議之締約方。JAS-ANZ 亦為認證機構，提供物品和服務項目驗證之信心，並協助澳紐之物品和服務出口商，使貿易夥伴接受其管理系統，為 IAF 與 APAC 相互承認協議之締約方。

計畫預定分三階段進行：

1. 於 2022 年 8 月以問卷調查各會員之食品安全和食品貿易主管機關，瞭解其認證服務情形。
2. 於 2022 年 10 月辦理線上研討會，介紹認證機構辦理項目、回應問卷提問、討論後續各會員建立其主管機關和認證機構之溝通相關管道。
3. 計畫報告將總結問卷和線上研討會結果，以及未來各會員建立其主管機關和認證機構之溝通相關管道。（議題 5.5.3）

(四) 智利報告「強化及擴展永續水產養殖作業之知識以降低環境衝擊並增進食品安全」：計畫目的為在考量人類安全、動物安全及環境保護之下，建立永續水產養殖技術。透過問卷調查、辦理兩場研討會等方式，期望產出手冊及自我評估工具。已於 2022 年 7 月 27-28 日辦理第一場研討會，主要討論在水產養殖上抗菌劑之使用及抗生素抗藥性，有 11 位講師，13 個會員經濟體之 57 人參與。另將於 2022 年 8 月 24 日辦理第二場研討會，目的為呈現此計畫執行成果及抗菌劑使用最適化之經驗。此外，擬爭取 2023 年執行相關議題之新計畫，目的在建置教學模組，教導永續水產養殖作業之知識及作法。（議題 5.5.4）

(五) FSCF 共同主席報告 FSCF 議事規則進度，有關 FSCF 章程：FSCF 成立於 2007 年，透過各項計畫運作，2 年召開一次會議。2017 年 FSCF 成為 SCSC 下的正式次級論壇，爰需設置章程，並於 2021 年 8 月 31 日前報 SOM 審查採認。由於會員對於 FSCF 主席選任方式有重大歧異，無法如期於檢視期限內達成共識，故 FSCF 於 2021 年 12 月 31 日已喪失列入 SCSC 正式次級論壇之資格。澳洲及中國表示相關會員仍持續討論恢復 FSCF 正式次級論壇資格之可能途徑，特別是部分會員的立場有轉圜餘地，現已將新版章程請各會員經濟體再次檢視中，未來如就章程達成共識，擬再循程序送 SCSC、CTI 及 SOM 討論做成決議。（議題 5.5.5）

八、 電機電子聯合法規諮詢委員會（JRAC）議題：秘魯報告 JRAC

會議情形（請詳標準局 8 月 17 日出席 JRAC 會議簡要報告）（議題 5.6.1）

九、 專家區域組織（SRB）報告：SRB 報告過去 6 個月相關組織之工作進展，SRB 召集人將於年底交棒 PASC。（議題 5.7.1-5.7.2）

（一）太平洋地區標準會議（PASC）：PASC 說明該組織之宗旨為協助區域參與國際標準化系統，共有 25 會員國，並已成立 4 個工作組包括（1）「溝通及利害關係人參與」工作組（向外部利害關係人宣傳 PASC、技術知識交流、推廣標準化）；（2）「能力建構」工作組；（3）「貿易便捷化」工作組；（4）「政策及管理」工作組（協調 PASC 會員對於國際標準化之立場）。PASC 已於本年 2 月接手 SRB 論壇召集人之工作，此外，亦於本年 5 月召開年度大會，除例行性更新各工作組之活動，並與 ISO、IEC 及 ITU 資深管理階層人員就區域內重要議題（如 Covid-19 相關標準制定發展、智慧標準及氣候變遷）交換意見。

（二）亞太計量組織（APMP）：APMP 主要由各經濟體的國家量測機構參加，目前有 45 個正會員（27 個經濟體）及 14 個副會員（13 個經濟體），涵蓋非洲、美洲、歐洲及中東。APMP 組織架構中包含 17 個小型工作組（Focus Groups）聚焦於推動聯合國 17 個永續目標。相關重點如下：

1. 2021 年新成立量測數位轉型的小型工作組（DXFG），由紐西蘭量測標準實驗室 Dr. Blair Hall 擔任主席，任期 3 年（2021-2024）。該小型工作組目前有 30 個成員機構（代表 12 個會員經濟體）及 2 個副會員。另於 2021 年 11 月底召開第 12 屆國家量測機構主管聯席會議，討論數位化對於量測機構作之影響、APMP 數位轉型關鍵領域及區域合作等主題。
2. APMP 最新一期（第 46 期）的通訊於 2022 年 2 月發行，其中包含 APMP 於 2021 年的各項活動報導。
3. APMP 於 2022 年的工作重點包含參與 BIPM 的電子學習、Covid-19 計畫的影響評估、APMP 新網站正式改版（預計於 10 月正式上線）及秘書處作業交接（自 NIM 給 KRISS）。

十、 外部利害關係人：

（一）IEC 進行現況報告（請詳標準局 8 月 18 日出席 JRAC 會議簡要報告）。（議題 5.8.1）

（二）ISO 報告組織現況

1. ISO 背景：目前共 166 會員，並已完成 23,634 個標準的制定。
2. ISO 說明其相關計畫推動情形：
 - （1）永續：說明達成環境、社會和經濟平衡之目標與角色，以提升 ISO 對環境永續之貢獻。

- 氣候行動：依據倫敦宣言行動計畫，ISO 積極推動減少碳排來友善環境，透過制定相關標準及協助會員參與相關活動，以達成永續之目標。

- IWA-42 工作小組將訂定淨零碳排指導原則，減少各會員間做法的不一致性。

(2) 多元與包容：訂定性別行動計畫，2022 年至 2025 年擬推動之目標有 5 大任務，蒐集資料、確保性別平等參與、性別平權、ISO 作為性別平等推動之角色及支持會員之性別平等推動。

(3) ISO 訂於 2022 年 9 月 19 日至 23 日於阿布達比舉辦實體年會，歡迎會員參加。(議題 5.8.2)

(第二日)

十一、SCSC 相關提案之進展報告：

(一) 中國「改善 APEC 區域食品國際貿易安全規定透明化及知識」計畫：於會中簡報該計畫目的在使 APEC 會員有關食品安全措施變得更加透明，讓業者能夠掌握並符合貿易夥伴的食品安全法規、標準及符合性評鑑程序。工作包含蒐集最佳作業案例及會員經濟體面臨到之關鍵議題及挑戰，並將辦理為期二天之線上研討會，邀請產官學界約百人參加。本計畫的共同提案會員經濟體包含智利、馬來西亞、紐西蘭、菲律賓、新加坡及美國。(議題 6.1)

(二) 日本「APEC 區域應用微氣泡科技於水產養殖及水處理之測試及符合性評鑑能力建構」及「使用 ISO 14080 於訂定氣候行動之永續發展能力建構」：

1. 微氣泡技術可提升水質與水產養殖的產量，已於 2021 年 9 月辦理第 2 場視訊研討會，介紹微氣泡應用的最新應用、驗證系統、能力比對結果及測試程序的調和。計有 13 個經濟體 56 位專家出席，經由討論找出 7 項有關超微氣泡控制的國際標準及程序，也分享了超微氣泡實驗室能力比對的結果，也同時強調有需要制定農業及水產養殖應用微氣泡的符合性評鑑國際標準。

2. ISO 14080 標準可以協助制訂更有效、更透明之氣候行動，該標準包含制定氣候行動所需之架構及方法學，並使各利害關係人間的溝通更為有效，已於 2021 年 6 月至 8 月辦理 3 場研討會，討論內容包含：

- (i) ISO 14080 的基礎與氣候行動之基本架構

- (ii) 綠色債券 (ISO 14030)、綠色金融 (ISO 14100) 及氣

候金融 (ISO 141097) 等國際標準之最新發展

(iii) 使用數位與物聯網科技來簡化氣候行動，以及利用區塊鏈技術應用在溫室氣體盤查可避免氣候行動間的重複計算。(議題 6.2)

(三) 秘魯「促進 TBT WTO 通知文件透明化：改善資訊的完整性及清晰度倡議」自費計畫：本項為 CTI 計畫，我國為 co-sponsor，本案將於 2022 年 8 月 21-22 日辦理公私部門對話，歡迎會員參加。我國發言感謝秘魯對於提案的付出，並表示我國講師將於研討會分享經驗。美國、馬來西亞、智利、澳洲亦發言支持提案。(議題 6.3)

(四) 菲律賓「改善預包裝食品在包裝及標示法規之透明化及最佳作業」：為 2015 年食品包裝及標示計畫之延續，目的在邀請會員分享法規，瞭解並積極參與國際標準之發展，同時探討永續及環境友善包裝標示技術。計畫包含問卷調查及研討會，問卷已於 2021 年 2 月完成調查，研討會於 2021 年 11 月 17-18 日以視訊方式辦理，有 23 位講師，15 個會員經濟體之 234 人參與，達成以下效益：(1) 各會員經濟體分享食品包裝及標示之法規及最新發展趨勢，包含永續包裝、(2) 更了解並促進使用預包裝食品之國際標準以確保食品安全、(3) 更了解並促進有助環境永續之新穎包裝技術、(4) 討論最新 Codex 包裝及標示標準。(議題 6.4)

(五) 我國「APEC 數位經濟下產品安全公私部門對話」自費計畫：計畫主要目標在邀請經濟體重視網路販售商品安全可能的問題及對於法規管理制度所產生的挑戰，並透過經驗分享找出最佳因應做法。計畫內容包含問卷調查（已於 2021 年底完成，共計接獲 11 個經濟體的回復意見）及公私部門對話研討會（已於 2022 年 4 月 28 日辦理完畢）。研討會主題包括公部門觀點（網路販售商品之安全挑戰及最佳作業）及私部門觀點（消費者期待及電商平臺有關商品安全政策），研討會結論中與主管機關相關部分為建議使用數位工具、強化公私部門合作及提升消費者與賣家之產品安全意識。(議題 6.5)

(六) 美國「風險溝通之貿易便捷作法：APEC 地區 MRL 調和」計畫：將以澳洲新建置的「APEC 食品安全風險溝通框架及指引」為基礎，討論如何應用於農藥殘留容許量標準訂定之風險溝通。將舉辦研討會，聚焦討論媒體之影響、溝通偏見、風險評估者與風險管理者間之資訊分享、法規訂定者基於科學之風險溝通最佳實踐等。(議題 6.6)

(七) 馬來西亞「達到永續貿易之軟體控制度量衡器符合性要求能力

建構研討會」：每個 APEC 經濟體都將交易用的度量衡器列為法定度量衡器（如電子秤、地磅、電表），但是對於內含軟體的度量衡器缺乏共同的認知，且對於軟體沒有進行足夠的管理，業者會想嘗試開發軟體非法獲利，進而影響到政府相關部門工作（如稅收減少）及消費者權益。希望透過計畫協助會員對於度量衡器內建軟體的管理有共同的瞭解，討論法規執行上的困難，並促進區域內度量衡器的貿易。目前已完成所有活動，包括初步研究、問卷調查（APLMF 會員填答）及 2022 年 5 月 10-12 日研討會。（議題 6.7）

(八) 中國「分享與分析促進產品循環資料交換標準之線上研討會」提案：標準化的數位資料對於循環經濟的推廣非常重要，目前許多循環經濟的平台使用不同的資料格式，造成資料交換困難，因而阻礙相關產品的貿易。本提案希望能藉由強化標準的一致性解決目前在交換循環資料時所遭遇的困難，未來規劃的活動包括問卷及視訊研討會，並將介紹 ISO/WD 59040「循環經濟—產品循環資料表」。（議題 6.8）

(九) 中國「分享核酸擴增檢驗方法檢驗新型冠狀病毒(SARS-Cov-2)之標準，以強化公衛體系及促進 APEC 貿易」提案：該提案之目的係改善 SARS-Cov-2 檢驗之品質效率及相關試劑產品，以促進 APEC 區域內 SARS-Cov-2 檢驗結果相互認證，使跨境人員流動更加便利。檢驗實驗室、驗證機構、政府部門和體外診斷醫療器材研發者和製造商將可從計畫的執行獲得其所需的資訊。計畫內容包括：

(1) 調查經濟體對於 SARS-Cov-2 檢驗方法及 ISO/PRF TS 5798:2022 工作草案的看法（2022 年 10-12 月）。

(2) 2 場視訊研討議（2023 年 4 月，目的係瞭解 SARS-Cov-2 既有之檢驗方法和國際標準，包含 ISO/PRF TS 5798:2022 工作草案的架構與內容等）。

(3) 結案報告（2023 年 12 月）。（議題 6.9）

(十) 泰國「第 14 屆 SCSC 研討會：微中小企業之生物-循環-綠色經濟 (BCG) —挑戰及前瞻」(議題 6.10) 泰國報告自費辦理計畫，計畫目標旨在提升會員體就 BCG 之標準制定及符合性評鑑程序之推動；鼓勵微中小型企業導入 BCG，並運用 BCG 模組幫助相關利害關係人進入市場。自 2022 年 5 月計畫開始，則進行問卷調查及辦理視訊研討會，將於 2022 年 9 月產出計畫報告，泰國進一步就 BCG 模組之標準及符合性現況進行分享。目前執行遭遇挑戰包含：標準制定（盼更多會員體參與）、符合性評鑑推動（向各微中小企業宣傳使用 BCG 標示好處）

及活動宣傳及精進作法（經費編列和納入科技創新之主題），持續與利害關係人合作，並定期舉辦訓練活動，協助相關業者符合 BCG 相關標準及符合性評鑑程序以利相關利害關係人進入市場。（議題 6.10）

(十一) 我國「利用再生能源憑證促進亞太地區綠能發展」提案，其目的係討論 APEC 區域憑證制度之現況與未來發展，本計畫雖於能源工作小組提案，但因憑證核發機構之性質類似於驗證機構，了解該等機構是否採用國際標為計畫目標之一，本計畫於 2022 年 3 月辦理網路研討會，參與者包含能源權責機關、憑證核發機構與私部門，重要結論包含：

(1) 憑證可協助企業滿足國際綠色供應鏈需求及因應國際淨零排放對於降低產品碳足跡之要求。

(2) 憑證核發作業目前並未一致，建議使用國際標準於相關認證作業，可提升憑證的公信力。（議題 6.11）

(十二) 澳洲「驗證產品之數位憑證—促進國際貿易、降低技術性貿易障礙並增進消費者信任之工具」，本計畫係由 NATA 和 JASANZ 進行監督，目前現行 ILAC 或 IAF 框架下認可之 CAB 架構下，對於數位憑證之符合性評鑑程序驗證缺少連結性，爰計畫將探討數位憑證導入現行框架之可行性，已於 2022 年 7 月 25 日進行問卷調查，將於 2022 年下半年舉辦圓桌會議，找出潛在討論之議題與影響，及未來數位憑證能力建構訓練之推動，歡迎各會員參與。（議題 6.12）

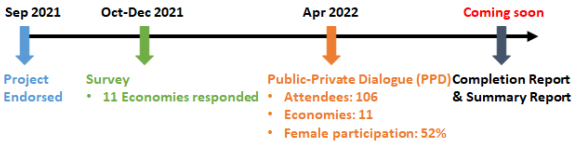
(十三) 澳洲「採用國際資安標準以支持農業科技之彈性」感謝菲律賓、美國等國對於本案支持，各會員農業應可能遇到供應鏈中資安相關議題，計畫將著重農業科技所可能遇到之資安問題，包含標準及符合性評鑑程序進行探討，計畫執行期間將於 2022 年 9 月開始至 2023 年 8 月結束，期間將進行問卷調查及研討會分享，預計 2023 年 1 月產出問卷結果，訂於 2023 年 4 月舉辦研討會邀請有興趣之會員一同參與討論，訂出之國際標準將於 2023 年 APEC SCSC2 會議進行分享。（議題 6.13）

(十四) 美國報告其推動良好法規作業（GRP）的進展：





























(1) 「推動良好法規作業已降低貿易障礙」自費提案：該計畫正協助秘魯及印尼建構 GRP 能力，目前正協助秘魯發展「自我評估工具」以協助使用者找出在制定法規時利害關係人參與方面的不足處以及修正方式，2022 年 8 月將分析主管機關及利害關係人的經驗，找出關鍵因子。另美國正與印尼政府機關及利害關係人會談，以瞭解印尼之需求，

	<p>以規劃相應能力建構計畫。</p> <p>(2) 「第 16 屆 GRP 研討會」提案：訂於 2023 年 SOM3 辦理為期 2 日之研討會，目標包括 (1) 交換法規經驗、(2) 提倡採用 GRP 以處理新興法規議題、(3) 為貿易及法規官員進行能力建構。</p> <p>(3) 「前往下世代良好法規作業之藍圖」自費提案：將透過特定政策、組織協議、科技及工具指引 GRP 的實踐，相關提案包括在 SCSC1 辦理政策討論，以及制定藍圖並於第 16 屆 GRP 研討會啟動等。(議題 6.14)</p> <p>(十五) 美國「量測溫室氣體排放相關新興科技之標準化」，將邀請業界、標準及政府部門專家，討論應應用在溫室氣體排放測量、追蹤與確效之最新科技，並檢視可加速這些新技術應用的相關標準，美國鼓勵 SCSC 會員參與本計畫，後續將會徵求包括企業採用的新技術與相關標準活動之案例。(議題 6.15)</p> <p>十二、政策討論</p> <p>(一) SCSC 執行「APEC 2040 年太子城願景」及「奧特亞羅瓦行動計畫 (Aotearoa Plan of Action)」工作進展評估指標：本案因 CTI 仍在行相關討論，暫時不需要 SCSC 提出指標，不過 SCSC 的討論結果可做為 CTI 的參考。主席表示目前已有 7 個經濟體就指標提出建議，建議 SCSC 繼續討論。(議題 7.1)</p> <p>(二) 美國介紹 WTO/TBT 委員會發展中的「協助法規人員選擇與設計符合性評鑑程序之非限制性實務指引 (草稿)」，目前已由秘書處草擬內容分送會員提供評論意見，部分 APEC 會員已參與討論，歡迎尚未參與討論的會員亦能提供意見，下次討論將於 10 月 13 日 WTO/TBT 委員會非正式會議進行。主席邀請 SRB 亦檢視該文件，如有評論意見可透過適當管道提交 WTO (例如 PASC 可將意見提供 ISO)，使文件內容更為完善。(議題 7.2)</p> <p>十三、主席宣布明年 APEC 主辦國為美國，會議地點尚未確認。馬來西亞建議下次 SCSC 會議政策討論議題納入國家品質基礎建設 (NQI)。</p>
<p>會議期間與其他會員或 APEC 秘書處互動交流情形</p>	<p>標準局出席人員與國際電工委員會 (IEC) 就標準制定程序進行交流。</p>
<p>後續辦理事項 (含擬請外交部協助事項)</p>	

附錄 8：我國「APEC 數位經濟下產品安全公私部門對話」簡報

<div> <h3>Self-funded Project: APEC Public-Private Dialogue on Product Safety in Digital Trade</h3> <p>Project number: SCSC 10 2021S APEC SCSC 2 Meeting 20 August 2022</p> <p>Li-Yu Wei Bureau of Standards, Metrology and Inspection Chinese Taipei</p> </div> <p style="text-align: right;">1</p>	<h3>Project Goals</h3> <ul style="list-style-type: none"> To identify product safety concerns and regulatory challenges in online shopping activities. To share practices taken to ensure the safety of products sold online. <p style="text-align: right;">2</p>
<h3>Project Schedule</h3>  <p style="text-align: right;">3</p>	<h3>Topics at the PPD</h3> <ul style="list-style-type: none"> Challenges and best practices from public sectors <ul style="list-style-type: none"> New Zealand Singapore ASEAN Committee on Consumer Protection Chinese Taipei Policies of e-commerce platforms <ul style="list-style-type: none"> PChome Amazon Malaysia (moderator) Expectation from consumer groups <ul style="list-style-type: none"> Shufuren <p style="text-align: right;">4</p>
<h3>Sharing at the PPD</h3> <p>To overcome challenges from online shopping activities, we need:</p> <ul style="list-style-type: none"> Digital Tools Public-Private Collaboration Awareness Raising <p style="text-align: right;">5</p>	<h3>Thank you very much</h3> <p>Li-yu Wei Project Overseer Bureau of Standards, Metrology and Inspection willy.wei@bsmi.gov.tw intl@bsmi.gov.tw apecbsmi@gmail.com</p> <p style="text-align: right;">6</p>

附錄 9：我國「利用再生能源憑證促進亞太地區綠能發展」簡報

<p>Utilizing Renewable Energy Certification to Facilitate APEC Regional Renewable Energy Growth</p> <p>Project number: EWG 10 2020A APEC SCSC 2 Meeting 20 August 2022</p> <p>Kuan-Lin Liu Bureau of Standards, Metrology and Inspection Chinese Taipei</p>  <p style="text-align: right;">1</p>	<p>Project Background</p> <p>This project</p> <ul style="list-style-type: none"> aims to discuss the current status and possible future development of Renewable Energy Certificate (REC) in APEC aligned with the commitment made by APEC Economic Leaders in 2014 to double the share of renewable energy supplies in the APEC region by 2030 Endorsed by Energy Working Group (EWG) and co-sponsored by Australia, Japan, New Zealand, and the United States <p>Deliverables of this project</p> <ul style="list-style-type: none"> a survey of REC systems implemented by APEC economies, and a webinar to exchange knowledge of the REC systems in the APEC <p>Linkage to the SCSC</p> <ul style="list-style-type: none"> REC is the certification of renewable energy and REC issuing body acts as a certification body, one of the objectives is to clarify whether international standards are adopted by REC operators <p style="text-align: right;">2</p>												
<p>Key Findings from Survey</p> <p>We thank Australia; Hong Kong, China; Japan; New Zealand; the Philippines; Singapore and Vietnam for responding to the survey</p> <p>Key findings</p> <ul style="list-style-type: none"> 7 economies have set renewable energy goals, and 6 economies utilized renewable energy certificate as one of the approaches to achieve their goals A REC is issued for every megawatt-hour (MWh) of electricity generated, the REC issuing process includes on-site inspection of electricity generation facilities and operation of the site, as well as certification <ul style="list-style-type: none"> Inspection: 3 economies agreed that ISO/IEC 17020 increases the reliability of inspection REC issuing bodies: 3 economies agreed that ISO/IEC 17065 enhances the credibility of RECs <p style="text-align: right;">3</p>	<p>Project Event: Webinar</p> <p>Overview</p> <p>Conducted in 7-9 March 2022 via virtual platform</p> <p>178 participants from 16 economies, including Australia; Canada; People's Republic of China; Hong Kong, China; Japan; Korea; Malaysia; Mexico; New Zealand; the Philippines; Singapore; Chinese Taipei; Thailand; the United State; Vietnam; Russia</p> <p>3 Sessions</p> <ul style="list-style-type: none"> Implementation status of REC systems Operation and analyses of REC Market Best practices and challenges of REC <p style="text-align: right;">4</p>												
<p>Speakers of Webinar</p> <table border="0"> <thead> <tr> <th>Policy Makers</th> <th>REC system operators</th> <th>Private sectors</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> Chief Executive Officer at Certified Energy (UK) Ltd Tim Middlehurst</td> <td> President & Chief Executive Officer of REC-USA, Inc. Benjamin L. Gerber</td> <td> L'ORÉAL Research, Marketing Director Eva LEHNER-STEFAN</td> </tr> <tr> <td> Director of the Bureau of Standards, Metrology and Inspection (BSMI) Chih-Wei Huang</td> <td> Founding Partner of Energy To Heart (ET) Hans-Joachim Kohlsdorf</td> <td> Senior Chief Engineer of Corporate Research and Development Group of Mitsubishi Electric Corporation Masahiro Hidetoshi</td> </tr> <tr> <td> Assistant Director of the Strategic Planning Division of BSMI, Malaysia Is MohdAdzha Husin</td> <td> Executive General Manager, Scheme, Entry and Exit/Member Division of Clean Energy Regulator Nick Williamson</td> <td> Executive Director of Center for Renewable Solutions Jennifer Martin</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: right;">5</p>	Policy Makers	REC system operators	Private sectors	 Chief Executive Officer at Certified Energy (UK) Ltd Tim Middlehurst	 President & Chief Executive Officer of REC-USA, Inc. Benjamin L. Gerber	 L'ORÉAL Research, Marketing Director Eva LEHNER-STEFAN	 Director of the Bureau of Standards, Metrology and Inspection (BSMI) Chih-Wei Huang	 Founding Partner of Energy To Heart (ET) Hans-Joachim Kohlsdorf	 Senior Chief Engineer of Corporate Research and Development Group of Mitsubishi Electric Corporation Masahiro Hidetoshi	 Assistant Director of the Strategic Planning Division of BSMI, Malaysia Is MohdAdzha Husin	 Executive General Manager, Scheme, Entry and Exit/Member Division of Clean Energy Regulator Nick Williamson	 Executive Director of Center for Renewable Solutions Jennifer Martin	<p>Conclusions</p> <ol style="list-style-type: none"> RECs can help private sectors meet the increasing demand from global green supply chain and requirements from the public sector in pursuit of net-zero emission: Carbon footprint reduction requirements for products, such as carbon boarder adjustment mechanism The certification activities operated by REC issuing bodies vary in the APEC region: Promoting the awareness of international standards in certification practices would be valuable to ensure consistency of operation, enhance the credibility of RECs and facilitate renewable energy growth in APEC <p style="text-align: right;">6</p>
Policy Makers	REC system operators	Private sectors											
 Chief Executive Officer at Certified Energy (UK) Ltd Tim Middlehurst	 President & Chief Executive Officer of REC-USA, Inc. Benjamin L. Gerber	 L'ORÉAL Research, Marketing Director Eva LEHNER-STEFAN											
 Director of the Bureau of Standards, Metrology and Inspection (BSMI) Chih-Wei Huang	 Founding Partner of Energy To Heart (ET) Hans-Joachim Kohlsdorf	 Senior Chief Engineer of Corporate Research and Development Group of Mitsubishi Electric Corporation Masahiro Hidetoshi											
 Assistant Director of the Strategic Planning Division of BSMI, Malaysia Is MohdAdzha Husin	 Executive General Manager, Scheme, Entry and Exit/Member Division of Clean Energy Regulator Nick Williamson	 Executive Director of Center for Renewable Solutions Jennifer Martin											
<p style="text-align: center;">Thank You & Look forward to future cooperation</p> <p style="text-align: center;">Kuan-Lin Liu Bureau of Standards, Metrology and Inspection Ki.liu@bsmi.gov.tw</p> <p style="text-align: right;">7</p>													

附錄 10 「CTI 促進 TBT WTO 通知文件透明化公私部門對話：增進資訊完整度及清晰度」研討會議程



AGENDA

PPD Promoting Transparency of TBT WTO Notifications: Improving Completeness and Cleanness of Information
 21-22 August 2022
 Sukhothai 2 - Shangri-La Hotel, Chiang Mai, Thailand

DAY 1: Current Trends of Transparency on TBT Notifications in the APEC Region		
Time	Agenda	Speakers
08:30 – 9:00	Registration	
09:00 – 09:10	Opening Remarks	<i>Ms. Claudia ROSAS, PO</i>
09:10 – 09:20	Welcome Speech	<i>Ms. Mariella AMEMIYA, General Director of Foreign Trade Development Policies, Ministry of Foreign Trade and Tourism of Peru</i>
09:20 – 09:30	Indications for the PPD's development	
09:30 – 09:45	Family photo	
Session 1: Transparency in APEC Region		
09:45 – 10:30	<p><i>Previous studies on the level of transparency in APEC Region (35min)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Study of APEC Economies' Sanitary and Phytosanitary (SPS) Notifications <p>Q&As (10min)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Study of APEC Economies' TBT and SPS Specific Trade Concerns: An Analysis from the APEC Cross Cutting Principles on Non-Tariff Measures <p>Q&As (10min)</p>	<p><i>Ms. Ingrid JAUREGUI MINCETUR – PERU</i></p>
10:30 – 11:00	Coffee Break	

Session 2: Relevance of transparency in the framework of TBT Agreement		
11:00 – 11:30	<p>TBT Agreement and the principle of transparency (20min) WTO/TBT experts will explain WTO Members' rights and obligations regarding the principle of transparency in the framework of the TBT Agreement.</p> <p>Q&As (10min)</p>	<p>Mr. Daniel RAMOS WTO</p> <p>Ms. Angelica GRISUK WTO [virtual]</p> <p>Ms. Serra AYRAL WTO [virtual]</p>
11:30 – 12:00	<p>Recommendations of the WTO/TBT Committee regarding transparency (20 min): WTO/TBT experts will explain the best practices on transparency set on the "WTO TBT Enquiry Point Guide", use of E-Ping platform, and relevant WTO/TBT tools.</p> <p>Q&As (10min)</p>	<p>Mr. Daniel RAMOS WTO</p> <p>Ms. Angelica GRISUK WTO [virtual]</p> <p>Ms. Serra AYRAL WTO [virtual]</p>
12:00 – 14:00	LUNCH BREAK¹	
Session 3: Results of the Study on Transparency of TBT Notifications in the APEC region		
14:00 – 14:30	<p>Recap of Peru's "Initiative on Promoting Transparency of Technical Barriers to Trade (TBT) World Trade Organization (WTO) Notifications: Improving Completeness and Cleanness of Information" (2020/CTI2/IS06) (20min): Project Overseer will inform about the Initiative, the activities that are part of it, the development, and the possible next steps.</p> <p>Q&As (10min)</p>	<p>Ms. Claudia ROSAS MINCETUR – PERU</p>
14:30 – 15:00	<p>Results of the Study on Transparency of TBT Notifications in the APEC region (20min): The Project Overseer will inform about the methodology, the process of collecting information and the analysis of the results.</p> <p>Q&As (10min)</p>	<p>Ms. Claudia ROSAS MINCETUR – PERU</p>
15:00 – 15:30	Coffee Break	
15:30 – 16:15	<p>Conclusions and recommendations based on the results of the Study (30min): TBT experts from APEC economies and the Project Overseer will explain the conclusions derived from the Study. They will also propose a set of recommendations on transparency for further discussion.</p> <p>Q&As (15min)</p>	<p>Ms. Rocio BARREDA MINCETUR – PERU</p> <p>Ms. Renee HANCHER EOP/USTR – UNITED STATES</p> <p>Mr. Alex CHAPARRO MINREL – CHILE</p>
16:15 – 17:00	<p>Challenges regarding WTO TBT notifications by private sector (30min): Representatives from the private sector and academia will discuss the conclusions and recommendations based on the Study. They will also share their experience regarding transparency matters.</p> <p>Q&As (15min)</p>	<p>Ms. Cristina TALACKO SalDoce Fine Foods – AUSTRALIA [virtual]</p> <p>Mr. Augusto MELLO University of Lima – PERU</p> <p>Mr. Marcelo VALVERDE National Society of Industries – PERU</p>



Asia-Pacific
Economic Cooperation



Day 2: How to Improve Transparency on TBT Notifications in the APEC Region		
Time	Agenda	Speakers
08:30 – 9:00	Registration	
Session 4: Experiences and lessons learned on transparency of TBT notifications		
09:00 – 10:30	<p><i>Experiences from APEC economies (60min):</i> Representatives from APEC economies will share presentations on the mechanisms they use to improve transparency and to promote the private sector engagement on TBT notifications.</p> <p>Q&As (30min)</p>	<p><i>Mr. Adam DUBAS</i> MBIE – NEW ZEALAND</p> <p><i>Mr. Roy LEE</i> CIER – CHINESE TAIPEI [virtual]</p> <p><i>Mrs. Konny SAGALA</i> BSN – INDONESIA</p>
10:30 – 11:00	Coffee Break	
11:00– 12:00	<p><i>Panel discussion (60min):</i> Representatives from the public and private sectors and academia will discuss the topic of lessons learned on transparency of TBT notifications.</p>	<p><i>Ms. MaryAnn HOGAN</i> NIST – UNITED STATES [virtual]</p> <p><i>Mr. Marcelo VALVERDE</i> National Society of Industries – PERU</p> <p><i>Mr. Augusto MELLO</i> University of Lima – PERU</p>
12:00 – 14:00	LUNCH BREAK ²	
Session 5: Best practices on the quality of information of TBT notifications		
14:00 – 15:00	<p><i>Breakout session - Draft of best practices (60min):</i> The Project Overseer will present the draft of best practices on transparency of TBT notifications for APEC economies based on the results of the Study and the discussions during the PPD. The floor will be open for discussion.</p>	
15:00 – 15:30	Coffee Break	
15:30 – 16:30	<p><i>Teams presentation, draft recommendations and next steps (60min):</i> Representatives from the public and private sectors and academia will discuss the results of the two-day PPD.</p>	
16:30 – 17:00	Closing remarks	<p><i>Ms Claudia ROSAS, PO</i> <i>Ms. Rocio BARREDA, Director, Ministry of Foreign Trade and Tourism of Peru</i></p>

附錄 11：中華經濟研究院 WTO 及 RTA 中心李淳資深副執行長「從缺乏經驗到積極參與-我國促進私部門參與 TBT 通知之經驗」簡報

PPD on Promoting Transparency of TBT WTO
Notifications: Improving Completeness and Clearness of Information

From Lack of Interest to Positive Participation

Chinese Taipei's Experiences in Enhancing Transparency and Private Sector Engagement in TBT Notifications

Dr. Roy Lee
Senior Deputy Executive Director
WTO & RTA Center
Chung-Hua Institution for Economic Research

1

The filtering process

Step 1: Products scope identification → Linking notifications to HS codes

Step 2: Main markets → Notification from top 14 trading partners (75% of total export) → 3,966 → 602

Step 3: Main Products → Top 10 export categories (HS 2 digit) or global export share ≥ 30% (HS 6 digit) → Products larger than 5% of Chinese Taipei's export to the notifying Member or globally → 602 → 380

Frequency: every fortnight

2

The objectives of the TBT notification regime

- To offer Members ex-ante knowledge of technical regulations or conformity assessment procedures other Members are planning to introduce/amend.
- To reduce potential technical barriers to trade by providing the opportunity for other Members to assess the impact and identify possible WTO inconsistency issues.
- To allow manufactures and exporters to prepare their products and services for new technical requirements in advance.

3

Result: elevated interest and level of participation

Changes in the number of private sector comments on notifications

Category	2020	2021
A	305	678
B	73	211
C	1	2

A= No impact/not relevant
B= Potential impact but measures justified
C= Major impact (major production impact and/or export restrictions)

Source: Bureau of Standards, Metrology and Inspection, Chinese Taipei

4

The reality: private sector participation is restricted due to information overload

Information overload: the growth of notifications
+570%

- Information overload issue renders domestic stakeholders unable to understand on average over 3,000 TBT notifications from Members annually
- Difficult for private sectors to understand the scope and commercial implications, especially for MSMEs
- On average, only 2 comments from private sectors were received annually before 2020

Information overload → Lack of interest → Lack of participation

Source: G/TBT/46

5

Enhancing Information accessibility: new database and workshops in 2021

http://db2.wtoecenter.org.tw/tbt/

No. of webpage views

- Two virtual workshops were organized in 2021 to collect private sectors feedbacks on the circulating and commenting system, as well as on promoting the new database.
- Sectors involved: chemicals, cosmetics, food, batteries, lighting and steel

6

Chinese Taipei initiated a new approach to address the limitation and encourage participation

Reducing no. of notifications requiring attention from 3,966 to 380 (2021)

On current notifications and new/additional info.

Filtering → Circulation for comments → Feedback → Database and TBT comments / STCs

To relevant industrial associations, manufacturers and competent authorities

Basis for comments and/or STCs at WTO TBT Committee

7

Summary of experience

Filtering & circulation → Accessible database → Better understanding of private sectors' interest → Increased participation → Inputs for trade concern discussions → Sharing of further information → Back to Filtering & circulation

- Regulations update
- Consistent with commercial interest

8

Recommendations

- HS code identification is a critical step and both knowledge/labor-intensive: Preferably, Economies should endeavor to provide corresponding HS codes in the "Products covered" column, at least as a supplementary reference to ICS or other classification system.
- Economies should provide the legal implication and changes associated with the notified draft regulation, not just the title of the new regulation.
- Constant consultation with private sectors to refine the filtering process
- Exchange of experiences also important

9

Thank you!

10

附錄 12 「APEC 農藥殘留容許量標準風險溝通研討會」研討會議程



Australian Government



United States Department of Agriculture

AGENDA

APEC Food Safety Cooperation Forum (FSCF) / Subcommittee on Standards and Conformance (SCSC)

Workshop on Risk Communication Related to Maximum Residue Limits (MRLs)

August 22, 2022: 9:00 am – 4:00 pm Indochina Time (ICT)

Session I: Foundations of Risk Communications and What It Means for Food Safety and Trade	
9.00 – 9.05	<p>Introduction Michelle Flavin, <i>United States Department of Agriculture, Foreign Agricultural Service</i></p>
9.05 – 9.45	<p><u>Satellite View of Risk Communication and Trade</u></p> <p>Communicating Sanitary and Phytosanitary (SPS) Risks: A Trade Perspective Dr. Rob Ahern, <i>Director for WTO Agriculture Affairs, Office of U.S. Trade Representative</i></p> <p>Consumer Perceptions of Pesticide Risks and its Implications for Communicating about Maximum Residue Limits (MRLs) Dr. William K. Hallman, <i>Professor/Chair, Department of Human Ecology, Rutgers University</i></p>
9.45 – 10.25	<p>APEC Food Safety Risk Communication Framework and Associated Guidelines Amy Philpott, <i>Vice President, Watson Green, LLC.</i></p>
10.25 – 10.55	<p>Panel Interviews Moderated by Matt Lantz, <i>Vice President, Global Access, Bryant Christie, Inc.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Amy Philpott, <i>Vice President, Watson Green, LLC.</i> • Dr. Rob Ahern, <i>Director for WTO Agriculture Affairs, Office of U.S. Trade Representative</i> • Dr. Bill Hallman, <i>Professor/Chair, Department of Human Ecology, Rutgers University</i> • Duke Hipp, <i>Director of Public Affairs, CropLife Asia</i>
10.55 – 12.00	<p>Breakout groups</p>
12.00 – 1.00	<p>Lunch Break</p>

Session 2: Risk Communication with Pesticide Residues	
1.00 – 2.05	<p><u>APEC Economy Regulatory Perspectives</u></p> <p>Philippines Risk Communication Perspective John Gregory Aquino, Senior Science Research Specialist, Bureau of Agriculture and Fisheries Standards, Philippine Department of Agriculture</p> <p>MRL Risk Communication: FSANZ Perspectives Craig Jamieson, MRL Team Leader, Dietary Exposure Assessment and Residues, Food Standards Australia New Zealand (FSANZ)</p> <p>Canada's Risk Communication Perspective Nicole McKenzie, Acting Section Head Science Communication, Pest Management Regulatory Agency</p>
2.10 - 2.25	Break
2.30 - 3.15	<p><u>APEC Economy Regulatory Perspectives (Cont.)</u></p> <p>Chile: Perspectives on Risk Communications on Pesticides Maximum Residue Limits Eduardo Aylwin, Advisor, Chilean Food Safety Agency, Ministry of Agriculture</p> <p>CropLife Asia / Regional Industry Perspectives: Communicating Crop Protection Duke Hipp, Director of Public Affairs, CropLife Asia</p>
3.15 – 3.45	Breakout groups
3.45 – 4:00	Conclusion and Next Steps