

出國報告（出國類別：進修）

國防部 民國 112 年 派 赴
瑞典 斯德哥爾摩 國際和平研究所
客 座 研 究 參 訓 報 告

服務機關：國防大學

級職姓名：少校訓練參謀官袁尉慈

派赴國家：瑞典

出國期間：112年9月1日至113年8月31日

報告日期：113年9月30日

摘要

國防大學所屬袁尉慈少校奉派於民國112年9月1日至113年8月31日赴瑞典「斯德哥爾摩國際和平研究所 (Stockholm International Peace Research Institute, SIPRI)」擔任客座研究員。派訓期間參與該所各類行政及學術會議，並加入東亞研究小組之學術活動；大型國際學術交流部分，曾受邀參加該所舉辦2024年和平與發展論壇、去風險化案例研析—以日本與歐盟對中國之策略工作坊；「安全與政策發展研究所 (Institute for Security & Development Policy, ISDP)」舉辦之臺灣對國際組織之積極參與、臺灣暨北歐論壇；「瑞典國際事務研究所 (Swedish Institute of International Affairs, UI)」舉辦之日本及中共關係之閉門圓桌會議 (由日本女子基督教大學高原明生教授主講) 以及與南韓國防部主計局代表團之交流等，藉由智庫平台與國際產、官、學者就區域安全及國防事務交換意見。袁少校於113年6月完成研究專題「我國海巡在灰色地帶活動之角色」，並於斯德哥爾摩國際和平研究所向各國學者實施研究成果分享。

此外，袁少校於參訓期間亦獲邀參加我國駐瑞典代表處舉辦之國慶晚宴；協助我國智庫「遠景基金會」代表團拜會斯德哥爾摩國際和平研究所之學術交流；協助我國政治大學助理教授張珈健博士至斯德哥爾摩國際和平研究所拜會東亞小組；受瑞典國防大學戰爭研究與軍史學系副教授馬修博士 (Marcel Mangold, Associate Senior Lecturer, Department of War Studies and Military History, Swedish Defence University) 邀請參觀瑞典國防大學，並協助其申請至我國國防大學中共軍事事務研究所駐點研究等軍文交流工作，積極協助我國對外之國防事務推展等學術工作。

目錄

1	參訓機構與任務	1
1.1	斯德哥爾摩國際和平研究所簡介	1
1.2	參訓任務	1
2	學術交流與成果	2
2.1	國際學術交流	2
2.2	其他學術交流	6
3	經驗分享與建議	12
3.1	經驗分享	12
3.2	其他建議	14
4	駐研紀實	16

1 參訓機構與任務

1.1 斯德哥爾摩國際和平研究所簡介

斯德哥爾摩國際和平研究所 (Stockholm International Peace Research Institute, SIPRI) 成立於1966年，為獨(中)立之國際安全事務研究所，致力於研究衝突、軍備、軍備控制和裁軍。該所設址於瑞典首都斯德哥爾摩SIPRI，基於其資訊，為決策者、研究人員、媒體和感興趣的公眾提供資料、分析和建議。其研究、分析與軍事資料庫因長久以來嚴守中立之態度，不受任何國家、政府、黨派、個人意見影響，故被評為全球最受尊敬的智庫之一。

斯德哥爾摩國際和平研究所轄下研究小組採滾動式彈性編組，依據當前國際安全局勢及發展趨勢調整，112年至113年(2023至2024年)期間，斯德哥爾摩國際和平研究所學術研究部分可區分三大群，分別為「軍備與裁軍 (Armament and Disarmament, A&D Cluster)」、「衝突、和平與安全 (Conflict, Peace and Security, CPS Cluster)」、「和平與發展 (Peace and Development, P&D Cluster)」，各群再區分為各計畫小組，如：人工智慧監管計畫小組、大規模殺傷性武器計畫小組、武器交易計畫小組及東亞安全研究小組等，負責各項研究計畫與資料庫統計與更新工作。另斯德哥爾摩國際和平研究所設有所長辦公室、公共事務與編輯、行政執行與圖書管理等部門，共同合作與支持該所各項學術與行政支援與交流工作。

1.2 參訓任務

1.2.1 例行會議

國防部派訓斯德哥爾摩國際和平研究所之學員以客座研究員身份，由東亞安全研究小組協助參訓學員於結訓前完成專題研究，並經智庫與國防部審查後作為我國國防政策發展之參考。客座研究員須配合參加每週一早上例行性晨會 (Monday Morning Meeting,

MMM)；每週乙次召開之小組會議 (Team Meeting)；每月乙次召開之群組會議 (Cluster Meeting)。

晨會由所長主持，主要宣布當週各群之研究員重要對外交流活動與重大活動 (如：年度和平與發展論壇) 籌備情形，續由一員資深研究員實施10分鐘專題分享，並接受同仁即席提問與討論。小組會議由組長主持，為組內各研究員研究進度掌握、對外活動彙報，以及近期工作研討。群組會議由各群主管主持，主要探討群組當前及未來研究方向是否符合研究所之發展策略，並由主管提供研究方向指導與建議，或針對重大學術活動實施會後討論與檢討，作為後續精進之參考。

1.2.2 學員工作與考核

依國防部參訓計畫，學員於派訓當年度9月起，應於每季末繳交研析乙篇作為我國國防事務及政策參考，研析主題應涵蓋臺海安全、武器籌獲、兵力運用、後備制度、國防科技與區域情勢等六大面向，以傳遞最新學術資訊，汲取他國經驗與趨勢分析為重點；另於期末返國歸建前，應完成專題研究乙篇，專題研究須以全英文寫作，每人專題之主題須先經國防部審核通過後始得進行，以符合為用而訓之目標，確保學員研究符合我國當前挑戰所需。

在學員考核部分，由國防部駐外武官對學員實施每月定期考核，同時與智庫方不定期聯繫，確保學員駐研期間工作紀律；智庫方則由群組主管於對學員實施每季定期考核，就學員駐研期間工作態度、人際互動及活動參與程度實施審查。各月、季考核結果均送交國防部作為派訓學員考評參據，國防部亦不定期與智庫方構聯，三方共同稽核學員表現與成效。

2 學術交流與成果

2.1 國際學術交流

國際學術交流部分，曾受邀參加該所舉辦2024年和平與發展論壇、去風險化案例研析—以日本與歐盟對中國之策略工作坊；「安全與政策發展研究所 (Institute for Security & Development Policy, ISDP)」舉辦之臺灣對國際組織之積極參與、臺灣暨北歐論壇；「瑞典國際事務研究所 (Swedish Institute of International Affairs, UI)」舉辦之日本及中共關係之閉門圓桌會議 (由日本女子基督教大學高原明生教授主講) 以及與南韓國防部主計局代表團之交流等。

2.1.1 「臺灣對國際組織之積極參與」圓桌論壇 (安全與發展政策研究所主辦)：

- (1) 世界各國對於一中政策 (One China Policy) 與一中原則 (One China Principle) 的態度目前仍以一中政策為主流，有助於臺灣參與國際組織之正向論述。
- (2) 透過新冠疫情時期可以了解臺灣對世界衛生事務參與的重要性，尤其在資訊對稱與事態預防方面，沒有國家或地區應該被排除在國際社會之外。
- (3) 臺灣參與國際組織應與政治脫鉤，著重點於國際社會共同利益，例如環境保護、文化保存、氣候變遷與糧食安全等議題，將有助於爭取國際認同。

2.1.2 「臺灣—北歐論壇」(安全與發展政策研究所主辦)：

本次論壇邀請我國駐瑞典辦事處谷瑞生大使就中共對臺政經威脅及臺灣與北歐國家經貿交流實施演講，以及我國學者東華大學副校長朱景鵬教授、台北政經學院蔡中民教授、國防院劉蕭翔博士等以及北歐地區學者與會。

- (1) 我國學者對於瑞典友臺交流活動，如國會代表團訪臺以及瑞典之家設立等，均表前景樂觀，尤其瑞典於日前已獲批准加入北約組織，加深共產與民主意識對抗，突顯臺海局勢發展

對區域安全之重要性。

- (2) 丹麥智庫國際事務研究院高階研究員Andreas博士表示，北歐五國目前均採一中政策，目前僅瑞典與臺灣交流較頻繁，冰島採中立立場，其餘三國對臺幾乎無交流。日前丹麥移民局將我國人國籍註記為中共乙情顯示丹麥政府對中共友好，臺灣應正視未來潛在的國際威脅與困境。
- (3) 瑞典國會議員Magnus於會後晤談時表示，瑞典政府討論加入北約與否時，並未將中共可能在國際政經議題的掣肘納入考量，其原因在於瑞典政府將重點置於鄰國威脅，對於國土安全的重視遠高於中共未來對瑞典之不確定之干擾。
- (4) 面對國際對我國主權的立場擺盪，致使官方正式交流困難，降低官方色彩之軟實力與國際互動，以增加臺灣能見度與認同是目前實際可行作法（會中學者提出華語文教育與文化）。提高實體互動頻次深化交流，有效運用人脈網絡，以打破地理藩籬，實際獲得各國認同。

2.1.3 「去風險化案例研析—以日本與歐盟對中國之策略」工作坊 (斯德哥爾摩國際和平研究所主辦)：

- (1) 近年隨著歐盟在能源、科技、經濟與產業供應鏈上出現過於依賴中共的現象，且鑑於俄烏戰爭對歐洲天然氣與糧食供應短缺危機，以及中共在地緣政治衝突與內部政經的不穩定因素，「去風險化 (De-risking)」的概念視為歐盟與中共合作與發展的解套方式。
- (2) 中國為歐盟境外最大出口國；多家中共能源產業於歐洲設立公司進口原物料及電子產品零組件。就市場利益考量，歐盟各國完全與中共脫鉤 (de-coupling) 是不切實際的作法。
- (3) 歐盟借鏡日本經驗，吸引外商投資並尋求多元供應鏈，降低

對中國貿易上的依存。然而歐盟不同於日本為單一政治主體，對於各國並無實質強制力，此外，在自由貿易的觀念下，各國政府對於企業並無類似亞洲各國對於企業之拘束，歐盟全境執行去風險化將面臨困境。

- (4) 面對中共崛起與其對全球市場之影響，各國均應正視世界對於去風險化議題，檢視對境外產業與資源之依賴，並鼓勵境內軍、公、民營機構參與國際產業供應鏈重分配，降低中共威脅與政經風險。

2.1.4 「2024 斯德哥爾摩和平與發展論壇 - 刻不容緩：航向正在改變的世界」(斯德哥爾摩國際和平研究所主辦)：

- (1) 從俄烏戰爭、以巴衝突以及葉門胡賽武裝運動可以得知，當今世界危機來自於國家對國家、人民對政府、國家對世界組織間信任瓦解，傳統寡頭強權掌控政經優勢不再，轉而朝向多邊主義 (Multilateralism) 發展與競爭，當國際仲裁與組織協調功能失靈，多邊與個別對話與橫向鏈結將取代單一平台機制成為降低衝突的新型趨勢。
- (2) 本論壇議題涵蓋區域包括歐州、北約、非洲聯盟等，其中新興經濟體-南方的觀點在本次論壇中扮演相當重要的角色。此特點除彰顯近年聯合國在非洲地區重建與維持和平工作成效外，可以觀察亞洲動亂使國際轉向重視非洲聯盟的經濟實力與區域發展，可能是未來世界工廠的替代選項與各國政經競爭的目標。

2.1.5 「日本與中共關係圓桌會議」(瑞典國際事務研究所主辦)：

- (1) 中共與習近平目前仍以維持國內政權穩定為目標，其因部屬對習政權之畏懼與不信任以及疫情期間清零政策造成民心動盪導致。

- (2) 中共陸上武裝力量升級有成，但海上武裝力量發展仍有限，目前構想以武統臺灣突破島鏈，達成擴張其在西太平洋之海上力量之目的。
- (3) 中共藉由與友邦合作與商業活動影響各國政經已屬常態，並以鉅額投資加深他國對於中共經濟之依賴，此等非傳統安全威脅破壞現有自由競爭市場，去風險化及加強跨國合作與交流等重要性更甚以往。
- (4) 中共現今無法再以經濟成長作為鞏固政權穩定與合法性之手段，下任領導人可能將採取不同於習近平之作法，例如：更嚴厲的中央集權與權力限制，以恢復內部政治穩定。
- (5) 目前美國智庫多次對中共犯臺時機多次向後推估，高原教授表示，因習政權當前尚不以武力犯臺作為得以鞏固其在黨內地位之手段，若日後習政權認為犯臺得以鞏固其政權，才是其啟動犯臺之動機。

2.2 其他學術交流

2.2.1 遠景基金會代表團由執行長賴怡忠博士協同王思為博士等研究學者拜會斯德哥爾摩國際和平研究所：

- (1) 美國與中共於舊金山會晤後，是否持續暢通對話管道 (Confidence-building measures, CBMs)，於衝突前獲得雙方構聯之機會，有效避免戰爭或軍事衝突肇生，值得關注。
- (2) 瑞典雖仍強調中立的地位，但其於俄烏戰爭後申請加入北約，表示其在安全議題上有向美方加強合作關係之趨勢，後續對於中共之態度將取決於中共在人權議題及對歐洲貿易與外交事務之政策。
- (3) 對兩岸關係部分，美國可能尋求歐洲各國支持，其外交走勢尚待關切美國及我國113年總統大選之結果以及後續國家政策

而定。

2.2.2 南韓國防部由人事維持預算處 (Personnel Operation Budgeting Division)代表團拜會斯德哥爾摩國際和平研究所：

- (1) 南韓徵兵刻正面臨低生育率之影響，又為配合戰爭型態改變，國家啟動研發及更新高科技、專業化武器，同時擴編軍官與士官之員額，提高人事待遇與福力，以專業化部隊為目標編制軍費。
- (2) 為達成上述目標，南韓採取「國防研發4.0 (Defense Innovation 4.0)」政策，著重點於研發及改良高科技武器 (如無人載具)、改善軍隊生活設施等。
- (3) 南韓內部研究指出：該國實質GDP提升1%致軍事預算提高1.08%，南韓總統亦強調，發展軍事工業有助於提升國家經濟，故受國家補助與民間支持下，軍事工業於近年出現顯著成長；另南韓亦受益於與美方之聯合軍演，得以驗證、改良該國之武器裝備。
- (4) 南韓訪團於會中詢問南韓國會大選、美國及我國總統大選是否可能影響國際安全情勢。袁員表示，國防屬國家戰略之一環，其政策具有長期性及延續性，我國國家安全與臺海和平的目標不會改變。

2.2.3 日本名櫻大學 (Meio University) 高嶺 司 (Tsukasa Takamine) 教授拜會斯德哥爾摩國際和平研究所：

高嶺 司教授與東亞計畫小組成員實施晤談，會中提到臺海區域情勢時表示，日本在和平憲法架構下，不允許自我防衛以外之軍事武力使用，因此對於臺海衝突時日本是否出兵協防仍待觀察。惟臺、日及中共釣魚臺海域主權至今未有共識，臺海衝突勢必影響東海區域穩定，屆時亦可能成為日本出兵防堵共軍海上勢力擴張

之因素。

2.2.4 政治大學助理教授張珈健博士拜會斯德哥爾摩國際和平研究所：

由東亞小組組長袁勁東博士及相關研究員與會，會中就俄烏戰爭對美中軍費支出與全球經濟及武器交易之影響實施晤談；袁員及張珈健博士另分享國防大學與政治大學合辦之行政管理碩士學程之交流歷程與觀察。

2.3 駐點研究成果

2.3.1 緣起

本次駐點研究以「我國海巡在灰色地帶活動之角色」為題，針對我國近年在海上面對之挑戰、發展海巡作為灰色地帶策略之現況與未來可能趨勢實施探討。隨著我國週遭海域海權爭端、漁業競爭、海洋環境改善、海洋資源探勘與使用等頻次屢創高峰，政府對於區域安全情勢迭經挑戰，尤其在日本、中共、菲律賓等政府打造海巡作為海上維權之主要手段後，海巡變成為各國在海洋事務與衝突管理的主要工具，正規海上軍事部隊則成為衝突升級之備援武裝力量。然而，隨著海巡的武裝力量不斷被提升，編制、人員及武器裝備的等級逐漸向軍事靠攏，以維權之名的海上行動遭到以民事掩護軍事行動的質疑。

為了定義海巡的屬性以利規範其行動合法與正當性，學界與實務界嘗試以「準軍事行動」甚至是「第二海軍」等，在某程度上將海巡機構或部份行動定義為「軍事」的一環。例如，斯德哥爾摩國際和平研究所於2020年將中共海警局的預算正式劃歸其軍事支出的一環，等同於宣告對於該所而言，中共海警局為正規軍事部隊，而非民事執法機關。然而，一旦將海巡列為正規軍事部隊，其行動都將受到國際法等相關法規約束，等同於喪失其作為灰色地帶工具的靈活與彈性。如何強化海上維權力量並保有合法及正

當執法行動的彈性將是各政府亟待思考的新興安全議題。

因此，本次駐點研究旨在分析臺灣海巡為應對中共海上灰色地帶脅迫之發展。通過檢視我國海岸巡防署(海巡署)之重大沿革與專案，本文指出海岸警衛隊通過建造現代巡邏艦艇和投資軍事裝備來提升，透過從平戰轉換的機制，海巡署得以分別提升執法和軍事支援的能力，同時落實我國全民防衛目標。然而，這種雙重機制彰顯了我國水域缺乏「聯合國海洋法公約」法源基礎的挑戰——即禁止與限制水域的國際法合法性缺失，以及以往兩岸默契協議的遵守與中共的忽視。而當代國際關係中，不再以正式宣戰為定義戰時狀況為必要條件，此模糊地帶使得海巡的平戰轉換可能出現難以順利過渡的挑戰。國防部及海巡署均需通過調整訓練(包括演習和訓練)、指揮和管制體系，以及精準定義行使自衛權的打擊的時機，以因應灰色地帶活動逐漸取代正式軍事活動的新型態衝突環境。

2.3.2 主要研究發現

- (1) 禁止及限制水域缺乏國際海洋法公約的合法性基礎。金門事件過後突顯兩岸長久以來的默契協議的遵守或忽視，足見在持續精進海巡作為承平時期的海事執法機關或戰時支援單位時需要考慮考慮禁限水域能否獲得國際法法源支持。
- (2) 當代國際關係中，戰時狀態不以正式宣戰為要件，使得海巡署難以順利轉換角色也是實際上需要考量的現實挑戰，同時，越來越多規範國家行為的國際法使得各國在戰爭期間遵守這些法律的成本更高，導致國家以避免宣戰來規避戰爭狀態以降低國際法法遵成本。臺灣海巡的平戰轉換機制在實踐中可能欠缺具體的啟動要件(動令)。雖然當前政府以「宣戰」賦予其合法利用資源之權限，並用以區分和平時期和戰爭時

期，但這一標準同樣限制了海巡應對潛在敵意的時機，並使其難以在海上進行突襲。

- (3)我國政府賦予海巡戰時任務及對海巡艦艇實施現代化和裝備提升專案等作為，建構海巡平時民事執法與戰時戰鬥支援單位的雙重角色，顯示其法律定位與平戰轉換機制的實際執行上的挑戰與重要性。

2.3.3 結論與政策建議

- (1)海巡署與國防部均需要適應灰色地帶行動將是目前與未來的安全環境常態，而非以往的軍事活動。從研究角度來看，由於國安機密問題，大眾難以得知平戰轉換機制實際上運作的細節，尤其針對海巡如何與軍事部隊在單一指揮鏈下共同合作。目前就可獲得有限的公開資料顯示，海巡艦艇參與軍事演習及演訓主要集中針對射擊訓練，因此在學術研究上需要更多證據來了解海巡在聯合作戰中的角色—海巡是軍事支援角色亦或是具有獨立作戰能力的主體。此關鍵將決定國防部對於未來戰場作戰想定以及其需要海巡在想定中應扮演的角色。一旦海巡被視為能夠獨立進行戰爭的主體，國防部將須將其納入聯合作戰系統，以充分發揮聯合作戰效能。
- (2)我國目前在國際海事事務現況包括與日本和菲律賓分別簽訂的漁業協議，以及與美國在台協會-台北經濟文化代表處簽署的海岸巡防隊合作備忘錄。此外，單邊協議的內容可能使各國對彼此的貢獻了解有限，並可能造成對其他海洋事務的排擠效應。在這種情況下，中華民國可能需要考慮以海巡署為後盾，加強其國際事務的協調和配合，例如：協調、多邊協議、計畫、政策和會議、資訊與經驗分享、聯合執法、演習和訓練；以及參與區域對話。

- (3) 在全民防衛的框架下，海巡署參與了幾次聯合演習和漢光演習。海巡署引入了海空戰力提升計畫的C⁴ISR，以消弭資訊落差。一旦具備C⁴ISR，海巡署與其他軍事部隊可同時獲取軍事資訊及情報。此系統為共同作戰圖象 (COP) 提供基礎。共同作戰圖象可以定義為在第一畫面中整合陸、海、空圖像，並加入其他作戰變數，如戰區計劃、可運用裝備及資源、情報和後勤資訊等。共同作戰圖象的目的是為軍事力量提供戰場的綜觀圖像，進而改善軍事指揮和控制體系的狀況認知與決策過程。可以預期，海巡署作為中華民國沿海執法機關的身份，相較於海軍可能使其更容易收集更多環境和人文數據資料作為共同作戰圖象的變數，以消除資訊差距。
- (4) 當前海巡的戰時角色可能有資格作為獨立的戰鬥主體，當海巡面臨致命情況或即將遭受攻擊時，海巡人員不能在回報、等待上級指揮官的命令或批准才能採取行動或防禦，因此訂定海巡的交戰規則顯得至關重要。此外，隨著宣戰不再是定義戰時狀態的必要構成要件，平戰轉換的啟動機制需要同步進行調整。換言之，較佳的平戰轉換時機點應以臺灣根據「自衛權」採取反制措施，此平戰轉換的啟動機制應該明訂於交戰規則，以尋求合法性與正當性授權。

3 經驗分享與建議

3.1 經驗分享

3.1.1 學術研究

感謝國軍開辦與國外智庫交流之管道，使軍、文職人員得以全時進修方式前往世界各地享譽盛名之獨立智庫，與國際安全領域學者共同研究及分享觀點。透過智庫平台，參訓學員以訪問學者(客座研究員)身份參與不同型態之國際學術場合、參訪國家重要政經機構等。其中，藉由智庫舉辦之學術研討，參訓學員可接觸來自世界各國之政要、議員、外交人員，以及國際組織內之學術工作者等，雙邊及多邊的非官方互動十分有助於真實意見交流，針對議題的討論也更加多元與深入。

學員以客座研究員的身份不僅可參與智庫內部的各層級會議，了解國際安全新興挑戰與其對於安全局勢的分析與研討。同時，智庫內部不定期舉辦小型研討之場合，如：Brown Bag Lunch (BBL), Workshop, Seminar；大型論壇，如：Conference, Forum等所邀請之著名學術與實務界人士與學員之交流，亦能促進人際網路鏈結，對我國軍事外交事務工作略盡綿力。此外，學員與我國駐外武官、駐外大使館之聯繫與合作，除協助友臺學者赴我國駐研外，也協助我國學術研究機構赴當地之參訪與拜會。學員在駐研國當地與我國民眾之良好、友善之互動，亦有助於促進軍民交流與互動，有助於加深民眾對我國國防事務之信賴與瞭解。

在專題研究的部分，學員亦可利用智庫內部之電子期刊資料庫、軍事數據資料庫等資源，進行資料蒐集與文獻探討；轉

寫過程中，智庫主管與研究員透過每週會議時間，就學員研究進度實施研討，並給予適當建議與支援。專題研究經由智庫主管實施多次審閱，交與學員反覆修正，不僅磨練學員研究思維與寫作方法，使研究符合國際學術規範，同時提升研究深度與廣度，使研究成果具備學術參考價值。

3.1.2 生活經驗

斯德哥爾摩市為瑞典首都，位屬北歐地區，每年冬季長達9個月，日照時間僅7至8小時，平均氣溫約攝氏-5度至25度，缺乏充足日照易致人體缺乏維生素A，且易造成心理憂鬱等疾病。因氣候因素，農產品沒有西歐及亞洲地區豐富多元，價格也十分高昂，飲食上多以根莖類產品、生菜、肉品、海鮮等為主。

相較於我國，瑞典政府的行政步調較和緩，以本次駐研為例，自申請客座學者工作簽證至獲得正式居留許可通知計需3個月；8月31日抵達瑞典後，取得居留證及身分證明計需1個月；取得身分證明至取得瑞典身分數位認證 (Bank ID) 計需1個月，於10月30日開通身分數位認證，以及銀行開戶後，始得購買電信方案並取得瑞典行動電話號碼。

考量行政效率與生活實需，建議我國因公務外派瑞典人員於出國前應先完成財務規劃以及電信漫遊申請等作業。例如：利用跨國網路銀行作為當地銀行張帳戶前開通之過渡，確保公務補助及個人資金得支持當地生活消費；出國前與銀行聯繫，完成信用卡預借現金密碼設定與開通，並攜帶不同種類 (Visa, Master, JCB) 信用卡，避免遭國內銀行擋刷等情事。於出國前完成電信漫遊申請或購買國外網卡作為過渡時期使用

，確保通信與網路可正常使用。

由於瑞典醫療體系之流程設計與我國差異甚大，預約看診可能耗時1至2週，公務出國人員可事先向家庭醫生或診所領取預備用藥，例如：感冒、止咳、止痛等，並於出國前完成相關基礎健康檢查，以防緊急狀況無法獲得即時醫療處置；另於當地進行體能或戶外活動時應審慎評估個人體能負荷並考量可能之風險再行參與。

3.2 其他建議

3.2.1 正視歐洲與美國文化差異

由於我國歷史淵源，在經濟、外交與國防領域長久以來與美方綿密合作與聯繫，赴美深造與公務交流頻繁，因此對於美國文化及政經體系熟悉。然而歐洲因地緣因素，地理距離遙遠，國家眾多，社會文化與政經體系亦各有差異，例如歐洲部份國家仍維持王室傳統；政府對於公共事務的管理很大程度尊重個人自由選擇而非以從眾為原則；即便從歐盟角度觀察，歐盟政策對於各國也僅有指導 (Guideline)，而非具有強制力 (Regulation) 的規範。因此，我國對歐洲事務的理解無法只以單一角度、一體適用觀察。我國若向歐洲各國爭取認同與互動時，應留意不同國家、不同區域、不同歷史、不同制度的差異，價值觀的偏好，以及社會習慣等加以瞭解，避免以偏概全，尊重區域多元性，才能有效建構長期、平等且友好之溝通管道。

3.2.2 探索安全議題多元性

就本次駐研觀察，歐洲對於國際事務及區域安全議題涉略十分廣泛，舉凡氣候變遷、能源安全、糧食安全、性別平權、

核武控制等世界共同性議題，到軍備與裁軍、無人載具通用規範、區域性衝突(俄烏戰爭、加薩戰爭等)、中共擴張對區域政經之風險評估等，都是歐洲各國關注及研究的焦點，就獨(中)立智庫而言，其重點在於如何在新興安全危機中找尋降低衝突與形成共通規範的可能性，不再侷限於軍事與戰備上的討論。

我國國防事務雖專注於中共武力威脅、臺海區域及週邊海域之穩定與安全，著重我國與美軍合作等軍事外交事務，惟國際關係往往牽涉政治、經濟、貿易，甚至環境永續、性別等不平等議題都可能造成衝突及動亂，國防事務面向除軍事整備與評估外，也需拓展對於其他領域的研究，有助於我國國防事務與國際趨勢接軌，在新興議題上取得話語權，提升我國國防能見度。

4 駐研紀實

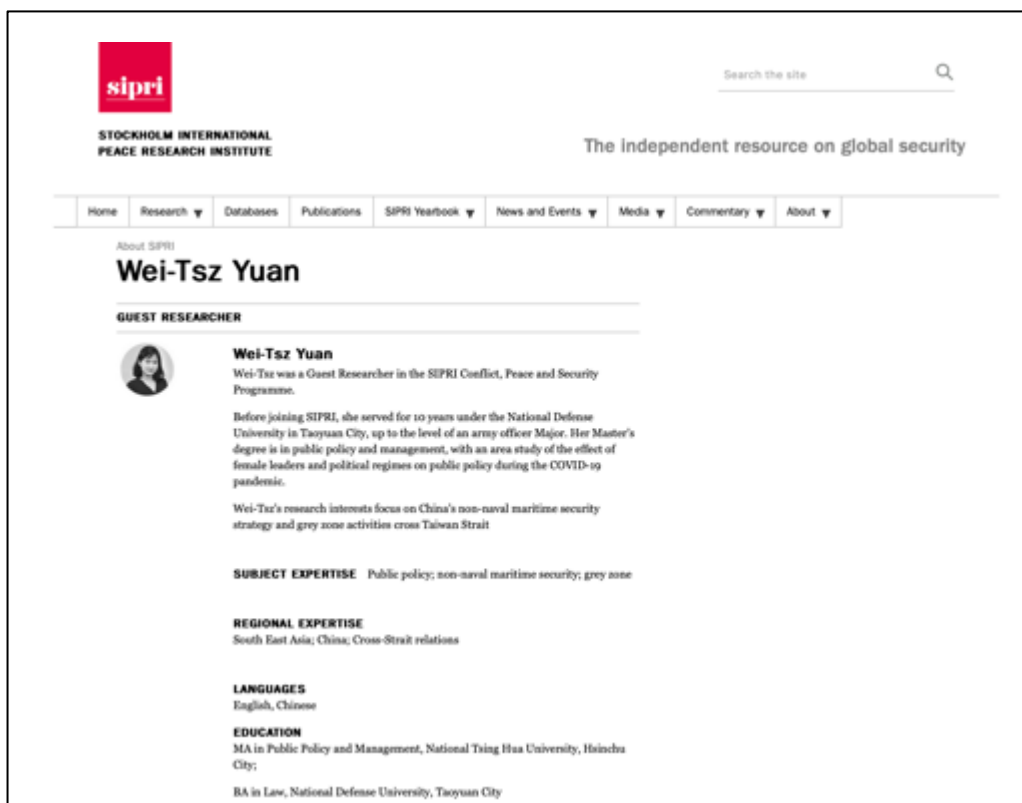


圖1：SIPRI 官網之人員簡介



圖2：遠景基金會拜會 SIPRI，與王思為博士合影



圖3：我國駐瑞典大使館邀請參加民國112年國慶晚宴



圖4：參加 SIPRI 萬聖節團體活動



圖5：大韓民國（南韓）國防部主計局與 SIPRI 研究員合影



圖6：參加 SIPRI 2024年和平與發展論壇

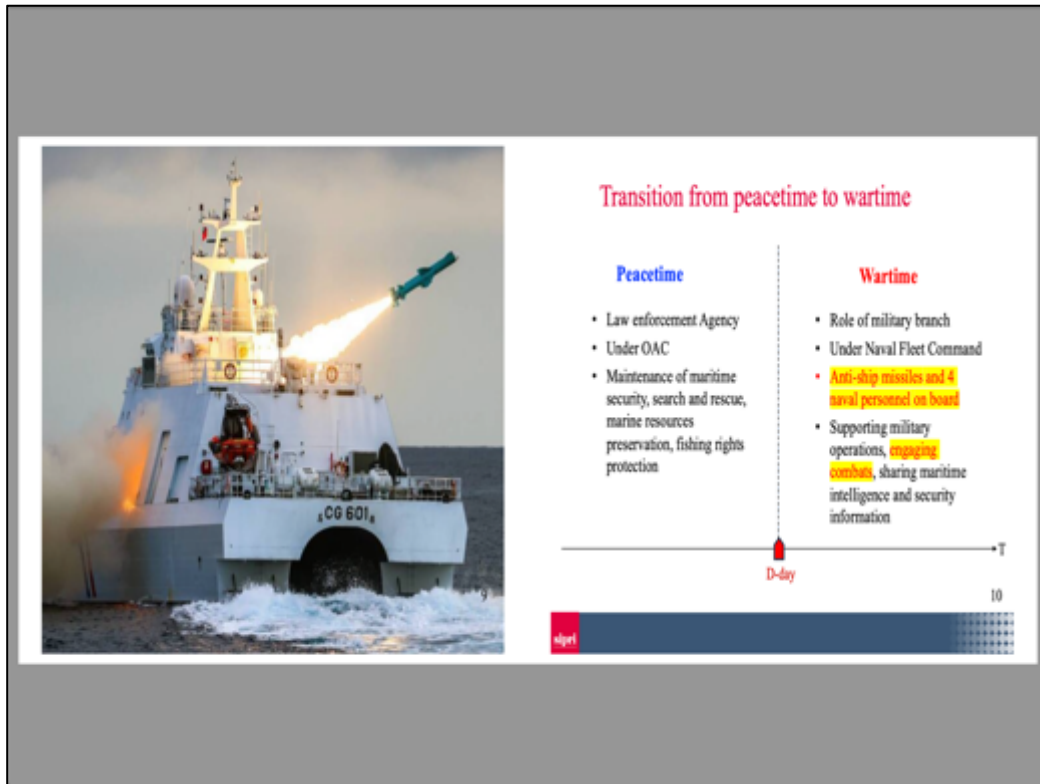


圖7：於 SIPRI 內部實施研究成果分享 (部分簡報內容)



圖8：結訓返國前與 SIPRI 研究主管及東亞小組研究員合影



STOCKHOLM INTERNATIONAL PEACE RESEARCH INSTITUTE
FOR CONFLICT, PEACE, AND SECURITY STUDIES

VISITING FELLOWSHIP

This is to certify that

Major Wei-Tsz Yuan
Republic of China (Taiwan) Army

Has Served as a Visiting Fellow at the
Stockholm International Peace Research Institute
for Conflict, Peace, and Security Studies
from 1 September 2023 to 31 August 2024
and has contributed to the work of the institute.

August 2024

Dan Smith
Director SIPRI

圖9：完訓證明— SIPRI 客座研究員證書