

出國報告（出國類別：進修）

美國情報軍官高級班 2021 年班 完訓心得報告

服務機關：國防部電訊發展室

姓名職稱：上尉特電官 陳冠升

派赴國家/地區：美國

出國期間：民國 109 年 11 月 11 日至 110 年 5 月 19 日

報告日期：民國 110 年 7 月 11 日

摘要

職於民國 109 年獲國外軍售訓練（Foreign Military Sales Training）名額，奉國防部命令赴美國亞歷桑納州華楚卡基地（Fort Huachuca），偕同美軍上尉階軍官進行為期 27 週之情報軍官高級班軍事課程訓練。情報軍官高級班為美軍訓練中階情報軍官之班隊，對應我軍之正規班，內容包括國際軍官前置訓練、戰例與俄軍作戰方式、領導統御、軍事決策程序（MDMP）、戰場情報準備（Intelligence Preparation of Battlefield）等。訓練期程計 27 週，要求學員依美軍規範獨力完成 IPB 作業，協助指揮官了解戰場環境，進而做出正確的決心下達，提高成功及戰場存活率，對學員的領導統御、體能訓練及專業學識亦有安排相關課程。

此次赴美訓期正處新冠肺炎（Covid-19）肆虐美國時期，感謝國內各級長官及駐美軍事代表團之支援，亦十分感謝美軍教官 James R Mccarthy、Bradley H Craycraft 以及輔導員 Joe Van Essche 上尉給予之各項專業指導與協助，讓職更深入了解美軍文化，對戰場情報準備理論教範與實際應用之區別有進一步體悟。

目次

壹、目的.....	4
貳、過程.....	4
參、心得及建議.....	13
肆、本班次適用性.....	14
伍、本班次受訓時間是否適宜.....	15
陸、爾後赴該校受訓人員應注意事項.....	15
柒、生活照片.....	15
捌、附錄.....	16

壹、目的

美國情報軍官高級班(Military Intelligence Captain Career Course)，是為中、上尉軍官所設計之軍事訓練班隊，目的是為美軍及其友軍，培養合格中堅幹部或是旅、營級情報參謀，同時使友軍了解美軍軍事決策、軍事符號以及戰場情報準備流程，以利美軍未來與友軍共同作戰。另由於美軍多擁有駐外經驗，教官對於各地區政經及軍事均有一定程度瞭解，單位亦希望派赴訓員赴美交流，學習美軍情報準備流程，以增進人員對美軍作戰情報運用之了解。

貳、過程

職奉國防部命令，於民國 109 年 11 月 10 日赴美國亞歷桑納州華楚卡基地（Fort Huachuca），至美軍第 304 情報營（304th Military Intelligence Battalion），偕同美軍上尉階軍官進行為期 27 週情報軍官高級班軍事課程訓練。情報軍官高級班為美軍訓練中階情報軍官之班隊，對應我軍之正規班，目的在於讓結訓軍官可以擔任連級主官或是營、旅級情報參謀（S2），課程內容包括國際軍官前置訓練、戰例與俄軍作戰方式、領導統御、軍事決策程序（MDMP）、戰場情報準備（Intelligence Preparation of Battlefield）等計 27 週課程（詳附表 1），學員於課程中需撰寫計 3 篇軍事論文，並完成期中測驗、體能測驗及期末測驗。職亦於結訓時獲得美軍情報幹部榮譽章。

美國情報軍官高級班課程規劃			
週數	課程	重點訓練	內容
1-2 週	教育準備週		自主健康管理、國際學生辦公室（IMSO）報到、住宿安排、銀行帳戶申請、環境介紹。
3-4 週	國際軍官先期訓練	先期訓練	美軍源起、國防部運作、軍隊符號、美軍準則簡介、ECL 複試。
5 週	美國年假		
6 週	戰例與俄軍作戰方式(The Russian Way of War)	通識教育	針對 The Russian Way of War 研讀情形，小組提報俄軍人員結構、軍校培訓制度、裝備、戰術戰法等進行小組提報。
7 週	領導統御 1 (Leadership 1)	通識教育	部隊領導管理、性別平權、情報管理、軍隊倫理、軍隊職業、官兵諮詢技巧、公眾事務及媒體應對等。
8-12 週	情報準備課程(Preparatory Intelligence Course)	戰場情報準備	想定：華楚卡堡—聖佩德羅戰場情報準備（San Pedro River）。 期中測驗
13-14 週	旅作戰任務 1 (Brigade Operation)	通識教育	指揮哲學、建構戰場環境、作戰程序、進攻、防禦作戰、後勤補保、武裝衝突法等

	1)		
15-17 週	旅作戰任務 1 (Brigade Operation 1)	戰 場 情 報 準備	想定：烏克蘭 2014 年克里米亞危機與親俄武裝衝突（正規部隊）
18 週	華盛頓特區視訊參訪	遠距參訪	五角大廈參訪、阿靈頓國家公墓公祭等（因疫情調整至遠距參訪）
19 週	旅作戰任務 1 (Brigade Operation 1)	軍 事 決 策 程序	想定：烏克蘭 2014 年克里米亞危機與親俄武裝衝突（正規部隊）
20-25 週	旅作戰任務 2 (Brigade Operation 2)	通識教育	伊斯蘭國、北愛爾蘭衝突、克里米亞危機與親俄武裝衝突
		戰 場 情 報 準備	想定：烏克蘭 2014 年克里米亞危機與親俄武裝衝突（非正規部隊）、期中測驗
26 週	領導統御 2 (Leadership 2)	通識教育	軍隊正義、情蒐資產運用、部隊指揮管理、期末測驗
27 週	結訓準備週		結訓

附表 1:情報軍官高級班課程表

一、 教育準備週：

職於當地時間 11 月 12 日完成報到，依國際學員辦公室安排及基地自主健康管理規範，運用前 2 週時間處理食宿、銀行帳戶申請、個人資料表填寫、ECL 英文檢定複試、營區導覽、美軍識別證申請等，此段時間也認識其餘分別來自法國、拉脫維亞、約旦、埃及、肯亞及奈及利亞的同學，除一起購買日用品外，也常在早上自主體能訓練，含 10 公里跑步，伏地挺身、仰臥起坐、單槓及其他健身運動，期許能在美軍體能測驗中獲得較好的成績。

二、 國際軍官前置訓練：

前置訓練為期 2 週，參與學員為國際軍官，目的為協助國際軍官接軌後續課程，我的輔導員是荷裔上尉階軍官 Joe van Essche，該員來自美軍史崔克旅（Stryker Brigade），歷練過連營級主官、情報官及作戰官，對戰史有非常深入了解，在課程中幫助職良多。

（一）英語能力測驗：

國際軍官統一進行 ECL 複測，通過標準即可繼續後續課程。

（二）美軍作戰指揮體系介紹：

美軍作戰編制最上級指揮體系為 6 大作戰司令部，包含北方司令部、南方司令部、非洲司令部、中東司令部、歐洲司令部以及印太司令部，分管各洲轄

區，各司令階級為四星上將，戰時全權指揮轄區內所有部隊，並直接向最高指揮體系負責。各區司令部下轄陸、海、空軍司令部等軍種司令部，各軍種司令階級為三星上將，戰時依上級作戰司令部所下達之命令，執行作戰計劃，以利任務遂行。我國屬印太司令部責任轄區，印太司令部轄區除中共、日本、韓國、菲律賓、泰國、印度等東北亞至南亞諸國外，亦包含紐澳地區。

(三) 北大西洋公約（NATO）軍隊符號介紹：

為利於共同作戰，北約成員國於 1984 年開始研議統一各國軍隊名稱及符號，該標準稱為北約標準軍事符號（NATO Joint Military Symbolology），歷經多次修正後，最終於 2011 年完成最新版修訂，美軍於軍事地圖及沙盤推演中皆使用該標準，在後續課程中被廣泛使用。

(四) 美軍準則簡介：

國際軍官需於年假結束前，完成「The Russian Way of War」、「ATP 2-01.3 Intelligence Preparation of the Battlefield」等軍事書籍閱讀，初步認識俄軍編制及戰術，同時教官亦針對美軍戰場情報準備流程進行初步講解。

(五) 軍改：

自西元 1992 年以來，俄軍先後共進行了四次軍改。其中在第四次軍改時，以區域式的六大司令部取代原有的軍區，將國防部和參謀本部進行職權劃分，軍權在軍改後交由參謀本部，國防部在軍改後則僅負責政務。人員部分，俄軍在軍改後取消原蘇聯之全民後備役制度，主要是為因應現代軍事裝備須更高素質人員操控，在戰場情報戰術層面，相比美軍是由情報參謀主導戰場情報準備，俄軍則是由主官主導，各相應層級中，俄軍主官均擁有比美軍主官更高的權限。

(六) 電子戰：

課程內容以俄軍電子戰戰例為主，相較美軍在電子戰經驗上之匱乏，俄軍除有實戰經驗（如曾利用簡訊大規模傳送士兵陣亡假消息給予烏克蘭人民，並在士兵家屬聯繫士兵時攔截訊號位置，再以遠程武器摧毀敵陣地），在軍隊編制上也較美軍重視電子戰，每個旅級部隊皆有獨立之連級電子戰部隊。

(七) 俄軍裝甲與美軍之特性比較：

以俄軍 T80 和美軍 M1A2 為例，在戰術層面上，俄軍裝甲車較重視水陸兩用和可量產性，美軍則較重視防護力，課程同時要求學員比較裝甲旅、史崔克旅及其他旅級部隊之特性，使學員能更了解美軍不同旅級部隊之優點及侷限性。目的為增進學員軍事規劃能力以提升作戰效能。

(八) 資訊戰論文：

在美軍準則中，資訊戰定義為敵方為獲得訊息優勢而策劃之行動（例如網絡空間作戰、電子戰和心理戰）。資訊戰包括電子戰、欺騙、物理破壞、安全防護、認知管理、資訊攻擊及駭客作戰。職的論文旨在探討中共政府如何扭曲美國政府官員發言，操縱媒體對中華民國進行政治及外交之資訊戰，跨過臺灣海峽之地理限制帶給中華民國嚴重威脅。

三、 正式課程：

(一) 領導統御：

1. 在美軍準則，「ADP 6-22 Army Leadership and The Profession」中，定義領導者應有以下六個特質：包含品格、存在感、思判決斷、領袖魅力、挖掘潛能和整合力。教官亦引述準則，強調領導特質可以後天培養而非天生。學員在課程中交流彼此經驗，討論現代軍官應如何處理士兵自殺、性騷擾、官兵訪談技巧及媒體應對等問題。
2. 領導統御論文：要求學員閱讀「ADP 6-22 Army Leadership and The Profession」準則，在論文中引述六大領導特質，並就上尉階軍官職責而言，選出一項自己認為最重要的特質。職引述中途島戰役、孟良崮戰役以及古寧頭戰役，主張「思判決斷」是上尉軍官最重要的特質，因為在這三場戰役中，共同點是戰機轉瞬即逝，戰場指揮官必須準確運用現有情報作出最正確之決斷。

(二) 戰場情報準備程序：

首先介紹戰場情報準備步驟，訓練學員有系統地依據師級情報，以及現有偵查手段和資料，完成作戰環境情報準備及分析，後續課程將以 2014 年克里米亞衝突為背景，要求學員進行戰場情報準備程序。

1. 第一階段：定義作戰環境（Define the Operational Environment）：
定義出作戰區域（Area of Operation）、火力影響區域（Area Of Influence）以及利益區域（AOI, Area of Interest），並簡述作戰區域內敵軍（Enemy）、天氣（weather）、地形（terrain）、與政經狀況（Civil Considerations）。
2. 第二階段：描述環境對作戰任務之影響（Describe Environmental Effects on Operations）：

敵軍、天氣、地形及政經狀況之分析，並依分析結果繪製軍圖。

- (1) 敵軍情資簡述：依據師級給予情資，整理後向指揮官簡要提報敵軍旅級以上層級部隊及特殊部隊活動情形，敵軍詳細分析將於戰場情報準備第三階段進行。
- (2) 天氣（Weather）對任務之影響：分析天氣對敵我軍事行動之影響，並須依雙方之軍隊裝備及任務等條件評估何方佔據天氣上之優勢及敵方最可能執行軍事任務之時間段。
- (3) 地形（Terrain）對任務之影響：依據障礙（Obstacles）、機動路線（Avenues of approach）、關鍵地形（Key Terrain）、觀測視距（Observation and field of fire）及掩護與隱蔽（Cover and concealment）等 5 大要素，分析地形對敵我軍事行動之影響並提報。
- (4) 政經狀況（Civil Consideration）對敵我雙方之影響：依據為區域（Area）、建築（Structures）、能力（Capabilities）、組織（Organizations）、人員（People）、事件（Events），又簡稱 ASCOPE，結合政治（Political）、軍事（Military）、經濟（Economic）、社會（Social）、資訊（Information）、基礎設施（Infrastructure），作交叉分析（詳附表 2）。

	Areas	Structures	Capabilities	Organizations	People	Events
Political	- National Boundaries - Enclaves - Municipalities - Provinces - Districts - Voting - Party Affiliation Areas	- Courts - Government Centers - Polling Areas - Meeting Halls	- Public Administration - Branches of Government - Law Enforcement - Dispute Resolution - Degree of Legitimacy	- Political Parties - NGOs - Host Government - Group Affiliations - Court System - Partnerships	- Political Leaders - NGO Leaders - Governors - Elders - Community leaders - Judges	- Elections - Council Meetings - Scheduled Speeches - Significant Trials
Military	- Area of Operation - Area of Influence - Area of Interest - Threat Sanctuaries	- Bases - Headquarters Locations - Known leader houses	- Doctrine - Organization - Training - Material - Leadership - History - Strength	- Military composition - Host nation forces - Insurgent groups - Paramilitary groups - Multinational forces - Terrorist groups	Key Leaders	- Kinetic Events - Historical Conflicts
Economic	- Commercial - Fishery - Forestry - Markets - Mining - Trade/Smuggling Routes	- Banks - Fuel Storage/Distribution - Manufacturing - Silos/ Granaries - Repair Facilities - Print Shops	- Food: - Production - Distribution - Processing - Energy Production - External Support - Raw Materials	- Banks - Business Orgs. - Cooperatives - Guilds - Unions	- Bankers - Key Business People - Merchants - Landowners - Unemployment Rates - Smugglers	- Draughts - Harvest Seasons - Market Days - Paydays
Social	- Enclaves - Ethnic - Religious - Tribal - School districts - Parks	- Clubs - Historic Sites - Schools - Stadiums - Cemeteries - Restaurants/Bars	- Medical: - Traditional - Modern - Social networks - Academic - Judicial	- Clan - Tribes - Community Groups - Social Councils - Religious Groups - Service Organizations	- Community Leaders - Elders - Education Leaders - Key Figures - Criminal - Entertainment - Vulnerable populations	- Religious holidays - Sports events - Weddings - Funerals - Civil Disturbances
Information	- Broadcast coverage area - Gathering Points - Graffiti coverage - Cellular Phone coverage	- Communications - Lines - Towers - Internet Service - Cellular Phone Towers - TV/Radio Stations	- Indigenous communication network - Internet Access - Social Media - Literacy Rate - Postal Service	- Clan - Tribes - Community Groups - Social Councils - Religious Groups - Service Organizations	- Media Groups - Religious Groups - Insurgent influence activities - Advertising agencies - Government propaganda entities	- Disruption of services - Censorship - Publishing Dates - Project Openings
Infrastructure	- Commercial - Industrial - Residential - Road Systems - Power Grids - Irrigation Networks - Water Tables	- Emergency Shelters - Power Plants - Towers - Energy Distribution System - Medical care facilities - Bridges - Transportation nodes	- Construction - Clean Water - Energy production/distribution - Medical care - Sanitation	- Construction - Law Enforcement - Medical Groups - Sanitation - Environmental MGT - Maintain roads, dams, sewage systems	- Builders - Road contractors - Local development contacts	- Scheduled Maintenance - Road Closures - Well Digging - School construction - Natural or Man Made Disasters

附表 2:ASCOPE 政經分析表

3. 第三階段：評估敵軍威脅（Evaluate the Threat）：

旅級情報官於此階段，應根據威脅部隊的規模及資裝能力，判斷威脅部隊較可能採用的部署方式，並製作敵軍威脅特徵報告及敵軍初步想定部署圖。

(1) 敵軍威脅特徵報告：

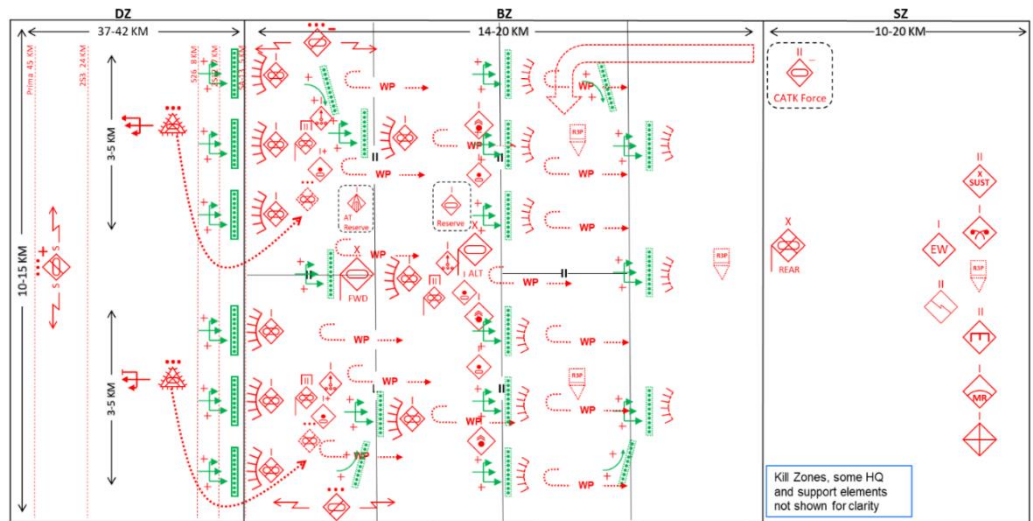
將敵軍資裝依特性分類為直射活力、曲射火力、情報裝備、後勤裝備、指揮控制及工兵裝備，並分析能力與劣勢（詳附表 3）。

WFF/Criteria	SYSTEM	CAPABILITY	STRENGTH	WEAKNESS	REMARKS
Movement and Maneuver	BTR-60 BORAGH CHIEFTAIN	NVG / NBC / 30mm cannon IR / NBC / Smoke / 12.7mm MG NVG / NBC / Smoke / 120mm main	60 km/h / infantry squad 45 km/h / infantry squad Can defeat most US armor	Light armor (SAF) Light armor (30mm protection) Armor cannot stop SABO rd	Can engage air targets 7.62mm ADA Gun, 12.7mm RMG 1 hour = 2km belt surface laid Wire Guided
	GMZ-3 TOOPHAN 3	Surface 8/min, bury 4/min AT-Missile	208 mines fully loaded Man-portable, 3.8km range	15-20 min reload time	
Fires	M-65 RAAD 2	120mm mortar 155mm SP / Laser Range Finder	Towed 5x rds per minute, 30km range	Only 6.5km range	Semi-Automatic loading, 3-man crew
	M1978/1 FADJR-3	IR / NBC / Smoke / 170mm SP 240mm SP Rockets	40km range 12x Tubes, can fire WMD, 43km range	Easily identifiable	2x Vehicle System 2x Vehicle System
Intelligence	MOHAJER IV EE-9	150km range EO/IR/EW capable 90mm gun with 7.62 coax, and anti air capable	Real time intel Firepower and speed (100km/hour)	Low altitude (1.8km) Small crew (3)	7 hour flight time Ford up to 1M
	HJ-62C IL-219	12.7 mm MG, NBC, NVE capable Counter-battery Radar	Track vehicle (25km) and personnel (10km) 8-12km detection range	Easily identifiable	2x13 crew, amphibious
Sustainment	M-35	5,000 lbs cross country, 10 across roads	Reliability, easy to maneuver	Lightly armored, load	Can also carry several dismounts
C2	BMP-1KSH	Telescopic antennae and 4 to 5 tactical radios, IR capable	Amphibious	Protects only small arms fire	Normally deployed at division and regimental level
	MOTORCYCLE	Courier	Speed, 500km	No weapon/armor	
Protection	BAT-2 I-HAWK 258M CROTALE	Combat engineer vehicle Radar seeking medium range SAM 30mm twin cannon All weather short range Anti-Air missile Twin round truck mounted missile	20M AT ditch / hour 40km range HA, 20km LA 8 SA missiles in the ready 11km range at 6km altitude, 8-8 missiles Fires on the move, 5.2km range Min altitude is ground level	No main gun or weapon system Minimum effective altitude=60m None None	2 + 8 crew (combat engineers) Max speed is M2.7 8k range up to 4km altitude 20km radar detection range
	SA16 RBS 70	4-7km range laser beam guide riding		No armor, limited maneuverability Slow reaction time (4-5 sec)	Gunner can use dismounted 30 second deployment time

附表 3：敵軍威脅特徵報告

(2) 敵軍初步想定部署圖：

依據敵軍威脅特徵報告分析，將戰場分割為偵查部隊活動區域（Disruption Zone）、主要部隊區域（Battle Zone）以及後勤支援區域（Support Zone），分析各區域敵軍高價值目標，並繪製敵軍可能部署之方案（詳附圖 1）。

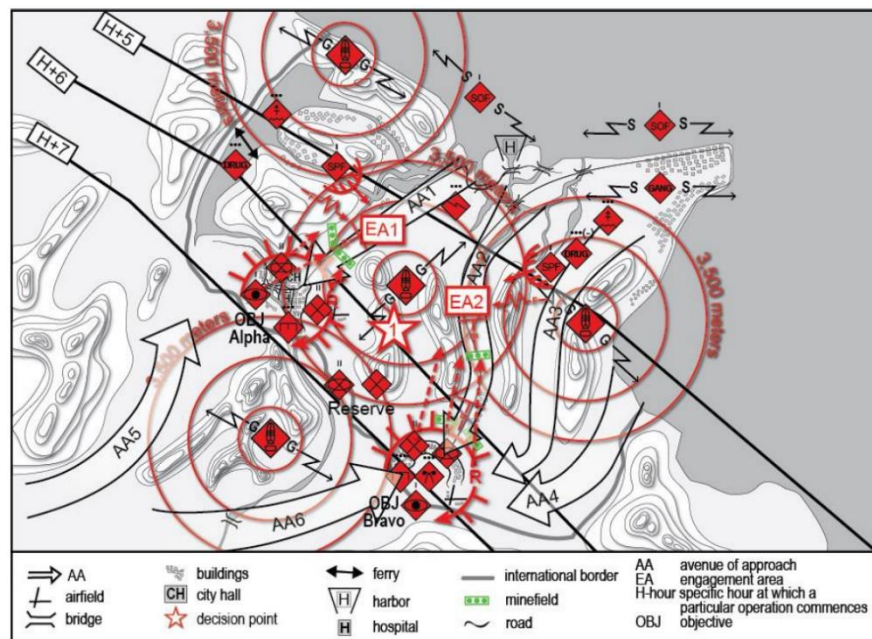


附圖 1：敵軍可能部署之方案

4. 第四階段：研判敵可能行動方案（Determine Threat Courses of Action）：

(1) 本步驟主要區分兩大項，包含「研析複數以上之敵可能行動方案（Develop threat courses of action）」及「研析敵於作戰前可能活動區域（Develop the event template and matrix）」，本步驟目的為制定美軍戰前派遣偵搜部隊行動準據。

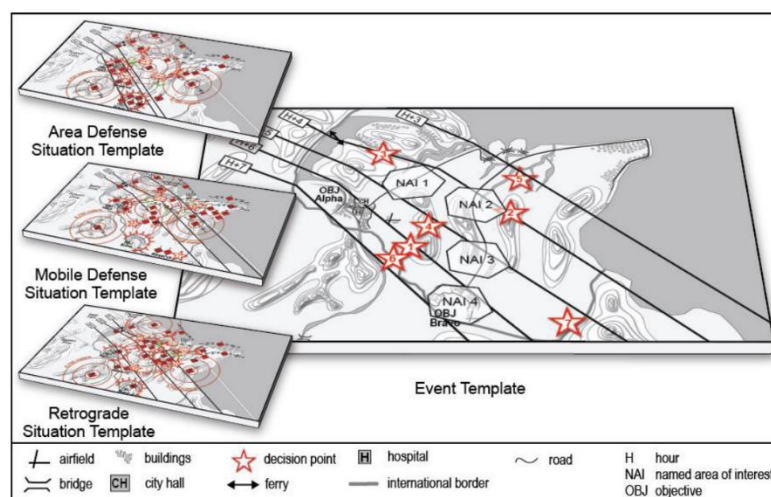
(2) 研析複數以上之敵可能行動方案（Develop threat courses of action）：
在軍圖上，應依照完成戰場情報準備第三階段研析之敵軍初步想定部署圖，結合地形繪製出敵可能行動方案（詳附圖 2）。



附圖 2：敵可能行動方案

(3) 研析敵於作戰前可能活動區域（Develop the event template and matrix）

在複數以上之敵可能行動方案完成後，情報官應於軍圖上比較作戰部署差異，制定高價值情蒐地點（Named Area of Interest），並以此製作圖表提報（詳附圖 3、4）。



附圖 3：高價值情蒐地點簡報

NAI	Grid Locations	Enemy COA	Indicators	HVT	NET/NLT
1	10A BC 12345 67891	COA1	1. SPF in hasty defensive positions in vicinity EA1 2. Blocking obstacles on southern portion of AA1	BMP-1KshM T-72B SPF SA-18	H+4/H+5
2	10A BC 23456 78910	COA2	1. SPF in hasty defensive positions in vicinity EA2 2. Blocking obstacles on southern portion of AA2	BMP-1KshM T-72B SPF SA-18	H+4/H+5
3	10A BC 21223 24252	COA3	1. Staging of the 65th Mechanized Battalion north of OBJ Bravo 2. The 72d Mechanized Battalion positioned as fixing force in vicinity minefields on AA1 3. Presence of turning obstacles on northern portion of AA2	BMP-1KshM T-72B SPF SA-18	H+3/H+4
4	10T BC 23456 78910	COA4	1. Presence of the 72d and 65th Mechanized Battalions in forward defensive positions 2. The 2S191s remain in southern urban areas	BMP-1KshM T-72B SA-18 TDA-2K UMZ-K 2ST91	H-3/H+7
AA	avenue of approach	H-hour	specific hour at which a particular operation commences	NAI	named area of interest
COA	course of action	HVT	high-value target	NET	no earlier than
EA	engagement area			NLT	no later than
				OBJ	objective
				SPF	special purpose forces

附圖 4：高價值情蒐地點清單

(三) 旅作戰任務（Brigade Operations）：

1. 以 2014 年克里米亞衝突為想定，假設國會同意美軍參戰援助烏克蘭，與俄軍進行作戰，同時俄軍則依時序進行攻擊、撤退、防禦、撤退並扶植親俄武裝，在擊退俄軍至邊境之過程中，學員不斷依想定發展敵可能行動方案，逐漸熟悉戰場情報準備流程。

2. 混合性威脅（Hybrid Threats）：

在美軍準則中，混合性威脅為正規、非正規部隊或犯罪組織為了實現共同利益而組成之多元化激進武裝力量。混合性威脅可能同時擁有舊式和先進技術，透過恐怖攻擊、網路等手段製造地區混亂。

3. 維穩作戰（Stability Tasks）：

在美軍準則中，維穩作戰目的包含建立民生安全、民間控制、恢復基礎服務、支援政府治理、經濟和基礎設施發展等，課程中則以美軍在逼退俄軍回戰前邊境後，如何應對烏克蘭境內之親俄武裝、民族主義恐怖分子，並針對刺殺官員、破壞基礎建設及偷襲軍事設施等攻擊進行戰場情報準備。

4. 恐怖組織目標選定流程（Terrorist Targeting Cycle）：

- (1) 選定複數目標（Broad Target Selection）
- (2) 進行情報蒐集（Intelligence Gathering And Surveillance）
- (3) 選定攻擊目標（Specific Target Selection）
- (4) 完成行動前計畫（Pre-attack Surveillance And Planning）
- (5) 恐怖攻擊預演（Attack Rehearsal）
- (6) 執行恐怖攻擊（Action on the objective）
- (7) 脫逃與宣傳（Escape And Exploitation）

5. 全球威脅報告：

美軍在全球均駐有部隊，關注全世界對美方有威脅之勢力，特別是東歐、中東、非洲等可能影響石油供給穩定之地區，課程中將美軍分成 3 組，分別針對上述三區域提報威脅，國際軍官則依各自經驗針對所屬國家威脅進行探討，以促進美軍進一步了解各區域。職選定中共作為提報對象，綜整近年來中共 GDP 及軍費支出成長之相關資料，結合近期中共在臺灣海峽與南海之頻繁活動，期能增加美軍對中共之重視，未來課程逐漸納入中共作為想定。

參、心得及建議

一、增派訓員，強化國際交流：

美軍因當前一超多強的政經局勢，在世界各地均有部署軍事基地，全軍約有四分之一部署於境外，其軍事支出佔全球超過 35%，超過全球第二至第十名國家的總和，使得美國中階軍官多有在境外部署經驗，以職所在的班隊為參照，現階上尉超過 90%曾被派赴境外超過 1 年，這也導致美軍同時有強大國家的自信和對各種文化的包容性；相較之下，我軍建軍目的以防衛國土為主，沒有部署境外之經驗，派赴國外的軍士官多以受訓為主。另職在受訓過程中亦看見愛沙尼亞、拉脫維亞及立陶宛等波羅的海三小國至少派赴 30 位以上中階軍官赴美接受訓練，並與美軍分享對俄羅斯之看法。波羅的海三小國與中華民國同樣以防衛國土為目的建軍，人口數不足 700 萬，經濟狀況更遠不及臺灣，職認為我方應派赴更多軍士官赴美學習軍事理念及技術，並與美軍分享我方經驗。

二、接納新式資訊：

美軍因為在世界多個國家設有軍事據點，而歐盟更是因為歐盟區的關係使得歐盟成員國可以輕易地進行往來，所以大部分美軍學員及國際學員皆有在至少一個國家工作的經驗，這使他們可以更輕易地接受並尊重多元文化，在課堂中有安排國際學員介紹自己國家的文化與特色，發現大家對於異國文化都非常有興趣也踴躍提問；在軍事課程中，教官也不只分析本國的著名戰役，也會分析它國的經典戰役，並開放讓大家依照不同國家角度來說明對戰役的看法，擁有接納各國，共同成長的優良文化，這樣融合各國文化以強化自身的方式值得我們學習效法，未來將持續培養外語能力，以利學習並吸收各國新技術或新式裝備的資訊，避免與國際脫節。

三、建立自我要求：

亞歷桑納州為內陸州，以沙漠氣候為主，職赴美國受訓時，天氣十分寒冷，早上幾乎皆在氣溫攝氏 0 度左右，然早上 6 點體能訓練從不曾取消，體能訓練項目通常為 3 英哩跑步，訓練完後學員可依自己成績較弱勢之項目進行自主訓

練，據職所觀察，從未見過受訓美軍躲避自主訓練，每次的體能訓練學員至少都會做滿 1 小時，從小處便可看出美國中階軍官非常強調自我要求，並不僅是追求及格，而是努力自我突破，職期許自己未來也能持續精進意志，在各方面追求自我提升。

四、增進語言能力：

美軍在提報及各類準則中，常使用各類軍事縮語（Acronym），依職的訓練經驗，軍事相關之縮語不僅繁多，且在網路上很難查詢到相關資料，必須詢問教官或是同學，然而在課堂上不適宜無時無刻打斷講師，有時會需要課後詢問同學，因此與同學的私交就顯得非常重要。然而依職的經驗，同學間交流非常喜歡使用著名小說或電影如魔戒的典故，也對我國歷史、地理文化和旅遊景點十分好奇，如果閱讀過的原文書籍不足，對美國及本國文化了解不夠深入，會相對較難打入社交圈，受訓過程就會相對辛苦。

肆、本班次適用性

一、 美方授課內容雖參考準則，但都會配合實際案例引導學員思考應用，並採問答方式與學員相互學習。教官來源以退役軍官及資深軍官為主，由於美軍輪調制度，多數美軍均在上尉階以前即擁有駐外經驗，故教官對於各地區政經及軍事均有一定程度瞭解，職在受訓時參考同學經驗，參照自己的工作經驗，覺得受益良多。

二、 本班次教學目標為培育美軍中階情報幹部，整體課程及測驗均圍繞戰場情報準備，並配合想定，由學員模擬擔任副主官、情報官及作戰官就雙方戰力進行兵推（War Gaming），可使學員大幅增進對戰術應用之了解，課程相當實用。

伍、 本班次受訓時間是否適宜

職在上尉第一年時參加此次情報軍官班課程，在軍旅生涯中剛進入中階軍官行列，雖對工作已有一定程度了解，仍是需要多方攝取經驗與知識的階段，另外職除具備足夠英文能力外，同時多數美軍同學也正處年輕上尉的階段，此次受訓對職可以說是恰逢其時，在與同學交流中受益良多。

陸、 爾後赴該校受訓人員應注意事項

職建議爾後受訓人員，可先行上網研讀「ATP 2-01.3 Intelligence Preparation of the Battlefield」及「The Russian Way of War」等公開軍事書籍，並稍微了解二戰期間德蘇戰場、太平洋戰爭及北約軍事符號，可以更快銜接班隊，增進訓練成效。

柒、 生活照片



捌、附錄

一、獲得情報軍官高級班結訓證書



二、獲得美軍情報幹部榮譽章佩掛證書



三、資料來源

U.S. Army Training and Doctrine Command. ATP 2-01.3 Intelligence Preparation of the Battlefield. Washington, DC: Headquarters, Department of the Army, 2019