

# 行政院所屬各機關出國報告

(出國類別：開會)

## 參加 2019 亞太地區信任媒體高峰會

服務機關：國家通訊傳播委員會

姓名職稱：洪貞玲 委員

劉佳琪 科長

吳儒佳 科員

派赴國家：新加坡

出國期間：108 年 12 月 5 日至 12 月 12 日

報告日期：109 年 3 月 6 日

# 摘 要

2019亞太地區信任媒體高峰會 (APAC Trusted Media Summit 2019) 由 Google 新聞倡議計畫 (Google News Initiative)、First Draft 及國際事實查核聯盟 (IFCN) 共同主辦，會議聚焦在探討不實訊息 (misinformation/disinformation) 對現今媒體信任度產生的危害，以及反制不實訊息的方法，包括強化專業人員事實查核的知識與技巧及提昇公民媒體識讀教育等兩面向。

本會洪貞玲委員受邀參與高峰會，以瞭解 Google 網路科技公司及其他相關社群媒體平臺在打擊不實訊息的最新策略。本次活動參與者多數為來自亞太地區的第一線新聞工作者、事實查核組織成員、媒體識讀推廣團體，以及相關領域的學者專家，共計275人參與，臺灣民間事實查核單位包括台灣事實查核中心、Cofacts、Mygopen 等亦受邀參與。

高峰會主要議程分為三部份，分別是 YouTube 產品工作小組會議、社群平臺及亞太地區各國分享交流會議，以及事實查核/媒體識讀工作坊，除了這三項主題外，亦穿插許多查核技巧教學、實作、新聞室模擬演練與相關主題討論的分場會議，議程安排相當緊湊，且有別於傳統會議臺上發表及臺下聆聽的方式，本次高峰會安排了許多小組互動討論時間，藉以增進各個國家參與者的意見交流，有助達成建立亞太地區查核夥伴的會議目的。

正如本次高峰會主辦單位之一 First Draft 不斷強調，不實訊息的流傳不僅是全面、不分區域與國家，且其造假技術不斷快速演進，新聞公信力正遭受前所未有的攻擊。在資訊氾濫、混亂、失序的年代，如何建立事實查核工作立即、快速的跨國合作，以有效防杜假訊息對全球媒體、社會及民主制度的傷害，已然具有急迫性。

本會作為廣電媒體監理機關，深感近年來不實訊息已對我國媒體新聞專業、公正性及民眾知的權利產生莫大影響，尤其來自網際網路平臺病毒式傳播的不實訊息，如未經查證即由廣電媒體加以引述報導，更易造成恐慌、無可挽回的後果。藉由參與本次高峰會，一方面貼近瞭解跨國網路平臺業者及國際組織對抗不實訊息的防範策略，同時也藉此交流亞太地區國家在防制不實訊息，加強事實查核，以及推動媒體識讀教育的實作方法，作為本會後續執行推動相關政策參考。

# 目 錄

壹、前言.....	1
貳、2019 亞太地區信任媒體高峰會主辦單位簡介.....	3
一、GOOGLE 新聞倡議計畫 (GOOGLE NEWS INITIATE) .....	3
二、FIRST DRAFT.....	3
三、國際事實查核聯盟 (IFCN).....	4
參、2019 亞太地區信任媒體高峰會議程介紹.....	5
一、產品工作小組會議及技巧工作坊 (12 月 6 日) .....	5
二、主要高峰會 MAIN SUMMIT (12 月 7-8 日) .....	6
三、工作坊/培訓營(12 月 9-11 日).....	7
肆、2019 年亞太地區信任媒體高峰會紀要.....	8
一、GOOGLE 對抗有害訊息的 4R 策略.....	8
二、事實查核入門：基礎概念與工具.....	9
三、網路平臺及各國代表 LIGHTNING TALKS 分享.....	12
四、選舉與事實查核.....	23
伍、工作坊/培訓營紀要.....	27
一、資訊失序年代下負責任的報導 (RESPONSIBLE REPORTING IN AN AGE OF INFORMATION DISORDER ) .....	28
二、進階事實查核工作坊 (TAKING VERIFICATION TO THE NEXT LEVEL).....	31
三、媒體識讀培訓營 (MEDIA LITERACY BOOTCAMP).....	35
陸、結論：心得與建議.....	47
一、提昇臺灣新聞媒體對事實查核的重視與專業訓練.....	47
二、積極推動制度化的媒體識讀教育並強化國際合作.....	48
三、督促社群平臺擔負更多的自律責任.....	48
四、持續推展國際交流合作.....	49
柒、附表.....	50

# 壹、前言

2019 亞太地區信任媒體高峰會 (APAC Trusted Media Summit 2019) 於 2019 年 12 月 6 日至 11 日在新加坡 Google 亞太總部舉行，由 Google 新聞倡議計畫 (Google News Initiative)、國際事實查核聯盟 (International Fact Check Network, IFCN) 以及致力協助媒體強化信任度及真實報導的非營利組織 First Draft 共同主辦，2019 年為第二屆舉辦，會議主題聚焦在探討不實訊息 (mis/disinformation) 對現今社會及媒體信任度產生的危害，以及如何藉由強化事實查核工作及提昇公民媒體素養兩個面向全面強化社會對假訊息的抵禦能力。

本次會議議程主要分為三部分，包括產品工作小組會議 (product working groups)，主要高峰會議 (main conference)，以及為期三天的工作坊 (workshops)，參與者除管制者外，主要成員包括來自亞太地區的第一線新聞工作者、從事實查核相關工作的非營利組織成員、學者專家、媒體素養推廣團體等。



圖 1：2019 亞太地區信任媒體高峰會與會代表合影

本會洪貞玲委員於 11 月出席在新加坡舉辦的亞洲視訊產業協會 (AVIA) 圓桌論壇期間，為瞭解網路平臺業者在防制假訊息方面之作法，洪委員拜訪了 Google 與 Facebook 新加坡亞太總部，Google 公司當日除說明該公司針對防制假訊息的策略外，也立即邀請本會出席今年度高峰會活動，以進一步瞭解該公司在包括降低不實訊息及影片的搜尋排序，杜絕其獲利金流，以及投入資源協助培訓事實查核專業人員，並協力推廣媒體識讀教育等多項防制不實訊息的作法。

行程出發前，主辦方之一國際事實查核聯盟適巧受邀來臺灣參加工作坊，教授並分享最新事實查核的工具、技巧以及國際趨勢，該聯盟總監 Baybars Örsek (Director, IFCN) 及副總監 Cristina Tardaguila (Associate Director, IFCN) 於 12 月 4 日特地拜會本會，由本會代理主委陳耀祥及委員洪貞玲接待，會中就本會在防

制假訊息方面的相關作法與機制，尤其是本會要求電視臺製播新聞必須落實事實查證的相關規定及執行情況有許多交流討論。

本會為建構健全的傳播產業環境，提昇媒體專業與公信力，自 2017 年起也多次召開會議，邀請大型網路平臺、社群媒體、通訊軟體等業者，就假訊息處理、落實事實查證程序、產業發展、消保權益等議題共同討論，並探討平臺業者於國際間相關機制執行現況及於我國落實的可行性，參與本次高峰會將有助進一步觀察相關的國際趨勢。

而除參與高峰會外，洪委員也藉此行程與 Google 新上任亞太區公共政策與政府關係副總裁 Ted Osius (VP, Asia-Pacific Public Policy and Government Relations, Google) 及亞太區資訊政策處長 Jean-Jacques Sahel (Asia-Pacific Information Policy Lead, Google)，就資訊科技帶來的傳播新樣貌，以及政府如何與社群媒體合作，共創一個讓民眾安全信任的社會交流意見。



圖 2：本會洪貞玲委員與 Google 亞太地區公共政策與政府關係副總裁 Ted Osius 合影

## 貳、2019 亞太地區信任媒體高峰會主辦單位簡介

### 一、Google 新聞倡議計畫 (Google News Initiative)

Google 新聞倡議計畫由 Google 公司於 2018 年 3 月推出，旨在對抗假新聞 (Fake news)，支持優質報導以及新聞訂閱制，並提供新聞媒體網站技術支援協助，建立協助記者工作所需的新工具等。Google 新聞倡議計畫預計在 3 年之內投注 3 億美元預算，針對三大領域加強改善，包括提昇新聞專業、研發可長可久的商業模式，並且支援媒體新聞部門的虛擬實境 (virtual reality) 等新興技術。Google 新聞倡議計畫相信提供高品質的內容、追求科技創新、維持開放的數位生態環境以及媒體產業與科技公司的共同合作是新聞媒體未來發展的關鍵。

與此同時，Google 亦改善現有的演算法公式以打擊假新聞，讓「權威消息來源」(authoritative sources) 在計算過程獲得加重計分，並且優先呈現在搜索結果當中，另外，YouTube 影音網站的「熱門新聞」(Top News) 區塊則凸顯來自經過查證新聞消息來源的相關內容。

此外，Google 還強化與新聞組織 First Draft、媒體研究單位 Poynter Institute、史丹佛大學，以及美國本地媒體協會 (Local Media Association) 等團體的合作，以提升年輕讀者的數位媒體素養。

### 二、First Draft

First Draft 是一個全球性的非營利性組織，旨在為新聞記者、學者和技術專家提供協助支援，以因應數位時代下有關信任和真實的挑戰。First Draft 創立於 2015 年 6 月，一開始致力提供實用且符合倫理規範的指引，協助找出、驗證並發布來自社群網路媒體的內容。2016 年 9 月，First Draft 由最初的聯盟擴大成為新聞編輯室、大學、網路平臺和公民社會組織的國際合作夥伴。2017 年 10 月，First Draft 受邀加入哈佛大學媒體、政治與公共政策中心 (Shorenstein Center on Media, Politics and Public Policy)，在此期間，First Draft 與資訊失序實驗室 (Information Disorder Lab) 合作並擴大研究範圍，探索不實訊息在封閉式應用程式中的傳播及其威脅。

First Draft 總部位於倫敦，並在紐約市立大學 Craig Newmark Graduate School of Journalism 設立分部。First Draft 目前透過 CrossCheck International

Initiative 計劃建立全球查核和合作調查網路，擴大推展各種創新和實驗性方案，並不斷開發線上與線下的培訓課程，與在世界各地的新聞編輯室和新聞學院共同合作。First Draft 的全球合作夥伴包括 2015 年創立時的 9 個合作組織、設有專人從事核查工作的新聞編輯室、學術研究機構及提供技術諮詢與意見的科技組織。

### 三、國際事實查核聯盟 (IFCN)

國際事實查核聯盟 (IFCN) 於 2015 年 9 月成立，由美國波因特學院 (Poynter Institute) 成立與支持，致力串連各國事實查核團體。該組織制定有查核準則 (Code of Principles)，以推動建立事實查核領域的專業性，並致力促成各國查核團體的經驗交流，引介查核領域的理論、方法學、知識、技術和工具，促成查核組織的跨國合作。

IFCN 主要任務包括：觀察全球事實查核的趨勢和政策、定期出版文章及每周新聞、協助揭示世界事實查核人員的共同立場、建立基本事實查核基準、每年提供事實查核相關贊助、每年舉辦一次全球事實查核會議、促進全球共同合作、提供線上個別培訓、提倡更多的事實查核工作，包括每年的國際事實查核日等等。

國際事實查核聯盟目前在全球有 72 個經認證的成員組織（詳網址：<https://ifncodeofprinciples.poynter.org/signatories>），欲加入國際事實查核聯盟的組織需提出申請，由該聯盟詳細審視申請者之查核作業是否遵循查核準則 (Code of Principles) 中所訂定的相關規範後，發予認證標章，並且需要每年重行審查一次。台灣事實查核中心 (Taiwan FactCheck Center) 在 2018 年 11 月成為國內首個獲得國際事實查核聯盟認證的成員。



## 參、2019 亞太地區信任媒體高峰會議程介紹

2019 亞太地區信任媒體高峰會議程主要分為三部分，12 月 6 日第一天議程為產品工作小組會議 (Product Working Group)，12 月 7 至 8 日為主要高峰會議 (Main Conference)，12 月 9 至 11 日則是為期三天的工作坊與培訓營 (Workshop/Bootcamp)。

Time	Event
Fri, Dec 6	<a href="#">Product Working Groups</a> <a href="#">Skill Workshops</a> <a href="#">Trauma Awareness and Resiliency Workshops, led by Dart Center Asia Pacific</a>
Sat, Dec 7	<a href="#">Trusted Media Summit</a> and Evening Reception @ Google
Sun, Dec 8	<a href="#">Trusted Media Summit</a> @ Google (ends at 5PM)
Mon, Dec 9	Track 1: <a href="#">Media Literacy Bootcamp</a> (day 1 of 3) Track 2: <a href="#">Responsible Reporting Workshop</a> Track 3: <a href="#">Misinformation in Medicine Forum</a>
Tue, Dec 10	Track 1: <a href="#">Media Literacy Bootcamp</a> (day 2 of 3) Track 2: <a href="#">Taking Verification to the Next Level Workshop</a> (day 1 of 2)
Wed, Dec 11	Track 1: <a href="#">Media Literacy Bootcamp</a> (day 3 of 3) Track 2: <a href="#">Taking Verification to the Next Level Workshop</a> (day 2 of 2) (ends at 330PM)

本次高峰會特色是除大會時段外，其他時間安排了多場同時間進行的分場會議，由參與者依主題擇一參加，內容豐富多樣，且每場次的講師或分享者來自各個國家，充分顯現高峰會強調各國交流的特色。而為盡可能參與到最多分場會議，本會出席成員 3 人採取於同一時段分別參加不同場次為原則，以盡可能多瞭解分場會議的內容。以下僅簡述高峰會議程主題安排，詳細議程表詳見附表 1 至 4。

### 一、產品工作小組會議及技巧工作坊 (12 月 6 日)

- 提供事實查核社群成員直接與 Google 產品研發小組對話的機會，分享個案研究並討論相關工具與產品特色。
- 查核技巧工作坊；包含圖片與影片的查核，地理位置查證，介紹 CrowdTangle 工具以及認識數位安全。



- 創傷意識與復原力工作坊：由 Dart Center Asia Pacific 的 Cait McMahon 博士擔任講師，探討新聞室及個人如何因應處理假訊息造成的創傷衝擊，包括圖片、影像帶來的衝擊，以及網路霸凌，並聚焦在處理創傷、壓力和威脅，以及當中新聞編輯室的領導策略。

## 二、主要高峰會 Main Summit (12 月 7-8 日)

- Google 亞太區新聞實驗室負責人劉婕 (Irene Jay Liu, Google News Lab Lead, APAC) 發表開幕致詞。
- Google、Facebook、Pinterest、LINE 等網路平臺業者就本次會議主題發表演說。
- First Draft 帶領參與者模擬發生突發新聞事件時，新聞室如何進行查核及報導。
- 探討建立全球的事實查核標準的可能性，如何確保查核組織的透明度及可信度，國際事實查核聯盟 (IFCN) 的查核準則 (Code of Principles) 如何提供全球標準以及其待改善處。
- 對抗影音不實訊息：事實查核組織如何與科技公司合作以對抗影音不實訊息，包括戳破深度偽造 (deepfake) 影片，標註不實影片及降低影片在平臺出現的機率。
- 訓練 IFCN 審查員：讓參與者進一步瞭解 IFCN 的查核準則 (Code of Principles) 的審查申請。
- 各國代表發表簡短演說 (Lightning Talks)。
- 媒體識讀教育的挑戰與限制：媒體識讀教育經常被視為對抗資訊失序的根本策略，但現實上有許多盤根錯節的因素影響了媒體識讀教育的成效，本場小組討論由 4 位媒體教育從業人員分享其面臨的挑戰及實用技巧。
- IFCN 帶領事實查核工作坊：從什麼是事實查核的基本觀念，到如何進行事實查核，以及介紹國際事實查核聯盟的成立與宗旨，參與者並能實際練習如何進行事實查核。
- 事實查核組織如何與政府合作。
- 選舉的事實查核：回顧與前瞻。
- 建立亞太地區媒體識讀合作網絡的構想。
- 更新事實查核工具箱。
- 新聞室合作：新聞機構如何共同合作建立事實查核，打擊不實訊息。

### 三、工作坊/培訓營(12月9-11日)

- 資訊失序年代下負責任的報導論壇：由 First Draft 的 Claire Wardle 帶領，聚焦在探討媒體報導責任，以及資訊混亂的生態環境下新聞編輯室的關鍵角色。學員可以學到資訊失序的相關詞彙，並瞭解與不實訊息相關的挑戰，新聞報導在當中的角色，公共利益的影響，操弄的內容以及各種極端言論，媒體報導不實訊息的適當時機，媒體如何負責任的下標及在社群媒體發文，以及在封閉網路空間，例如 WhatsApp 和臉書社團，應有的符合倫理的採訪行為。
- 進階查核工作坊：由開放資源網站 OSINT 事實查核專業講師 Eoghan Sweeney 帶領，針對已有經驗的事實查核員，說明網路平臺的現況，並介紹最新查核技巧、方法、工具、流程和最佳作法，讓學員於課堂中實作、相互學習。
- 媒體識讀培訓營：由香港大學新聞與媒體研究中心助理教授 Masato Kajimoto 及該中心博士候選人 Samantha M. Stanley 擔任講師，為期三天的培訓營是 Stony Brook 大學新聞識讀中心 (Center for News Literacy, CNL) 和香港大學新聞與媒體識讀中心 (JMISC) 用來培訓新聞媒體識讀教師 7 天訓練課程的濃縮版，過去幾年來香港大學新聞與媒體識讀中心和亞太地區的媒體教育者及新聞記者透過合作，共同建立課程的核心價值，目的在讓其他有意教授新聞媒體識讀的老師可以很容易採用所建立的教學模式、課程規劃以及學習素材。培訓營主要目的在交換意見，一起發展更好的教學模式，並建立亞太地區具有共同關切及想法的教育者及媒體專家的聯繫網絡。

## 肆、2019 年亞太地區信任媒體高峰會紀要

網路上爭議訊息、仇恨言論的大量傳佈，過去幾年間成為社會各界批判網路科技公司，尤其是社群媒體以及各種影音分享平臺的主因。散布謠言、不實訊息雖是自古以來存在的現象，但網際網路跨國、跨境、快速傳播的特性，確實助長、擴大了不實訊息的影響層面。而在亞洲地區，隨著日益普及的網路基礎建設，搭配降低的上網費用及可負擔的行動通訊裝置，促使網路使用人口快速增長。然而，當科技發展速度遠高於相應倫理規範的產生，也導致了許多社會所不欲的副作用，以本次高峰會最多代表參與分享的國家印度來說，其參與者不約而同提到印度鄉村地區網際網路使用人口快速增加，社群媒體成為接收資訊的主要來源之一，然而使用者卻因缺乏對網路科技、網路社群的數位素養概念及資訊查核能力，致衍生許多社會紛爭，過去幾年間甚至不乏因假訊息造成嚴重衝突、死亡的案例。不只印度，亞太地區國家代表也都分享了各自面臨不實訊息程度不一的各種危害及因應策略。以下紀要將就 12 月 6、7、8 日期間各國家代表之發表及其他討論議題摘要分享如下。

### 一、Google 對抗有害訊息的 4R 策略

Google 在第一天產品工作小組會議上，由該公司亞太地區 YouTube 新聞夥伴處組長 Joyce Hau 主持，她先是說明過去一段時間 Google 已經投注許多資源在開發，建立權威可靠的消息來源，提供使用者更優質可靠的搜尋結果（包含影音內容），並降低爭議內容的出現頻率，同時也以視訊連線會議方式讓參與者與產品開發人員直接對話。

Google 對抗不實訊息的策略可以分為四大主軸，即移除 (Remove)、降低 (Reduce)、提昇 (Raise) 及獎勵 (Reward)：移除違反 YouTube《社群規範》(Community Guidelines) 相關規定的內容、降低爭議內容的出現序列、優先顯示權威可靠消息來源的內容、以及獎勵符合規範、獨特、優質的影音創作內容。在獎勵部份，YouTube 特別說明了合作夥伴計畫 (YouTube Partner Program, YPP)，加入 YouTube 合作夥伴計畫並經審核通過後，創作者有機會使用更多 YouTube 資源和功能，包括分潤，而 YouTube 也設定了一些加入門檻，包括訂閱人數須有至少 1,000 人，且有效的公開觀看時數須達 4,000 小時等。而 YouTube 也會持續觀察已加入計畫的頻道，確認這些頻道是否持續遵守相關政策和規範。

產品開發人員主要是針對 YouTube 平臺的合作夥伴，說明平臺一連串新的政策及限制，以及違規舉報程序；尤其在影片置入廣告訊息方面，YouTube 提出了許多更為清楚、明確的禁止規定，違反者可能遭到阻斷金流、停權或終止帳號。

另外，為了阻絕違反 YouTube《社群規範》的不當影片或頻道從中獲利，YouTube 限定僅有加入合作夥伴計畫的頻道才能在 YouTube 平臺上賺取收益，藉以剔除以不實或爭議內容來提昇點閱觀看的投機行為，獎勵真正優質的創作者。

另外，為了增加透明度，YouTube 也致力揭露影片上傳者和影片主題等相關資訊，包括標註來自政府機關的影片背景資訊，藉由資訊透明化，提供民眾判別影片可信度的依據。YouTube 代表 Joyce Hau 說明，Google 作為資訊平臺，其角色不在直接判定影片真偽，而是透過與其他事實查核組織的合作，提供相關補充資訊供使用者判斷。另外，當然也包括提供了查核工具，協助使用者辨明各種影片或資訊的真實性。

YouTube 在 2019 年已更新至少 30 項政策並移除近 900 萬支違反 YouTube《社群規範》的影片。另外，Google Ads 和 Blogger 開發團隊工程師則提到，Google 早已有一套完整的準則規範訊息內容發布注意事項，這應已足夠面對當前數位時代訊息迅速傳播可能造成的亂象，所以嚴格來說，Google 並沒有特別針對不實訊息 (misinformation/disinformation) 另訂政策或對發表者 (publishers) 行為做出限制，而是一併受其《社群規範》約束。

Google 的 4R 策略與稍後在同一分場會議室進行，臉書內容政策代表 Ayesha Hashem 分享其《社群守則》(Community Standards) 規範及對爭議訊息的作法有相似處。

臉書也是採用移除 (Remove)、降低 (Reduce)、提供資訊 (Inform) 三大主軸來移除或減少不實訊息的觸達率，並自 2016 年起即與第三方事實查核組織合作，藉以對抗假訊息。Ayesha Hashem 表示，臉書作為科技公司，一直努力運用科技及人力來提高臉書平臺的品質，她特別以仇恨言論為例，說明該公司每天相關權責人員都花費大量時間討論、爭辯哪些言論已違反社群守則需要移除，而哪些言論仍須受到保障，並試圖釐清當中模糊的觀念，這樣的對話其實非常困難，也一直在持續進行中。而 Google 也表示，已針對包含種族、性別、性傾向、宗教... 的仇恨言論或其他惡質騷擾行為訂定了更明確的規範，並增加機制讓創作者能夠更謹慎發布內容，違反者將收到警告，而如有明確、多次違反規範的使用者將面臨終止頻道的處分。

## 二、事實查核入門：基礎概念與工具

事實查核工具的介紹與練習是本次高峰會的重點之一，在 12 月 6 日會議第一天，主辦單位也安排了一個下午時段，由開放資源網站 OSINT Essential 事實

查核資深講師 Eoghan Sweeney 介紹基本事實查核的概念與工具，讓參與者對此有初步認識及實作的機會。

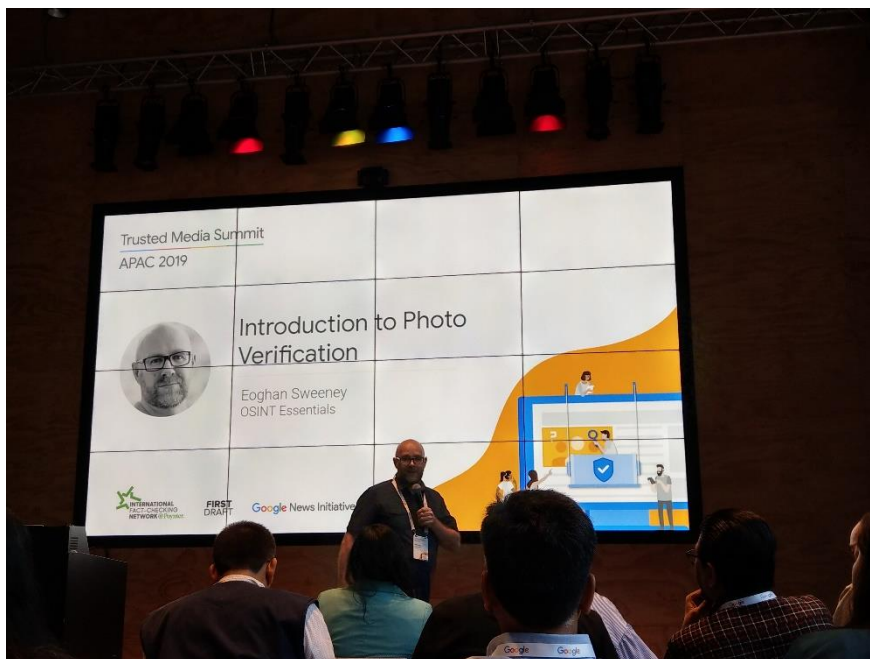


圖 3：事實查核講師 Eoghan Sweeney 介紹如何進行圖像查核

Eoghan Sweeney 從搜尋 (Search)、觀察 (Look)、查核 (Check) 三個概念切入介紹事實查核的基本觀念，並介紹了圖片查核、時間、地理位置查核可運用的工具，以及對消息來源 (source)，特別是各種網路貼文帳號如何追蹤查核。Eoghan Sweeney 提醒，許多造假圖片其實只要仔細觀察就能發現其中不合理處，例如網路上經常出現俊男美女合成圖片，如果我們仔細觀察照片中人臉五官、髮型不對稱的位置、形狀或分佈，只要具備敏銳的觀察力，不需要任何工具，就能識別照片真偽。

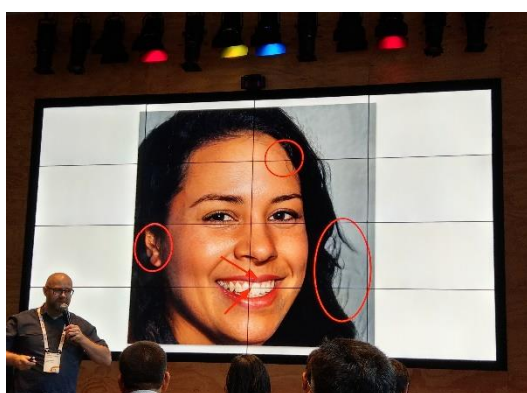


圖 4：Eoghan Sweeney 指出，仔細觀察照片不合理處是事實查核第一步

作為查核工具的入門，Eoghan 首先介紹了常用、且可簡單上手的照片查核方法「Google 反向圖像搜尋 (Google Reverse Image Search)」來識別許多時空錯置、盜用的圖片。Google 反向圖像搜尋功能使用方式很簡單，只要將要查核的照片上傳 Google 的圖片搜尋網頁 <https://images.google.com>，就可以找到這張照片曾經出現的時間、地點，甚至經過哪些變造過程。Eoghan 也舉例說明許多引發新聞爭議的圖片（如下圖），在經由圖片反向搜尋後，皆可戳破時空造假、錯置的痕跡。

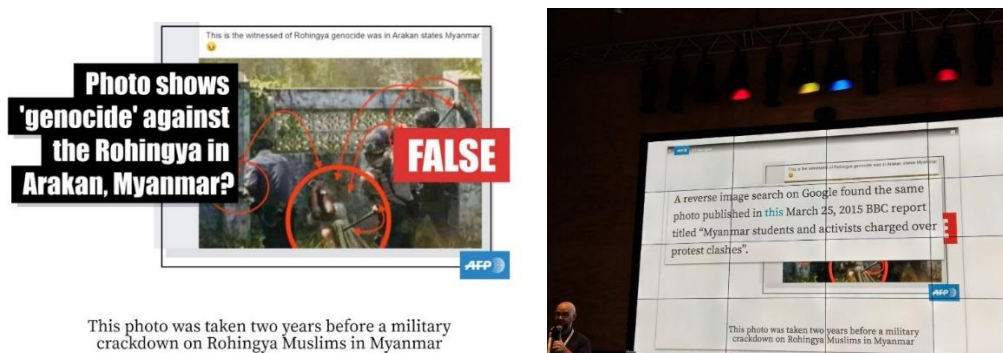


圖 5：宣稱緬甸羅興亞種族屠殺的圖片經查證為假

除了 Google 的反向搜尋功能之外，Eoghan Sweeney 也介紹了 Youtube Data Viewer 及 InVid Browser Extension，可以加入 Chrome 瀏覽器的擴充軟體 RevEye Reverse Image Search，以及 Yandex、Tineye 等工具。Yandex 是由俄羅斯網路搜尋公司 Yandex 開發的免費網頁瀏覽器，與 Google 相較，Yandex 在臉部、LOGO 辨識上更為強大，但其圖庫存量及篩選過濾功能不如 Google，且仍可能有國家監控的風險。Tineye 的專長則在電腦影像辨識、神經網絡及機器學習。

在辨識、查核照片或影片真實的地理位置時，Eoghan Sweeney 以 Google 街景地圖示範如何查核，他並提醒我們仔細觀察照片中的物體、LOGO、建築、明顯地標、地景特色、植物生長、衣著、交通工具等細節，這些都是判斷照片所在地的關鍵。另外，使用 Geotags 時要注意上傳軟體是否具備可更改位置的設定，並可使用 Geolocate/Chronolocate 工具協助確認，而如要進一步確認照片中的日期、時間是否準確，可以搭配 Suncalc.net 網站提供的當日太陽及相對陰影位置，便可確認。

至於影片的查核，Eoghan Sweeney 認為許多原則及工具也可以適用到影片上，但在影音查核上，我們可以由各種視、聽覺線索注意影片是否有剪輯、跳接

痕跡？是否有音樂、旁白或其他非原始錄製的聲音？影片中的人表現自然嗎？是否有特殊口音及對話？

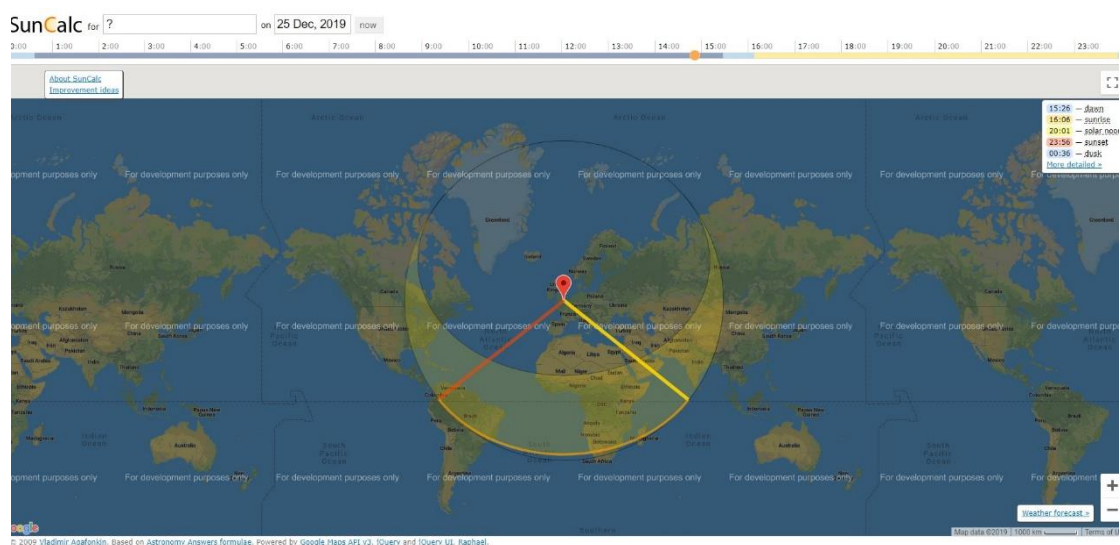


圖 6：SunCalc 網站能依日期、時間及地點查詢太陽及相對陰影位置

在消息來源的查核方面，Eoghan Sweeney 建議一旦對消息來源帳號有所懷疑，就應該發揮固執、鏗而不捨的精神檢查上傳者的個人檔案，注意其帳號註冊啟用時間點，利用圖像反向蒐集功能尋找相關圖片，檢查留言的描述與評論，檢查貼文內容是否前後一致，是否連結其他社群檔案。另外，由於大多數人同時使用許多個社群軟體，因此 Eoghan Sweeney 也推薦了可以查詢用戶名稱註冊情形的 KnowEm 網站，以及可以分析推特 (twitter) 帳號的 accountanalysis.app 網站，加入推特帳號 Spoonbill (@spoonbill\_io) 等，皆有相關追蹤查詢功能。

本日下午的介紹只是基礎入門，更多的事實查核技巧及工具 Eoghan Sweeney 將在之後的工作坊介紹。Eoghan 總結，學習進階查核鑑識技巧沒有捷徑，且隨著造假技術快速發展，我們更應思考如何能跟上造假的速度。

### 三、網路平臺及各國代表 Lightning Talks 分享

有別於一般會議開幕儀式於第一天舉辦的慣例，2019 亞太地區信任媒體高峰會的開幕式訂在會議第二日 12 月 7 日上午舉辦，由曾在路透新聞社從事新聞工作的 Google 亞太區新聞實驗室負責人劉婕 (Irene Jay Liu) 發表開幕致詞，劉婕指出，2018 年第 1 次舉辦亞太地區信任媒體高峰會 (APAC Trusted Media Summit 2018) 獲得很多媒體及社群團體支持，大家已形成一個網絡共同合作打擊不實訊息。今年很高興再度邀請亞太地區的事實查核夥伴聚集於 Google 亞太總部，探討新聞處理原則及如何運用新工具查證訊息。為了讓各國參與者也能瞭

解其他國家面臨的媒體信任問題及事實查核作法，今年度除了 Google、Facebook、LINE、Pinterest 等社群平臺分享各自在打擊假訊息的策略作法之外，主辦單位也在 12 月 7、8 兩日安排了亞太地區各國代表進行每人約 7 分鐘的簡短演說發表，以達相互交流目的。以下就這兩日發表內容摘述重點如下：



圖 7：Google 亞太區新聞實驗室負責人劉婕 (Irene Jay Liu) 發表開幕致詞



圖 8：眾多機構及國家代表踴躍參與 APAC Trusted Media Summit 2019



印度代表 Surabhi Malik 指出，社群媒體已經變成印度政治運動的新戰場，印度不實訊息散布在臉書、WhatsApp 及抖音各種社群媒體平臺，這些訊息內容主題大都圍繞在政治/選舉、種族多元文化、醫藥和宗教等。2019年大選不實訊息散布更是猖獗，社群媒體成為政治戰場，無論是印度國大黨 (INC) 和印度人民黨 (BJP) 都有社群媒體專責小組監控網路上的討論；所有的錯誤訊息或不實訊息都成為對手政治宣傳的手段。Surabhi Malik 指出，印度目前面臨的較大問題在於大量來自鄉村地區的新興網路使用人口，該族群多數缺乏媒體識讀能力及批判思考技巧，易受不實訊息影響，因此，印度急需推動更大規模、系統性的媒體素養教育與相關研究，且與網路科技平臺合作，並投注更多資源從事實查核工作，包括訓練、聘用更多事實查核員，以抗衡不實訊息的危害。



圖 9：印度代表 Surabhi Malik 說明印度的不實訊息問題

印尼代表 Ranta Ariyanti 表示，印尼不實資訊散布通常多為求政治目的、金錢或其他利益，2019年的選舉深受假訊息所害，各種造假圖片，釣魚式點擊 (Clickbait) 充斥網路，民眾缺乏查證事實之技能及素養也加速不實訊息流傳。

香港大學助理教授 Masato Kajimoto 分享香港自6月以來連續不斷對政府的抗爭運動，他分析與抗爭運動相關的假訊息大致上呈現三軸線：其一是支持抗爭者及支持建制派的兩派對假訊息的查核也呈現分裂的認知狀態；其二是來自中國有組織性企圖控制媒體與輿論的作法，但目前成效有限；其三是中國在國內及國際上對香港抗爭事件單向、偏頗的描繪與宣傳，甚至刻意造假。

日本沖繩時報的代表則以首里城大火剛發生時很多訊息漫天飛，缺乏查證為

例指出，日本媒體內部缺乏專業的事實查核人員，外部則缺乏組織團體合作及專業事實查核機構以及查核方法，所以推動事實查核還有一段長遠的路。

菲律賓代表 **Maria Diosa Labiste** 則說，在推動媒體素養的過程中，不可避免會涉及到民主政治議題，大家應探討處理爭議性議題的標準及面對這些挑戰的策略。菲律賓的選舉活動受假訊息干擾很深，尤其對女性政治人物的仇恨、暴力言論層出不窮，面對之後的選舉，該國需要更正視假訊息普遍化及對社群媒體的濫用問題。

馬來西亞策略與國際研究中心 (**Institute of Strategic and International Studies**) 代表 **Harris Zainul** 分享，該國不實訊息主題集中在政治、可疑的保健食品及非伊斯蘭食品添加成份等，不實訊息最常出現在臉書、WhatsApp、Twitter 等平臺，另外年長者較常使用的部落格，以及成本較高的 YouTube 也是不實訊息散播之地。馬來西亞的不實訊息來源幾乎都是來自境內的政黨或商業機構，馬來西亞的主要政黨都擁有網路小組，而私人企業則會濫用各種分身帳號及機器人進行宣傳。

緬甸資通訊發展協會 (**MIDO**) 處長 **Htaike Htaike Aung** 指出，宗教、種族、羅興雅人相關議題及軍事衝突都是政治敏感議題，是該國不實訊息傳播大宗，主要出現在社群媒體，聊天軟體次之。緬甸的假訊息呈現出一種系統性共謀的行為，隨著2020年選舉的到來，這個問題顯得更為急迫。

紐西蘭代表 **Ollie Neas** 表示，在基督城屠殺事件後，政府採取積極行動打擊網路上不實資訊，包括為2020年大選而立法在任何社群平臺刊登選舉廣告必須公開贊助者資訊等，以減少排山倒海而來的社群網站假訊息廣告。

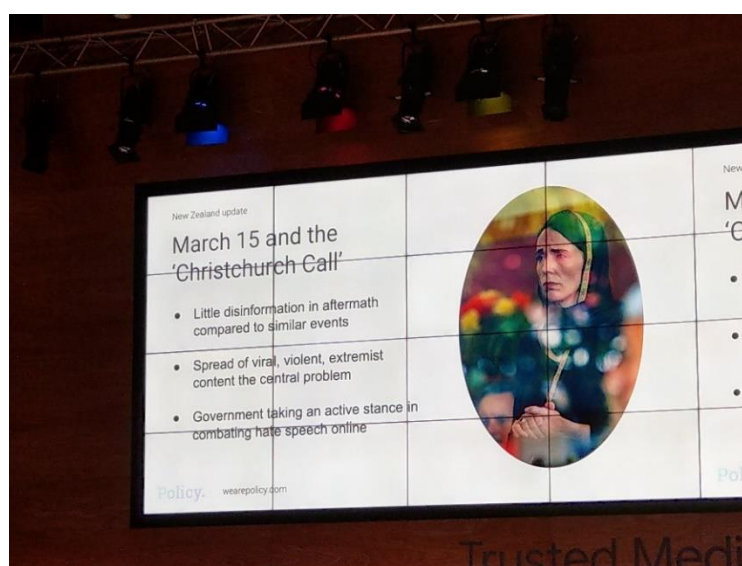


圖 10：紐西蘭 Ollie Neas 談及基督城屠殺事件後政府的因應

新加坡南洋理工大學 Edson Tandoc 指出，新加坡媒體使用臉書和 WhatsApp 作為消息來源的比例逐漸升高，自2017年開始，政府即制定24項法案打擊不實訊息，但屢遭學界和社會團體抨擊侵害人民憲法權利。2019年5月新加坡通過了防止網路假訊息和操控法案 (Protection from Online Falsehoods and Manipulation Act, POFMA)，法案明確規定禁止在網路上發表任何針對新加坡的偏見言論或者可能影響選舉的假消息，政府有權要求平臺業者刪除這類內容或限制相關言論傳播，違法者可能面臨長達 10 年的監禁和最多 100 萬新幣的罰款。新加坡政府也支持成立公正的事實查核機構。尤其，現在網路影片當道，有很多自稱是「YouTube Journalists」新聞記者在散布不實資訊，帶來新聞學的危機，也重傷傳統新聞可信度，對於持有政治偏見的人來說，他們始終不願相信傳統新聞記者查證的訊息可信度。

韓國SUN事實查核中心總監 Eunryung Chong 說明2018至2019年韓國不實訊息的三個主要發展，分別是立法管制的企圖、YouTube 突起，以及弱化的新聞專業。韓國從2017年開始研議立法管制假新聞，但遭到學者與公民社會反對，認為違反憲法。YouTube 平臺在這兩年成為新聞及時事分享的重要管道，當然也包括各種宣傳及不實訊息，甚至出現所謂的「YouTube Journalists」。韓國民眾對媒體信任度下降，政治立場不同的觀眾甚至不相信經過查核的報導，而所謂「YouTube Journalists」也以攻擊傳統媒體提昇自己的影響力，韓國公共論述在這2年也呈現萎縮的現象。

在臺灣公共電視擔任數位編輯的方君竹則以2018年日本關西機場事件造成外交官蘇啟誠輕生案，說明假新聞對社會的危害甚大。方君竹指出，中國派專車接送受困關西機場的中國人民這則假新聞出現於中國微博貼文，之後轉載至臺灣的社群平臺 PTT，隨後主流媒體跟進報導，以及當中引發的輿論批評聲浪，整個過程都突顯媒體缺乏事實查證認知與能力的嚴重後果。該則新聞之後由台灣事實查核中心聯繫日本事實查核推廣協會 FIJ 以及日本關西機場查證後證實為假，也成為臺灣探討假訊息危害的經典案例。

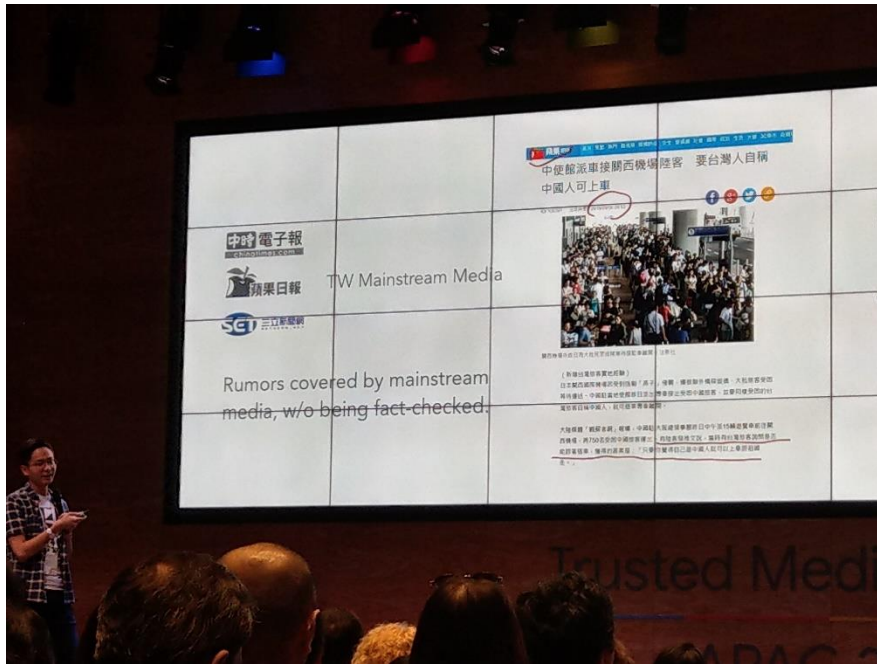


圖 11：臺灣公共電視數位編輯方君竹分享關西機場假新聞事件

泰國代表 Phansasiri Kularb 指出泰國主要假訊息有三類：健康及偽科學、政治、公眾生活與政策，假訊息出現最多的平臺是 LINE 及臉書。她分析指出，假訊息之所以在泰國盛行的原因是民眾對社群媒體的依賴、低品質的新聞報導，以及政治、意識型態的分裂及極化。她認為假訊息已經造成泰國民眾遭受詐騙、健康危害，並傷害民主，因此需要採取法律行動壓制假訊息，並強化事實查核及媒體素養教育。

提倡跨國合作進行事實驗證和協作的非營利組織 First Draft，其代表 Claire Wardle 強調，數位時代科技為傳統新聞學帶來很多前所未有的挑戰，面對資訊失序，沒有一個記者可以擁有充分技能和資源獨立完成正確的報導，所以需要產業通力協作及合作。他並介紹該組織藉由研究、田野調查、教育推廣向民眾說明在報導呈現的產製流程中可能遇到的加工處理方式，協助辨認訊息的正確性。First Draft 也強調藉由分享消息來源的方式可以減少資源重複運用，分享技巧改善產業處理標準及強化報導處理流程透明度以確保可問責性等。



圖 12： First Draft 代表 Claire Wardle 分享提昇新聞專業的作法

Google 新聞實驗室代表 Alexios Mantzarlis 表示，對 Google 來說，確認訊息品質是最重要的一件事，所以 Google 透過降低民眾接觸介面上不實訊息 (Reduce)、提供使用者更多有關於瀏覽內容的資訊 (Inform)、與社會各界合作打擊不實訊息 (Partner) 及訓練一般大眾及媒體從業人員事實查證的能力 (Train) 等面向培養大眾接觸到訊息都能分辨真偽的能力。2018 年已有至少 5 萬 5 千名記者實地參與 Google 訓練課程及線上演練，學習事實查核技巧。

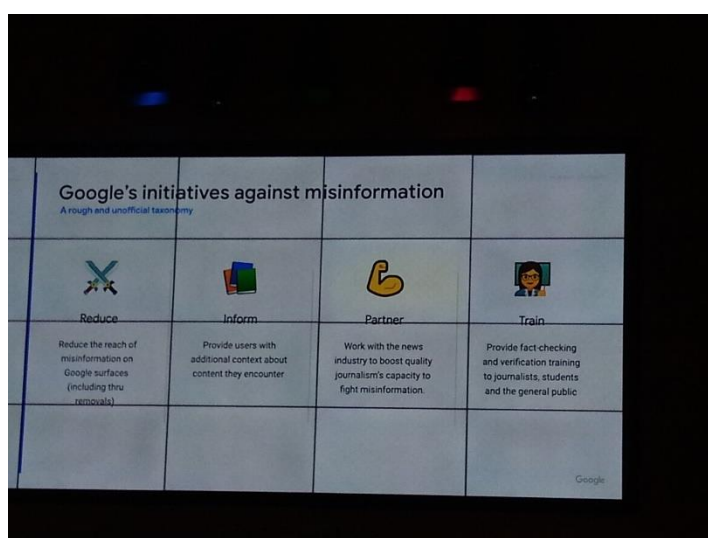


圖 13：Google 處理不實訊息的策略與方法

Alexios Mantzarlis 指出，Google 除了針對網頁已有評論政策外，還運用演算法制訂一套網頁內容評比 (Quality Rating) 機制，將凡是網頁內容訊息與常理矛盾、明顯錯誤、無事實根據的陰謀論等都判定是最低品質的訊息，並進而依此調整網站排序。同時，Google 也會將自其他社群媒體平臺摘述重組的內容、仇恨性言論、涉及不實選舉 (時間、地點等) 訊息等下架。Google 公開資訊報告 (Transparency Report) 中也公布相關資料，包含因應各國政府政策下架的內容數量統計、原因及 Google 處理因應機制。2018年9月1日至2019年8月31日止，因違反 Google 廣告政策，歐盟地區共有31萬4,286個廣告帳戶遭移除。2019年7月至9月全球則有846萬支 YouTube 影片因涉嫌詐騙遭下架。他同時也指出目前英語系國家 YouTube 影片內容，若遭檢舉違法社群規範 (Community Guidelines) 即會被演算法降低推薦量；以美國為例，平均有70%非訂閱的用戶即因推薦量降低而減少觀看該支影片，未來這項措施也將在非英語系國家(巴西、法國、德國、墨西哥及西班牙等地)實施。

臉書代表 Aya Lowe 和 Trushar Baroy 指出，臉書事實查核合作機構都是經過國際事實查核聯盟 (IFCN) 認證合格的，目前已有55個合作單位，以全球45種語言對臉書平臺上的疑似不實訊息進行查核。臉書對抗不實訊息的措施包含刪除虛假帳號、阻斷惡意行為、打擊騙取點閱率的文章及減少不實訊息流傳等，若經查核確認為不實訊息，則以演算法降低新聞動態消息 (News Feed) 推播。

社群網站 Pinterest 代表 Ifeoma Ozoma 分享他們如何將權威的疫苗相關資訊引入 Pinterest 搜尋結果，以傳達正確的疫苗接種訊息。Pinterest 是以照片為主的分享平臺，使用者多數為女性，Ifeoma Ozoma 簡述了該平臺的社群規範 (Community Guidelines)，禁止不實、有害健康及公共安全的訊息，包括提倡各種錯誤的治療方法或反疫苗注射的建議。Pinterest 在2017年即提出不實訊息與健康的相關政策，禁止或封鎖特定搜尋結果，且加速移除不實訊息，2018年該平臺開始禁止特定反疫苗詞彙出現在搜尋結果，並在2019年引入專業、權威的疫苗資訊來源，提供使用者瞭解。

韓國 LINE 公司代表 Yea Jung Pyun 分享 LINE 如何對抗假訊息，主要包括推廣媒體素養、數位素養教育 (education)、事實查核澄清 (empower) 及與信任的內容提供者及媒體合作 (partner)。LINE 過去一年在泰國、印尼及臺灣都舉行教育工作坊，並在 7 月推出查證專區，查核訊息屬性大致分為政治、交通/天然災害、健康及生活四大類。



圖 14：LINE 公司代表 Yea Jung Pyun 說明防制不實訊息的三個方法

印度 DataLEADs 計畫主持人 Shivalee Kaushik 指出，印度是全球擁有最多媒體企業的國家之一，光是印度就擁有11萬8,239登記有案的出版公司、3萬8,933家每日出版的報紙及每周發行的雜誌社、超過880個衛星頻道及超過550家廣播電台等。在2018年就至少有35個人，因為在社群媒體上流傳的謠言而被殺害，可見事實查核的重要性。自2018年7月以來，Google News Initiative 共訓練近2萬人相關事實查核技巧。

印度事實查核組織 Factly 代表 Ralesh Kumar Dubbudu 指出，印度人常用臉書、WhatsApp 及 Twitter 散布消息，事實查核過程中有很多利害關係人 (stakeholders) 參與，包含事實查核組織本身、法律專家、學界、政府等執法單位、媒體及平臺業者。他建議政府應加強媒體識讀訓練，建立識別不實訊息的培訓課程，成立工作小組處理不實訊息，強化社群媒體的社會責任等。對於平臺業者，Ralesh Kumar Dubbudu 則呼籲企業應使用本土語言與民眾溝通，遵守企業自律準則，處理爭議訊息的過程透明化，以有效防止不實訊息散播。



圖 15：印度事實查核組織 Factly 認為事實查核需要利害關係人一起努力

印度 IMM-Jamg Media Group 代表 Touseef Ikram 則特別指出語言在防制不實訊息的重要性，他建議若將網路上訊息翻譯成本地語言，必須審慎使用文字，徵詢母語使用者的意見，以免造成誤解。

Google 代表 Brendan Hills 則指出機器學習讓事實查核更容易。他強調事實查核必須在短時間內完成很多環節，所以應迅速確認投入資源的最佳方式，以有效達成目的，因此 Google 引用 AI 協助提供分析，也歡迎各界踴躍提供建議以因應社會挑戰。

在討論事實查核組織如何與政府合作時，成立於2016年的印尼非營利事實查核民間組織 MAFINDO 的主席 Septigaji Eko Nugroho 表示，2019年印尼大選網路上很多謠言衝擊選舉的正當性，5月21日至22日在雅加達的暴動也與此有關。民間事實查核組織與地方及中央選舉委員會密切合作打擊謠言。由印尼資通訊部發起的全國數位媒體識讀活動「Siberkreasi」，共有超過100個民間單位與政府合作，強化印尼民眾的識讀能力。MAFINDO 與印尼資通訊部合作，運用多項技術及群眾搜索查證打擊網路上涉及色情及賭博的內容，並與印尼公共電視一起推動全國性的數位素養活動「CekFakta」，加強民眾辨別不實訊息。地方政府也積極動員在鄉村、學校和各項聚會場合對學生和婦女宣導，齊心致力打擊不實訊息在網路上流傳。



印尼 Paramadina 大學公共政策研究中心處長 Dr. Ika K. Idris 則指出，政府部門有時也會不經意製造、散布或誇大不實訊息，例如 2019 年 9 月印尼警察局在處理雅加達學生示威遊行時就在網站上發布不實訊息，隨後刪除，因此各界對於事實查核工作均應謹慎。



圖 16：印尼事實查核民間組織 MAFINDO 與公共電視合作推動識讀計畫



圖 17：洪貞玲委員與國際事實查核聯盟副總監 Cristina Tardaguila（左二）、政治大學新聞系教授陳百齡（左一）及卓越新聞獎基金會執行長邱家宜（右一）合影。

## 四、選舉與事實查核

從 Lightning Talks 裡各國代表的分享可以發現，不實訊息對選舉的影響為目前各國所共同關切，且隨著2020年部份國家陸續開始舉行選舉，如何遏止惡假訊息、謠言的流傳，即時澄清不實訊息，確保公正、民主的選舉過程，是與會者一致努力的方向。

在12月8日下午，主辦單位安排一場聚焦在選舉與事實查核的分場會議：「選舉：回顧與前瞻 (Election: Looking back and looking forward)」，會議由印度事實查核組織 BoomLive 成員 Karen Rebelo 主持，並由印度、印尼、菲律賓代表分享他們所從事或觀察到該國選舉活動與事實查核工作的情況。

印度代表表示，印度與世界其他國家，例如巴西的選舉有諸多像似，都出現意見、言論極化且深化現象，通訊軟體 WhatsApp 充斥大量假訊息，WhatsApp 在印度有超過4億使用者，而便宜的行動上網費用讓更多人能使用網路，但相對卻缺乏媒體素養與辨別真假的能力，尤其在印度方言盛行的地區，這種現象更加嚴重。假訊息掌握控制了輿論走向，而民粹、國族主義則從這種社會騷動中獲利。他特別指出印度人民黨 (Bharatiya Janata Party, BJP) 是印度最有錢的政黨，具有強大的草根及網路政治運動能量，也是社群媒體的早期採用者。

他認為，假訊息已經變成新聞報導中的平行世界論述，假訊息主題多涉及國族主義、印度教與穆斯林兩端的極化言論，且常以視覺化、搭配刻意操縱的、煽情的各種圖片、影音、迷因 (memes) 呈現，容易引發憤怒的情緒並快速傳佈開來。雖然印度左、右派立場組織都會有散布假訊息的問題，但就他的觀察，大部分不實訊息來自右派組織。

他也舉例，在2019年2月 Kashmir 的恐怖攻擊事件後，網路上出現許多假訊息、造假圖片，刻意合成自殺炸彈客與國會黨主席 Rahul Gandhi 的圖片，製造兩者相關的聯想。甚至連電玩遊戲「Arma 2」也曾被造假成印度空軍轟炸巴勒斯坦 Balakot 的影片，在 WhatsApp、臉書平臺上瘋傳。

這些造假的不實內容及圖片其實許多手法粗糙，很容易辨識及破解，但對缺乏識別能力的民眾來說，仍產生了影響，也更突顯教授民眾基本媒體識讀能力的重要性。

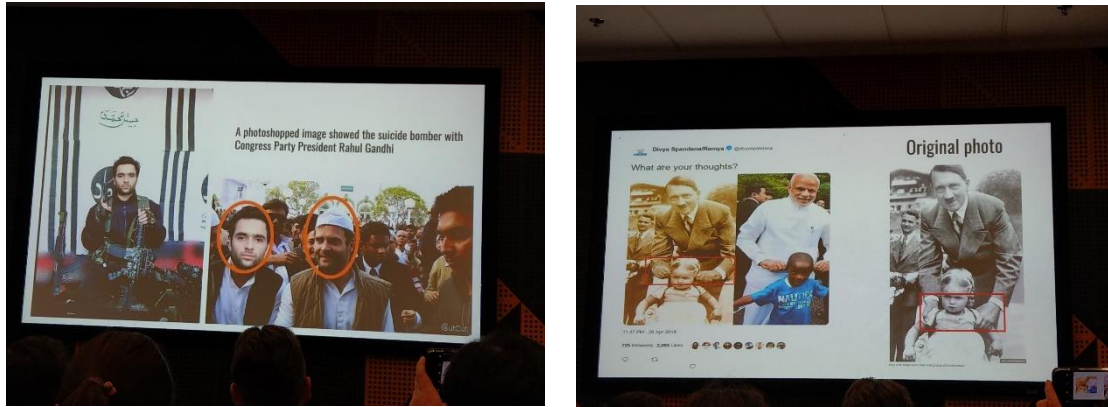


圖 18：印度政治人物照片經常遭到移花接木



圖 19：BOOM 查核電玩「Arma 2」被造假成印度空軍轟炸巴勒斯坦 Balakot

印尼 AJI (Alliance of Independent Journalists) 發表人 Ratna Ariyanti 指出，印尼政治性的惡搞 (hoax) 假訊息大約從2014年選舉時開始出現，並快速增長。為對抗這種現象，2018年印尼有超過2,600位記者及學生接受 Google 和 AJI 的訓練，以增進事實查核能力，並有10個新聞媒體組織設立查核部門 (channel)。印尼部份民間組織及新聞記者也發起各種合作，包括設立事實查核網站 cekfakta.com，由24個新聞媒體組織及印尼反誹謗協會 (Mafindo) 共同合作成立，另外，也針對2019年的總統選舉辯論及投票日進行即時事實查核，參與成員包括媒體、大學及 CSO。印尼代表認為，目前對選舉新聞查核的主要挑戰在各式政治惡搞內容、假訊息傳佈的速度比查核文章快又廣，且查核報告不易接觸到許多基層的使用者，而候選人的支持者也選擇性的不再相信查核報導，這種後真相時

代現象讓查核工作的未來更形險峻。

Ratna Ariyanti 表示，印尼在2019年由 Google 和 AJI 訓練超過1,300名記者及超過 4,000名大學生，他們規劃在之後的選舉投票日，結合全國及地區媒體進行即時事實查核的合作。不過，即使已有許多記者具備基本事實查核的能力及訓練，但大部分地區媒體及記者仍舊缺乏揭穿惡搞訊息、查核事實的訓練，且並非所有地區媒體都設有事實查核部門或進行例行的事實查核工作，另外，也缺乏以方言發表的查核報告，成為目前在印尼推廣查核工作的挑戰。

菲律賓代表 Maria Diosa Labiste 指出，菲律賓針對2019年全國及地區選舉成立的事實查核網站 Tsek.ph 是第一個由大學與新聞室合作成立的網站，旨在澄清不實訊息，並建立選舉事實查核資料庫，進行後續研究與分析。事實上，這是2018年參加信任媒體高峰會的延伸，2018年參與的菲律賓成員認為可以針對事實查核展開合作，因而促成合作計畫的誕生。



圖 20：菲律賓事實查核網站 Tsek.ph

Maria Diosa Labiste 說，2019年 Tsek.ph 共發表131個查核報告，根據觀察，有關選舉期間的假訊息，最大消息來源是社群媒體，其次是候選人，假消息以資訊圖表類最多，其次是圖片，再來才是文字訊息和影片，而假訊息針對目標最大宗是反對菲律賓現任總統羅德里戈·杜特爾特 (Rodrigo Duterte) 的選舉聯盟候選人 Otso Diretso，其次則是區域候選人。假訊息的另一個現象是會不斷重複循環出現，並且可能由一開始的嘲諷惡搞，加工變成更嚴重的不實訊息。

經由這次的合作合作，參與的媒體業界認為，應該盡快結合各方資源展開合

作，目前媒體普遍缺乏足夠人力及專職事實查核員，而編輯決策主管對事實查核的涉入也不足，後續應考量如何長期建立經營一個查核組織。而其他參與合作的成員也認為，本次選舉活動只有少數區域媒體加入，未來應更擴大合作範圍。

然而，針對首次的合作，Maria Diosa Labiste 也歸納了一些待解決的挑戰，包括因為是共同合作計畫，如何在各項議題，包括合作程度、查核標準、內容分享、平臺推廣、相關文章支援、著作權、涉入的法律責任……等等問題取得共識，以及，因為是共同合作計畫，所有決定必須參與者皆同意，增加困難度與效率問題，且因實際上各媒體投入程度不一，如何在議題推廣與各個媒體貢獻之間取得平衡也是難題。

Maria Diosa Labiste 表示，未來仍將繼續這個合作計畫，並朝向增加查核數量、擴大與區域媒體的合作，揪出假訊息的生產與散佈者，擴大對抗 WhatsApp 封閉式通訊軟體中的假訊息，以及接下來2020年在10個城市舉行的地方選舉中合作等等方向努力。

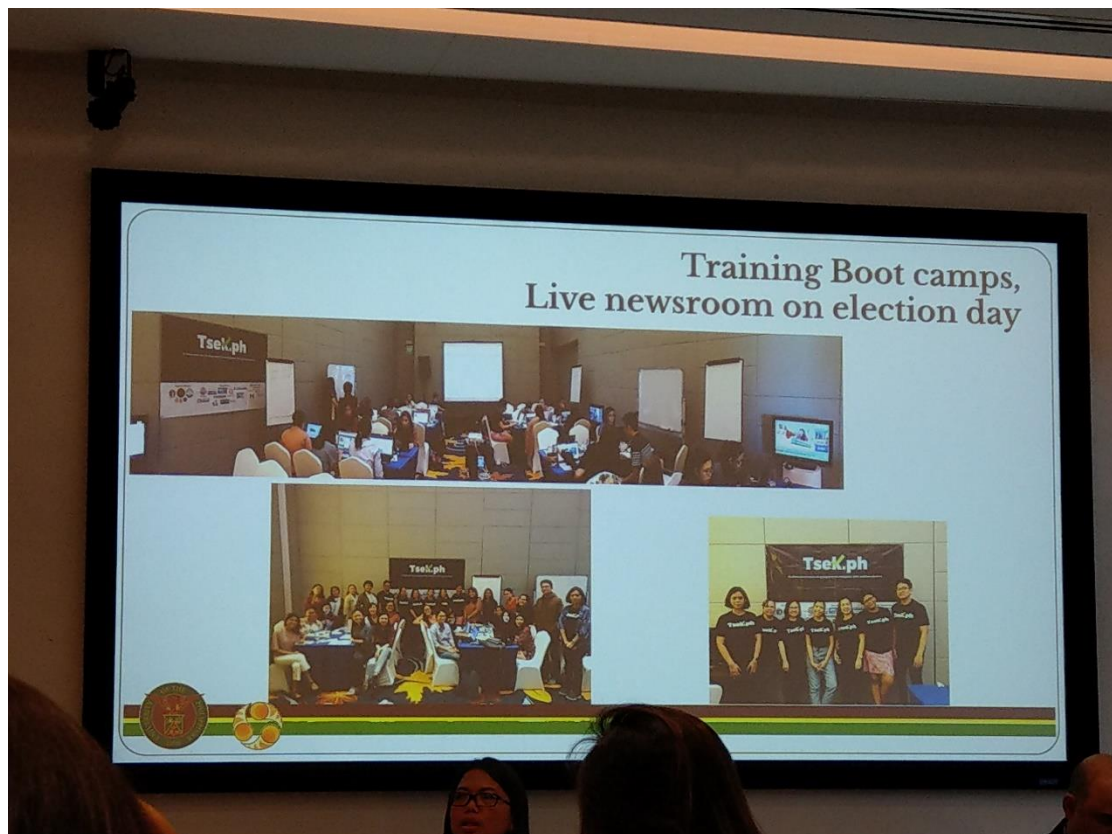



圖 21：菲律賓 Tsek.ph 舉辦的選舉日即時新聞室培訓營

## 伍、工作坊/培訓營紀要

為期 3 天的工作坊探討主題包含醫藥領域的不實訊息、資訊失序年代下負責任的新聞報導、進階事實查核工作坊及媒體識讀培訓營。本會人員全程參與了後三場課程，以下就課程重點摘要呈現。

### 工作坊及培訓營講師簡介

	<p><b>Claire Wardle</b> 具賓州大學傳播學系博士學位，現為 First Draft 美國總監 (Director)，負責策略與研究工作。Claire Wardle 曾服務於哈佛大學甘迺迪學院 Shorenstein Center for Media, Politics and Public Policy、哥倫比亞大學新聞學院 Tow Center for Digital Journalism 以及聯合國難民署社會研究處。Claire Wardle 曾在 2009 年替 BBC 設計社群媒體查證的完整訓練計畫，為該機構廣泛採用。</p>
	<p><b>Eoghan Sweeney</b> Eoghan Sweeney 現為獨立工作者，專長在網路內容與資訊之查核訓練，具備超過 20 年的平面、廣電及網路媒體經驗。Eoghan Sweeney 先前是愛爾蘭社群媒體新聞組織 Storyful 的核心成員，開發許多引領監控、發掘和驗證網路內容的技術、系統及操作方法；Eoghan Sweeney 過去也擔任 First Draft 的全球訓練總監，為許多非營利組織教授訓練課程，並與 Google 新聞倡議計畫、臉書等平臺合作。Eoghan Sweeney 創立了資源開放網站 OSINT Essentials (<a href="http://osintessentials.com">osintessentials.com</a>)，以專門介紹線上調查工作重要的工具、服務和概念。</p>
	<p><b>Masato Kajimoto</b> Masato Kajimoto 是香港大學新聞與媒體研究中心助理教授，專長在研究亞洲不实訊息生態系統以及新聞素養教育。2019 年 Masato Kajimoto 成立了亞洲新聞與資訊教育者網絡 (Asian Network of News and Information Educators, ANNIE)，以開發該領域的教學資源，並在香港大學帶領一個學生為主的事實查</p>

	核新聞網站 Annie Lab( <a href="http://annielab.org">http://annielab.org</a> )。
	<p><b>Samantha M. Stanley</b>          香港大學新聞與媒體研究中心博士候選人，也是羅德島大學傳播學院兼任講師及媒體教育實驗室訪問學者，負責主持每月一次的數位媒體會議，研究宣傳和數位素養教育。其博士論文係以量化方法分析原生廣告對記者、新聞室編輯、新聞專業及新聞界線的影響。</p>

## 一、資訊失序年代下負責任的報導 (Responsible Reporting in an Age of Information Disorder)

由 First Draft 執行長 Claire Wardle 主講的「資訊失序的時代，一個負責的媒體報導該如何呈現？」研討會課程緊湊。她首先表示，資訊科技發達，不實訊息往往先透過匿名網路發表、封閉或半封閉網絡散布、並具陰謀地散播、在社群媒體流傳，最後透過專業媒體報導引起社會各界注意。

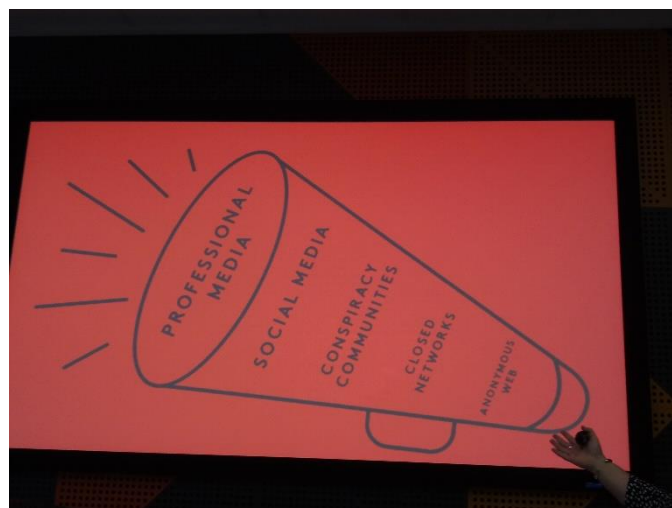


圖 22：First Draft 執行長 Claire Wardle 分享不實訊息散布的過程

嚴格來說，資訊失序可分為錯誤訊息 (Falseness) 和刻意偽造造成傷害 (Intent to Harm) 的訊息兩大類；Mis-information 是指不經意引用錯誤照片或數字但未造成傷害的錯誤訊息；Dis-information 則是刻意偽造或分享假訊息而造成傷害；另外 Mal-information 是惡意公開對手私領域（與公共利益無關）但正確

的訊息達到負面衝擊。她並分享 Mis-information 和 Dis-information 的 7 種型態，包含錯誤的標題但正確內容、錯誤資訊引用、被冒名頂替但真實的消息來源和百分之百捏造的訊息等。

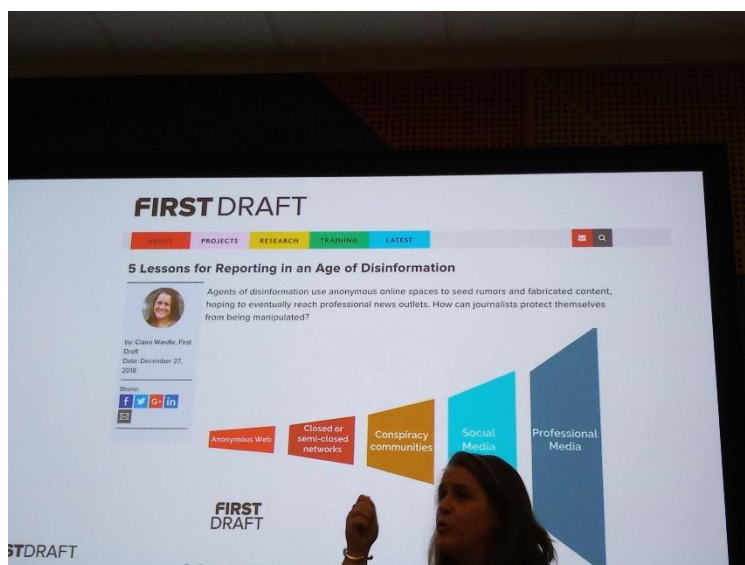


圖 23：First Draft 執行長 Claire Wardle 闡述在資訊失序的時代如何撰寫負責任的媒體報導

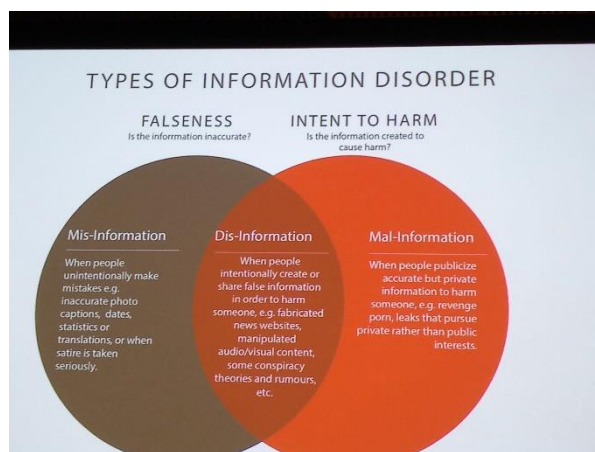


圖 24：資訊失序的類型包含 Mis-information、Dis-information 及 Mal-information

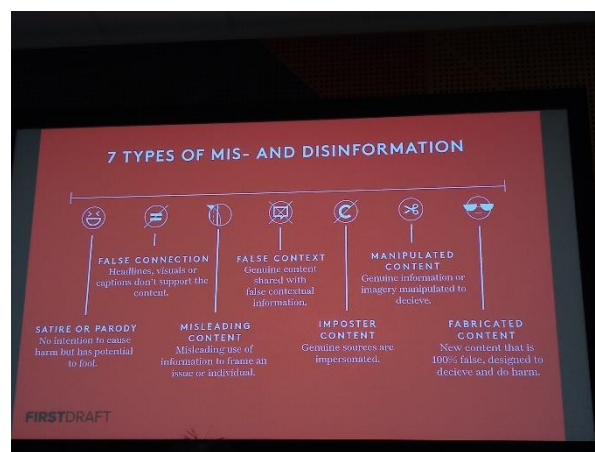


圖 25：7 種 Mis-information 和 Dis-information 類型

隨著 LINE、WhatsApp、QQ、WeChat 等封閉式聊天軟體 (closed messaging apps) 在亞洲影響力日增，不實訊息也散布快速；尤其是匿名的分身帳號、用熟



悉 LOGO 但冒名的內容、透過一連串謊言捏造的新聞、斷章取義或以各種資訊組合的文句都讓訊息真假難辨。

Claire Wardle 指出，在 Instagram 的意見領袖常用關鍵字當標籤 (hashtag) 來行銷商品，這即是所謂的「keyword squatting」，這也是值得注意的。

Claire Wardle 指出，當網路訊息充斥時，事實查核機制何時該介入？她表示，網路訊息點閱率及分享次數可作為一個參考指標。尤其當訊息失序混亂，若訊息僅在少數網路媒體上散播尚未引起大眾注意時，過早的報導將引發大眾關注，反而造成傷害，掉入被操縱的惡意陷阱。因此 Claire Wardle 建議，若一則訊息和相似內容相比，其在平臺上點閱率已到一定流量，加上衝高的訊息分享次數，此時大眾就必須正視這個議題正在發酵；若這則貼文已在好幾個社群媒體平臺散布，甚至有網紅或意見領袖經過認證過的帳號分享訊息，可能會積非成是，此時相關單位就應導入事實查核機制。



圖 26：First Draft 執行長 Claire Wardle 指出，當平臺上的點閱率或分享次數衝高，即代表議題發酵，應導入事實查核機制

另外，Claire Wardle 也表示，如果要更正錯誤訊息，訊息內容應聚焦於陳述事實，避免重複錯誤的內容情節，否則會混淆大眾認知；更正訊息的呈現方式以簡單易懂為原則，可採用圖表較能為人所接受；避免用嘲弄或貶抑的語氣更正錯誤訊息，以免傷害到錯誤訊息散布者的世界觀；藉由事實相關的解答來提供更多資訊，增加訊息可信度；精確運用文字來傳達正確訊息。同時，Claire Wardle 也呼籲學員記住群眾都是網網相連 (networked)，彼此互通有無，所以更正訊息也要注意這些特性。

## 二、進階事實查核工作坊 (Taking Verification to the Next Level)

Google 深度事實查核培訓講師，也是愛爾蘭社群新聞通訊社《Storyful》前核心團員 Eoghan Sweeney 分享他對社群媒體訊息驗證事實的經驗。他表示很多網路開放軟體最初設計其實另有其他目的，但卻在事實查核過程中派上用場。儘管如此，我們在運用這些工具時，必須先釐清工具可以為我們做什麼？在查證事實過程中，運用這些工具會遇到那些限制？這些工具如何進行事實查證？

Eoghan Sweeney 指出，儘管這些開放軟體和技巧可以加快事實查核速度，但軟體也有運用上的限制，無法完美呈現事實。例如以網路上查詢各地天氣資訊的軟體「WolframAlpha」，雖然大眾可運用這個軟體查詢特定城市在特定日期的天氣資訊是否與社群影片內容一致，但必須注意的是「WolframAlpha」網站是每隔3小時蒐集資訊，並非即時更新資訊，所以若要全然仰賴這類資訊查核事實，就非常危險。

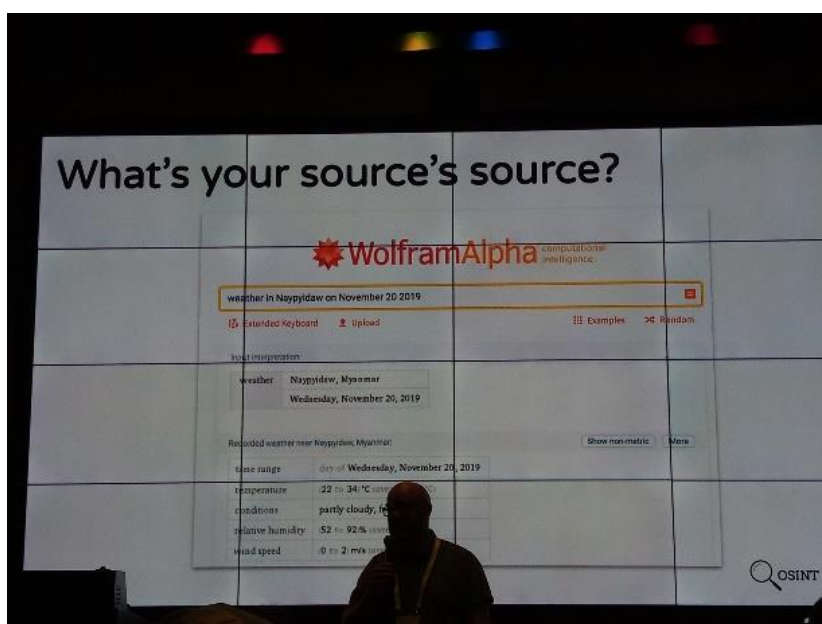


圖 27：愛爾蘭社群新聞通訊社《Storyful》前核心團員 Eoghan Sweeney 提醒大家注意消息來源

另外 YouTube、FB、Twitter 等平臺上傳影片的時間格式也因採用協調世界時間 (Coordinated Universal Time, UTC) 或太平洋標準時間 (Pacific Standard Time, PST) 而有所不同，這也是事實查核者必須注意的小細節。而且現在影片上傳時間也可以透過偽造以假亂真。

Eoghan Sweeney 表示，我們看到的不一定是真相，透過圖片反向搜索 (Reverse Image Research) 可以還原事發現場；透過「FotoForensics」圖片搜尋程式就可把網路連結貼上找出圖片上傳時間、相關留言及評論等。Eoghan Sweeney 強調，我們要以「懷疑」的精神去測試網路上的搜索應用工具，千萬不能盲目相信工具所宣稱的功效，並且隨時尋找其他替代工具加以比較，而且有時花費巨資的工具往往並非效果最佳。

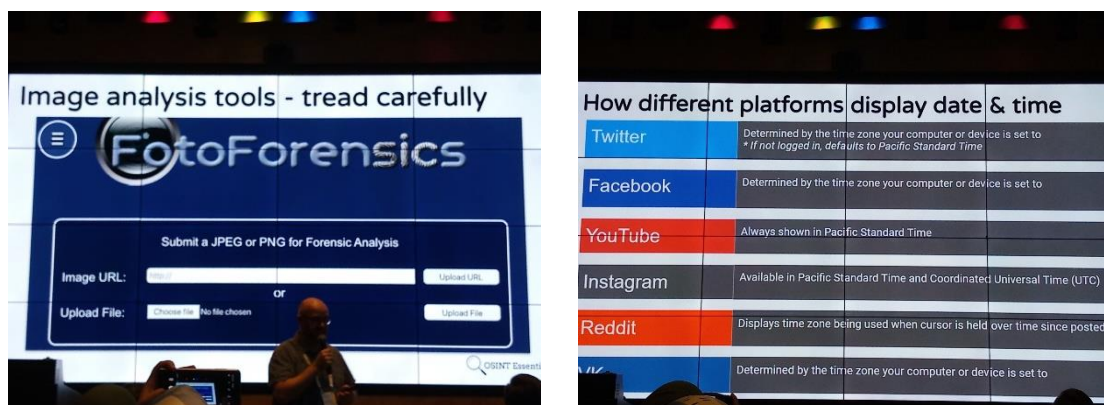


圖 28：Eoghan Sweeney 分享如何利用工具分析圖片（左）與注意社群媒體平臺上的顯示時間標準不同（右）。

在人工智慧帶動深度學習的熱潮下，結合 AI 合成技術應用的 Deepfake 雖仍僅占不實訊息中的少數，但很快就會成為無法辨識真偽的流行內容。Dr. Neal Krawetz 曾說，解析圖片是非常困難的工作，目前並無單一按鈕 (one-button) 可分辨圖片是否為真。Eoghan Sweeney 表示，事實查核需要靠廣泛的資料交叉比對，大家必須合作以強化消息可信度。

當一則疑似不實訊息出現時，必須思考如何蒐尋相關資訊驗證？尤其受演算法影響，網路上的關鍵字搜尋次數是資料累積的基礎，也容易誤導大眾，所以事實查核者必須考量更全面性，可以用相關字詞、名稱縮寫、街道或廣場等地理名稱廣泛搜尋，並運用工具交叉比對；例如可從少數用字查核事件發生地點 (Karlsplatz vs. Vienna)、拼錯的字詞中或俚語中去尋找線索。Eoghan Sweeney 也介紹如何用 twXplorer 程式和 WORD Counter 找尋 Twitter 更多相關的關鍵字詞，協助搜索內文，而且有時候這些關鍵字詞是我們原本想像不到的。

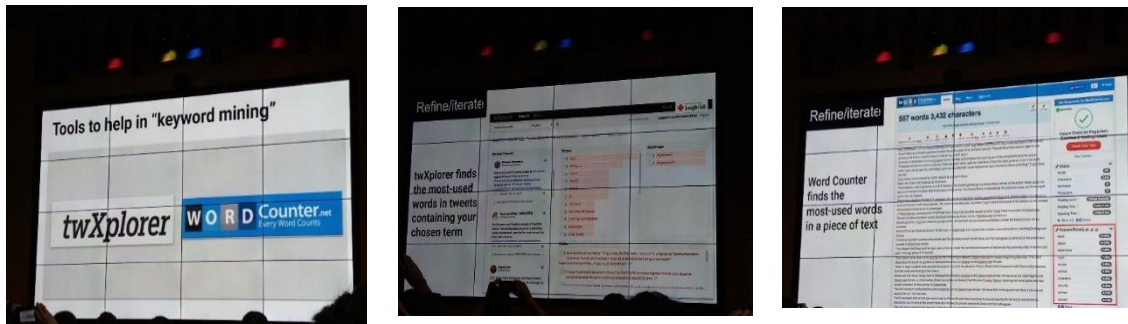


圖 29：Eoghan Sweeney 用 twXplorer 程式和 WORD Counter 找尋 Twitter 關鍵字

Eoghan Sweeney 也建議與會者善用 Google 進階搜尋，並嘗試用其他搜尋引擎，例如 Bing、DuckDuckGo、Million Short 等去搜尋，會得到不同的結果，也可用 Google 自訂搜尋引擎功能，限制在自己設定的特定網站中搜尋內容。

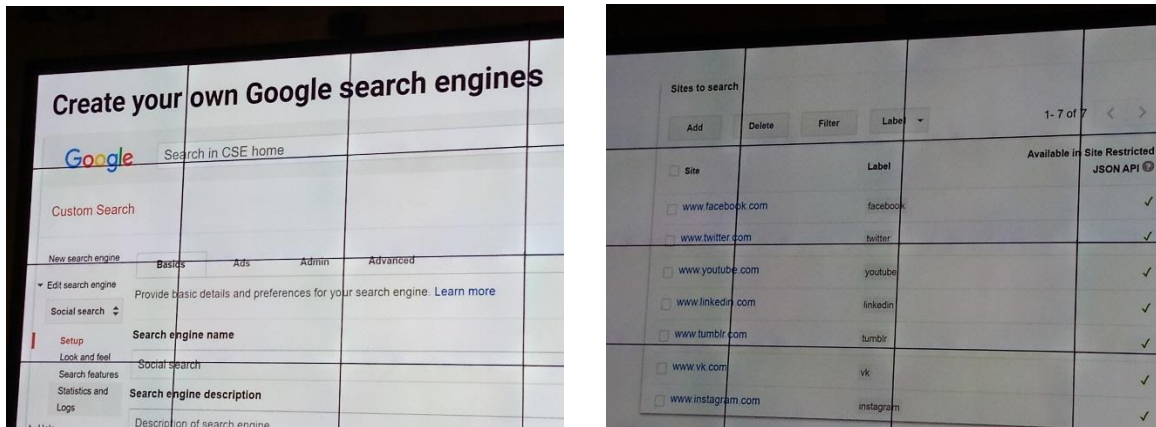


圖 30：Eoghan Sweeney 示範如何善用 Google 自訂搜尋引擎功能在特定站搜尋

在第2天課程中，Eoghan Sweeney 用網路上流傳一張伊朗民眾抗議示威事件照片為例，以 Google 和 Bing 地圖檢視功能並輔以衛星地圖來分析，為何同樣的照片會有2種版本不同的觀點，討論訊息驗證查核需要不同工具交叉運用。他強調其實最重要的是訊息接收者要時時刻刻秉持批判性 (critical thinking) 思考，對眼睛看到的訊息存疑，應用科技工具驗證。

在進行小組討論時，印度今日集團的事實查核編輯 Balkrishna 分享表示，在其部門負責影片事實查核的組員共有3人，連同他在內；由於社群媒體上流傳的影片量極多，受人力、時間及資源限制，無法對影片內容逐一探討真偽，所以組員拿到一段影片後會先討論是否這段影片已經成為熱門討論話題？或影片內容是否涉及公共利益？影片是否已對社會造成某種程度的衝擊？是否已有具影響力的人評論這段影片？這些都是判斷是否開始調查影片真實性的篩選條件。

Balkrishna 指出，他們會告訴民眾影片內容哪些是可以查核的部分，那些則

是不能查核的評論，並運用反向搜索 (reverse search) 進行資料來源分析；而且雖然查核小組成員僅有3人，但會運用角色替換輪流查核，以避免單一的偏執性。他舉自己查核影片為例，有時候會透過 WhatsApp 訪問影片中的相關人物，藉由確認細節來還原影片拍攝時的情境脈絡，判定內容可信度。

Eoghan Sweeney 補充指出，當疑似爭議訊息在社群媒體上流傳時，事實查核組織必須依成員的專業分工查核，並運用網路上群眾外包 (crowdsourcing) 分享探討內容虛實。此外，事實查核組織不能有預設立場，應以客觀中立態度，用科學方法解釋分析結果給民眾聽，不能存有偏見；同時，最重要的是不能只講結果，事實查核組織必須交代清楚整個查證的流程，整個流程作業程序透明，讓一般民眾依照這些方法也可以自己得出相同的結果，這才是事實的真相。

Eoghan Sweeney 強調，事實查核最重要的是獲得民眾的信任，唯有在這個基礎上，事實查核才有意義和價值。他也不忘提醒學員必須保留查核過程的數位記錄，包含查詢過的網頁備份等等，以免後來網頁被刪除或更改，影響查核公信力。

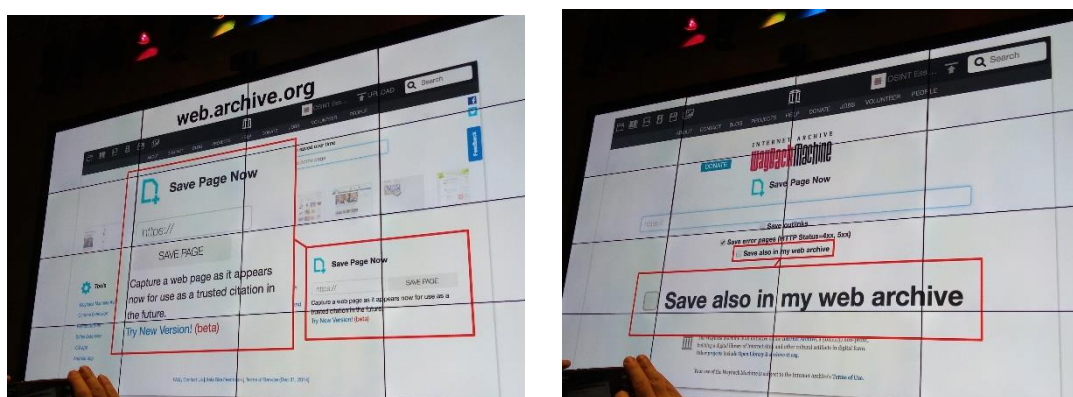


圖 31：Eoghan Sweeney 強調事實查核必須保留數位記錄備份，以昭公信力



圖 32：洪貞玲委員與事實查核講師 Eoghan Sweeney 合影

### 三、媒體識讀培訓營 (Media Literacy Bootcamp)

12月9日至11日為期三天的媒體識讀培訓營由香港大學新聞與媒體研究中心助理教授 Masato Kajimoto 及該中心博士候選人 Samantha M. Stanley 擔任講師，Masato Kajimoto 在課程一開始即說明，這個培訓工作坊將聚焦在「新聞」的媒體識讀，Masato Kajimoto 認為，新聞識讀不僅僅是針對網路不實訊息的批判思考，他認為，隨著假新聞 (Fake news) 成為一個流行字眼，許多人將破解惡假新聞等同新聞識讀，但這只能說是認識新聞識讀的第一步，我們身處的資訊環境往往比簡單「對」或「錯」的二分法複雜很多。



圖 33：洪貞玲委員與媒體識讀培訓營講師 Masato Kajimoto 合影

Masato Kajimoto 認為，新聞中的「事實 (Facts)」也可能帶有欺騙性，因為所謂新聞往往混雜了觀察、描述、評論、意見、分析、推測、情緒及其他需要被查核、驗證的內容。處在數位化的今日，新聞記者面臨更大的挑戰，包括時間限縮及來自政府的威脅，後者對部份亞洲地區國家來說特別嚴重。Masato Kajimoto 認為，在現今這種情境脈絡下，教授媒體識讀需要謹慎小心：批判思考可能助長懷疑論，導致漠不關心、抽離、甚至犬儒的心態，不相信任何的資訊及報導，或者以陰謀論看待每件事。Masato Kajimoto 指出，已有研究顯示沒有好好教授的批判思考技巧也可能造成過度自信的問題。

Masato Kajimoto 認為，新聞素養教育應該是關乎能辨別高品質的報導，並

且瞭解如何對其反應。指認出錯誤、可疑的新聞報導只是其中一面，真正挑戰在於決定何者是值得信任的。批判思考也需要反思我們自己如何從新聞報導中形成自己的想法與態度，新聞媒體識讀有助我們意識到自己的欠缺不足、偏見和邏輯缺陷。長遠而言，發展辨別可靠、真確資訊的能力，將讓我們能夠在茫茫虛假訊息大海中找到所需的資訊。

這次工作坊將從一些關鍵的新聞媒體識讀概念，例如「資訊鄰居 (information neighborhoods)」、「ANICE」消息來源分析討論起，Masato 建議參與者要將自己當成學生以瞭解體會這個教學方法的成效與限制。接下來三天的課程中，Masato 及 Samantha 帶領學員一起討論新聞素養中的幾個關鍵議題，並且以大量小組討論、模擬演練的方式增加學員彼此之間，以及學員對講者的回饋。如同一開始 Masato Kajimoto 所言，本次工作坊的目的在讓參與者體會身為學生的感受，因此除了討論議題外，在課程進行方式上，也重視貼近、重現教學現場，協助參與者作為後續教學的指引參考。

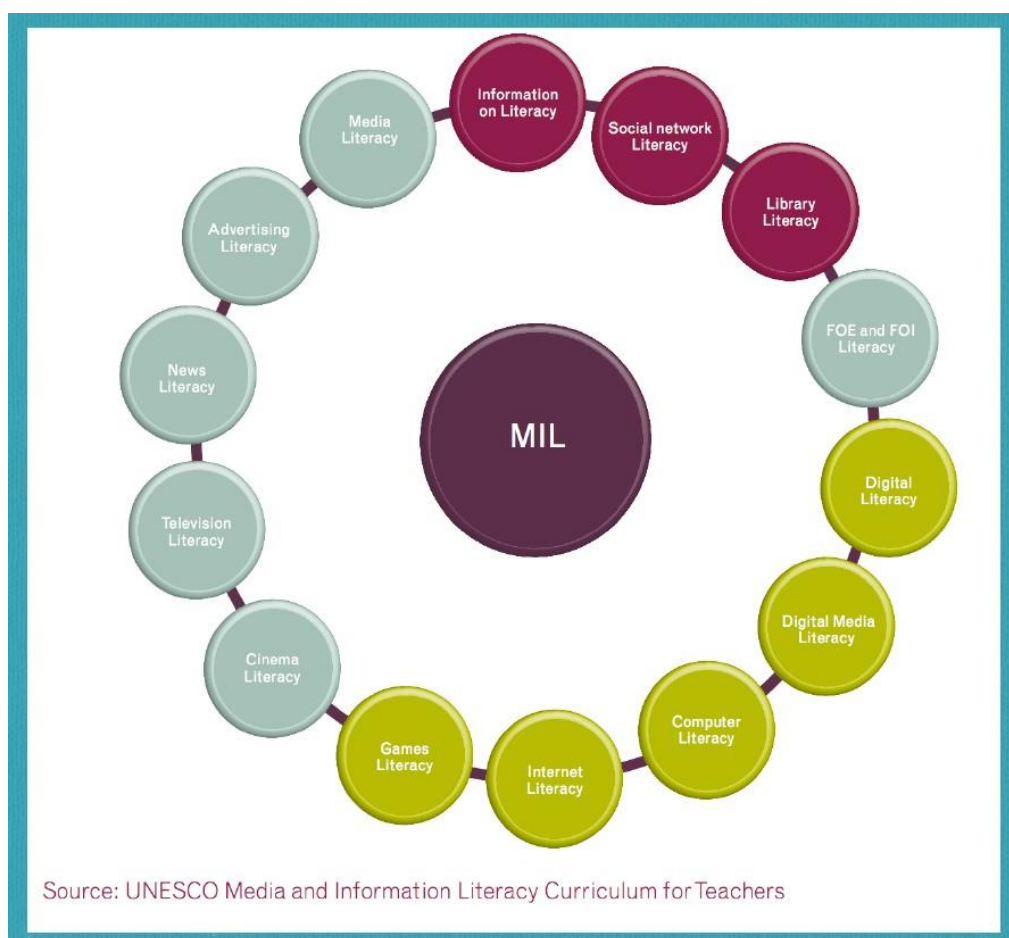


圖 34：Masato Kajimoto 介紹聯合國媒體暨資訊素養課程主題範圍

Masato Kajimoto 認為新聞素養是媒體素養、新聞教育、資訊科技以及其他相關學門當中的新領域，至今對新聞素養內容沒有一致的定義，但普遍同意其核心價值在「公民培力」(citizen empowerment)，賦予公民批判思考的工具以評估新聞報導，辨別以事實為基礎的，高品質的資訊內容，培養耳聰目明公民的積極關切與參與。新聞素養集中在解構新聞內容。

### 事實查核資源分享

Masato Kajimoto 首先分享教授新聞事實查核的網站資源及相關概念，除了在這次高峰會期間多次提到的 Google 反向圖像搜尋 (Google reverse image search)、Geolocation Technique、Google Street View 等諸多隨手可得，可以簡單使用的工具外，他特別介紹了 First Draft 網站一些初階、進階事實查核的訓練和資源，以及 Poynter 的動手做查核線上課程，該課程於 2018 年 4 月 2 日第二屆國際事實查核日正式上線，展現出在面對政治人物、政府官員錯假的論述，以及社群媒體平臺廣傳的假訊息等挑戰中，事實查核記者發展出的實踐方法。這個課程蒐集了來自全球各地新聞記者及研究者提供的故事、影片、研究和建議，且部份免費開放使用，Masato 推薦學員多加利用。

從事實查核的基礎認知開始，Masato 及 Samantha 帶領學員區別什麼樣的內容、陳述是可查核的？接著他們透過一部 BBC 2018 年的一部新聞查核影片 (Cameroon atrocity: Anatomy of a killing)，示範說明新聞媒體如何透過追蹤、查核報導影片中的蛛絲馬跡，釐清事實發生的地點、時間、當事人等等資訊，展現了新聞事實查核的專業及重要性。但同時，Masato 也強調使用相關素材時，”分級”的重要性，以 BBC 這段影片為例，因報導內容為西非國家喀麥隆軍人殘暴殺害婦孺的事件，雖然精準呈現了新聞事實查核的力道，但因為涉及血腥暴力的內容，並不適合作為未成年學童的媒體識讀教材。

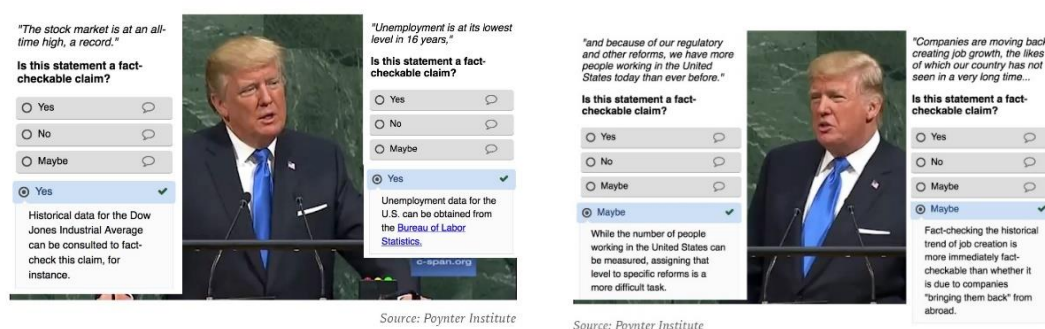


圖 35：事實查核的第一步是判斷哪些陳述內容可供查核



## 新聞與資訊鄰居

緊接著在進入討論何謂「新聞」這個主題前，Masato 先讓參與者小組討論，想像一個沒有新聞組織與專業新聞記者的世界會發生什麼事？和我們目前的世界會有多大不同？並試圖從大家的討論與回應中導引出大家對「新聞」的概念。簡言之，Masato 認為新聞是與某些公共利益有關，由可問責的獨立個人或組織，且經由新聞查證過程而分享的即時資訊。Masato 認為新聞必須具備重要的 VIA 三元素：查證 (Verification)、獨立 (Independence)、問責 (Accountability)，即便是新聞中的評論，亦應遵守 VIA 原則。

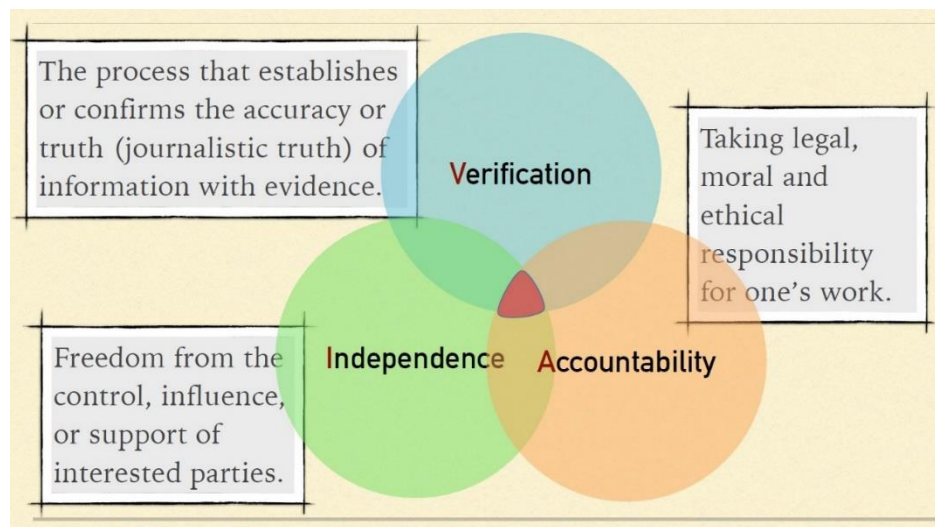


圖 36：Masato 認為新聞必須具備 VIA 三元素

接著，Masato Kajimoto 也介紹了資訊鄰居 (information neighborhoods) 的概念，並藉此協助學員從主要目標、方法、從業人員、結果等四個面向分析新聞與其他例如娛樂、促銷、宣傳以及原始資料的差異，並提供相關案例讓學員討論。Masato 指出，從 VIA 三元素可以協助我們檢視新聞與其他資訊類型的差異。然而，新聞與這些資訊鄰居的區別、界線並不總是可以清楚劃分，在接下來的課程中，Masato 及 Samantha 與學員花了許多時間討論新聞與這些資訊鄰居之間模糊的線，包括各種包裝成新聞的宣傳廣告以及公關稿，尤其在線上網路媒體盛行的年代，越來越多真假難辨的宣傳文章、廣告已經入侵新聞專業領域，Masato 也提供了許多美國主流媒體嘲諷或檢討相關現象的討論，突顯從業人員對這種現象雖抗拒卻無可奈何的窘境。

而當討論到政府機關新聞稿 (press release) 的可信度問題時，來自各個國家的學員呈現了明顯的差異性，在某些特定國家，他們認為政府機關釋出的新聞稿

百分之百是宣傳工具，資訊片面、錯誤，且可信度低，媒體不應採用；但多數國家學員則持較為中立的立場，認為政府新聞稿即使提供的資訊不夠充分完整，或陳述角度偏向官方立場，但仍具參考性。

### 新聞中的意見與偏見

什麼是偏見？是觀眾/讀者有偏見？還是新聞有偏見？討論新聞中的偏見是恆久的議題，Masato 及 Samantha 認為，偏見是以一種預設的觀點或態度來思考某些人或某些事，偏見存在每個人的認知及身體機能上，且常是一種細微的現象，討論偏見之所以重要的原因在於提醒我們自己，每個人都帶有偏見，因此我們需要檢視、瞭解自己的偏見及其由來，並試著自我批判，不靠預設立場或直覺式反應來看待新聞內容。

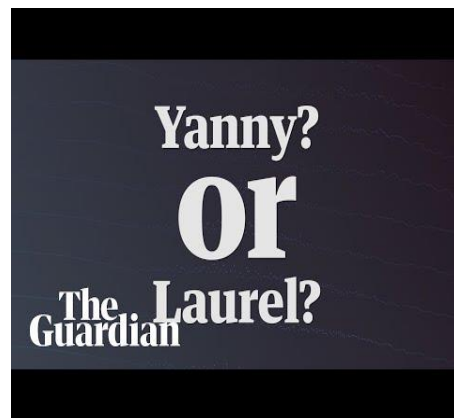


圖 37：Samantha 舉「Yanny or Laurel？」為例說明偏見的現象

Samantha 從相關理論或研究解釋偏見產生的原因，例如認知不和諧 (Cognitive dissonance)、選擇性暴露 (Selective exposure)、消息來源健忘症 (Source amnesia)、確認偏誤 (Confirmation bias) 等，但她也強調這種難以根除的偏見，意在提醒我們時時檢視自己的立場、觀點，而非用來作為媒體卸責、不被信任的藉口。媒體與新聞中的偏見來源有二，一是組織、二是個人。前者包括組織缺乏多元性、集體思考的盲點以及出於財務目標考量；後者則包含記者與編輯本身的偏見、世界觀、價值判斷等因素。

我們如何看出新聞組織中的偏見呢？Samantha 認為藉由長期觀察一個組織經營的模式、記者及編輯組成是否多元、報導新聞的類型、視角、呈現以及隱藏哪些事實及資訊、消息來源是否多元，以及觀察編輯委員會的立場等等，有助我們判別新聞組織的公正性。

## 消息來源可信度評估，以及白雪公主故事練習

在接下來的小組練習中，Masato 及 Samantha 以兩個小組練習活動，讓學員分析哪些因素會影響我們對消息來源可信度的評估。Masato 選擇大部分人熟悉的「白雪公主」故事為例，讓學員扮演故事中不同的角色以及新聞記者，報導白雪公主疑似被毒蘋果謀殺未遂的事件。在這個練習中，Masato 介紹了「ANICE Resource」的概念，他以 5 個評估指標判別消息來源是否為「好」的消息來源，分別是：權威性 (Authoritative)、具名 (Named)、獨立性 (Independent)、其他佐證 (Corroborated) 及提供證據 (Provide Evidence) 等，藉由將個別新聞事件人物的陳述，依此五項指標給予 0-5 的給分，總結何者可能具較高可信度。Masato 特別指出，這個練習非常適合中低年級的學齡兒童，對提昇他們對消息來源與可信度的認識，具備很好的學習效果。



圖 38：Masato Kajimoto 帶領學員做白雪公主與消息來源可信度練習

另一方面，Samantha 則以兩個學術組織關於「霸凌」的網路文章為例，讓學員討論並投票選擇何者可信度較高？又是哪些因素影響我們對消息來源或報導可信度的評估？

Vote for the most reliable source of information about bullying here:



Option 1:

American Academy of Pediatrics



DEDICATED TO THE HEALTH OF ALL CHILDREN®

Option 2:



AMERICAN COLLEGE OF PEDIATRICIANS®

Best for Children

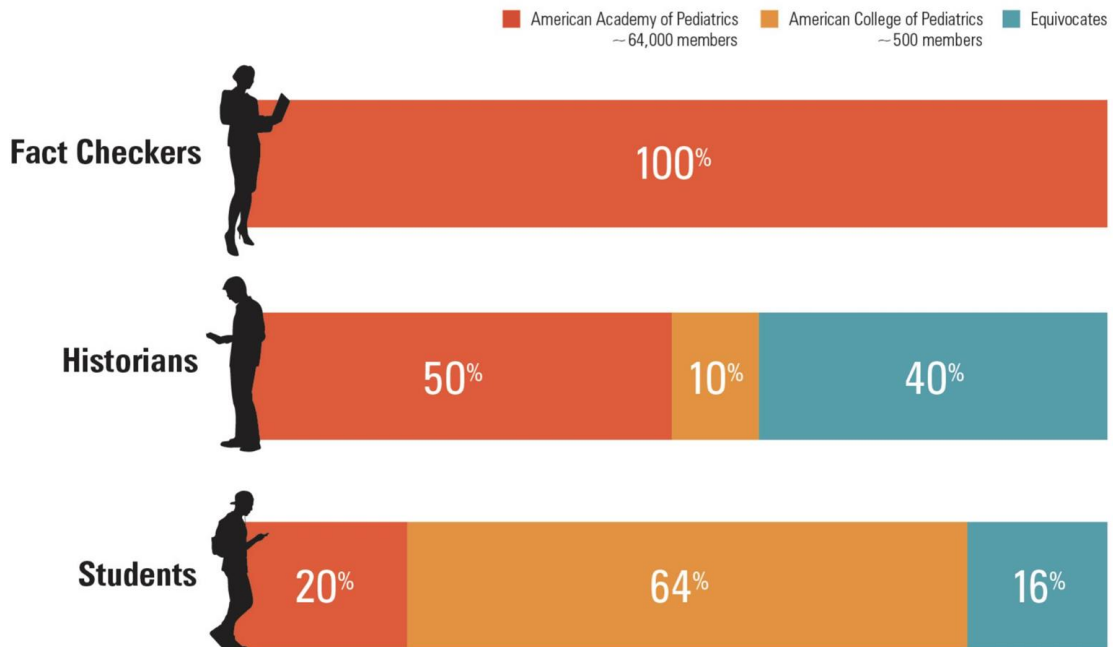


圖 39：Samantha 介紹史丹佛大學的消息來源可信度研究

這個實驗是史丹佛大學曾經進行過的研究，受測對象則是事實查核員、歷史學者以及學生。在史丹佛大學的研究中，這三個研究對象對哪則文章較可信的評估呈現很大的差異。以歷史學者而言，他們把人為的符號當成品質的象徵，例如網站名稱、LOGO、網域、網站外觀等，他們相信撰文署名醫生的權威，以及看似符合學術研究規格的文章，例如有導言摘要及引述（儘管沒有查證消息如何被引述）。而學生則集中在表淺的品質，例如網站的瀏覽和架構，網站外觀（有沒有廣告）、圖表設計，他們非常相信表面上看到的真實，依賴文章導言和參考提供指引，但卻不會離開該網站去查詢其他訊息來源。

至於事實查核員呢？與前兩者最大差異在，查核員會做很多水平閱讀，換句話說，他們不依賴單一來源，而是會打開分頁將獲知的訊息與眾多相關、類似的訊息進行比較，這種交叉比對的認知與能力突顯事實查核工作者的獨特性。

## 新聞廣告化及宣傳

討論新聞與娛樂、新聞與促銷推廣、新聞與宣傳、新聞與純粹資訊模糊的線，儘管這些議題並非新興的議題或現象，但在網路數位媒體逐漸凌駕，甚至取代傳統媒體的趨勢下，這些過去即與新聞糾纏不清的資訊鄰居仍衍生了更多干擾新聞專業呈現的新挑戰。Masato 及 Samantha 讓學員分享了各自國家出現的各種新聞廣告化、公關化、置入性行銷的種種現象，並特別聚焦思考在網際網路、數位科技興起後，對傳統媒體收費模式（包括訂閱制），以及特別是廣告營收帶來的影響。

Masato 指出，從有線電視、24 小時新聞頻道出現、網際網路的興起，每一項科技與商業模式變革都對媒體經營產生影響，尤其數位時代廣告模式的改變，對媒體的營利模式產生很大影響。所有商業促銷、宣傳的內容都在試圖產生影響力，並盡量模仿的像新聞敘述。數位線上廣告、業配公關稿不斷入侵新聞版面，讓讀者難以辨別區分，即使是傳統質報媒體，有時也可能出現新聞版面與公關版面相互重疊的現象，僅在一小區域加註贊助來源或廣告主，而來自政府機關或各種社會組織機構（例如宗教、商業團體）的補助津貼或贊助，也實際上在侵蝕新聞的專業與獨立性，但這些受到贊助的資訊內容卻未對讀者揭露。

Masato 舉例，網路原生廣告 (Native Advertising) 是一個值得大家思考關注的現象，網路原生廣告已經變成一個成熟、完整的產業鏈，入侵我們接收的許多資訊，通常這種廣告還會搭配釣魚式點擊 (clickbait) 以及其他許多偽裝成專業、科學的陳述及資料引述。Masato 要大家思考，新聞機構上的原生廣告夠透明嗎？是否符合新聞倫理？牽涉到的議題有哪些？是否影響新聞機構的可信度？置入原生廣告的理由合法、合理嗎？



圖 40：美國談話性節目檢討原生廣告侵入新聞專業的現象

另一個引起學員熱烈的討論與爭辯的是宣傳 (propaganda)，首先 Samantha 試圖從各種學理上不同的宣傳定義中，讓參與者小組討論，選出最符合自己對宣傳一詞認知的一項，並歡迎學員提供自己的定義。從各組的選擇或定義結果發現，宣傳者的意圖、偏頗的資訊、試圖影響及改變他人的態度或行為等等是多數人同意定義宣傳的要素；但即便具有某些共識，課堂中對於哪些資訊屬於宣傳，哪些是新聞報導仍呈現意見不同的爭辯，尤其對於某些政府資訊的告知，是否應當成宣傳，顯然涉及更深的國家體制、認同及公民社會組成，不易獲致共識。

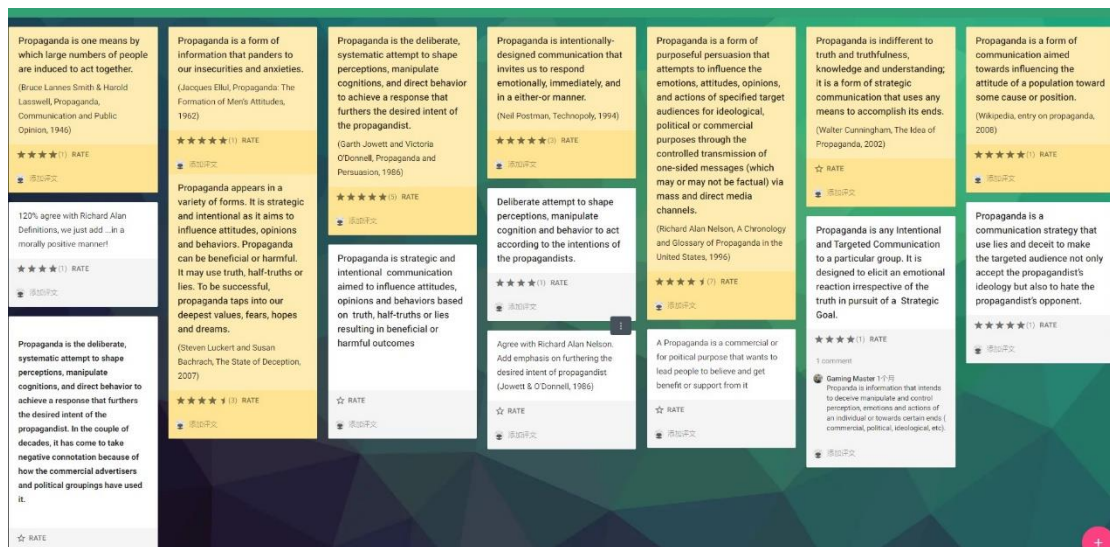


圖 41：小組討論發表各自對宣傳的定義

不論如何，為降低宣傳對新聞專業的傷害，Samantha 建議媒體應做好品質控制，包括發稿前查核消息內容與來源，強化編輯室監督，維持獨立性，並確實掌握事情的來龍去脈，避免受到愚弄。新聞媒體應時時自我檢查，並降低對政治人物消息來源的依賴，以避免成為宣傳機器。

### 課程尾聲：學員推廣媒體識讀經驗分享

3 天的培訓營在熱烈的討論中來到尾聲，在工作坊最後時段，Masato 及 Samantha 特別邀請已在自己國家執行推動相關媒體識讀教育計畫的學員分享各自的作法或心得。

緬甸代表分享 MIL KYI 計畫，該計畫是緬甸第一個結合教育與娛樂資訊，在電視媒體播出的媒體及資訊素養節目。2019 年 4 至 7 月已播出 12 集節目，播出時間為每週二晚間 19：15 至 19：30 分，涵蓋主題包括介紹 MIL 計畫及媒體識讀、使用者原生內容 (UGC)、假訊息 (Dis/Misinformation)、如何評估消息來源、新聞與消息來源、消息查證等。第二季主題則將融合流行文化與媒體識讀，包括社群媒體的優缺點、網路購物、教育、抖音、旅遊、選舉、媒體與新聞、科技、性別等。MIL KYI 參與成員多為年輕人，希望藉由簡短、有趣、生動的影音內容傳達媒體與資訊素養概念。

印度學員 Amitabh Kumar 服務於社會研究中心 (Centre for Social Research)，他分享了 SocialSurfing 計畫及其觀察心得，著眼印度日益增長的網路使用者，社會研究中心及臉書啟動了 SocialSurfing 這項計畫，旨在促進使用者的對話，以極大化社群媒體平臺的正向使用經驗，創造正向的性別友善網路環境，鼓勵多元社群的參與。Amitabh Kumar 認為現今大多數人的注意力時間非常短暫，根據他參與多次工作坊的經驗與觀察心得，面對網路世代的年輕使用者，如何在一開始就抓住其注意力，引發興趣，並將欲傳達訊息包裝得簡短但精準，往往是活動成功與否的關鍵。

另一名來自印度的學員 HR Venkatesh 則是介紹印度第一個獨立的事實查核組織 BoomLive，特別地是 BoomLive 是以英文、印度語、Bengali、Kannada、Malayalam 五種語言發表查核報告，另外為推廣查核工作與理念，BoomLive 也針對大學生及其他成年人、年長者舉辦工作坊。



圖 42：緬甸及印度學員分享媒體識讀推廣經驗

Tito Ambyo 是澳洲 RMIT 大學媒體與傳播學院的講師，Tito Ambyo 表示，在他從事新聞工作期間，他很驚訝的發現澳洲媒體新聞編輯室內嚴重缺乏族群多元，少數族群也不把從事記者工作當作自己的職業考量。為打破澳洲少數族群對新聞工作的自我設限，Tito Ambyo 走入社區，鼓勵少數族群、新移民藉由影像說故事，例如拍攝照片並在鄰里社區展示，促進相互的認識與對話；另外，Tito Ambyo 也設立了 Fact Check Your Mother 網站，讓學員訴說家裡的故事，並對相關故事及資料進行查證、訪談，目前已經完成許多故事並在網站上分享。

印尼分享者 Devie Rahmawati 是印尼大學職業學程計畫的講師與研究員，Devie Rahmawati 表示，目前印尼面臨的最大社會挑戰是貪腐、毒品及恐怖主義，而許多不實訊息也圍繞在這三項主題。為推廣民眾認識媒體識讀及新聞事實查核，印尼 Nusantara Hub 從 2018 年至 2019 年 11 月期間，共與 17 個組織、在印尼 9 個城市舉辦了相關活動，與社區意見領袖對話，活動約吸引 1,000 多名參與者。Nusantara Hub 也計畫在未來擴展到 90 個城市，希望接觸更多民眾，特別是數位原生世代，除了告訴他們如何避免傳送不實訊息外，Devie Rahmawati 特別強調，鼓勵他們說出真相，選擇正確的社群參與也是下階段重要目標。





圖 43：澳洲及印尼學員分享媒體識讀推廣經驗

最後 2 位分享者是來自菲律賓媒體素養創意實驗室 (Media Literacy Creative Lab) 的 Ann 與 Therese，他們分享了「記者的一日工作」影片，拍攝對象為電視臺記者，藉由紀錄記者一日的工作情況，從每日決定採訪主題、受訪對象、交叉訪問、查證相關資訊，到最後剪輯影片播出等等過程，Ann 與 Therese 表示，很多人不瞭解一則新聞是如何產出的，藉由影片的呈現，有助觀眾理解新聞的產製過程，以及更重要的，從中發現新聞是一連串的篩選過濾，即便記者及編輯試著公正選擇主題，完整、不失真撰寫某個事件或故事，但實際上仍須面臨包括時間、資訊掌握、消息來源等等的限制，而這樣的理解是媒體識讀教育很重要的一步。



圖 44：菲律賓學員分享媒體識讀推廣經驗

## 陸、結論：心得與建議

本次為期6天的高峰會議主要由強化新聞事實查核及提昇公民媒體素養兩個角度切入，引導我們思考如何面對、改善日益險峻的媒體信任危機。當然，亦不可忽視網路平臺業者在其中的角色，如何從技術及社群規範層面賦予使用者及業者更多責任義務，亦為維護健全媒體生態不可或缺的一環。簡言之，我們迫切需要建立一個公開、完整、高品質的資訊系統，方能防杜假訊息對全球媒體，乃至社會安全的威脅。以下將就本次參與所見，提供相關觀察心得與建議事項。

### 一、提昇臺灣新聞媒體對事實查核的重視與專業訓練

臺灣民眾對媒體信任度普遍不足，根據過去許多國內、外研究調查顯示，民眾對媒體或新聞記者的信任度經常敬陪末座。近來幾起爭議性的新聞，例如日本關西機場事件，對媒體專業、信任度更是雪上加霜。在本次的參與交流中，我們發現部份媒體已體認到不實訊息對新聞專業的傷害，因此設有查核部門或專職查核記者（例如法新社 AFP 馬來西亞辦事處即編制 1 名事實查核記者）以因應新聞查核工作需要，而即使未能編制全職查核記者或設立專職部門，許多媒體也都意識到這個日益增加的需求，因而在例行或特定議題上與事實查核組織合作，確保新聞報導的正確性。

臺灣目前民間事實查核單位大致可分為專家諮詢模式如「台灣事實查核中心」，以及群眾協力模式如 Cofacts、MyGoPen、蘭姆酒吐司、美玉姨等闢謠網站或應用程式，目前僅有零星的廣電媒體與查核單位合作，例如中華電視公司製播的專題節目「打假特攻隊」是與台灣事實查核中心合作，參考其查核報告，並依據時事發展選擇題材，再由記者採訪和拍攝製作而成。另外，因應 2020 臺灣選舉，由新聞網站「READr」發起了「2020 總統候選人事實查核計畫」，參與的媒體包括 iThome、Right Plus 多多益善研究站、上下游 News&Market、公視 P#新聞實驗室、未來城市@天下、沃草、華視、環境資訊中心、鏡週刊、關鍵評論網等，華視與公視是唯二參與的廣電媒體。

本會為維護新聞媒體專業自主，增進廣電媒體從業人員專業素養，促成優質內容的產出，每年均針對廣電媒體舉行相關座談或教育訓練。借鏡本次參與 2019 亞太地區信任媒體高峰會之觀察，我們認為國際間已逐步建立豐富的事實查核資源，包含相關師資、教材、工具及培訓方法等等，因此，本會將繼續舉辦廣電業者專業培訓，鼓勵廣電業者積極與國內、外事實查核單位協力合作，引進國際資源，建立組織內對事實查核的重視及從業人員的在職訓練，以提昇臺灣新聞媒體對事實查證的認識與專業能力。

## 二、積極推動制度化的媒體識讀教育

推動媒體識讀除了政府單位跨部會溝通合作外，也需要公私協力推動。而推動公民媒體識讀教育的核心即是培養思辨的能力，這項工作應從基礎教育紮根，並融入生活。在去年已開始實施的新「12年國民基本教育課程綱要總綱」課綱（108年課綱），「科技資訊與媒體素養」已被列為其中一項核心素養，除了導入程式語言設計的技能外，也強調面對新興科技創造出的訊息思辨素養的能力。

致力於傳播新聞專業的 **First Draft** 其已發展出諸多實用且符合倫理規範的參考指引 (guideline)，並已與國際大學、網路平臺和公民社會組織合作。本會目前持續透過經費補助，鼓勵廣播電視事業、大專院校及相關民間機構等單位辦理媒體識讀教育研習，利用課程教學、舉辦論壇對話與營隊活動等方式，呼籲國人重視媒體識讀。未來本會推動媒體識讀計畫相關訓練，將可鼓勵受託單位納入 **First Draft** 指引，拓展媒體識讀面向之廣度與深度。

另外，本會目前積極辦理「廣電媒體專業素養培訓與公民培力推廣計畫」，推動廣電從業人員專業訓練，強化其事實查核之專業意識與技能及各項法規，以製播優質節目，傳播正面價值；未來本會將持續透過委託研究蒐集整理國外推動媒體素養之相關政策與經驗，供政策擬定參考，以為人民建構一個安全的社會資訊網絡。

## 三、督促社群平臺擔負更多的自律責任

國際間對網際網路的規管，一開始採取鼓勵及放任的方式，且管制網路內容容易引發鉗制言論自由的爭議，多數先進國家也多以鼓勵業者自律方式替代法律規管。然而，隨著網路平臺影響力的增加，世界各國也開始出現呼籲積極管制的聲音與作法。以歐盟為例，歐盟執委會於 2018 年 1 月成立了高階專家工作小組 (high-level group of experts, HLEG)，針對假新聞與不實訊息引發的問題進行探討，並提出獨立報告，之後更發表歐盟不實爭議訊息之實踐準則 (EU Code of Practice on Disinformation)，要求業者遵循此實踐準則並提出執行檢討報告，而如執委會認為自律成效不佳，即不排除以更嚴厲手段介入網路內容監理。歐盟的作法也成為其他國家管制網際網路內容的借鏡與參考。

不論是來自管制者或社會輿論的期待與監督壓力，確實促使網路科技平臺必須採取更積極的措施，承諾擔負更多平臺自律責任。以本次高峰會為例，Google 公司說明該公司已不斷修正其社群規範，以更明確約束使用者行為，拒絕有害內容，並與事實查核組織合作，提供正確資訊，另外，也透過檢討分潤營利機制，以避免聳動、爭議的不實資訊透過 Google 平臺牟利。對外，Google 則透過舉辦

各式論壇及工作坊，協助推廣媒體資訊素養教育。臉書代表也說明該公司的社群守則如何移除，降低不實訊息的影響力。臉書在 2019 年宣佈將成立全球性外部監督委員會 (Oversight Boarding)，由該委員會針對爭議貼文內容進行獨立決策，並公開對外說明。這一系列措施均可說明社群平臺企圖以更透明、獨立、可問責的方式讓外界檢視其內容政策。

2019 年 6 月，國內幾個主要網路平臺包括 Google、臉書、LINE、Yahoo 奇摩、PTT 實業坊也籌組成立網路自律平臺，就不實訊息之防制宣示以「建立不實訊息機制與相關防護」、「提升廣告透明與管理」、「多方合作，建立可信賴的監督機制」以及「提升民眾識別不實訊息的能力」為四大自律實踐方向，可視為國內網路社群平臺自律先行的行動宣示。基於公私協力、多方利害關係人參與為網際網路治理精神所在，本會樂見來自民間組織及業者的自律行動，也將在尊重多元民主價值、維護言論自由的前提下，持續與政府相關部會及民間協力，防杜網路平臺上假訊息的流傳與危害。在歐盟、德國、英國等相繼對歧視、有害的網路內容採取立法或政策建議之際，我國亦應密切關注國際政策發展，適時提出因應。

#### 四、持續推展國際交流合作

追求真相，傳遞正確的消息自始以來即是新聞專業倫理所要求，事實查核的需要並非因網際網路而起。然而如同 First Draft 所強調的，當今新聞的信任度與真實性正遭受前所未有的攻擊，其性質與規模迥異於前，在此資訊氾濫、混亂、失序的年代，面對跨國、跨境不斷再生複製的不實資訊，沒有任何記者可以單獨具備報導所需的所有技巧與資源。而製造假訊息，企圖操控媒體的勢力其目的就是要媒體、記者之間分化不合作，為了對抗這股力量，我們迫切需要更多的合作，方能確保每個人都獲得正確資訊。臺灣作為國際社會一員，且根據 2019 年瑞典哥德堡大學主持的跨國學術調查 V-Dem 計劃顯示，臺灣遭受外國假資訊攻擊程度世界第一，因此，我們自當更密切關注國際間假訊息生態的各種發展趨勢，並積極推展與各國相關領域人員、機構的交流對話，也將自身的經驗回饋國際社會，共同強化、鞏固健全的媒體生態。

## 柒、附表

附表 1：Product Working Group and Skills Workshops (December 6)

Time	Topic
08:00 AM	Shuttle bus departs hotel
08:00 AM - 09:00 AM	Registration and Breakfast
09:00 AM - 09:50 AM	<b>YouTube:</b> Share case studies and discuss how misinformation manifests on YouTube in your home country with the YouTube team, and hear about the latest product updates and initiatives to fight misinfo.
09:00 AM - 09:50 AM	<b>Demystifying the Facebook Third-Party Fact-Checking Program</b>
09:00 AM - 10:50 AM	<b>CrowdTangle 101 (2 hours):</b> Join CrowdTangle’s APAC Lead Janie Octia and International lead Asha Phillips for an interactive deep dive on all things CrowdTangle. This session will arm you with the knowledge and skills to maximise CrowdTangle in your fact-checking and reporting work. You must be a current CrowdTangle user to join this training and have some basic knowledge of the tool.
10:00 AM - 10:50 AM	<b>Google Ads/ Blogger:</b> Share case studies and discuss how Google Ads and blogger are used by bad agents to promote misinfo, and hear about the latest product updates and initiatives to fight misinfo.
10:00 AM - 11:30 AM	<b>Managing Newsroom Trauma and Stress: Duty of Care &amp; Leadership Strategies:</b> A workshop for newsroom leaders focused on understanding primary & secondary trauma exposure on news teams, handling trauma-exposed staff, peer support and manager training approaches. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Understanding primary &amp; secondary trauma exposure on news teams</li> <li>• Impact of newsroom management</li> <li>• Handling trauma-exposed staff: What do I need to know</li> <li>• Trauma-aware newsroom leadership strategies</li> <li>• Peer support and manager training approaches</li> </ul>
11:00 AM - 11:50 AM	<b>Facebook Community Standards</b>
11:00 AM - 11:50 AM	<b>Digital Security and Safety:</b> Fact-checkers are particularly vulnerable to digital attacks. Join this session to ensure that you are practicing good digital hygiene.

12:00 AM - 1:00 PM	LUNCH
13:00 PM - 13:50 PM	<b>Expanding Claim Review/ Fact Check Tag to Video and Images:</b> Share your ideas on how we can expand claim review and the fact check tag to better deal with video and images.
13:00 PM - 13:50 PM	<b>Introduction to Photo Verification</b>
13:00 PM - 16:30 PM	<b>Trauma Awareness and Self Care: Staying Safe and Sane Amid Stress, Abuse and Crisis Coverage:</b> A half-day workshop focused on managing trauma, stress and threat, combined with preparatory fact-finding and discussion with allies and potential partners.
14:00 PM - 14:50 PM	<b>Claim Review Markup Tool, Explorer:</b> Want to use Claim Review but don't want to code? The Claim Review Markup Tool allows you to easily integrate Claim Review schema to your fact check articles.
14:00 PM - 14:50 PM	<b>Advanced Photo Verification</b>
15:00 PM - 15:50 PM	<b>Google News:</b> Learn more about how Google News works and ask questions about new features.
15:00 PM - 15:50 PM	<b>Introduction to Video Verification</b>
16:00 PM - 16:50 PM	<b>CrowdTangle:</b> Hear the latest product updates and roadmap from CrowdTangle and take the opportunity to share your feedback, ask questions and share any product requests you have. This session is for power users and long-time CrowdTangle users.
16:00 PM - 16:50 PM	<b>Advanced Video Verification</b>
17:00 PM - 17:50 PM	<b>WhatsApp:</b> Come to this session to hear about how WA is fighting misinformation with case studies in Indonesia and India.
17:00 PM - 17:50 PM	<b>Advanced Geolocation</b>
19:00 PM - 20:30 PM	<b>Facebook and IFCN Happy Hour @Facebook Singapore:</b> Please join us for happy hour food and drinks at the Facebook Singapore office at 29th Floor, Marina One West Tower, 9 Straits View. A shuttle will be provided from the conference. RSVP <a href="#">here!</a>

附表 2 : Main Summit (December 7)

Time	Topic
8:00 AM	Shuttle bus departs hotel
8:00 AM - 9:00 AM	Registration and Breakfast
9:00 AM - 9:10 AM	<b>Welcome</b>
9:10 AM - 9:50 AM	<b>Since we last met... Around the region in 40 minutes</b>
9:50 AM - 10:10AM	<b>Strength in numbers - a vision for cross-border collaboration</b>
10:10 AM - 10:30 AM	<b>The challenge of trust - how the IFCN is building accountability</b>
10:30 AM - 11:00 AM	<i>Coffee Break</i>
11:00 AM - 11:20 AM	<b>Google and YouTube</b>
11:20 AM - 11:40 AM	<b>Facebook</b>
11:40 AM - 12:00 PM	<b>Pinterest</b>
12:00 PM - 12:20 PM	<b>Line</b>
12:20 PM - 1:00 PM	<b>Technology Panel Q&amp;A</b>
1:00 PM - 2:30 PM	LUNCH
2:30 PM - 4:30 PM	<p><b>Online Threat Live Simulation, led by First Draft (1 of 2 sessions)</b></p> <p>First Draft is helping newsrooms to prepare for online threats through immersive training events. Live simulations place journalists at the heart of a high intensity breaking news story, challenging them to make reporting decisions in real time. The simulation events have been highly acclaimed by leading news organisations in the UK, Ireland and France, with a series scheduled across the US in the first months of 2020. The Trusted Media Summit 2019 brings the valuable opportunity for journalists in the Asia-Pacific region to benefit from these thought provoking simulations.</p>
4:30 PM - 6:30 PM	<b>Online Threat Live Simulation, led by First Draft (2 of 2 sessions)</b>
2:30 PM - 3:20 PM	<p><b>Fact-checking the fact-checkers: Can there be a global standard for fact-checking?:</b> One of the most common questions that fact-checkers receive is about fact-checkers' transparency and accountability. How IFCN's Code of Principles claim to offer a global standard, what are the shortfalls and areas to improve?</p>

2:30 PM - 3:20 PM	<b>University-Newsroom Partnerships:</b> Using students to fact-check breaking news: Hear from educators who have created fact-checking operations in their newsrooms, discuss the requirements and considerations that need to be addressed to partner with professional news organizations.
3:30 PM - 4:20 PM	<b>Researching Misinformation:</b> What's the state of research today? What are the opportunities, what is needed and how do we prioritize?
3:30 PM - 4:20 PM	<b>Training the Trainer: How can we scale verification training in our home countries?</b>
4:30 PM - 5:20 PM	<b>Fighting video misinformation:</b> How should fact-checkers and tech companies collaborate to fight video misinformation? From identifying deepfakes and shallow fakes, to flagging content and slowing misinfo on platforms, where are the opportunities, what are the needs?
4:30 PM - 6:20 PM	<b>Train-the-Trainer for IFCN assessors:</b> In this workshop, participants will be equipped with the essentials and steps to assess applications for IFCN's Code of Principles.
5:30 PM - 6:20 PM	<b>Connecting trustworthy media to users:</b> How can journalists and fact-checkers communicate to their readers accountability and transparency?: How can journalists and fact-checkers communicate to their readers accountability and transparency? What are the signals? How do we remove barriers to accessing quality information, such as paywalls and data limits?
6:30 PM - 8:30 PM	Reception and Dinner

附表 3 : Main Summit (December 8)

Time	Topic
8:00 AM	Shuttle bus departs hotel
8:00 AM - 9:00 AM	Registration and Breakfast
9:00 AM - 9:10 AM	<b>Welcome back</b>
9:10 AM - 10:30 AM	<b>Lightning Talks</b>
10:30 AM - 11:00 AM	<b>Coffee Break</b>



11:00 AM - 11:50 AM	<p><b>Is media literacy the answer? Challenges and limitations of educational initiatives:</b></p> <p>Media literacy is often viewed as an effective mitigation strategy to tackle the information disorder in the "post-truth" era. Working journalists and fact-checkers are now frequently asked to get involved in educational initiatives. But in reality, many intertwined factors affect the effectiveness of teaching and its long-term impact. In this panel discussion, four media educators with pedagogical chops talk about the challenges they face and share some practical tips they have up their sleeves.</p>
12:00 PM - 2:50 PM	<p><b>IFCN Fact-checking Workshop (Lunch served)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Module 1 - What is fact-checking? What is debunking? And what, then, is verification? Aren't these three concepts synonyms?: In this module, participants will start from zero and learn the difference between these three types of work fact-checkers around the world usually do. They will also get an overview of how different the methodology can be for each case. instructors in class should discuss what is the most common profile and what is the best professional to perform each one of these fact checks</li> <li>● Module 2 - Where and how did fact-checking start? Who were the first fact-checkers? And how did this movement expand?: In this module, participants will be presented to a timeline and will see the history of fact-checking. instructor will talk about the moviment's expansion and will introduce participants to the most important and interesting regional experiences in different continents.</li> <li>● Module 3 - What is the International Fact-Checking Network? What does it do?: In this module, participants will understand that the expansion of the fact-checking created a heterogenous and complex community, which demanded the creation of a network and a Code of Principles. instructor in class will detail the work done by the IFCN to protect fact-checkers all over the world, to support and expand the fight against misinformation and also to spread its code of principals.</li> <li>● Module 4 - How to use social media to fact-check?: In this module, the instructor will show some free tools/techniques from Google, Twitter and Facebook that can help fact-checkers worldwide</li> <li>● Module 5 - How to debunk a fake image/photo?: This is a very functional module. participants will learn how to use at least 4 different free tools to debunk fake images. instructor will emphasize how fast pictures are spread in</li> </ul>

	social media and the fact they don't face any language barriers. There will be some hands-on exercises too.
12:00 PM - 1:00 PM	<b>When Journalists Become Educators</b>
12:00 PM - 1:00 PM	<b>How should fact-checkers work with governments?</b>
12:00 PM - 1:00 PM	<b>Elections: Looking back and looking forward (match up 2019 and 2020 practitioners)</b>
1:00 PM - 2:00 PM	LUNCH
1:00 PM - 2:00 PM	<b>Lunch Session: Building a Media Literacy Network in APAC</b>
1:00 PM - 2:00 PM	<b>Lunch Session: Fact-Checking Content Management Systems</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Introducing CrossCheck - Claire Wardle</li> <li>● Introducing Check and its integration with WhatsApp - Shalini Joshi</li> <li>● Dega - Rakesh Dubbudu</li> </ul>
1:00 PM - 2:00 PM	<b>Lunch Session: Building a sustainable business model for fact-checking</b>
1:00 PM - 3:00 PM	<b>User Testing: Source, by Storyful</b>
2:00 PM - 2:50 PM	<b>Cleaning out your verification toolbox:</b> Over the years many useful monitoring and verification tools have become obsolete and others have surfaced. It's time for a refresh! What new tools are needed? How do we prioritize?
2:00 PM - 2:50 PM	<b>Building a fact-check operation from scratch</b>
2:00 PM - 2:50 PM	<b>Newsroom Collaborations: How can media companies work together?</b>
2:00 PM - 2:50 PM	<b>Building Chatbots</b>
3:00 PM - 4:00 PM	<b>Lightning Talks</b>
4:00 PM - 5:00 PM	<b>Building Trust in Media: the Asia Context:</b> In the West, rebuilding trust in journalism is seen as one of the keys to combating information disorder. Some research indicates that people with greater trust in the news media are more likely to be able to distinguish factual news from opinions, bloviation, and false information. But does that approach work in Asia? In our region, some governments have opted for “anti-fake news” and/or “cybersecurity” regulations. In countries with limited press freedom, should the media in Asia also try to earn the public's “trust” or should our strategy be different?

附表 4 : Optional Workshops (December 9-11)

**RESPONSIBLE REPORTING IN AN AGE OF INFORMATION DISORDER (December 9)**

8:30 – 9:00	Registration and Breakfast
9:00 – 9:30	Welcome remarks and introductions
9:30 - 10:30	<b>Masterclass 1:</b> Heading into 2020 - Known Tactics for Targeting the Information Ecosystem
10:30 - 11:00	Coffee Break
11:00-11:30	<b>Masterclass 2:</b> The Tipping Point - why it matters and how to measure it?
11:30-12:30	<b>Masterclass 3:</b> Effective techniques for slowing down misinformation
12:30-13.30	Lunch
13:30-14:30	<b>Group Work and Discussions:</b> Applying learning using case studies and scenarios
14:30 – 15:30	<b>Masterclass 4:</b> Ethical Challenges for monitoring and reporting on misinformation on Closed Messaging Apps and Groups.
15:30 - 16:00	Coffee Break
16:00:17:00	<b>Masterclass 5:</b> The challenge of investigating and reporting on agents of disinformation.
17:00 - 17:30	Wrap-up

**MISINFORMATION IN MEDICINE FORUM (December 9)**

8:00 – 9:00 AM	Registration
9:00 – 9:20 AM	Welcome Remarks Irene Jay Liu, Google News Lab Lead, Asia-Pacific Christoph Grabitz, Director, KAS Media Programme Asia Syed Nazakat, Founder and Editor-In-Chief, DataLEADS
9:20-9:50 AM	Media And Medical Misinformation – How Fake News Spreads Dr. Shimna Azeez, Medical officer (India) & Member First-Check, Health Analytics Asia

9:50 - 10:20 AM	Exercise
10:20 – 10:35 AM	Coffee Break
10:35 - 11:15 AM	<p>Lightning Talks: Fighting fake news</p> <p>Meedan's Digital Health Lab</p> <p>Dr Scott Hale, Director of Research at Meedan</p> <p>How platforms think about health misinfo</p> <p>Ifeoma Ozoma, Pinterest</p> <p>AfricaCheck's Health Program</p> <p>Peter Cunliffe-Jones, Founder Africa Check &amp; Senior Adviser to IFCN</p> <p>First-check -- an initiative of Asian doctors, technologists and journalists to fight medical misinformation</p> <p>Shivalee Kaushik, DataLEADS</p>
11:15 - 11:40	<p>10 MYTHS ABOUT GENERIC DRUGS</p> <p>Katherine Eban, Author   Bottle of Lies: The Inside Story of the Generic Drug Boom and an award-winning journalist whose articles on pharmaceutical counterfeiting have won international attention and awards. (Via Video Link from New York)</p>
11:40 - 12:30 PM	<p>Medical Misinformation–sources and narratives</p> <p>Misinformation aided and abetted by social media is a growing problem that is harming public health and putting lives of people at risk. There is a tide of medical misinformation, unscientific claims, hoaxes and outright lies related to key healthcare issues such as vaccination, cancer and mental health to deceive the public and sell bogus cures. What is medical misinformation and how to protect against it? The session will examine the phenomenon of medical misinformation in Asia, the challenges for healthcare organisations and doctors, and the impact of fake news on patients.</p> <p>Dr Eunice Wong, Medical Director, Paediatrician and Member First Check of Health Analytics Asia, Hong Kong</p> <p>Dr Ahmad Firdaus, Co-founder, Medical Mythbusters Malaysia</p> <p>Dr. Shimna Azeez, Medical officer &amp; Member First-Check, Health Analytics Asia, India</p> <p>Prof. Wah-Yun Low, Deputy Executive Director, Asia-Europe Institute, University of Malaya , Malaysia</p> <p>Moderator: Shalini Joshi, Program Lead APAC region, Meedan</p>
12.30 – 1:30 PM	Lunch
1:30 – 2:10 PM	<p>Health reporting in Asian newsrooms</p> <p>From epidemics to the pharmaceutical industry, from the quality of health care to corrupt</p>

	<p>practices and fake drugs, covering medicine and health is a rich but challenging topic. How are journalists in Asia covering health? What are the big stories and what are the most underreported stories? The session will also track cases of fake news and misinformation related to health.</p> <p>Nina Corpuz, ABS-CBN, Philippines  Elizabeth Cheung, Health Reporter SCMP, Hong Kong  Gemma Holliani Cahya, Jakarta Post, Indonesia  Shefali Rekhi, Editor, Asia Reports, The Straits Times &amp; Editor, Asia News Editor  Moderator: Alexios Mantzarlis, News and Information Credibility Lead, Google</p>
2:10 – 2:50 PM	<p>LIGHTENING SESSION:</p> <p>Harnessing the power of collaboration to fight fake news  Fake news spread in China and how to build collaboration to combat it.  Joey Qi, Regional Editor, GIJN.org, Hong Kong</p> <p>Working with doctors in Thailand to fight fake news  Dr Chorpaka Wiriyanon, member of a research group that works with doctors in Thailand to combat medical misinformation .</p> <p>Why is there widespread misinformation about vaccines and how we can combat it together  Jisha Krishnan, Consulting Editor, Health Analytics Asia</p> <p>Role of messaging apps such as WeChat in spreading health misinformation in China  Danmeng Ma, Health Journalist, Caixin Media, China</p>
2:50 – 3:30 PM	<p>Breakout Session: How journalists and non-journalists (doctors &amp; technologists) can &amp; should collaborate  Ariel Zirulnick, Director, Membership Puzzle Project, USA</p>
3:30 - 4:00 PM	<p>Coffee break</p>
4:00 – 5:00 PM	<p>Panel: How misinformation affects corporates  Fake news can destroy a PR professional’s as well as his organisation’s reputation. There have been a number of cases where because of fake news PR professionals have lost trust and jobs. In the age of ‘fake news’ era, PRs roles have never been more important. The panel will discuss how misinformation affects corporates and organizations and will provide a glimpse at the challenges ahead and possibilities of collaboration between PR Pros and journalists, fact-checkers and the news industry to fight misinformation. The panel will include an interactive exercise about how fake news affects companies and organizations across Asia.  Amanda Goh</p>

	<p>Managing Director   Global Clients   Asia Pacific, Edelman</p> <p>Cho Pei Lin</p> <p>Managing Director, PR Werz, Singapore</p> <p>Priyanka Bajpai</p> <p>Regional Head, South-East Asia, SPAG, Singapore</p> <p>Moderator:</p> <p>Jisha Krishnan, Consulting Editor, Health Analytics Asia</p>
5:00 – 5:10 PM	Review and close

### Taking Verification to the Next Level (December 10-11)

Dec 10	
0830 - 0900	Registration and Breakfast
0900 - 0930	Introductions and workshop outline
0930-1030	<p>Are You Still Doing That?</p> <p>A look at some of common tools and techniques that may not be working the way we think they are</p>
1030-1100	Coffee Break
1100-1145	<p>Back to Text</p> <p>Creating a workflow for text-based searches. Such searches still form the backbone of the internet - even primarily visual sites such as YouTube are dependent on text for indexing and organising. We will look at how to ensure such searches are comprehensive and effective</p>
1145-1230	<p>Beyond Tools</p> <p>Even without any programming knowledge, there are a number of easy ways we can leverage the Page Source or Inspector in our web browser. We will take a look at a few tips on finding extra information and working with content</p>
1230-1330	LUNCH
1330-1415	<p>Changes</p> <p>Monitoring websites and other online sources of information for changes - tools and use cases</p>
1415-1500	<p>Keeping it Current I</p> <p>Tips on keeping up with the latest developments in tools and techniques</p>

1500-1515	Coffee Break
1515-1600	<p>Keeping it Current II: Brainstorming session</p> <p>Participants work in small groups to find whether anyone is using a freely available tool or technique that no one else was aware of</p> <p>Criteria</p> <p>Is it being used by no one else?</p> <p>or</p> <p>Is it being used in a way no one else is?</p>
1600-1700	<p>Keeping it Current III: Looking Ahead</p> <p>Creating structures to ensure we keep up to date with our skills and tools. Groups will create solutions that everyone can take away and make ongoing use of.</p>
1700-1800	<p>Wrap-up</p> <p>Reporting our findings - have we raised the overall level of knowledge and expertise in the room?</p>
Dec 11	
0830 - 0900	Registration and Breakfast
0900-0930	Recap and any fresh ideas arising from Day 1
0930-1030	<p>Verification: Before, During and After I</p> <p>Setting up workflows for newsrooms of various sizes. How should you cover ongoing, or breaking, stories? And how should you deliver your judgments to your audience?</p>
1030-1100	Coffee
1100-1145	<p>Verification: Before, During and After II</p> <p>Small groups discussion: How do the practices in the previous session compare with what your newsroom uses? Do you have tips on improvements, or variations that work particularly well in your culture?</p>
1145-1230	<p>Nothing Lasts Forever</p> <p>Controversial statements, evidence of atrocities... things disappear, even on the internet. We look at the why and how of preserving content and information, and compare the most popular free tools and services</p>
1230-1330	LUNCH

1330-1415	Refresher: Working with images and video
1415-1500	OSINT Essentials Geolocation Quiz Time to pit your wits against your peers with this team-based challenge
1500-1530	Final round-up Time for questions and a look at what we have learnt from each other

### Media Literacy Bootcamp (December 9-11)

Dec. 9	
9:00 – 10:30	Information disorder in Asia. Social media verification and fact-checking. ( <b>Note:</b> Since many participants are actively teaching verification and fact-checking techniques, we would like to start with this sharing session to discuss resources, tools, and teaching methods.)
10:50 – 12:30	Workshop: Information neighborhoods and blurred lines
13:45 – 15:15	Workshop: Native advertising and propaganda
15:30 – 16:50	Teaching Demonstration: Blurred lines of information neighborhoods
17:10 – 18:30	Workshop: A NICE source analysis & lateral reading
Dec. 10	
9:00 – 10:30	Teaching Demonstration: Source analysis and Propaganda
10:50 – 12:30	Workshop: Truth, evidence, fairness, and false equivalence
13:45 – 15:15	Workshop: Images in news
15:30 – 16:50	Workshop: Media bias, audience bias   V.I.A. and Press freedom
17:10 – 18:30	Discussion: How do we teach fairness, bias, press freedom in Asia?
Dec. 11	
9:00 – 10:00	Discussion: Measuring news education. How do we evaluate the impact? Participants' teaching demonstration and group feedback
10:10 – 12:30	Participants' teaching demonstration and group feedback
13:45 – 15:30	