

出國報告（出國類別：出席會議）

出席「2018 開放政府組織亞太區域會議」（Open Government Partnership Asia-Pacific Regional Meeting 2018）

服務機關：行政院

姓名職稱：鄧華玉副處長

派赴國家：韓國

出國期間：107年11月4日至7日

報告日期：107年12月27日

摘要

本次出席於韓國首爾舉辦之「2018 開放政府組織(Open Government Partnership, 簡稱 OGP) 亞太區域會議」，係應主辦單位邀請擔任「改善治理，為所有人創造更美好的生活」主軸之「開放政府之多元化管理」子議題場次講者，於會中除說明我國近年推動性別平等之工作成果以及在性別平等政策形成過程中，如何透過行政院性別平等會之委員組成與分工會議等政府與民間對話機制，有效納人民間意見，積極回應民眾需求之開放政府經驗外，並分享我國雖非聯合國會員國，政府仍透過制定施行法方式，積極推動聯合國各項重要國際公約，以及我國於推動「消除對婦女一切形式歧視公約」(CEDAW)過程中，如何經由召開民間諮詢會議、公聽會、座談會以及邀請國際委員到臺灣參與我國 CEDAW 國家報告審查之獨特在地審查制度，透過與民間團體之持續對話建立民間與政府的信賴關係，推動促進婦女權益及性別平等相關工作，實踐公共服務之創新作為。

目 次

一、會議目的	2
二、參與情形紀要	2
(一) 會議概述	2
(二) 與會過程及發表內容	4
三、心得與建議	11
四、附錄	13
(一) 邀請函及大會議程表	13
(二) 出席會議簡報資料	14
(三) 會議及活動照片	29

一、會議目的

於韓國首爾舉辦之「2018 開放政府組織(Open Government Partnership, 簡稱 OGP) 亞太區域會議」, 年度主題包括「OGP 之實踐與創新議題」、「改善治理, 為所有人創造更美好的生活」、「促進參與式民主」及「透過政府創新作為, 再次取得民眾信任」等四大主軸, 與會者包含來自亞太地區政府官員、推動開放政府相關計畫領導人、從業人員及專家學者等。而四大主軸之子議題會議分別由不同面相強調政府施政計畫透明度以及民眾參與政府決策過程的重要性, 同時主張民主國家之施政應有效回應民眾需求, 以及如何透過開放政府與民間社會持續的討論與意見交換, 讓政府的創新作為重新贏得社會大眾之信任。

本次與會係應主辦單位邀請, 擔任「改善治理, 為所有人創造更美好的生活」主軸之「開放政府之多元化管理」子議題場次講者, 於會中除說明我國近年推動性別平等之工作成果以及在性別平等政策形成過程中, 如何透過於「性別平等政策綱領」擬定過程中召開 38 場次分區座談會, 以及行政院性別平等會透過納入民間團體代表與專家學者擔任委員、定期召開分工小組及各部會性別平等專案小組會議等政府與民間對話機制, 將民間意見充分納入性別平等政策外, 並分享我國雖非屬聯合國會員國, 政府仍以透過制定施行法方式積極推動聯合國各項重要國際公約, 以及我國於推動「消除對婦女一切形式歧視公約」(CEDAW)過程中, 如何經由召開民間諮詢會議、公聽會、座談會, 以及邀請國際委員到臺灣參與我國 CEDAW 國家報告審查之獨特在地審查機制, 透過與民間團體之持續對話, 建立民間與政府的信賴關係推動促進婦女權益及性別平等相關工作, 實踐公共服務之創新作為。

二、參與情形紀要

(一)會議概述

本次大會議程各項會議及活動安排於 11 月 5 日至 6 日, 而開幕式於 5

日下午 4 時，因此 5 日上午至開幕式前時段除持續辦理與會者報到外，並同步於不同會議廳召開限定對象參與之周邊會議，包括：「OGP 會員國聯絡人會議」、「韓國 OGP 推動開放契約成果探討工作坊」以及「如何強化公共服務提供工作坊」等。大會閉幕式安排於 6 日下午 6 時，閉幕式前時段主要安排 1 場部長級圓桌會議以及包含年度主題：「改善治理，為所有人創造更美好的生活」、「促進參與式民主」及「透過政府創新作為，再次取得民眾信任」等四大主軸同步於不同會議廳辦理的各 4 場次會議。本次會議除部長級圓桌會議特別安排英語、韓語翻譯外，各場次會議或工作坊之進行與發表以英文為主，邀請函及大會議程詳附錄一，出國行程概況如下表。

出國行程概況表

時間	地點	內容概要
11 月 4 日 (日)	桃園機場→仁川機場	搭機赴韓，抵韓國仁川機場搭巴士至會場附近住宿飯店，準備簡報及相關資料。
11 月 5 日 (一)	首爾威斯汀朝鮮酒店 (The Westin Chosun Seoul)	會場報到，參與開幕式並與我國民間代表就會後安排非正式會晤，我方公私部門代表之任務分工進行意見交換。
11 月 6 日 (二)	首爾威斯汀朝鮮酒店 (The Westin Chosun Seoul)	出席相關會議及閉幕式，並就我國性別平等政策形成過程如何納入民間意見，以及如何促進公共治理效能之經驗進行簡報、問答，並與其他國家代表進行交流。
11 月 7 日 (三)	仁川機場→桃園機場	是日安排非正式會晤，洽請 OGP 亞太區域工作團隊友人說明有關 OGP 會員提報行動計畫程序及審查事宜，會中分享我國雖非聯合國會員國，仍自主辦理 3 次 CEDAW 國家報告，並發展獨特之在地化國際審查機制，會議結束搭機返國。

(二) 與會過程

基於各不同主軸之會議係同步召開，謹就個人與會場次及活動分述如下：

1、開幕式

主辦國韓國內政及安全部部長 Kim Boo Kyum 先生發表開幕致詞歡迎各國代表踴躍出席會議，以及韓國希望透過辦理本次會議傳達持續推動開放政府各項工作的決心，同時指出 OGP 亞太區域會議是 OGP 成員和非成員分享生活經驗和探索開放政府之路的絕佳機會，期透過本次會議與各位共同促進參與式民主，改善政府治理以及民眾生活，並透過政府創新取得民眾信任。

美國 OGP 首席執行長 Sanjay Pradhan 先生致詞指出，透過推動開放政府的共同理念，來自不同國家的政府代表以及 OGP 夥伴在此聚集，從發展中國家到已開發國家，就許多方面而言，OGP 的組成都是多元化的，但是作為 OGP 社區的成員，我們也受到「所有政府的存在都應該是為了達成它所服務公民的願望」這個共同理想所約束，這也是 OGP 的初衷，正如創始人美國前總統歐巴馬所闡述的。我們聯合起來共同朝這個目標邁進，透過 OGP 獨特的公民參與和堅定的改革主張來回應公民的呼籲，共同努力使政府更加透明，更具參與性並對公民的需求做出回應，特別是在亞洲地區，這種公民行動的呼籲更為急迫，因為儘管亞洲地區經歷了前所未有的經濟繁榮時期，但社會不同群體間之進展並不平衡，那些無法共享經濟成長利益的人希望政府能夠解決教育，醫療和就業方面的不公平問題，而得以享受經濟增長的民眾，則期待政府能提供更好的公共治理。隨後大會並安排「開放政府最前線」及「建構橋梁及取得民眾信任」等 2 個不同主題的高階對話座談，由各國官方與民間代表擔任與談人發表推動開放政府之經驗、困境與未來展望。

2、透過包容性強化政府治理：聯合國永續發展目標（Strengthening Governance through Inclusivity: Integration of Leaving No One Behind in SDGs）

會議由目前擔任亞洲民主網絡聯盟執行長，來自泰國的 Ichal Supriadi 先生擔任引言人，他指出自聯合國通過 2030 SDGs 目標以來，世界各國無不希望透過各項策略與積極作為，共同努力以達到 SDGs 所設定的各項目標，讓人們生活在更好的世界，本場次會議將透過來自各國的與談人探討及分享各國如何啟動包容性和全面目標，同時分享和交流各個國家如何實施和監測政府推動 SDGs 的經驗。會中現任聯合國開發計畫署曼谷區域中心治理和建設和平小組顧問的 Elodie Beth 女士介紹她向各國政府提供諮詢意見，包括如何促進政府透明度、問責制以及推動反貪腐法令規章等經驗，例如她以曾經約旦毒品和犯罪問題辦公室反腐敗顧問的身份，向政府提供如何執行「聯合國反腐敗公約」的技術援助等經驗。Beth 女士指出，政策透明度、問責制和反貪腐是實現所有 SDGs 的關鍵，特別是在建構和平、正義和強有力機構的 SDG 目標 16，包括確保司法有效性以及建立可課責與包容性機構，減少賄賂和貪腐政府的關鍵要素，而政府治理不善和貪腐敗是亞太地區發展的主要瓶頸，其中「貪腐」更是造成社會不平等日益加劇，以及最弱勢群體持續被排除在共享經濟成長成果外的關鍵要素，據估計，2017 年亞洲地區有超過 9 億人不得不行賄以獲得健康或教育等基本服務。

韓國講者 Yuan-Hui Hong 女士為韓國地區性身障團體 MUUI 的共同創辦人，她首先介紹該團體成立於 2015 年，她們的目標很簡單，就是要透過對話改變大眾對於身心障礙者的負面刻板印象，所以 MUUI 專注於創意製作和最高質量的媒體內容，以解決負面的刻板印象和身障人士自身的社會恥辱感。此外 Hong 女士也分享她作為一個依賴輪椅的身心障礙者的母親的心路歷程，因為面臨帶女兒出門搭捷運但卻經常找不到或有些捷運站缺乏轉乘電梯的困擾，最後她只能自行製作經常使用的捷運站電梯指示圖，分享於網路後發現許多年長者或身障者都有同樣的需求，進而與友人共同創立 Muui 關

注身障者需求，並提醒政府注意在公共設施設計時必須考量到身障族群的使用便利性。

3、女性主義之開放政府：挑戰與機會（Advancing A Feminist Open Government Agenda : Challenges and Opportunities）

會議由全球寬頻基金會（World Wide Web Foundation）-雅加達開放數據實驗室的高階研究經理 Michael Cañares 先生擔任引言人，他首先說明本會議透過介紹在印尼和菲律賓的研究成果，希望讓開放政府進程更加包容女性和其他弱勢群體以及過程中可能面臨的挑戰和機遇。會中韓國婦女政策局局長 Lee Gun-jeong 女士表示，她個人上任新職只有幾個月，在進入公部門以前她於學校任職，同時也參與民間團體倡議性別平等及婦女權益等議題，對於資訊透明、開放政府有所期待，成為政府團隊的一份子後，發現行政機關的工作模式有其限制，無法像民間團體能對各項議題做出即時回應，但她會很快地進行調整以適應新的角色期待，Gun-jeong 局長表示韓國婦女政策局目前推動工作包括：讓婦女政策形成過程能更透明、內容能更符合民眾需求以及更容易被民眾瞭解，強化婦女權益促進委員會的運作機制、在國家政策形成過程中納入性別平等觀點、以及提升女性勞動參與及經濟力等都是現階段的工作重點。

斯里蘭卡正義與平等中心執行長 Shyamala Gomez 女士指出，2015 年斯國外交部長於聯合國人權委員會發表聲明表示，斯里蘭卡長達 30 年的戰爭狀態於 2009 年告一段落後，該國政府正在建構過渡司法（Transitional Justice）時期制度，並確保問責機制讓司法真正為正義服務。Gomez 女士認為，唯有將婦女、性別納入考量的策略，才能發展出真正為正義服務的司法制度，同時指出在政府提出過渡司法機制時應特別考量的性別差異包括：(1)相較於男

性，婦女取得政府司法資源是更為困難的(2)婦女缺乏提高社經地位的機會(3)受戰爭影響的婦女更容易遭受暴力、騷擾及歧視待遇(4)婦女在社會、文化層面受到的歧視。此外在建構過渡司法時期機制過程中，應特別注意確保女性的發聲機會、強化婦女知的權利，修正歧視性法律、政策及相關措施。

4、青年主導之開放政府對策：跨世代對話（Youth-Led Solutions for Open Government Agenda : An Intergenerational dialogue）

會議由來自伊斯蘭堡目前擔任問責實驗單位計畫主持人的 Fayyaz Yaseen Bhidal 先生擔任引言人，Bhidal 先生說明本會議旨在由青年代表現身說法，分享參與開放政府流程的實踐經驗和創新理念，並透過由各青年代表發揮創意說明所提方案及預期效益分析，再由台下的與會者投票選出最佳方案的流程設計，由青年講者及台下與會者共同參與，實際演練由民眾投票決定採行政策最佳方案的開放政府決策路徑。會中韓國青年代表表示她到會場才知道必須全程以英文發表方案及心得，因她只準備韓語講稿資料，所以當場邀請與會的一位聽眾協助即席翻譯，但也許以母語表達並輔以即席翻譯的方式，反而讓她的方案聽起來更能展現協助底層弱勢民眾的情感流露以及更多闡述細節的空間，導致她那看似平凡、規模也不大的弱勢家庭協助方案最後卻能獲得觀眾票選第一名。而由觀眾票選結果觀察，青年所提出的方案是否勝出並非以規模大小或影響程度為勝負關鍵，反倒是以主事主是否全心投入較能獲得觀眾肯定，該票選結果某種程度也在鼓勵青年發揮創意勇於嘗試，而無須過於在乎方案經費多寡或規模大小。本場次會議各青年代表所提方案規模大小、影響程度以及發表形式不一，其中有一位青年代表因臨時有事不克到場，便以播放自拍影片方式介紹他的方案並說明預期效益分析，整

個會議流程讓我感覺印象非常深刻，也體會到由青年主導的開放政府對策經常是具有彈性與創意並且充滿無限可能與機會。

5、開放政府之多元參與管理

本場次會議即為主辦單位邀請擔任講者之場次，我於會中除說明我國近年推動性別平等之工作成果以及在性別平等政策形成過程中，如何透過行政院性別平等會之委員組成與分工會議等政府與民間對話機制，有效納入民間意見，積極回應民眾需求之開放政府經驗外，並分享我國雖非聯合國會員國，政府仍透過制定施行法方式，積極推動聯合國各項重要國際公約，以及我國於推動「消除對婦女一切形式歧視公約」(CEDAW)過程中，如何經由召開民間諮詢會議、公聽會、座談會以及邀請國際委員到臺灣參與我國 CEDAW 國家報告審查之獨特在地審查制度，透過與民間團體之持續對話建立民間與政府的信賴關係，推動促進婦女權益及性別平等相關工作，實踐公共服務之創新作為。針對我的簡報有觀眾表示我國女性國會議員占比不僅為亞洲各國之冠，甚至相較於歐美先進國家亦毫不遜色，並提出 2 個問題，第 1 題問我國能達到如此高比例婦女政治參與的關鍵要素為何？第 2 題則問，我國中央部會所屬委員會目前有超過九成以上已符合三分之一性別比例，成效令人羨慕，主要策略為何？另倘若部會之委員會組成不符合時，是否給予罰款或有無任何形式之處罰？針對婦女參政提問回以，我國憲法增修條文及相關法令已明文訂有婦女參政規範，對於提高婦女參政有一定之助益，至於推動三分之一性別比例機制部分，行政院性別平等會由行政院長擔任召集人，邀集相關部會與民間委員定期召開性別平等會，檢視各部會推動性別主流化相關工作等運作機制，對於各部會所屬委員會落實三分之一性別比例有絕對之督導效果，但部會之委員會組成倘因特殊原因無法符合規定時，並未對部會處以

罰款或處罰，但會針對進度落後的部會加強運用委員會提案及相關考核機制提醒積極改進。與會簡報資料詳附錄二。

6、部長級圓桌會議

會議主席 OGP 亞太區負責人 Shreya Basu 女士指出，正如她的老闆 Sanjay Pradhan 先生在開幕致詞所說的，所有 OGP 社區的成員都受到「所有政府的存在都應該是為了達成它所服務公民的願望」這個共同理想所約束。因此，我們今天聚集在這裏，集結大家的力量朝這個目標邁進，希望讓政府決策更加透明並且對公民的需求做出具體回應。韓國內政暨安全部長 Kim Boo-kyum 先生接續發言表示，政府創新是包括韓國在內的許多國家所追求的開放政府的先決條件，期待此次在首爾舉辦的 2018 年開放政府夥伴關係亞太區域會議，能夠加強韓國政府的開放運動，並擴大在國際層面推動政府創新的努力。接續由紐西蘭、菲律賓、阿富汗、印尼、蒙古、吉爾吉斯共和國...等各國 OGP 代表以及國際透明組織等 NGO 代表分別說明各國近年推動開放政府重要工作及困境。各國代表除說明各國推動開放政府的重點工作外，大多聚焦在說明各國政府如何透過政策透明化機制回應民眾需求並減少政府貪汙，傾聽民意及強化政府與民間 NGO 夥伴關係共同推動開放政府的重要性，其中蒙古代表指出，在推動開放政府各項工作中，經由政府決策透明化流程，讓政府能夠重新取得民眾的信任應該是首要目標，以民眾的需求作為政府施政的方向更是第一指導原則；同時他也提及蒙古已通過立法，要求地方政府訂定各項措施過程應先收集民眾意見，同時政府機關也有義務提供民眾表達意見的平台，而種種作為皆是為了落實建立一個真正為人民服務的國家體制。

美國 OGP 首席執行長 Pradhan 先生於會議總結指出，在聽完各國經驗分享後，我們可以看到雖然因為民情有別，由不同國家民眾所型塑出的各國推動開放政府的策略、路徑有所不同，但我們仍然可以從不同國家的發展策略互相學習成

長，例如從其他國家經驗學習如何從 NGO 夥伴、從民眾回饋持續檢討並建構修正政策的過程迴路，或是儘管目前已經有開放採購的流程，再進一步思考政府是否還能再多做些什麼？此外所有政府都必須警覺到，有些目前被忽略或是可能沒有被納入政府服務範圍的弱勢民眾，政府應該更積極的為其提供服務。總結而言，領導人的政治意志及領導力對於有效推動開放政府這項工作是極為重要的。

7、閉幕式

閉幕式議程如開幕式般亦安排各國官方與民間代表擔任與談人發表推動開放政府之經驗，而讓我印象最深的是，大會於舞台特別保留一席與談者空位，主持人並歡迎所有與會者上台即席分享心得，因此在閉幕式表定與談人發表的空檔間，不斷有人上台坐到與談者空位以取得發言權並分享心得，此一議程安排完全呼應開放政府的精神，透過與會者共同參與的方式納入更多元的觀點以及民主參與程序。

最後，由 2019 年 OGP 全球峰会的主辦國加拿大政府代表上台宣布，並邀請各國政府和民間團體代表踴躍出席預定於明年 5 月在加拿大渥太華召開的第六屆 OGP 全球峰会，該次會議主題設定為促進包容，加強公民參與和促進影響，而根據明年 OGP 全球峰会的目標，加拿大代表也特別籲請各國積極開展性別研究使能更有效促進性別平等，共同尋求讓更多婦女參與 OGP 的策略及方法，讓性別議題更進一步的融入開放政府各項重要討論中。

三、心得與建議

(一)心得

- 1、強調政府決策透明以及回應民眾需求的重要性：與會期間不論是在開(閉)幕式、部長級圓桌會議或各主題論壇等不同場域會議中，經常聽到「所有政府都是為了達到他所服務公民的願望而存在」以及「透明的決策過程是政策成功的第一步」的發言內容，顯現出 OGP 社群極為強調回應民眾需求以及透明的政府決策是所有政府應該共同追求的目標與重要策略。
- 2、鼓勵青年以及女性參與 OGP，且探討議題日益多元化：本次會議不論從議程設計、主題選定乃至於講者的安排，都可以看出主辦單位強調更多青年、女性參與 OGP 的重要性，探討主題則納入性別平等、聯合國永續發展目標等議題，呈現 OGP 社群關注議題焦點趨向多元化。其中最讓我印象深刻的是，我發現今年 APEC 主辦國巴紐有多名年輕朋友與會，積極分享巴紐近年來快速成長的經濟以及伴隨而來的貧富差異問題，並期待透過開放政府機制運作能降低對該國社會的衝擊，顯現巴紐透過主辦 APEC 等國際會議機會讓該國年輕人拓展視野以及更多參與舞台之機會。
- 3、與會分享我國自主推動 CEDAW 並發展獨特之在地化國際審查機制，展現我國推動性別平等成果及參與國際社會之努力：此次藉由主辦單位邀請擔任「開放政府之多元化管理」子議題場次講者，除與會說明我國推動性別平等之工作成果以及在性別平等政策形成過程中，如何有效納入民間意見，積極回應民眾需求之開放政府經驗外，並適時分享我國自主推動 CEDAW、發展獨特之在地化國際審查機制及推動性別平等相關成果，期提供 OGP 社群對我國積極參與國際社會的各項努力有更多的認知與肯定。

(二)建議

- 1、雖然我國多年來持續推動開放政府及公民參與等相關工作，並嘗試申請以

官方身份加入 OGP 社群，但由於 OGP 基本上以聯合國會員國為主要成員，新進成員之入會審查亦大致參考聯合國機制，而由於我國國際地位之處境特殊，目前我國仍無法以官方身分正式加入 OGP。考量 OGP 成立時間不過數年，相關運作機制仍有彈性調整空間，且由於 OGP 對於開放政府與民主參與理念之堅持，共產國家基本上是被排除於 OGP 社群外的，建議我國推動開放政府主管機關考量研議結合長期關注並參與 OGP 社群之民間團體，同時與 OGP 社群內與我國理念相近國家保持密切互動與經驗交流，持續爭取以官方身分加入 OGP 社群，積極拓展我國國際參與空間。

2、而於取得 OGP 正式會員身分前，建議開放政府主管機關評估研議參考我國自主推動 CEDAW 之工作模式，依循 OGP 審查會員國工作計畫相關規範，以民眾之需求為依歸，結合民間團體擬具我國推動開放政府工作計畫，並邀請 OGP 外部顧問至我國協助工作計畫審查與提供建議。如此一方面可向 OGP 顯示我國加入 OGP 社群之強烈企圖心，另一方面亦可藉由推動以民眾需求為依歸的開放政府工作計畫，讓政府施政能夠更符合民眾需求，更多民眾能夠感受到政府政策對於提升民眾生活品質的正向助益⁴⁰。

3、基於我國國際地位之特殊處境，我國參與重要國際組織的機會並不高，建議外交部對於類似 OGP 等我國可能有機會取得正式會員身分參與的國際組織進行審慎評估，並密切關注重要國際組織關注焦點議題變化趨勢，例如性別人權及婦女政治經濟參與等議題日益受到更多國際組織的關注，策略性整合運用現有資源協助相關機關及民間團體積極參與國際組織，進而爭取成為正式會員，以提升我國於國際社會之能見度。

四、附錄

(一) 邀請函及大會議程

OPEN GOVERNMENT PARTNERSHIP
1110 Vermont Avenue NW
Suite 500
Washington, DC 20005
United States
phone +1 202 609 7859
email ogpkorea2018@opengovpartnership.org

October 12, 2018

Martina Hwa-Yuh Deng
Deputy Director General
Department of Gender Equality
Executive Yuan, Taiwan

Dear Martina,

The Open Government Partnership (OGP) Support Unit is delighted to invite you to participate in the 2018 OGP Asia-Pacific Regional Meeting to be held at the Westin Chosun Hotel in Seoul, Republic of Korea, on November 5-6, 2018. The meeting, hosted by the Government of the Republic of Korea, in collaboration with Korean civil society, will convene open government leaders and practitioners from across the Asia-Pacific region.

The 2018 OGP Asia-Pacific Regional Meeting aims to raise collective ambition and generate new political support for promoting participatory democracy, improving governance for a better life for all, and renewing public trust through government innovation. The meeting will also coincide with the launch of the South Korean Government Innovation Week, a collaborative initiative between government, civil society, and international partners to promote dialogue between stakeholders to find innovative ways to solve social problems.

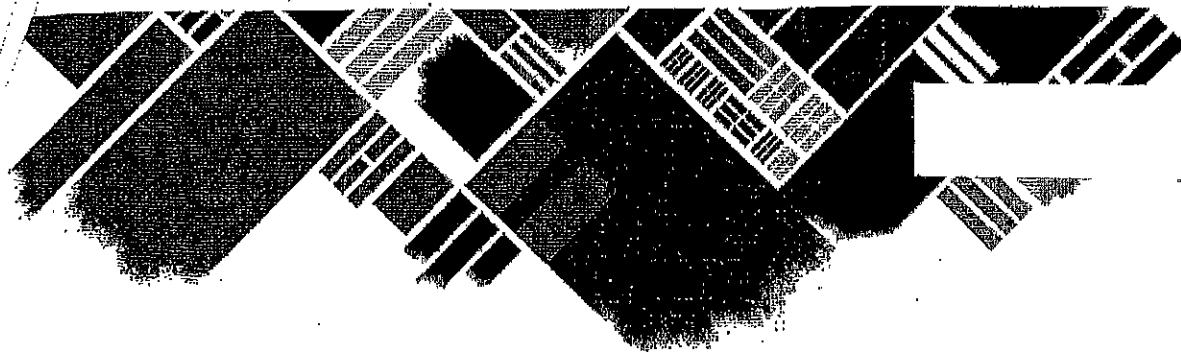
In order to secure your participation we request that you register at the website www.ogpkorea.com before October 15. Government officials will be responsible for securing their own funding to attend the Summit.

We thank you in advance for considering this invitation and welcome your participation. If you have any questions or need further information, please do not hesitate to contact us at ogpkorea2018@opengovpartnership.org.

Yours sincerely,



Shreya Basu
Lead, Asia-Pacific
Open Government Partnership



OGP Asia-Pacific Regional Meeting 2018

The Westin Chosun Hotel, Seoul, Republic of Korea

November 5-6, 2018

The **OGP Asia-Pacific Regional Meeting 2018** will take place in Seoul, Republic of Korea on November 5-6, 2018 co-hosted by the Government of the Republic of Korea and Korean civil society. The meeting is a principal gathering of open government leaders, experts, and practitioners from across the Asia-Pacific region and beyond.

All events are held within the Westin Chosun Hotel in Seoul.

Time	Agenda	Venue
Monday, November 5, 2018		
08:30-09:00	Doors Open & Registration	Lobby
	OGP Points of Contact Meeting	2nd Floor, Westin Chosun Hotel.
09:00-15:30	Civil Society Day Side-events: thematic workshops	Rooms to be announced to participants later. Lunch will be provided.
16:00-17:30	Opening Ceremony	Grand Ballroom
17:30-19:00	Welcome Reception	Grand Ballroom
Tuesday, November 6, 2018		
09:00-10:30	High-Level Plenary	Grand Ballroom
10:30-17:30	Breakout Sessions	Orchid, Cosmos, Violet, Tulip, Lilac Rooms Coffee and Lunch will be provided
17:30-18:00	Closing Plenary	Grand Ballroom

Breakout Sessions in Detail (Tuesday, November 6)

Session Themes

- Cross-Cutting Issues
- Improving Government for a Better Life for All
- Promoting Participatory Democracy
- Renewing Trust through Government Innovation

	Lilac Room	Tulip Room <small>Translation (Kor→Eng)</small>	Cosmos Room
11:00-12:30	Strengthening Governance through Inclusivity: Integration of Leaving No One Behind in the Sustainable Development Agenda - <i>Asia Democracy Network-Asia Development Alliance</i>	Stepping Stones to Achieving Innovative Public Service Delivery Commitments in Asia: Health, Education, and Water - <i>OGP Support Unit</i>	Citizen Feedback in Practice: Improving Trust and Driving Better Service - <i>Integrity Action UK</i>
12:30-13:30			Lunch
13:30-15:00	Advancing a Feminist Open Government Agenda: Challenges and Opportunities - <i>World Wide Web Foundation's Open Data Lab Jakarta</i>	OGP 101: Basics and Best Practices of the Open Government Partnership - <i>OGP Support Unit</i>	Using Deliberation to Build Trust with Citizens - <i>OGP Practice Working Group on Open Dialogue and Deliberation, Public Engagement Projects, and Trust Democracy</i>
15:00-16:30	Youth-Led Solutions for Open Government: An Intergenerational Dialogue - <i>Restless Development, Accountability Lab, Fundación Multitudes</i>	"Do No Harm": Promoting Civic Space while Meeting International Transparency Obligations - <i>International Center for Not-for-Profit Law</i>	From Data to Engagement: Placing the Citizens at the Heart of Open Contracting - <i>Hivos Southeast Asia and World Wide Web Foundation's Open Data Lab Jakarta</i>
16:30-18:00	Diversity Management for Open Government - <i>Ministry of Personnel Management of the Republic of Korea</i>	Responsive and Inclusive Local Government - <i>OGP Local</i>	Back to Basics: How Do We Make Open Government Advocacy Personal? - <i>Affiliated Network for Social Accountability in East Asia and the Pacific</i>

Download the App!

Find out more about the event and the most up-to-date information including session descriptions and speakers list are all in the app!



Translation (Kor → Eng)

Violet Room

Orchid Room

Rose Room

#CivicTechAsia: Using Civic Technologies for Governance Innovation
 - *Department of Budget and Management of the Republic of the Philippines*

Anti-Corruption Commitments: The Building Blocks for Rebuilding Trust
 - *Transparency International*

From Shoddy Construction to Grand Corruption: Renewing Trust through Open Contracting
 - *Open Contracting Partnership*

Parliaments as Partners for Open Government Reform
 - *Indonesian Parliamentary Center*

Advancing Open Government in Asia through Legal Empowerment
 - *Open Society Justice Initiative*

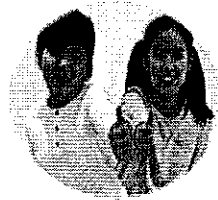
Determinants of Trust in Government: Implications from OECD Countries
 - *Korea Development Institute School of Public Policy and Management*

Open Elections and Improving the Quality of Participatory Democracy
 - *Perludem - Association for Election and Democracy*

Government Innovation towards Inclusive Growth: Role of the OECD Network on Open and Innovative Government
 - *OECD and OECD Korea Policy Center*

Spotlight on Innovations: New Frontiers for Open Government
 - *OGP Support Unit*

Gender Equality Engenders Quality



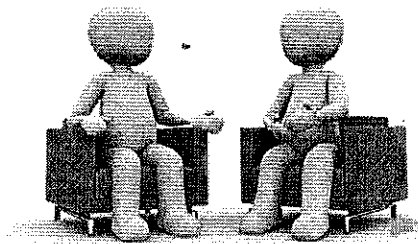
Civil Society's Participation
in Policy Developing Process

Martina Hwa-Yuh Deng
Department of Gender Equality, Taiwan

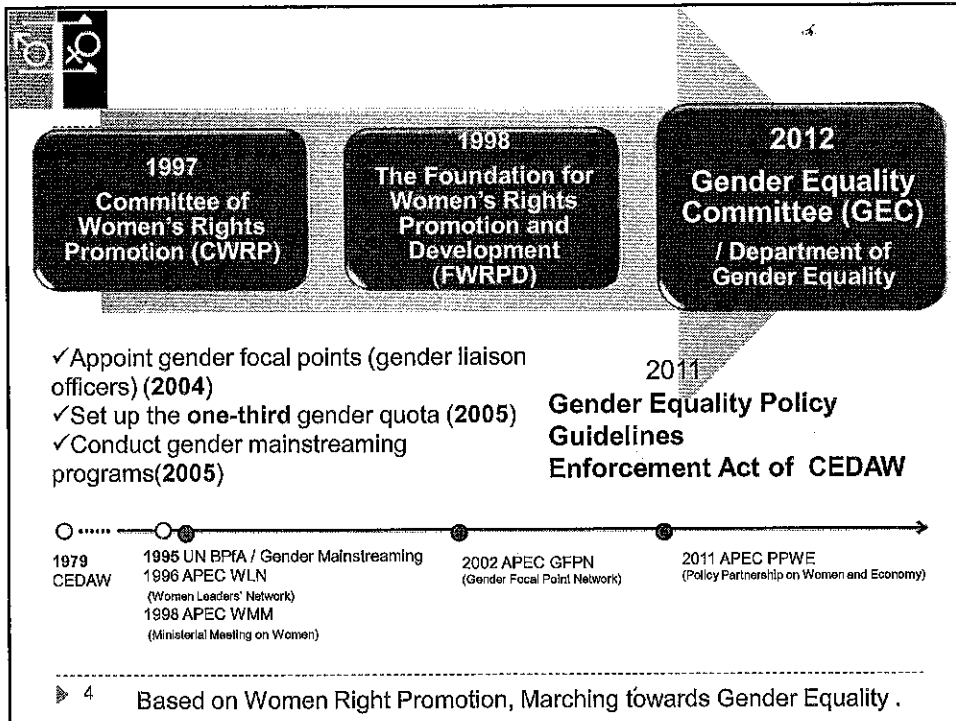
Outline

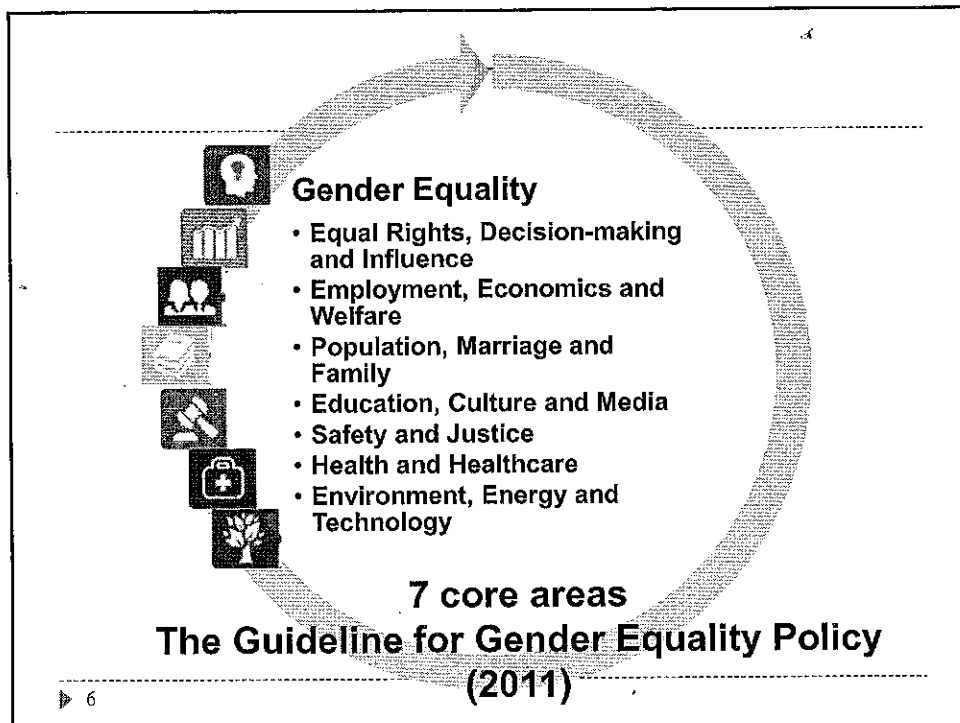
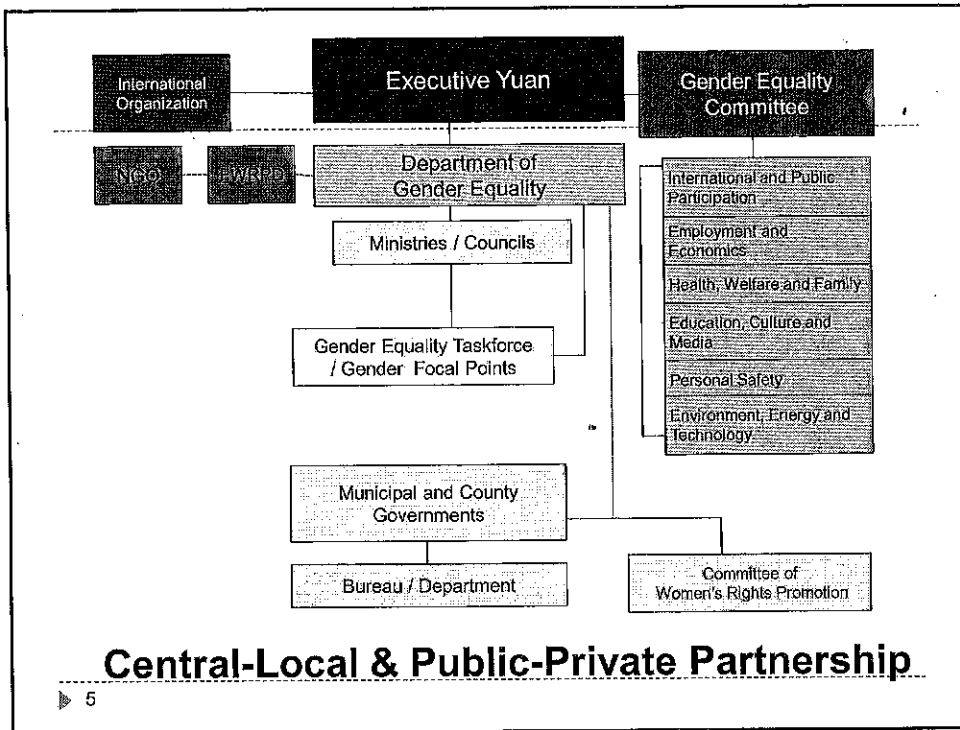
- ▶ Background
- ▶ Current Endeavors
- ▶ Challenges and Efforts

Background



▶ 3







How to include civil society's participation in policy developing process ?

- By collecting opinions from civil society.
- By composing the members of the Gender Equality Committee.
- By Developing a civil units proposal mechanism, which allowed civil units drop their proposals to Gender Equality Committee (GEC).

▶ 7



Enforcement Act of CEDAW

- The act took effect on January 1, 2012.
- Every 4 years- National report should be provided and reviewed by experts and representatives from NGOs.
- Within 3 years- All regulations and administrative measures should be reviewed and comply with CEDAW.

2014

2018

<p>•Review & Presentation of the R.O.C(Taiwan) CEDAW 2nd National Report</p>	<p>•33,157 regulations and administrative measures were reviewed , of which 228 non-complied with CEDAW principles. •214 regulations and measures in conflict with CEDAW were amended or abolished.</p>	<p>•Review & Presentation of the R.O.C(Taiwan) CEDAW 3rd National Report •5 foreign academics and women's rights advocates formed a review committee, providing 73 recommendations for improvement.</p>
---	--	--

▶ 8

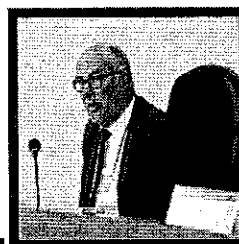
Civil Society Opinion Collection For CEDAW 3rd National Report in Taiwan



May 2017
We hold 6 public hearings to collect opinions from NGOs and local governments

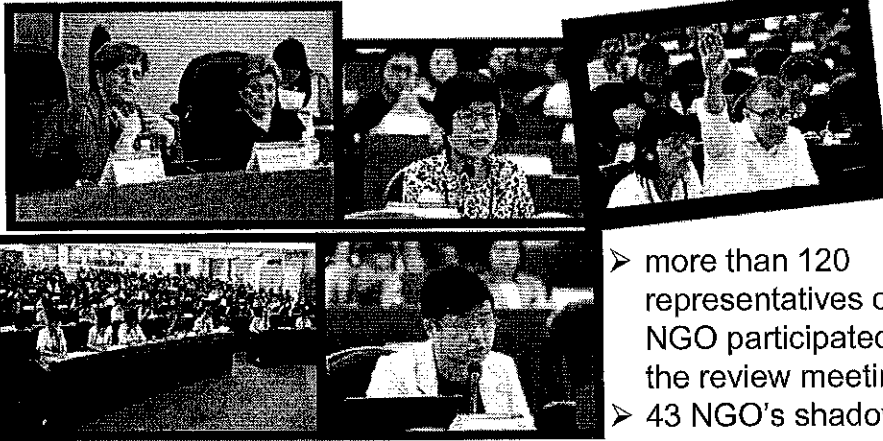


Review Meeting of CEDAW 3rd National Report



More than 450 government officials attended the review meeting.

Review Meeting of CEDAW 3rd National Report



- more than 120 representatives of NGO participated the review meeting.
- 43 NGO's shadow reports were proposed.

▶ 11

Current Endeavors



▶ 12



Political Participation

1947

- The Constitution was established, granting women the right to political participation.
- **Certain seats must be reserved for women** in the election of people's representatives of all levels.

1999

- The Local Government Act also expressly provided that **1/4 of the seats in local congress shall be reserved** for women.

2005

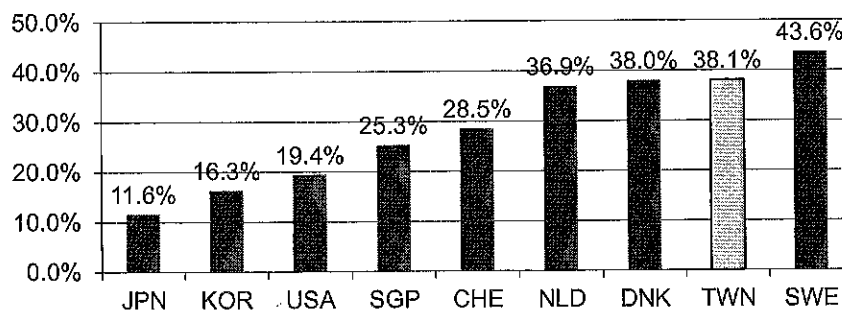
- The Constitution was amended. The election system for legislators was changed to "two votes per election region".
- It was also provided that political parties shall **elect at least 1/2 of woman of the cross-region elected list**.



Political Participation

Women's Seats	1998	Now
Legislative Yuan	19.1%	38.1% (2016)
Municipal Councils	22.9%	34.57% (2015)

Female Share of Seats in Parliament



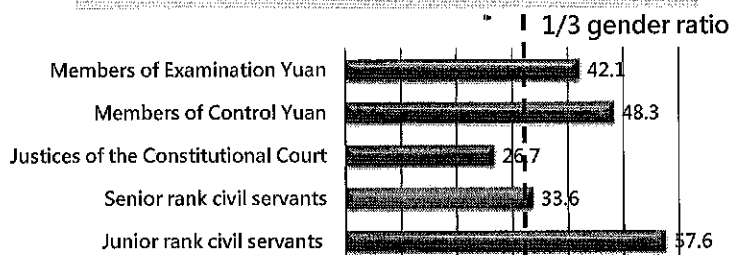
▶ 14



Decision-making

- ◆ In accordance with the Guideline for Gender Equality Policy, the principle of **one-third gender ratio** has been widely implemented.
- ◆ The percentages of female decision maker in public sectors are roughly over 33%(one-third gender principle), while judicial sector and private sectors still leave room for improvement.

Females' Shares in Public Sectors



▶ 15



Decision-making

▶ the committees of Executive Yuan

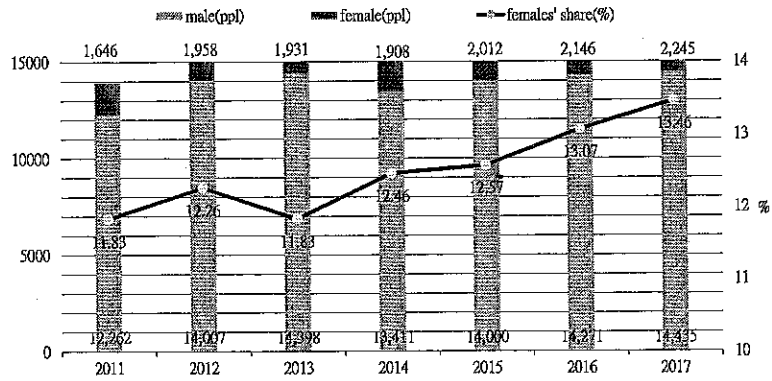
Categories	2017		2006	
	Numbers of committees	Ratio (%)	Numbers of committees	Ratio (%)
Have reached the 1/3 gender ratio requirement	439	<u>95.02</u>	240	56.07
Yet to reach the 1/3 gender ratio requirement	23	4.98	188	43.93
Total	462	100	428	100

▶ 16



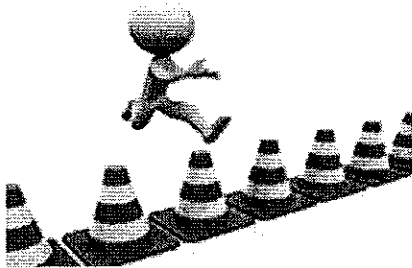
Decision-making

Females' Shares of Board Members in TWSE Listed Companies and GTSM Companies



▶ 17

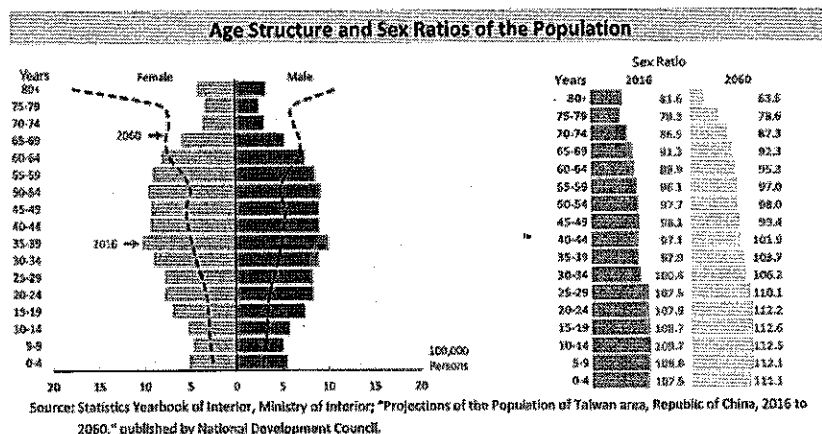
Challenges and Efforts



▶ 18

Main Challenges

Low fertility, ageing population and shrinking labor force



▶ 19

Challenges Identified by the CEDAW Experts

(The 3rd National Report Review)

The IRC is concerned at the persistence of **stereotyped attitudes towards women and their role in the family and society**, which contribute to women's disadvantaged position in a number of areas, as well as to widespread gender-based violence against women.

The IRC is concerned that the measures taken are not sufficient and that **the low birthrate in Taiwan should be an alarm clock to call for radical efforts to improve women's possibilities to combine work and family life.**

▶ 20

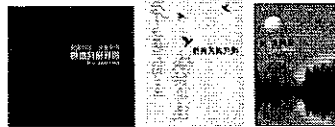
Efforts

Breaking the social norms and gender stereotypes

Enhance male involvement in childcare. (Ministry of Health and Welfare, Ministry of Labor)



Promote modern aspects of funerals, weddings and birth traditions. (Ministry of Interior)



Disseminate women's histories and literature collection. (Ministry of Culture)

Encourage girl's and women's participation in STEM. (Ministry of Education, Ministry of Science and Technology)



▶ 21

Efforts

Legalization of same-sex marriage in Taiwan

The Constitutional Court announced the Interpretation No. 748 on May 24, 2017. The rulings of the Court are as follows:



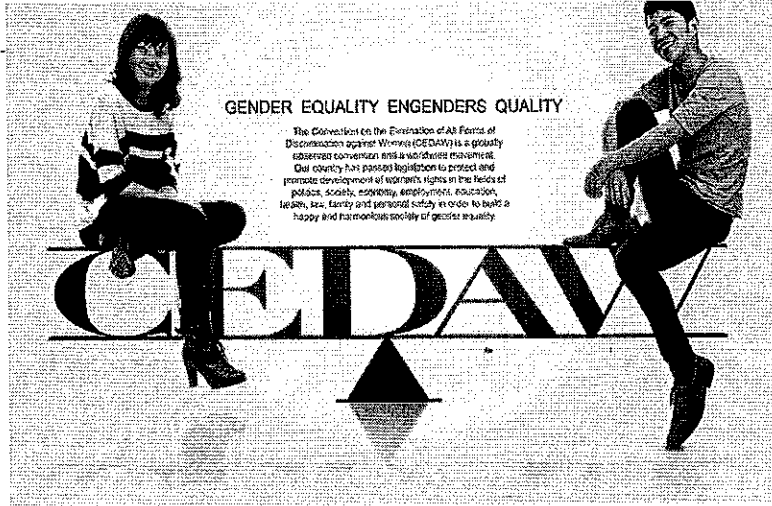
Not allowing two persons of the same sex to create a permanent union of intimate and exclusive nature for the committed purpose of managing a life together in violation of both the people's freedom of marriage and the people's right to equality as guaranteed.

The authorities concerned shall amend or enact relevant laws, in accordance with the ruling of this Interpretation, within two years

If relevant laws are not amended or enacted within the said two years, two persons of the same sex shall be allowed to have their marriage registration effectuated at the authorities in charge of household registration.

We will propose relevant amendment or new law to insure same-sex marriage, in accordance to the people's freedom of marriage and people's right to equality in the interpretation, and also on the basis of public consensus.

▶ 22



GENDER EQUALITY ENGENDERS QUALITY

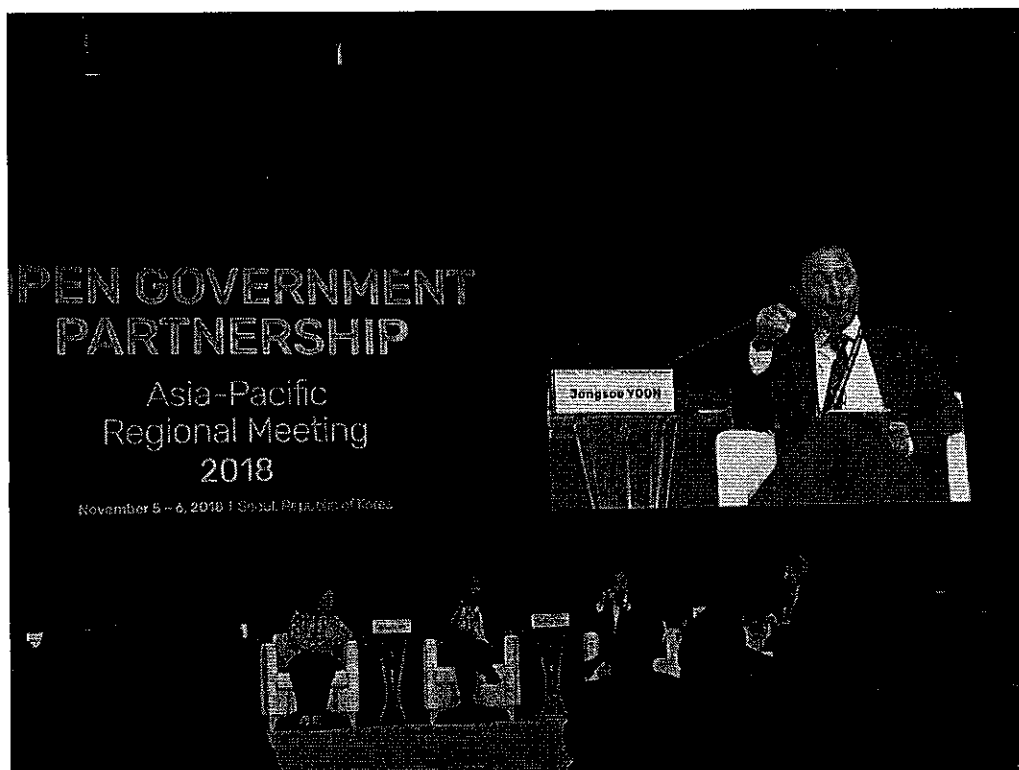
The Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women (CEDAW) is a globally endorsed convention and a worldwide movement. Our country has passed legislation to protect and promote development of women's rights in the fields of politics, society, economy, employment, education, health, life, family and personal safety in order to build a happy and harmonious society of gender equality.

Thank you~

(三) 會議及活動照片



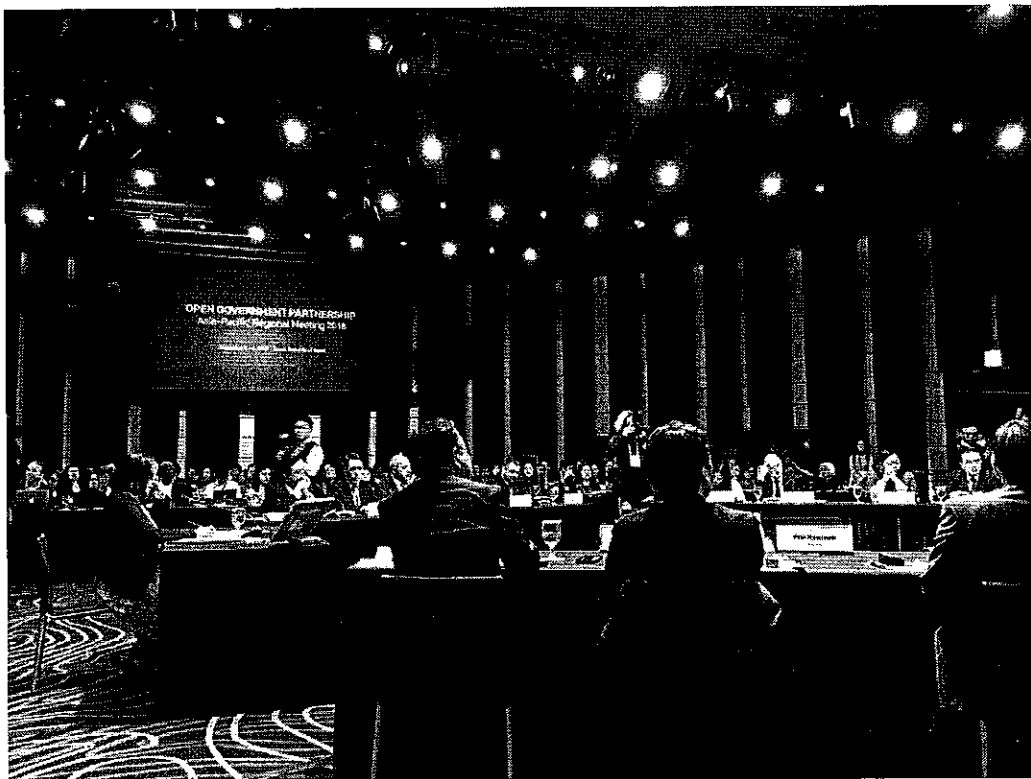
2018OGP 亞太區域會議開幕式貴賓合照



2018OGP 亞太區域會議開幕式高階對話座談會



青年主導之開放政府對策：跨世代對話



部長級圓桌會議



透過包容性強化政府治理：聯合國永續發展目標



2018OGP 亞太區域會議閉幕式開放式座談會

