返國報告(類別：進修)

美國戰略暨國際研究中心
**(Center for Strategic and
International Studies, CSIS)**
智庫研究心得報告

服務機關：台北憲兵隊

姓名職稱：中校參謀主任 蘇志軒

派赴國家：美國

出國期間：**2018/09/01-2019/8/31**

報告日期：**2019/11/13**

摘要

筆者有幸獲選代表國防部派赴美國智庫「戰略暨國際研究中心」(Center for Strategic and International Studies, CSIS)擔任為期一年訪問學者(2018年9月至2019年8月)，研究主題以中共帶路倡議發展進度為研究主軸進而探討中國全球崛起帶來之戰略衝擊。期能透過的研究過程探悉中共帶路倡議戰略未來動向、戰略意圖與美台可能面臨之挑戰。戰略暨國際研究中心(Center for Strategic and International Studies, CSIS)為美國前三大智庫之一，前身是戰略研究中心(Center for Strategic Studies)，於1962年冷戰高峰期間，由海軍上將阿利·伯克(Arleigh Burke)和大使大衛·阿希爾(David Abshire)在華府喬治城大學(Georgetown University)內成立，1987年7月1日正式結束和喬治城大學之間的從屬關係。

CSIS是在國際間最著名及規模最大的智庫之一，在美國排名前三，長期致力於外交政策和國家安全問題的公共政策研究。其創立宗旨包括促進對世界局勢、國際政策問題的討論，以豐富公開的研究內容，創造政府、國會及民間公司、非營利機構、媒體間之共識，並透過邀訪與研討，強化歐洲、亞洲和他國領導人之政策溝通、進而達成合作；另外是為美國培養處理國際事務的決策階層，協助提供、制定有利於美國在國際社群中發揮領導作用的全球政策。其最大成就即在為解決美國外交政策和國家安全問題提供分析與獻策。

為持續發展台美雙邊關係，持續強化兩國在國防政策與軍事事務上長期友好合作關係為目的，結合我國政府外交與國防相關政策，國防部依「國外智庫派訓計畫」，選派人員赴各國外（美、英、瑞典、日本等）智庫擔任訪問學者，藉此與各國政治、學術、軍事、經濟等各領域專家進行共同研究與交流，以培育國軍國家與軍事戰略層級人才藉以與世界接軌，透過智庫研究結果，掌握世界戰略動態，持續精進國軍戰略視野宏觀。本次代表國防部派赴CSIS智庫，擔任訪問研究學者(Visiting Fellow)，從事為期一年的研究工作(2018年9月至2019年9月)，主要目的除就近和美國相關領域學者專家及政府部門官員交換意見外，亦希能透過參與有關國際情勢、經濟戰略發展、軍事擴張、國防工業科技、網路安全、區域衝突及中共研究等議題研討會，增進我國與美國之間國家安全、國防政策、軍事戰略及兩岸關係交流深度，透過交流，以不同國家角度檢視中共未來戰略意圖與我國未來戰略對策。

本文依序以目的、研究過程、心得及建議事項等方向，綜整返國報告，並將訪問研究期間所參與之各項研討會及活動編於附件，期能有利相關機構與單位參考。

目次

壹、 目的.....	4
貳、 研究過程.....	4
參、 心得.....	11
肆、 建議事項.....	12
伍、 附件.....	14

壹、目的

筆者以訪問學者身份於美國「戰略暨國際研究中心 (CSIS)」訪問研究，期間參與「費和中國研究項目」(Freeman Chair In China Studies)小組團隊，主要目的除與國際學者專家及美國政府官員交換意見外，亦不定時參與有關國際合作、區域情勢、亞太事務、國家安全、經濟建設、軍事發展等各種領域相關的研討會(現場及視訊)計 102 場次，在學術交流及批判思考過程中廣泛充實國家永續發展相關之資訊，並藉此訓練培養本身用宏觀視野，以中共研究為基礎，探索我國當前在國際社會中所面臨的挑戰，以強化筆者未來持續研究的基礎背景能力；另藉智庫專業資源與合作，持續建立合作關係，提出對未來我國國家戰略與國防安全、建軍規劃策略上之建議。另 CSIS 每年亦設有訪問學者名額，鼓勵美國國內或海外其他國家，具有相關議題研究之學者或政府官員申請交流，此也成為我國和美國相互瞭解與互動之重要管道，亦是我國積極派員參與美國智庫研究主要目的。

貳、研究過程

筆者原任職於國防部憲兵指揮部計畫處，主要負責軍制編裝與台美軍事交流工作，任務核心主要在於完備憲兵未來建軍規劃發展。在美一年訪問研究期間，抱持著充實自身國際戰略視野，培養以客觀角度與多面向切入探究國際事務的能力為出發點，進而以我國在外交與國防事務上之國家利益作為研究目的。統計年度(2018-2019 年)美國與國際間受邀至 CSIS 訪問研究現役軍職研究訪問學者，約有美國陸軍上校 2 員、海軍中校 2 員、空軍中校 2 員、陸戰隊上校 1 員、海岸巡防隊上校 1 員，以及筆者本人共計 9 員，各自分屬不同研究部門進行領域研究，然軍事相關議題研討會與專案研究會進行意見交流與研討。

一、戰略暨國際安全中心(CSIS)簡介:

美國戰略暨國際安全中心 (CSIS, Center for Strategic and International Studies) 成立於 1962 年，係一超黨派、非營利性質之全球安全議題研究中心，迄今

已逾 50 年的戰略暨國際安全中心(CSIS)，原先主要研究北大西洋公約組織，來增進美國與歐洲的安全關係，其董事會成員都是政界及學術界極具重量級的人物，因此對美國政府的外交決策有一定影響力。而戰略暨國際安全中心(CSIS)也是美國官方較為重視對華研究的主流思想庫之一，該智庫曾為美中關係的改善發揮過重要的影響力，目前中心具有的常駐研究員及行政職員共計 220 位，加上全球特約研究員，估計超過千餘位。戰略暨國際安全中心(CSIS)成立的初衷是透過研究「北約組織」，以增進美國與歐洲的安全關係，之後逐漸把其重點轉向大西洋與太平洋，而除了以中國為其重要的研究對象之外，軍事安全戰略、跨國挑戰、全球氣候變遷、全球經濟整合等等，都是 CSIS 重要且擅長的研究領域。CSIS 新建大樓在 2013 年於華府完成，同時儼然成為全球規模最大的智庫。筆者在 CSIS 訪問研究期間由國防部安排加入 Freeman Chair in China Studies(費和中國研究計畫)研究團隊，研究領域主要在包含中共政治、經濟、軍事相關多重面向的相關問題研究，由曾在美國中情局及外交領域擁有近 20 年工作實務經驗的資深研究專員 Christopher K. Johnson 先生擔任計畫團隊主任，中國經濟政治研究分析專家 Scott Kennedy 博士擔任副主任，另有 3 位資深客座研究員分別是中美經貿研究專家 Claire Reade、中國事務研究專家 Charles Freeman 及中美政策研究專家 Daniel H. Rosen，並有 2 位助理及數位實習生。CSIS Freeman Chair in China Studies 成立於 20 世紀 90 年代末，旨在推動中國問題研究，促進美國與亞太地區國家之間的了解。研究領域包括中國政治，軍事和安全政策，經濟和工業政策，中國與鄰國間關係，以及中國對全球影響力。

二、參與研討會摘要：

筆者研究期間參加之研討會、座談會計102場次（如附件），研討會主辦單位多為華府地區智庫為主，研討會參與選定與筆者研究主題相關。其中多為中共經濟與軍事發展、一帶一路基礎設施發展相關議題、區域洲際導彈發展與部署、美國與國際軍事科技發展、亞太區域安全事務有關，因參加場次過多，無法詳述，茲就範疇與類別，重點摘要概述如後：

(一) 區域安全情勢

亞太安全情勢，詭譎多變。爭議多時的南海問題，爭端的國家軍演不斷，並且有隨時爆發軍事行動的可能性。一旦黃海成為中美戰略演習的新場所，很可能引發北韓的非理性反擊，使朝鮮半島陷入動盪不安的局面。學界與政治界已非常認同，中國軍事崛起已是影響亞太地區安全與穩定必然關鍵。美中戰略對峙與情勢不斷升溫，彼此之間的信任因貿易戰而破局，主要的原因在於北京與華府只有片面的對話，而缺乏實際互助合作，來支撐雙邊關係的發展。目前無論是南海主權爭議、朝鮮半島核危機，或是東海爭端，大致上來說，東北亞危機仍不致擴散到全面衝突的地步，還是有機會循外交途徑來尋求化解。美中兩國需要思考的是，坦誠溝通與善意相待之途，建構多邊合作與和平穩定的協商機制，以避免形成對抗，緩解東北亞危機。

(二) 中國全球崛起

探討中國崛起，容易聯想到的是其綜合國力(National Power)出現的大幅成長變化。對超級強國的美國而言，是重大警訊，就筆者觀察，中國崛起的確是智庫策略研究的主要熱門議題。然而，中國國力真的已直追美國嗎？綜合國力的概念，經由許多指標綜合而成。據美國蘭德(Rand)公司研討會中提出新發展的國力評估指標應區分三類：包括國家資源、國家表現與軍事能力。一般探討中國崛起偏重於國家資源，特別是以經濟發展指標為主。評估國力，多比較國家資源如領土、人口、國內生產毛額、國防預算等數字，惟忽略這些資源能否轉換為對外控制環境與遂行政策的能力。傳統評估國力也忽略技術創新，而技術創新是反映國家引導生產力晉升的能力，不僅激勵經濟發展，更可增進軍事能力。所以，評估中國崛起應從各種層面與領域角度，思考中國綜合國力與主要強國間，是否出現改變？有沒有嚴重到出現霸權替代的徵候？蘭德研究顯示，美國是全球擁有資源力量最多的國家，約占了世界的20%，歐盟與中國大陸分別占了14%，印度9%，巴西、俄羅斯與南韓各占了2%。擁有資源力量並不一定代表有能力將之變為遂行國家政策與控制外在環境的能力，中國顯然在後者，面臨許

多限制，影響其綜合國力。故相關議題如中國5G技術、中共登月意圖、人工智慧發展、軍民融合政策與影響等研討會皆為筆者參與及研究的重點。

（三）中共軍力擴張

中共國防預算近20餘年來每年持續維持2位數百分比穩定成長，加快了其軍事現代化進程的腳步。隨著中共軍力擴張，對各項政策的日趨強硬，可能引發日、韓、越、等亞洲國家的警戒，對美國在亞洲角色更是一大威脅，各國因此紛紛強化軍備發展，並在區域安全議題上形成美、中兩強競爭的格局。另中共軍事發展值得注意的是成立太空部隊、二砲部隊彈道、巡弋飛彈的研發、成長及部署。此外，海、空軍兵力投射能力、資電作戰能力也同時大幅提升。軍事戰略上，其反介入/區域拒止(Anti-access/Area denial)能力大幅強化，目的係在台海狀況升溫時，能以其優勢軍力，強力嚇阻或拒止他國軍力介入。目前中共已經完成自製航母並透過全球一帶一路基礎設施建置與合作，其兵力已可逐步展開全球部署的強軍夢，未來發展是否可能改變亞太軍力平衡，值得持續觀察。

（四）大規模毀滅性武器擴散

此安全威脅一直是國際間重視的問題。多年來，聯合國透過許多國際條約的規範，確保核能安全使用，管制與禁止生化武器製造、削減核武數量的共識，以防止大規模毀滅性武器技術擴散。俄羅斯、北韓、伊朗等國家持續發展核武的隱憂仍在，使亞太地區無法擺脫大規模毀滅性武器的陰影籠罩，所以更需要透過有效的預防措施，來因應未來可能產生的安全威脅。目前，南韓已加入美國主導的區域性核防擴散安全倡議組織(Proliferation Security Initiative, PSI)，來因應北韓核武威脅。另美國放寬對韓國的軍備限制，主要的考量藉由拉抬韓國這個盟邦的軍事實力，實現其「代理人戰爭」戰略。

（五）糧食、水資源與工業化隱憂

亞太地區的發展中國家快速邁向都市化與工業化，人口與建設工程持續增

長而因此提高了水資源需求。水資源的減少問題日益嚴重，不利於農業、供水、能源開發。中共近年來也因為對水需求量的激增，遇上天氣變遷，雨量與河川流量相對降低，溫度卻上升的同時，使得缺水狀況益形嚴重。國際學者多對水資源短缺現象提出警告，此結果最終將致造成水資源競爭，演變成國際間的對峙。甚至專家預測不久，水資源的爭奪行為將導致引發戰爭。另工業化與科學化在對於環境與人類生活造成的影響，一直是矛盾的難題。正面來看，工業化帶動科技進步，快速提升了生產效率，增加人民的財富，同時帶來許多負面問題。工業化結果，不但消耗天然資源，也造成各類型汙染排入空氣、水、以及地下，並且以致癌物的形式進入人類的食物鏈，為人類健康帶來有害的影響。然而，現代化發展的同時如何保護生物圈，降低人類工業開發對環境造成之影響，同時亦能兼顧社會經濟的發展，是必須面對的難題。

（六）恐怖主義與海洋主權

從美國開始主導反恐戰爭迄今，恐怖活動仍在世界許多區域持續發生。亞太各國多透過多邊機制協商對策，以跨國合作方式處理反恐議題。亞太反恐機制現由18個國家參與的「東協國防部長擴大會議」為主要機制，2010年越南舉行的《河內共同宣言》中，各參與國一同宣示強化反恐事務合作的決心，來強化亞太國家之間的反恐合作。另海洋主權爭議部分包括我國與中共、南海各國有關南海主權之爭議；我國與中共、日本對釣魚臺列嶼之主權爭議，俄羅斯、日本對「南千島群島（北方四島）」的主權爭議；南韓（稱獨島）與日本（稱竹島）主權爭議，也是許多研討會的主題之一。

（七）氣候變遷與天然災害

地球受到氣候變遷影響天然發生頻率持續較以往增多，其中地球暖化的情形為最嚴重。對此，學界有兩項觀點包括：第一，大氣層中從地球所排放的二氧化碳和其他氣體的總量，持續不停地增加。第二，地球的氣溫越來越高。砍伐森林也助長大氣層二氧化碳容量的增加，科學預測到了2100年的時候，世界平均溫度會增加華氏1至6度。面對此種情況，美國政府的氣

候變遷研究小組警告，世上包含洪水、氣旋等災害次數，會持續不斷地增加。更有科學家預測，全球暖化可能增加蚊子的數量與其生長範圍，連帶造成每年全球激增八千例瘧疾病例，其中包含霍亂、登革熱等疾病，都將隨之提高，此一趨勢並且有可能隨著暖化的效應，逐漸向南、北半球擴張。此外，南亞和東南亞海岸的數千萬人面臨水災的威脅、俄羅斯與中國大陸北部久旱威脅糧食的產量短缺，都是全球性氣候變遷所造成的影響。日本因地震肇生核災，更引爆所謂「複合式災害」，可能會持續出現，嚴重考驗各國的承受與應變能力，進而威脅國家安全與區域穩定。

（八）能源安全問題

能源安全相對於國際經濟，顯得日益重要。主要原因是經濟發展帶動全球能源需求增加，導致能源緊張態勢的上升。另一值得關注的，則是能源運送的安全問題，此項議題亦成為近年各大國發展國家建設的同時，必然要考慮的重要因素。近年，各國對海上油田之加強開採所引發的衝突、油源運送安全、索馬利亞海盜事件等的發生，使得各國能源供需的威脅不斷提高，使亞太各國重新審視能源安全等問題。人類在跨入21世紀以來，全球商業能源生產量增加了35%，其中核能產生的商業能源佔了7%以上，是眾多種類來源的能源當中，增加最為迅速的一項，20年來成長了10倍以上。然因為天然災害衍生的核災危機，使核能安全問題成為國際焦點，也是智庫在非傳統安全議題中主要研究議題之一。

三、研究論文摘要

筆者赴 CSIS 訪問研究前，由國防大學戰略研究所進行本人研究計畫報告「一帶一路倡議：中國全球崛起之衝擊」之審查與意見提供，由於筆者曾在美接受中、高階軍事班隊訓練，了解我國在國際之處境以及美國如何看待台美關係，是有別於一般國人想像的；另曾於陸軍指揮參謀學院聯合防衛作戰組擔任教官三年，同時於政大亞太研究碩士班進修時，皆對我國在國際社會中之生存與戰略佈局有很大的興趣。因此提出相關研究計畫，希望在美期間能針對美中競合、美中台三邊關係、結合中共一帶一路戰略意圖對我國之影響進行研究，研究結

果期能洞悉中共在推行帶路戰略之動機，以及美國反應與我國的挑戰與應有之應對為筆者之研究目的，以下為研究論文摘要。

近期美國國會通過「亞洲保證倡議法」於 2018 年 12 月 31 日由總統川普完成簽署，旨在確立其在印太地區長期戰略願景與領導地位與對盟友（日本、韓國、澳洲及台灣）再保證，美國「印太戰略」也正式將台灣納入戰略合作關係，定調美國新亞太戰略，將亞洲戰略防線延伸至南亞印度洋。一方面除了正式宣告對印度洋週邊國家的重視，另一方面擴大了對中共的戰略包圍圈，競爭意味明顯提升。

中共總書記習近平於 2019 年 1 月 2 日出席告台灣同胞書發表 40 周年紀念會中表示台灣問題必將隨著民族復興而終結，一國兩制是實現國家統一最佳方式。強烈的訊息已經顯然破壞兩岸維持現狀的基調，另外中共近年實施「一帶一路」戰略以及「2025 中國製造」策略已有顯著成效，近年更提出「數位絲路計畫」，其內容主要透過建置光纖網路、5G 通訊、太空計畫以及智慧城市等方式突破地緣空間限制，增加數位交通線，以強化與歐亞非各國外交關係、經濟及軍事貿易交流，企圖挑戰美國世界霸主地位。因此，在面臨中共影響力不斷提升，而美國在與其抗衡之情況下，我國如何洞悉自身困境與挑戰，透過戰略分析、整合與修正，維護我國國家利益，避免在競合效應下被邊緣化。

綜上所述，本文研究主要目的為以當前中美競合戰略內涵與企圖以及對我國之影響，重新檢視台灣戰略分析，並將本文部分區分三方面主題論述：中共全球崛起之戰略企圖；美國印太戰略發展之戰略目的、成效與影響；台灣在美中競合下之挑戰與對策，以上藉由智庫論壇與研究、基礎理論、當前時事與相關文獻進行整理、歸納與分析。以綜合國力提出建議，期能給予未來政策擬定參考，強化我國國際地位與生存發展。

參、心得

筆者印象深刻，去年到美國智庫報到後，主動拜會了許多著名學者進行訪談、參加各大智庫研討會，目的就是要寫出一篇對有利於我國國家戰略調整的論文，期間認識了許多為台灣國際地位與生存發展盡心努力的許多官員與學者，有台灣學者與官員、也有美國及其他國家的專家，讓身處於異地的我，倍受感動。另外更有幸的是有機會能在華府參加元旦升旗典禮、與外交部及駐美軍事代表團學長姐們一同參加華府端午節龍舟競賽，宣揚中華文化及台灣特色，感到驕傲。另一方面也思考，眼前各位在國外工作的外交人員，因為國家當前在國際間的處境充滿挑戰，也是正在運用不對稱作戰思維，努力創造出對國家生存永續發展的有利環境嗎。我國在國際間遭遇中共打壓的情況，可以想見在未來只有更多挑戰。但就是因為如此，國人與國軍應該自覺，我們能做的就是學習他國的優點並誠實面對自己的缺點，目的是使國家、國軍變得更好。

一、軍民融合強化國防政策

學習與研究期間，美國民間企業與軍方共同頻繁，共同致力於國防政策與國防工業發展，如同 CSIS 智庫中專家與學者來自政界、軍方、企業界或是學術領域，透過共同研討或是政策說明會來充分溝通、交換意見。這個部分的發展較我國成熟，大多數與會人員均能夠秉持不分黨派、相互尊重態度來進行討論。筆者除了參與 CSIS 本身的相關研究計畫之餘，也與華府其它知名智庫如「布魯金斯學會」(Brookings Institution)、「傳統基金會」(Heritage Foundation)、「美國企業研究院」(AEI)等智庫，進行數場研討會，藉由參加會議的經驗，擴展了個人的國際視野及與西方學者間的意見交流分享的機會，除了瞭解西方世界的觀點之外，亦有機會將我國之國防政策、理念傳達至國際。

二、華府：世界政治、外交、軍事中心

華府是美國國都，更是各國使館、重要智庫的所在地。有人形容走在華府街上的，不是高級軍事人員、政治人物、便是學者專家。的確，對於華府地區的人脈經營，各國均傾注全力投入，列為外交一級戰場。以往，我國防人員涉略層級及領域大部分均與軍事議題為主，相形之下，對於全球非軍事議題接觸認識較少。但近年來全球安全、政治、金融與自然環境議題，對國際各國影響很大，而在以國家戰略角度來說，經濟與外交的經營，絕對影響在軍事發展上的成敗，因此在國防政策面上要能夠兼顧全球性議題，是非常重要的。未來我國無論在國家政策或是國防政策制訂上，都應充分以綜合國力角度做綜合考量與分析。

三、積極參與國際事務

赴美智庫研究訓練過程中的另一大收穫，就是接觸多種不同領域的議題，以及結識來自全球安全事務的精英。以往在國內接觸的事項，多為國防戰略及軍事領域的內容，在美進修期間，除了國防軍事領域外，還涉略了包含外交、經濟、國際關係、國際政治、全球能源及全球暖化等相關議題，而且藉由 CSIS 豐富的電子資料庫，可直接參閱國、內外中、英文媒體，與美國權威且具世界視野之報章雜誌接軌，不儘可以一窺華府政策核心的決策流程，更能夠了解當今的世界脈動走向。另一項收穫，便是在一整年當中，有機會接觸到以往只能在國際報章、媒體所讀到、或是看到發表期刊論文的知名學者，更可能與其成為經常聯繫、互動頻繁的對象。此對於國家政策說明、兩岸三地進行戰略溝通有相當大的助益。

肆、建議事項

一、適才適所，善用智庫返國後人員

我國與國際間國防智庫交流行之有年，尤其每年選拔乙位官員赴美進行交換訪問研究，已有 15 年的歷史，過去從 CSIS 返國的人員當中，不乏優秀的戰略規劃人才，惟受限於個人經管規劃、或是部隊歷練之需要，

能夠留在此一領域繼續貢獻的，反而不多。建議智庫訓練返國人員由國防部人事管理業管單位主動掌握人員經管與派職，優先調派國防智庫或是閒官研究單位，為用而訓，避免浪費國家資源。並透過年度與 CSIS 定期交流、國際會議等時機，不斷與華府保持聯繫，持續培養不間斷，以為國防政策規劃所用，適才適所。

二、強化工作關係，穩定與華府聯繫管道

國防部應主動協助智庫人員於返國後，持續長期關注華府智庫動態與已建立之工作關係保持聯繫。美國華府在多達近 300 個智庫機構中，均保持與前政務官、外交官、學者、高階將領或專業退役軍職人員良好聯繫關係，爭取在以上人員在轉換工作跑道後進入智庫研究機構繼續任職，使他們保持「圈內人(Inside the beltway)」，不離線的狀態，充分運用他們對於美國政府的了解與未來的影響，來提供最佳的政策建議。這樣的作法既反映在研究成果上，也體現在人脈資源上，成效不容忽略。

美國從過去的經驗得知，對於一個民主化成熟的國家而言，這些專家學者，很可能在歷經下次政黨輪替後，就能夠重新入閣。所以，這些智庫機構所反映的聲音，可以影響美國公眾輿論，也可以直達五角大樓、國會甚至白宮，獲得實際的體現、或被採納。由此看來，長期培養人才，累積建立與美方聯繫管道，並加強台、美兩國智庫機構之間的交流和交往，的確是非常重要的且不能間斷的。

伍、附件

華府智庫研討會及相關活動列表(2018-2019)			
項次	日期	活動名稱	地點
1	1103	The Right to Arms and the War on Guns	The Heritage Foundation
2	1104	Book Launch: "On War and Politics: The Battlefield Inside Washington's Beltway"	CSIS
3	1106	拜會我國駐美軍事代表團長	華府軍事代表團
4	1109	Cross-Strait relations under Tsai's administration	The Brookings Institution
5	1111	Competition over soft power in East Asia	The Brookings Institution
6	1112	The Modern Origins of China's South China Sea Claim	CSIS
7	1114	Maintaining Maritime Superiority	CSIS
8	1118	Asian Architecture Conference	CSIS
9	1121	Private discussion on US-China relations	CSIS
10	1122	The Role of Space in Maritime Operations with Rear Admiral Christian Becker	CSIS
11	1127	The Art of Peace: Engaging a Complex World	The Heritage Foundation
12	1129	China's Power: Up for Debate – Third Annual ChinaPower Conference	CSIS
13	1206	Maritime Security Dialogue: A Conversation with Hon. Richard V. Spencer, Secretary of the Navy	CSIS
14	1210	Implications of Chinese Interference in Taiwan's Elections	Stimson Center
15	0110	Maritime Security Dialogue: Maritime Priorities for the New Year from the Senior Enlisted Perspective	CSIS
16	0117	Taiwan in 2019	Global Taiwan Institute
17	0123	Asia Forecast 2019	CSIS
18	0211	Japan's role in Asia's connectivity: Infrastructure finance and digital governance	Brookings
19	0214	The Future of the Indo-Pacific: Views from the Senate	Wilson Center
20	0222	Prospects for the Trump-Kim Vietnam Summit	CSIS

21	0304	President's Forum: Russian Ambassador Anatoly Antonov	Stimson Center
22	0313	The Indo-Pacific after INF	Heritage Foundation
23	0314	Phase Zero: A New Taiwan Policy?	Carnegie Endowment Conference Center
24	0321	China, Huawei and the Challenge of 5G	Heritage Foundation
25	0325	5G Networks: The Acquisition Path Forward	Atlantic Council
26	0409	The Taiwan Relations Act at Forty and U.S.- Taiwan Relations	CSIS
27	0430	Is the Army ready for great power competition?	Brookings Institution
28	0507	United States and Iraq: Going Forward	CSIS
29	0515	How Does the 'Pacific' Fit into the "Indo- Pacific?"	CSIS
30	0520	Post-Hanoi Dynamics between the ROK and China	Stimson Center
31	0521	US-Taiwan Commercial Ties: Broadening the Relationship in a Turbulent Era	CSIS
32	0522	2019 Atlantic Council-East Asia Foundation Strategic Dialogue	Atlantic Council
33	0525	Cross-Strait Relations: Present Challenges and Future Developments	Heritage Foundation
34	0527	G20 Osaka Debrief: What, So What, Now What?	CSIS
35	0528	Hong Kong and the Indo-Pacific Political Economy	CSIS
36	0601	Decoding the Disinformation Problem	Wilson Center
37	0603	GTI 2019 Annual Symposium: US-Taiwan Relations: A Shared Vision for the Indo-Pacific	Global Taiwan Institute
38	0605	The Evolving Role of Taiwan in Promoting Development in Latin America and the Caribbean	CSIS
39	0610	The Nixon Forum on U.S.-China Relations	Wilson Center
40	0613	US-Taiwan Cooperation to Counter China's Sharp Power	Global Taiwan Institute
41	0615	Managing the Risk of Tech Transfer to China	CSIS
42	0617	US-Taiwan Relations in the New Administration	The Heritage Foundation

43	0618	Science Fiction, Marines, and the Future of Conflict	AC
44	0619	Asian Shadows: The Hidden History of World War II in the Pacific	Hudson Institute Stern Policy Center
45	0622	Reinvigorating U.S. Economic Strategy in the Asia Pacific	CSIS
46	0623	President Trump's Taiwan Policy	Carnegie Endowment for International Peace
47	0624	Aligning Partnerships for Security: A Human Rights Based Approach to Security and Economic Cooperation	CSIS
48	0626	Maritime Tensions in Asia: Dangers Diplomacy, and Defense	Georgetown University
49	0629	Nuclear Weapons and Coercive Diplomacy	Cato Institute
50	0701	The geopolitical impact of China's economic diplomacy	The Brookings Institution
51	0702	America's Role in the World: Congress and US Foreign Policy	Atlantic Council
52	0703	The Foreign Policy of Nixon and Kissinger: Legacy and Lessons for Today	Woodrow Wilson Cent
53	0706	Space Security: Issues for the New U.S. Administration	CSIS
54	0707	Reaffirming the U.S.-Taiwan Security Relationship	Hudson Institute
55	0709	Prospects for Defense Acquisition in the Trump Administration	CSIS
56	0710	China's Global Rise: Can the EU and U.S. pursue a coordinated strategy?	The Institute of World Politics
57	0713	Congress, Trump, and Taiwan	Canon House Office
58	0715	US PACOM: A Strategic Look with ADM Harry B. Harris, Jr.	Atlantic Council
59	0716	Rebalance, reassurance, and resolve in the U.S.-China strategic relationship	Service Employees International Union
60	0717	Water and Security in South and Southeast Asia	Woodrow Wilson Center

61	0722	The Current Asia-Pacific Security Situation and Taiwan	CSIS
62	0723	Trade and Investment Partnership Initiative in the Middle East and North Africa	Georgetown University
63	0724	Military Strategy Forum: Future of America's Expeditionary Force in Readiness	CSIS
64	0727	The Al Qaeda Factor: Plots Against the West	CSIS
65	0728	Defense in an Age of Austerity	Atlantic Council
66	0730	USAID at 50: Legacy of Progress and Future of Partnership	Brookings Institution
67	0803	The Role of Philanthropy in Disaster Preparedness, Relief, and Recovery	CSIS
68	0804	Cyber Defense - International Cooperation and Deterrence	CSIS
69	0805	The Role of Entrepreneurship in U.S. Development Policy	Brookings Institution
70	0807	Afghan Perspectives on Post-Transition	CSIS
71	0811	Schieffer Series: Securing Cyberspace in the 21st Century	Georgetown University
72	0813	Deficits, Defense, and the Industrial Base—What's Next?	CSIS
73	0815	Young Professionals: The Future of NATO	CSIS