

## 出國報告（出國類別：開會）

# 出席 2017 年國際博物館協會 自然史博物館年會(ICOM-NATHIST)



服務機關：國立自然科學博物館

姓名職稱：周文豪副館長

派赴國家：美國

出國期間：2017 年 10 月 23 至 11 月 1 日

報告日期：2017 年 12 月

## 摘要 (200-300 字)

世界博物館協會 ICOM 自然史博物館委員會 NATHIST 今年在美國匹茲堡卡內基自然史博物館舉行年會，訂定主題為“人類世 Anthropocene”，我以張貼海報的方式，突顯《2015 ICOM NATHIST Taipei Declaration》的精神，與“人類世 Anthropocene”的問題相契合，再度宣揚台北精神。ICOM NATHIST 是溝通理念的重要平台，台灣的參與以國立台灣博物館最為積極，受博物館界矚目。參訪國家鳥園，其籠舍型式非常多樣，可資借鏡。「台北宣言」具有品牌效果，可積極以此名義主動與主辦國協商編入相關議程，以長期宣達台灣博物館形象。「人類世」已經是博物館界關心的議題，宜在耕耘面多投入並在世界博物館界發揮影響力。

關鍵字：ICOM、NATHIST、人類世、Anthropocene、台北宣言。

## 目次

目的.....	3
過程.....	3
一、出席卡內基自然史博物館 2017 年 ICOM NATHIST 年會.....	3
二、考察國家鳥園.....	7
三、考察 Powdermill 自然保留區.....	8
心得與建議.....	9



## 赴美「出席 2017 年國際博物館協會 自然史博物館年會(ICOM-NATHIST)」報告

報告人：周文豪

### 目的

世界博物館協會 ICOM 自然史博物館分會 NATHIST 每年分別在不同國家舉辦年度會議，討論自然史博物館應關心的議題。2015 年 ICOM NATHIST 在台北召開，當年主題是建構未來 (Building the Future)，當時受邀在大會做專題演講，訂立題目為《在自然史博物館學習喻德、喻情、喻理》分享個人見解，而當年亦在會中宣布《2015 ICOM NATHIST Taipei Declaration》，即所謂的《台北宣言》，號召自然史博物館要關心生物野外族群。今年之 2017 ICOM NATHIST 年會在美國匹茲堡卡內基自然史博物館舉行，分會主席即該館館長 Dr. Eric Dorfman 精心主辦這次年會，訂定主題為“人類世 Anthropocene”，討論自然史博物館如何因應及協助解決在這一地質年代中要解決的問題。

我決定以張貼海報的方式，爭取充裕的時間得以和參加的會眾討論，目的在予突顯《2015 ICOM NATHIST Taipei Declaration》的精神，讓宣言和“人類世 Anthropocene”的問題相契合，再度宣揚台北精神。

### 過程

#### 一、出席卡內基自然史博物館 2017 年 ICOM NATHIST 年會

10 月 25 日早上的開幕式別開生面，特邀請印第安環保團體帶著圖騰柱前來吟唱祝福與宣導。這圖騰柱已在美國各地巡迴了近二年，跟著印第安“樂米國”(Lummi Nation) 的抗爭隊伍前進，在各地宣揚反對在櫻岬 (Cherry Point) 建設深水煤港的主張，因為這計畫將影響到印地安人的捕魚權益，原住民因而群起反抗，“淚屋”(House of Tears) 的雕刻家特此集體雕刻此一具有祖靈意涵的圖騰柱，加入抗爭隊伍到處巡迴訴求，其旅程路線適巧經過附近而受邀前來共襄盛舉，除了在此為大會祝福，亦特闢場次宣導自然史博物館應扛起守護地球的責任，讓已經受汙染的大地，逐漸失去生物多樣性的生境，及氣候變遷的效應回歸人類世

之前的狀況。

開幕式回到室內，在卡內基美術館演講廳（COMA Theater）舉行，全世界 21 國參與人員群聚一堂，在館長 Eric Dorfman，卡內基博物館群總裁 Jo Ellen Parker 和 Allegheny 郡行政長官 Rich Fitzgerald 分別致詞後，聘請德意志博物館研究主管 Dr. Helmut Trichler 就“模糊的界線：人類世學門、博物館和歷史的挑戰(Blurred Boundaries: The Anthropocene as a Challenge to Disciplines, Museums, and History)”為題進行專題演講，長達 1 小時，要意是：西元 2000 年，大氣化學家 P. J. Crutzen 和水文學家 E. F. Stoermer 共同提出「人類世」的概念，引起地質學界討論與研究人類世的界限年代，並引發文化界的關注，各從自己的領域去認定。這段期間，媒體和博物館界也展現高度的興趣，把科學事件放大為文化事件。混亂耗時的辯論其實給大家一個重新思考的空間，到底「人類世」在“自然與文化”、“學門界線”、“自然史博物館內部學科”等環節如何劃分與歸屬？似乎已有一些眉目。他也介紹幾位學者的觀點，論調脫離不了社會經濟與地球系統的關聯性。



圖 1. 早上的開幕式別開生面，特邀請印第安環保團體帶著圖騰柱前來吟唱祝福與宣導人類世的環境問題



圖 2. 卡內基博物館群總裁 Jo Ellen Parker 在開幕式中致詞

演講完畢，經過短暫休息，接著在同一會議室有全員場次的分享，設定主題是“卡內基的人文時代 The Age of Humanity at the Carnegie”，由卡內基自然史博物館董事會副會長 Michael K. Popper 主持，與談人分別是 Dr. Eric Dorfman、Dr. Nicole Heller、Maureen Rolla 和 Dr. Stephen Tonsor 等，宣達卡內基自然史博物館已將人類世列為策略發展的主題之一，作為館方的跨領域研究及展示教育的根本。午飯過後，分別在地球劇場 (Earth Theater) 和 CMOA 劇場舉辦三個分組場次的報告與討論，主題分別是“蒐藏品用以研究環境變遷 Collections to Study Environmental Change”、“自然史博物館的發展模式 Development Models for Natural History Museums”，和“認識人類世的方式：與原住民文化鏈結 Ways of knowing the Anthropocene: Connections to Indigenous Cultures”，從這些主題設定可一窺舉辦方對議題的掌握與用心。最後，在 Guyaux Classroom 教室辦理 “Monetizing Our



Collections” 工作坊，在 Ford Mateer 教室辦理 “Museum as Convener: Building and Benefitting from Interdisciplinary Networks” 工作坊，節目甚為精彩。從第一天的安排可以了解到這會期的每一天大致上就穿插著專題演講(Keynote presentations)、全員場次(Plenary sessions)、分組場次(Sessions)、工作坊(或稱研習 Workshops)等，另外還有座談會(Panel discussions)及海報場(Poster sessions)，其他的展售會、宴會等也是大會安排的交誼場合。

下午 5:30 到 7:00 之間在雕塑廳辦理歡迎茶會，有豐盛點心與無限暢飲的酒水，大家熱情參與，藉機建立會員及組織間與公司間的關係。晚上 7-9 時是海報時間，卻相對少數人前來海報區看海報與討論，其實海報區也設了點心攤與酒水，可見茶會後的夜間活動與腦袋休息衝突。

我在海報前整整解說二小時，題目是令人好奇的我的題目是〈A tree frog conservation action exemplifying the 2015 Taipei Declaration〉，有台北也有行動。主席 Eric Dorfman 過來聊聊的時候，我說，我的海報訴求很簡單：1) 我覺得 ICOM NATHIST 2015 台北宣言很重要，須要再提醒自然史博物館的朋友一起行動。果然，我問過在場的人，幾乎沒人記得台北宣言是什麼。我不希望我們的宣言只是躺在抽屜裏的紙張。2) 台北宣言的重點很鮮明，最後一句是 "To achieve best practice, natural history museums take action to conserve natural habitats and populations." 我力行之，以身作則以行動案例報告宣導之，有時保育工作不是很困難。3) 保育生物學又叫救急的科學，我的論文所述保育行動的生態學依據並不多，只要能切中物種的保育需要，就能成功。所以，自然史博物館的研究人員，有第一手的野外物種資訊，必要時得快速挺身而出，用之於保育，不要只是在辦公室裏看標本寫論文。4) 我強調博物館研究員要信守新概念-Nothing in biology makes sense except in the light of CONSERVATION。主席表示他聽到了，希望我把海報稿留給他，作為本次活動的重要紀錄。

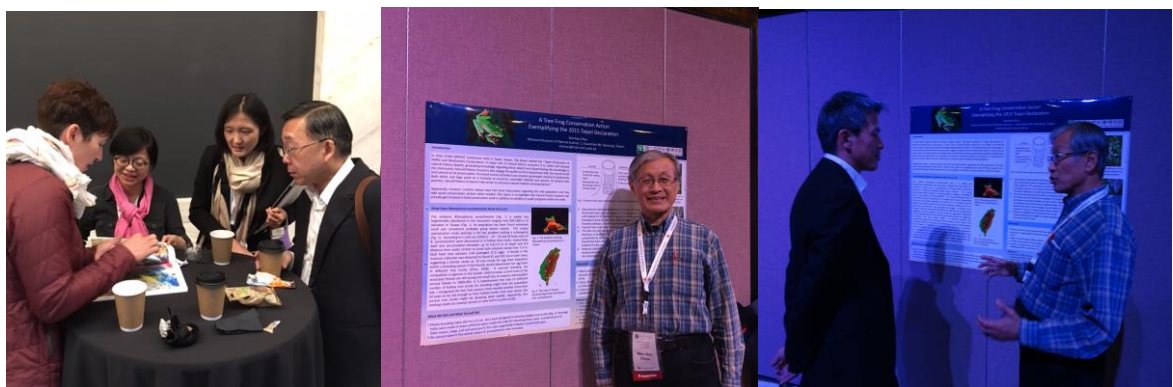


圖 3. 會眾交誼與海報講解。左：國立臺灣博物館代表團與德國代表交誼。中：本人與張貼之海報。右：與日本代表介紹與討論。

10 月 27-28 日這兩天仍依既定會議主題進行，分別在不同會議室舉行，讓與會者依自己的興趣，各自穿梭游移於不同場地，甚是忙碌，但有幾個事項值得一提。

#### (一) 特展開幕

卡內基自然史博物館非常用心，搭配這次年會推出 “We Are Nature: Living in the Anthropocene”（我們就是自然：活在人類世）特展。此展先在 27 日早上會議之前，舉辦會員預覽會，安排解說員導覽，並於 28 日中午正式開展。此項特展製作精緻，議題詮釋甚佳，將人類世所關注的議題一一呈現，例如氣候變遷、外來種、過度捕獵、物種瀕危與消失等等。在人類世裏，人口遽增，耗碳暴漲，已造成許多改變，例如，改造羊奶成分，可用來製造蜘蛛纖維防彈衣，不是來喝的；不該來的斑馬蛤，現在到處都是；應該在的淡水獺，不見了…等。博物館的蒐藏庫是否能夠說服氣候變遷？卡內基自然史館從庫房裏拿出二份植物標本，一份採於 1900 年 4 月 28 日，一份採於 1915 年 5 月 4 日，都只有花沒有葉，然而各在今年同一日期採的同種標本，皆已長葉結果，兩相比對，還有誰不相信氣候變遷？自然史博物館的蒐藏標本在這展示中，充分展現被長期保存的價值。還有二項值得一提的是：(1)許多動物標本在族群繁盛時被採集起來保存，而今許多物種已經在其產地面臨絕跡的窘境，甚至已有多種已經消失，說明許多物種在人類世中已經受到嚴重威脅。(2)有些標本已數位化，可以在觸摸式螢幕上任意遠距觀賞。另外，在展場中有一樣台灣元素值得一提，由於海洋垃圾中含有大量保特瓶，成為「環境經濟」概念下的原料，海洋垃圾經打撈分類後，塑膠類送到台灣桃園觀音某工廠研發人造纖維，由愛迪達公司作成運動鞋，去年海洋日在聯合國大出風頭，這是台灣的驕傲，可是沒多少人知道，而展示中亦無台灣製造這一回事，有些可惜。



圖 4. 年會活動。左 1：We Are Nature 特展。中左：城市鳥亡問題研討。中右：動物與家庭團體互動。右 1: 金獎紀錄片座談與播映

## (二) 萬聖節特別活動

27 日晚上館方舉辦萬聖節舞會，邀請會眾參加。這是對外售票的活動，可以打扮着裝，但不得戴面具、揹背包或攜帶武器。館方利用時下節慶安排活動，展示出外表猙獰的標本，創造互動性教育節目，既有收入又有教育性，甚是靈活。一到傍晚，大量遊客就陸續進場，以年輕人居多，館方提供雞尾酒等飲料，甚是熱鬧，是個兼具教育及娛樂性的應景活動。

## (三) 動物與家庭團體互動

28 日是研討會的最後一天，特別活動較多。電視節目 “Mutual of Omaha’s Wild Kingdom” 主持人 Stephanie Arne 蒞臨卡內基音樂廳，她帶著數種寵物及的動物在台上一亮相，述說演化及動物習性，成功地與台下家庭團體互動，小孩更是瘋狂與興奮，是個優質的科學演示。而接著就有主持人 Stephanie Arne 參與的座談會 Engaging the Public in Natural History Conservation。這個模式實別開生面。

#### (四) 金獎紀錄片座談與播映

28 日另一個座談則結合國家地理頻道的節目播放，放映“Before the Flood”影片，邀請金獎製片導演 Fisher Stevens 現身說法，一起分享的還有國家地理學會大眾體驗副主席 Kathryn Keane 及該館學術副館長 Stephen Tonsor 博士。座談由館長 Eric Dorfman 主持，由導演 Fisher 主述如何和李奧納多合作製作此一紀錄片。李奧納多是好萊塢極具名望的演員，數度獲奧斯卡金像獎，自己成立基金會關懷氣候變遷的議題，為此紀錄片遠赴五大洲攝製氣候變遷的自然現象，呼籲全球人類重視與防範。影片製作品質佳，也在 Youtube 上可以觀賞，值得推廣與討論。

#### 二、考察國家鳥園 (National Aviary)

為了擴大此行效益，挑 10 月 26 日這一天改往國家鳥園 (National Aviary) 參訪，以為我館鳳凰谷鳥園在經營上的改進與參考。「國家鳥園」聽似一個國家養的機構，其實是個私立單位。一年需要 500 萬美元才能支撐的單位，卻能夠在一張 15 美元的門票支撐下存活下來，也就是說，必須每年 33 萬人次參觀才能打平。

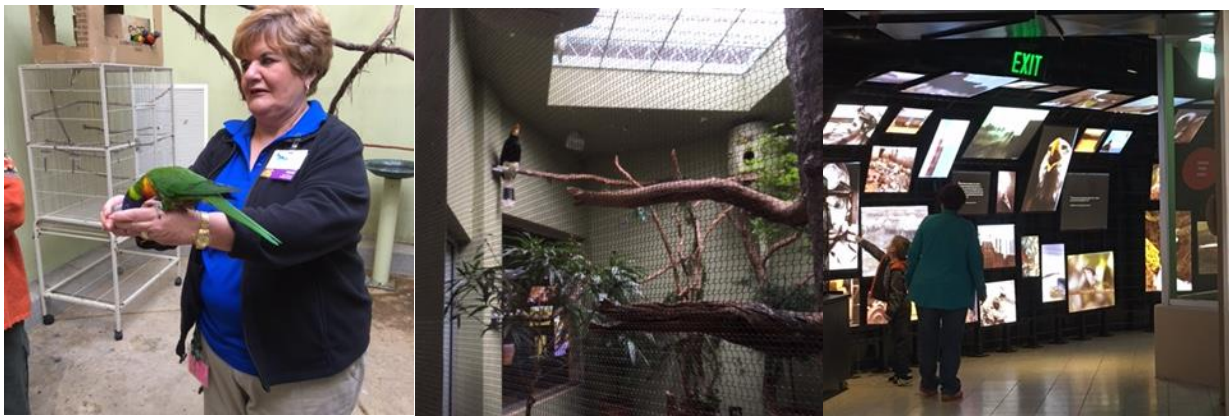


圖 5. 國家鳥園。左：互動式鳥籠。中：犀鳥繁殖籠。右：鳥類展示。

我向職員問為何稱「國家」？職員說，有個國家的冠號，當然是個榮耀。然而，聽別人說，它早年確實是國立的，後來才改為現在的私立單位。

這兒最大的鳥籠是熱帶雨林，不過寬 20 米長 30 米，鳥禽優游自在地倘佯於人群之中。問怎麼作到的？回說：有些自小就在這兒出生、長大，習慣人群。新鳥一到，先關在“**Howdy Cage**”之中，先習慣一陣子再放出來。這兒樹木照顧得很好，許多鳥就在樹冠、樹幹、分枝、地面、水上、灌叢中生活，陽光進入之處就張開雙翅曬曬太陽，真是安逸又祥和，近距離觀看並不困難。思及鳳凰谷鳥園，自問：我們的雨林園為何不能？我也觀察到“濕地”籠也大概是雨林籠相當的面積，容納的鳥隻很多，鳥禽同樣不怕人，推想其經營重點可能是人工餵食，或許我們的鳳凰谷鳥園在餵食方式做改善，才能讓鳥禽不怕人。

基本上，這是一個室內鳥園，除了禿鷲觀在戶外，其餘皆可在室內沿著走廊就可由一籠到另一籠走入式參觀，或在走廊上觀看籠內鳥。鳥籠的結構大致是“屋頂透明的房舍”，歸



結一下其硬體設計，可分為以下數個類型：

(一)、走入式鳥籠：含濕地、草地、企鵝、熱帶雨林等，皆中、大型籠舍。

(二)、觀賞式鳥籠：含雨林、海鷗、貓頭鷹、禿鷲、犀鳥、果蝠等，皆中、小型籠舍，透天加頂網，觀眾透過玻璃或網觀賞。貓頭鷹和禿鷲籠屬戶外型，上方只有一層網，讓鳥不至於往上飛即可。

(三)、展櫃式鳥籠：含鴿鵒等小型鳥，其活動性不大者，用大型玻璃櫃飼養。

(四)、互動式鳥籠：是個走入式餵鳥區，鳥可在此安逸繁殖，

小小鳥園卻能籠舍多樣，設施齊全，是個典範型的鳥園。

### 三、考察 Powdermill 自然保留區

Oct 29 一早 7:30 就集合，8 時準時出發，前往卡內基自然史博物館的自然保留區 Powdermill Nature Reserve 考察。這個設施離匹茲堡約 1.5 小時的車程，為賓州 Rector，屬博物館的環境研究中心，並有相關的教育活動區。我們一行數人在雨中參觀中心的鳥類繫放與監測計畫，由研究人員說明如何捕捉鳥類、測量、標放與釋放。有些鳥類被裝上無線電發報器後釋放，當牠飛過一些偵測站時，就會被記錄下來，數據用以瞭解其活動範圍與遷徙路線，是一個龐大的跨國計畫。參訪後，還安排中心主任 Dr. John Wenzel 在午餐時間簡報中心業務，其中說到在大都市裡每年撞玻璃而亡的鳥隻有百萬以上，為了不讓大樓玻璃帷幕不再成為鳥類殺手，該中心已研究出如何處理玻璃表面的方法，將往實用推廣的方向邁進。

下午，就近轉往參觀名建築師 Frank Lloyd Wright 設計的「落水山莊」或建築博物館參觀，當場為其建築設計、建造技術及融入自然的風格所折服。

這天的整日活動於 5 時結束，回到匹茲堡已天黑，本次的 ICOM NATHIST 年會算是落幕。



圖 6. 戶外考察。左：Powdermill 鳥類無線追蹤。中：鳥類繫放。右：落水山莊

## 心得：

1. 世界博物館協會自然史博物館委員會（ICOM NATHIST）是世界自然史博物館溝通理念的重要平台，台灣的參與以國立台灣博物館最為積極，洪世祐館長餽居理事，領導同仁協助 NATHIST 建制相關網頁功能，舉足輕重，得受博物館界矚目。
2. 2015 年 ICOM NATHIST 年會在台北召開，公布「台北宣言」，強調自然史博物館積極參與物種保育，本會期特闢“Urban Diversity：Connecting Locally to Natural”專項論文發表，又實地參訪卡內基博物館致力于防止鳥類撞擊建物玻璃的相關研究，見證博物館關懷野生族群的投入與努力。
3. 國家鳥園雖非龐大規模，但根據鳥類特性而規劃之籠舍型式非常多樣，與觀眾之互動關係亦可資借鏡。

## 建議：

1. 世界博物館協會 ICOM 每四年召開一次大會，而自然史博物館委員會則每年開會，宜鼓勵從業人員積極參與年會，讓國際看見台灣。明年由以色列主辦，仍受期待。
2. 「台北宣言」具有品牌效果，每年度的會議若能主動編入相關議程，可更具宣達台灣博物館形象及保育的效果。
3. 「人類世」已經是博物館界關心的議題，更是重要的耕耘面向。2016 年行之有年的台灣博物館雙年會的會議主題就是「人類世的博物館：藝術、科學、當代社會變遷」，論文集在 2017 年 9 月印行，可全書以英文再版，供各界博物館典藏，可在世界博物館界發揮影響力。