

出國報告（出國類別：其他）

出席「世界貿易組織/與貿易有關智慧
財產權理事會（WTO/TRIPS）例會」
報告

服務機關：經濟部智慧財產局

姓名職稱：朱稚芬 商標審查官

葉士緯 專利助理審查官

派赴國家：瑞士

出國期間：105年11月5日至105年11月11日

報告日期：106年1月18日

摘要

WTO/TRIPS 理事會年度第 3 次例會自 105 年 11 月 8 日起於瑞士日內瓦連續舉行 2 日（議程如附錄），我常駐 WTO 代表團吳嘯吟商務秘書與本局出國人員朱稚芬、葉士緯出席前述例會。

本次例會就修改 TRIPS 協定議定書以將杜哈公共衛生宣言 6 段轉化為永久性規範的議題，在過去一年有很多會員通知接受，雖然目前還沒有達到生效門檻，但已算有所進展；不過對於 CBD 關聯性議題及非違反協定控訴案則仍未有進展。另外，由巴西等會員提案討論聯合國 2016 年發布的「促進醫療科技創新及其近用」的報告，本次並未行實質討論，主席裁示將本議題納入下次會議議程中。又針對我國與美國、瑞士等會員共同提案之「智慧財產與創新－區域創新模式」議題，許多會員國紛紛發言分享其區域創新的相關政策及成效。

2017 年 TRIPS 理事會例會日期為 2 月 28 日及 3 月 1 日；6 月 13 日至 14 日；10 月 31 日及 11 月 1 日。

目 次

壹、	目的.....	1
貳、	過程.....	1
參、	TRIPS 理事會例會情形	1
肆、	心得.....	10
伍、	建議.....	11
陸、	附錄.....	12

壹、 目的

為瞭解與因應國際間智慧財產權相關議題之最新發展，並強化與 WTO 各會員間之交流互動，有必要參加 WTO/TRIPS 相關會議。

貳、 過程

WTO/TRIPS 理事會年度第 3 次例會自 105 年 11 月 8 日起於瑞士日內瓦連續舉行 2 日（議程如附錄），我常駐 WTO 代表團吳嘯吟商務秘書與本局出國人員朱稚芬、葉士緯出席前述例會。

參、 TRIPS 理事會例會情形

TRIPS 理事會例會於 11 月 8 日上午 10 時於 WTO 威廉拉帕德中心(Centre William Rappard)舉行，次日繼續舉行至下午 5 時結束，主席為坦尚尼亞大使 Mr. Modest Jonathan Mero。謹將重要討論事項分述如下：

一、 國內法規通知及執行檢視：

- (一) 墨西哥、馬其頓、蓋亞那、摩多瓦報告依照 TRIPS 協定履行法規通知義務情形。
- (二) WTO 協助聖克里斯多福及尼維斯技術訓練，協助進行法規檢視能力建構，並說明塔吉克 (Tajikistan, 2013 年入會)、哈薩克 (Kazakhstan, 2015 年入會)、塞席爾 (Seychelles, 2015 年入會) 及斐濟等會員智慧財產權相關立法執行情形。
- (三) 美國、歐盟提案報告營業秘密法實施情形，我國、日本、加拿大、紐西蘭就保護營業秘密的相關法規進行報告。

1. 美國首先說明本(2016)年通過的「保護營業秘密法」(Defend Trade Secrets Act, DTSA)，只要所有人對相關資訊已經採取合理措施

保護，並且該資訊不是公眾所知，且具有經濟上的價值，即可受到本法的保護。

2. 歐盟表示各會員國對營業秘密保護分歧，歐盟已於今年通過營業秘密指令，歐盟會員國最遲須在 2 年內將該指令轉換為國內法規。營業秘密指令訂定保護歐盟企業之營業秘密及機密資訊之原則，規範非法取得、使用及揭露營業秘密的行為，以促進內部市場的商業營運及創新。
3. 我國介紹營業秘密法，表示之前違反營業秘密法只有民事責任，在 2013 年修法則增加刑事責任，修法後建立更為健全經營環境；日本表示其營業秘密係由不公平競爭法所保護；加拿大表示對於營業秘密的保護並無單獨立法，但契約法及電子商務等許多法令都有提供相關的保護，被害人可以申請禁制令等救濟管道，但如果涉其公眾利益，則會例外的不受保護；紐西蘭則表示係由普通法提供營業秘密的保護。

二、**TRIPS** 協定與 **CBD** 關聯性等三項議題：各會員對本議題仍重申過去發言內容，贊成與反對強制揭露方仍維持分歧立場，無法達成共識。彙整重要發言內容如下：

- (一) 南非、印度、厄瓜多、玻利維亞、孟加拉、埃及、巴西、中國大陸、秘魯、印尼、哥倫比亞及瓜地馬拉等會員主張：
 1. 應修改 **TRIPS** 協定條文以納入 **TN/C/W/59** 提案內容－專利申請案應強制揭露遺傳資源及/或相關傳統知識之來源，並要求申請人提供事先知情同意(**PIC**)以及取得與利益分享(**ABS**)的相關資訊－以避免因資訊不足導致生物剽竊、遺傳資源濫用及誤准專利的情形，並提高遺傳資源利用的透明度及強化專利制度的可靠性。
 2. 鑒於名古屋議定書已於 2014 年 10 月 12 日生效，目前有超過 60 個簽署國，基於開發中國家的利益考量，應邀請 **CBD** 秘書處到 **TRIPS** 理事會就議定書生效後之發展進行正式簡報。

3. 秘書處應更新本議題之 3 份事實文件(three factual notes)。另此對於開發中國家及低度開發國家為重要議題，要求進行建設性之討論與諮商，以早日就此杜哈回合談判重要議題達成協議。
- (二) 瑞士及挪威均發言支持強制揭露之主張，並支持邀請 CBD 秘書處至 TRIPS 理事會進行簡報，也支持更新 3 份事實文件之主張。
- (三) 澳洲、日本、加拿大、韓國、美國等會員則表示雖然遺傳資源濫用、誤准專利等問題確實有其重要性，但是強制揭露並無法有效解決，而且恐造成專利申請人過重負擔以及專利制度法律不確定性，並持續表達 WIPO 之 IGC 為討論與遺傳資源與傳統知識有關智慧財產權之技術性問題的最佳場所，建議會員回歸 WIPO 論壇進行討論。其中澳洲認同更新事實報告，加拿大對 CBD 秘書處來 TRIPS 理事會進行簡報持開放態度。惟美國仍再次強調其不支持 CBD 秘書處來 TRIPS 理事會進行簡報以及更新事實報告之主張，而是建議會員間以小組方式進行非正式溝通。
- (四) 針對本項議題，贊成與反對強制揭露的兩大集團之立場並無改變，對邀請 CBD 秘書處進行簡報，以及更新事實報告亦未能達成共識，主席建議會員持續進行溝通，盼於下次理事會形成共識。

三、TRIPS 協定與公共衛生之第 13 次年度檢視：

- (一) WTO 總理事會於 2005 年通過修改 TRIPS 協定議定書以將 2001 年杜哈公共衛生宣言 6 段轉化為永久性規範，使會員得以利用強制授權來製造專供出口至製藥能力不足或無製藥能力之會員的藥物。主席表示，自去年檢視以來，通知接受修改 TRIPS 協定議定書之會員有格瑞那達、馬來西亞、緬甸、賴索托、馬利、泰國、南非、尼泊爾、坦尚尼亞、烏克蘭、卡達、薩摩亞、聖露西亞、塔吉克、塞席爾共和國、巴布亞紐幾內亞、秘魯、貝里斯等，只要再 5 個以上的會員通知接受修改，即可達到生效門檻。
- (二) 主席表示，自去年檢視以來，加拿大已向 TRIPS 理事會通知其國內

法已納入執行第 6 段制度 (Para. 6 system) 之規定；另未有會員於這段期間向理事會通知，依 2003 年決議之規定作為此制度之進口國或出口國。

- (三) 印度、巴西、孟加拉、南非等國家關切第 6 段制度迄今僅於 2008 年加拿大強制授權出口至盧安達的藥品時使用過 1 次，表示該制度過於複雜而難以執行，因此應明確緊急狀況之認定，並簡化強制授權流程，使其易於執行。為探討上述議題，於第一日會議中午休息時間，由南方中心(South Centre)主辦，印度、巴西、南非、中國大陸及無國界醫師組織等協辦，邀請相關利害關係人、學者、專家召開周邊會議 (side event)，以釐清該制度在實際執行上面臨之問題，並找出可能之改善方式。
- (四) 美國、加拿大、日本、歐盟、瑞士等國家雖然均支持第 6 段制度，並鼓勵未通知接受議定書之會員儘速通知，但是仍強調第 6 段制度並非取得藥品的萬靈丹，影響藥品取得仍有其他 IP 以外的因素，例如進口關稅、稅負、藥品採購資訊的不透明等。此外，歐盟認為南方中心所主辦之週邊會議討論很具價值，並表示可建立與專利權人的其他協商機制；加拿大另分享其捐贈藥品的租稅減免措施；瑞士表示可以從加拿大的經驗中學習，以提升該制度的可利用性；日本表示希望第 6 段制度的潛在利用者可分享其經驗與適用第 6 段制度之顧慮與障礙。
- (五) 我國發言表示對秘魯及塔吉克等會員於今年接受議定書表示肯定之意，並認為 WTO 秘書處建立專有網頁以說明第 6 段制度現況相當有用。關於此點，美國亦表示認同。此外，我國在發言中並表示應確保 TRIPS 協議提升公共衛生，特別是促進公眾獲得藥品。
- (六) 巴拿馬最後發言表示，尚未通知接受修改 TRIPS 協定議定書之會員有多數開發中國家，這是一個很有趣的現象，顯示這些國家對於該流程可能缺乏理解，秘書處可提供相關技術協助，使其瞭解只要先

通知接受該議定書即可。主席呼籲會員儘速完成議定書交存。

四、非違反協定控訴(non-violation and situation complaints)

- (一) 主席表示本項議題討論多年，無法達成共識，建議非正式會議持續討論，但美國對非正式會議討論沒有實質的文件表示質疑，瑞士附議，主席之後開始正式會議的討論。
- (二) 美國 2 次發言表示，依據 TRIPS 第 64.3 條的規定，TRIPS 沒有理由不適用非違反協定控訴。TRIPS 協定為 WTO 體系之一部，與 GATS、GATT 並無實質上的不同，並以「韓國影響政府採購之措施案」為例說明，指出非違反協定控訴對於會員並沒有不利益之處，況且也沒有證據顯示有任何的負面影響，至於非違反協定控訴所適用的範圍及型態可以參照過去 3 個案例的討論來認定，在其所提供之文件 IP/C/W/599 中皆有詳細的闡述。瑞士發言表示感謝美國對於本項的說明，並附議美國，認為依 TRIPS 協定第 64.3 條文字應可適用非違反協定控訴。
- (三) 厄瓜多、哥倫比亞、埃及、印度、孟加拉、中國大陸、阿根廷、俄羅斯、巴西、秘魯、南非、玻利維亞等會員紛紛發言表示 TRIPS 是提供 IP 保護的最低標準，而非保護市場進入，所以非違反協定控訴不適用於 TRIPS 協定之爭端解決程序，相關提案文件為 IP/C/W/607、IP/C/W/385。
- (四) 加拿大表示，對於非違反協定控訴適用於 TRIPS 協定的疑慮，已提於 IP/C/W/127 文件；韓國重申非違反協定控訴不適用於 TRIPS 協定的立場；日本表達就本項議題應取得共識；我國發言表示為協助會員討論非違反協定控訴適用之範圍及型態，建議秘書處更新 2012 年 IP/C/W/349 文件，納入近年來美國、秘魯及巴西的提案，美國則發言支持。

五、履行 TRIPS 第 66.2 條決議第 2 段之第 14 次年度檢視

- (一) TRIPS 第 66.2 條規定，已開發國家會員應提供其國內企業及機構誘

因，推廣並鼓勵將技術移轉至低度開發國家(LDC)會員，使其能建立一穩定可行的技術基礎。

- (二) 主席說明理事會在 2003 年 2 月的會議中就「履行 TRIPS 第 66.2 條」作成決議，該決議第 1 段要求已開發會員應提交其為履行第 66.2 條承諾所採取或規劃行動之年度報告，為此，該等會員每三年應提供新的詳細報告，在其間的年份則應於該年最後一次的例會前提供更新報告。第 5 次各國詳細的年度報告已於 2015 年 10 月提交，理事會於 2016 年 6 月會議中要求已開發會員於本次會議時更新其報告。
- (三) 主席表示，截至目前為止，理事會已收到來自日本、澳洲、瑞士、挪威、加拿大、美國及紐西蘭所提供之資料(IP/C/W/616 及其附錄)，至於由歐盟及其個別會員所提交的報告也會作為文件(IP/C/W/616)的附錄。
- (四) 秘書處應 LDC 會員要求在每年年底的例會期間舉辦有關第 66.2 條技術轉移的研討會，本次研討會已於 11 月 7 日舉行，在先前研討會的基礎上，由 LDC 會員與已開發國家的專家就技術移轉的實務層面進行討論。

六、技術合作與能力提升

- (一) 主席說明理事會於 2016 年 6 月的會議同意在本次會議舉行關於技術合作的年度檢視，為準備本次年度檢視，已開發國家會員再次被要求更新其關於執行 TRIPS 協定之技術與財務合作活動的資訊，並鼓勵其他會員分享技術合作相關資訊。
- (二) 主席表示，截至目前為止，理事會已收到來自日本、澳洲、瑞士、挪威、加拿大、美國及紐西蘭等已開發國家會員所提供之資料(IP/C/W/617 及其附錄)，至於由歐盟及其個別會員所提交的報告也會作為文件(IP/C/W/617)的附錄。另外理事會也收到墨西哥關於科技合作活動的資訊(IP/C/W/615)。
- (三) 主席表示這些報告是非常具有價值的資訊，不但提供特定活動的細

節，並且讓個別會員及觀察員在規劃活動時，有更寬廣的政策考量，但為了促進瞭解與透明度，秘書處已經一再建議會員以表格方式來呈現活動資訊，盼各國能配合。

七、智慧財產與創新－區域創新模式

- (一) 本議題係由澳洲、歐盟、日本、瑞士、美國及我國共同提案，獲得南非、智利等十餘個會員發言分享相關政策及成效。
- (二) 歐盟首先發言，其積極推動的單一專利制度，由歐盟智慧財產局（EUIPO）提供單一商標及設計的註冊制度，一旦獲准即可以在 26 個會員國獲得保護，歐盟法院則提供法令的解釋，一旦會員國內法院對於歐盟指令在適用上有疑慮時，即可請求歐盟法院為先行裁決，避免各會員國法院意見的分歧等，為區域創新的成功案例。
- (三) 澳洲表示，區域創新促進產官學交流；瑞士表示，區域創新合作有 1 加 1 大於 2 加成效，不同區域的合作，可以擴大其利益；日本則以協助東協為例，說明日本資金的投入，讓日本與東協間貿易量明顯攀升；美國咸認透過區域智慧財產合作協定，節省申請人成本及政府行政資源，促進雙贏局面，另外美國特別提到知名史丹福大學及麻省理工學院也積極投入協助開發中國家技術創新的部分；我國則以高雄軟體園區育成中心為例介紹創新育成，及與各國合作 PPH、PDX 及生物寄存等。
- (四) 加拿大、韓國、墨西哥、厄瓜多、多明尼加、南非、烏拉圭、秘魯、俄羅斯、巴西、埃及、智利、哥倫比亞等會員陸續就本議題發言，報告國內區域合作的計畫及成果。新加坡代表東協（ASEAN）等 10 個會員說明東協智慧財產權相關的合作協定，專利檢索資料的共享等。
- (五) 本項議題獲得許多會員的支持，發言非常踴躍，我國身為提案會員之一，多次受其他會員發言肯定。

八、聯合國秘書長召集藥品近用高級專家小組(United Nations Secretary

General's High-Level Panel on Access to Medicines)報告之討論：

(一) 巴西、中國大陸、印度及南非於本次 TRIPS 理事會共同提出之臨時提案 (IP/C/W/619)，鼓勵與會會員就聯合國秘書長召集藥品近用高級專家小組於今(2016)年 9 月 14 日發布的「促進醫療科技創新及其近用」報告內容分享其觀點。

(二) 本議題背景說明如下：

1. 聯合國秘書長潘基文於 2015 年 11 月召開藥品近用高級專家小組會議，其目的為「在健康技術背景下，為補救創作者正當權利、國際人權法、貿易規則及公共衛生之間政策的不一致性，檢視及評估計畫，並建議解決方案」。2016 年 9 月 14 日，聯合國秘書長召集藥品近用高級專家小組發布總結報告，並於報告中就(1)智慧財產法及近用健康技術、(2)健康技術研發的新鼓勵措施及(3)管理、責任與透明化等三方面提出建議。
2. 該報告鼓勵各國採用 TRIPS 及其他國際智慧財產權協定上既有的彈性規定，例如運用對可專利性標準的裁量自由，修法以避免長青樹專利，UNCTAD、UNDP、WHO、WIPO 及 WTO 應合作以支持各國採取對公眾健康敏感的可專利性標準。此外，該報告除建議應擴張適用強制授權的範圍之外，並呼籲對生技研發制定具有拘束力的國際協定、將研發成本與訂價脫鉤、提高藥品訂價的透明化程度，及要求應就自由貿易協定進行公眾健康影響評估；同時應建立相關機構，以便實施此等提案內容。
3. 藥品可及性為 TRIPS 理事會的長期關注討論重點，包括將 2001 年杜哈公共衛生宣言 6 段轉化為永久性規範、以及藥品強制授權不易實施的檢討聲浪等。因此本案提出後，亦引起關注。包括厄瓜多、埃及、印尼、孟加拉、俄羅斯、智利、玻利維亞、南非等低度開發或開發中國家會員，均表示對該提案及聯合國所提報告表示歡迎，並希望進一步討論如何實施該報告內容。尤其是教廷等觀察員基於

公共衛生立場亦表認同，並呼籲各國勿以政治作為考量，應回歸解決公眾健康問題本身。加拿大、歐盟、日本、韓國及挪威雖認為該報告有待商榷之處，但仍持開放立場，認為可以進一步研究或討論。澳洲也表示已注意到此議題，目前正在檢視聯合國所提報告。惟美國及瑞士則表示該報告忽視了開發中國家難以取得用藥的真正癥結點，僅單方面對智慧財產權提出政策建議，可能會阻礙藥品研發創新。此外，WHO、UNCTAD、UNAIDS 等國際組織代表亦對該報告提出看法，並說明各機構間合作計畫，如何協助低度開發國家取得藥品，WTO 秘書處另提供背景說明。

4. 本次會議並未就此項議題進行實質討論，主席裁示將本議題納入下次會議議程中，再討論如何處理，建議下次會議可就本提案 (IP/C/W/619) 提出評論。

九、 臨時動議

- (一) 主席表示，至目前有為止，共有 13 個國際組織請求成為 TRIPS 例會觀察員，但尚未達成共識，組織名單在文件(IP/C/W/52/Rev.13)。包括巴西、印度在內的幾個會員國家發言表示支持南方中心(South Centre)及 CBD 秘書處成為永久觀察員，美國則發言表示反對，並重申只同意授予非洲區域智慧財產權組織(the African Regional Intellectual Property Organization, ARIPO)，非洲智慧財產權組織(the African Intellectual Property Organization, OAPI)，波斯灣阿拉伯國家之合作理事會(the Cooperation Council of the Arab States of the Gulf, GCC)及歐洲自由貿易協會(the European Free Trade Association, EFTA)觀察員資格。由於無法取得共識，主席裁示就本議題將持續討論，並基於 2010 年 6 月及 2012 年 11 月的會議的共識中¹，建議理

¹ 在 2010 年 6 月及 2012 年 11 月的會議中，理事會同意在個別會議的基礎上(meeting-to-meeting basis)，授予非洲區域智慧財產權組織(the African Regional Intellectual Property Organization, ARIPO)，非洲智慧財產權組織(the African Intellectual Property Organization, OAPI)，波斯灣阿拉伯國家之合作理事會(the Cooperation Council of the Arab States of the Gulf, GCC)及歐洲自由貿易協會(the European Free Trade Association, EFTA)臨時觀察員(ad hoc observer)地位。

事會再次邀請 ARIPO、OAPI、GCC、EFTA 等以臨時觀察員身分，出席下次正式會議。

- (二) 加拿大針對電子商務議題提出文件 IP/C/W/613/ADD.1，並在之前非正式會議中進行簡報，本次加拿大發言表示希望將電子商務有關之議題納入明年 TRIPS 會議之議程，持續關切電商與智慧財產保護議題。智利、澳洲、日本、巴西、墨西哥及我國發言，強調網路的普遍，電子商務日益重要，而電子商務涉及許多智慧財產的議題，支持加拿大的提案，在明年的 TRIPS 會議中討論電子商務相關議題。中國大陸雖然也表示電子商務與智慧財產權關係密切，但又表示如果要納入討論議題，必須要取得共識。
- (三) 主席表示，TRIPS 理事會 2017 年例會預定於以下期日舉行：2 月 28 日及 3 月 1 日；6 月 13 日至 14 日；10 月 31 日及 11 月 1 日。

肆、心得

- 一、 本次會議非常緊湊，在二天會議的中午休息時間皆排有周邊會議(side event)，第一天是由 South Centre 主辦有關杜哈公共衛生宣言 6 段規範的研討會，第二天則為美國所主辦關於營業秘密法制的研究會。另外，第二天上午在正式會議前，瑞士及美國則邀請「智慧財產與創新一區域創新模式」包括我國的提案會員，先就是日所要報告的內容簡要說明，再討論未來走向。瑞士希望大家能於會後提供相關具體議題的建議，俾能於往後的會議中討論，美國則表示願意彙整會員國的意見再擬訂下次的議題。很高興的是，在正式會議中，前揭議題受到許多會員國的肯定，不僅是已開發中的會員分享其區域創新的經驗，很多開發中的國家也紛紛發言表示支持²。
- 二、 本次為職等第一次參與 TRIPS 例會，承蒙國企組的長官及曾經與會的

² 瑞士為本項議題的主要提案國家，坐在我國隔壁的瑞士代表在會場的表情都一直非常嚴肅，但後來因為越來越多會員國對此議題發言，他終於露出了難得的微笑。

同仁在行前不吝提點議題內容，並提供相關資料，使我們對於議題內容及會議流程有初步的瞭解，不致於太過惶恐。不過由於對相關議題還是很陌生，且資料繁複，在準備上確實投入許多精力及時間。在會議期間則蒙吳商務秘書嘯吟的協助及面授機宜，得以順利與會並於會後當日陳報會議紀錄。

- 三、 **TRIPS** 理事會例會有來自各國或國際組織的代表參加，與會代表可以用英文、法文或西班牙文等語文發言，並在會議現場提供即時口譯。本次職等與會，更加體會行前應充分研讀相關資料，瞭解背景資訊，才能在會議中掌握各會員想法及意見的重要性，以避免因部分會員口音(例如印度)及說話速度(例如加拿大)的關係，而未能即時全盤理解其發言要點。
- 四、 參加 **TRIPS** 理事會例會是難能可貴的經驗，除了可以瞭解當前 **WTO** 在智慧財產權領域所關注議題，會議現場並可見習國際會議開會程序，觀察各國代表如何對不同立場意見進行表述及攻防，同時也可利用此場合，就本局所關心議題與其他國家代表交換意見，對於局內同仁參與國際事務、議題學習與汲取會議經驗，極有助益。

伍、 建議

- 一、 本次會議我國就法規執行(營業秘密法)、**TRIPS** 協定與杜哈公共衛生宣言檢視、非違反協定控訴、智財權與創新一區域創新模式、電子商務等議題均有發言，且獲得主席、美國及其他會員國的肯定，建議本局未來繼續與我常駐 **WTO** 代表團合作，提供相關議題之發言資料，積極參與 **TRIPS** 例會討論。
- 二、 **WTO** 為我國可正式發聲之國際場域，在適當議題提出我國看法，可以提升我國能見度，並建立與其他會員友好關係。公共衛生與藥品可及性為 **TRIPS** 理事會的長期關注討論重點，建議應持續關注本議題，並可

就聯合國藥品近用報告提出適當評論；區域創新及中小企業輔導為近來各國關注議題，建議可持續就我國在該領域之努力，與其他會員分享經驗。

- 三、 雖然 TRIPS 理事會例會諸項議題陷入停滯狀態，然 WTO 為重要國際經貿場域，我國仍須持續關注議題的變化與發展，建議持續派員參加會議，並傳承會議相關經驗。

陸、 附錄

附件、TRIPS 理事會例會議程(WTO/AIR/IP/10/REV.1)

SUBJECT: COUNCIL FOR TRIPS

THE NEXT MEETING OF THE COUNCIL FOR TRIPS WILL BE HELD IN THE CENTRE WILLIAM RAPPARD ON **8-9 NOVEMBER 2016**. THE MEETING WILL START AT 10 A.M. ON TUESDAY, 8 NOVEMBER.

TO FACILITATE PREPARATIONS FOR THE MEETING, DOCUMENTS SUBMITTED AND CIRCULATED SINCE THE LAST MEETING OF THE COUNCIL FOR TRIPS ARE LISTED UNDER THE RELEVANT AGENDA ITEMS.

SINCE THE CIRCULATION OF THE INITIAL PROPOSED AGENDA, AUSTRALIA, THE EUROPEAN UNION, JAPAN, SWITZERLAND, CHINESE TAIPEI AND THE UNITED STATES HAVE REQUESTED THAT AN ITEM BE ADDED TO THE AGENDA (LISTED AS ITEM 12).

ALSO SINCE THE CIRCULATION OF THE INITIAL PROPOSED AGENDA, BRAZIL, CHINA, INDIA AND SOUTH AFRICA HAVE MADE A WRITTEN REQUEST FOR ANOTHER ADDITIONAL ITEM TO BE PLACED ON THE PROPOSED AGENDA (LISTED AS ITEM 13).

THE FOLLOWING ITEMS ARE therefore PROPOSED FOR THE AGENDA:

1. NOTIFICATIONS UNDER PROVISIONS OF THE AGREEMENT

- DOCUMENTS IP/N/1/MEX/I/11 AND IP/N/1/MEX/G/6 (MEXICO: DECREE AMENDING AND SUPPLEMENTING VARIOUS PROVISIONS OF THE INDUSTRIAL PROPERTY LAW; AND GENERAL DECLARATION ON PROTECTION OF THE APPELLATION OF ORIGIN *CACAO GRIJALVA*)
- DOCUMENT IP/N/1/BHR/5/REV.2 (KINGDOM OF BAHREIN: UPDATED NOTIFICATION OF MAIN LAWS AND REGULATIONS)
- DOCUMENTS IP/N/1/MKD/C/2; IP/N/1/MKD/I/3; IP/N/1/MKD/E/1 AND IP/N/1/MKD/E/2 (THE FORMER YUGOSLAV REPUBLIC OF MACEDONIA: LAW ON COPYRIGHT AND RELATED RIGHTS; LAW ON INDUSTRIAL PROPERTY; LAW ON CUSTOMS MEASURES FOR PROTECTION OF IPRS; AND RULEBOOK ON THE FORM AND CONTENTS OF THE APPLICATION FORM FOR ACTION BY CUSTOMS AUTHORITIES AND RELATED REQUIRED DOCUMENTATION AND

OF THE APPLICATION FORM FOR EXTENSION OF THE PERIOD FOR ACTION BY THE CUSTOMS AUTHORITY)

- DOCUMENTS IP/N/1/HRV/O/12; IP/N/1/HRV/O/13; IP/N/1/HRV/O/14; IP/N/1/HRV/O/15; IP/N/1/HRV/O/16; IP/N/1/HRV/O/17; IP/N/1/HRV/O/18; IP/N/1/HRV/O/19; IP/N/1/HRV/O/20; IP/N/1/HRV/O/21; IP/N/1/HRV/O/22; IP/N/1/HRV/O/23; IP/N/1/HRV/O/24; IP/N/1/HRV/O/25; IP/N/1/HRV/O/26; IP/N/1/HRV/O/27; IP/N/1/HRV/O/28; IP/N/1/HRV/O/29; IP/N/1/HRV/O/30; IP/N/1/HRV/O/31; IP/N/1/HRV/O/32 AND IP/N/1/HRV/O/33 (CROATIA: REGULATIONS ON SPECIAL CHARGES AND CHARGES FOR INFORMATION SERVICES PROVIDED BY THE STATE INTELLECTUAL PROPERTY OFFICE - REGULATIONS AMENDING THE REGULATIONS; BY-LAW ON PROFESSIONAL EXAMS FOR REPRESENTATIVES IN THE AREA OF INDUSTRIAL PROPERTY RIGHTS; ACT ON ENFORCEMENT OF CUSTOMS SUPERVISION OF EU LEGISLATION; ADMINISTRATIVE DISPUTES ACT-AMENDMENTS TO THE ACT; CIVIL PROCEDURE ACT-DECISION OF THE CONSTITUTIONAL COURT AMENDING THE ACT; ACT ON COURTS- AMENDMENTS TO THE ACT; EXECUTION ACT - AMENDMENTS TO THE ACT; MEDIA ACT- AMENDMENTS TO THE ACT; ACT ON AUDIOVISUAL ACTIVITIES - AMENDMENTS TO THE ACT; CRIMINAL PROCEDURE ACT- AMENDMENTS TO THE ACT; AGRICULTURAL ACT; BY-LAW ON PROTECTED DESIGNATIONS OF ORIGIN, PROTECTED GEOGRAPHICAL INDICATIONS AND GUARANTEED TRADITIONAL SPECIALITIES OF AGRICULTURAL PRODUCTS AND FOODSTUFF; ACT ON COMMON ORGANISATION OF THE AGRICULTURAL PRODUCTS MARKET AND ON SPECIFIC MEASURES AND PROVISIONS RELATING TO THE AGRICULTURAL PRODUCTS MARKET - AGRICULTURE ACT - PARTIALLY DEROGATING THE NOTIFIED ACT; REGULATIONS ON INDUSTRIAL DESIGNS – REGULATIONS AMENDING THE INDUSTRIAL DESIGN REGULATIONS; CONSTITUTION OF THE REPUBLIC OF CROATIA - AMENDMENTS BY REFERENDUM; REGULATION ON CRITERIA FOR DETERMINING THE CONFIDENTIALITY OF AN INVENTION AND MANNERS TO GRANT PATENT FOR SUCH AN INVENTION; ARMAMENTS AND MILITARY EQUIPMENT PRODUCTION, MAINTENANCE AND TRADE ACT- AMENDMENTS TO THE ACT; MEDICINAL PRODUCTS ACT; CIVIL OBLIGATIONS ACT-AMENDMENTS TO THE ACT; TRADE ACT- AMENDMENTS TO

THE ACT; CRIMINAL CODE-RECTIFICATION; TRADEMARK REGULATIONS – REGULATIONS AMENDING THE TRADEMARK REGULATIONS)

- DOCUMENT IP/N/3/GUY/1 (GUYANA: CONTACT POINT UNDER ARTICLE 69 TRIPS)
2. NOTIFICATIONS UNDER PROVISIONS OF THE AGREEMENT
 3. REVIEW OF THE PROVISIONS OF ARTICLE 27.3(B)
 4. RELATIONSHIP BETWEEN THE TRIPS AGREEMENT AND THE CONVENTION ON BIOLOGICAL DIVERSITY
 5. PROTECTION OF TRADITIONAL KNOWLEDGE AND FOLKLORE
 6. REVIEW UNDER PARAGRAPH 8 OF THE DECISION ON THE IMPLEMENTATION OF PARAGRAPH 6 OF THE DOHA DECLARATION ON THE TRIPS AGREEMENT AND PUBLIC HEALTH
 - DOCUMENT JOB/IP/18 (DRAFT REPORT PREPARED BY THE WTO SECRETARIAT)
 7. NON-VIOLATION AND SITUATION COMPLAINTS
 8. REVIEW OF THE IMPLEMENTATION OF THE TRIPS AGREEMENT UNDER ARTICLE 71.1
 9. REVIEW OF THE APPLICATION OF THE PROVISIONS OF THE SECTION ON GEOGRAPHICAL INDICATIONS UNDER ARTICLE 24.2
 10. FOURTEENTH ANNUAL REVIEW UNDER PARAGRAPH 2 OF THE DECISION ON THE IMPLEMENTATION OF ARTICLE 66.2 OF THE TRIPS AGREEMENT
 - DOCUMENT IP/C/W/616 (REPORT ON THE IMPLEMENTATION OF ARTICLE 66.2 - JAPAN)
 - DOCUMENT IP/C/W/616/ADD.1 (REPORT ON THE IMPLEMENTATION OF ARTICLE 66.2 - AUSTRALIA)
 - DOCUMENT IP/C/W/616/ADD.2 (REPORT ON THE IMPLEMENTATION OF ARTICLE 66.2 – SWITZERLAND)
 - DOCUMENT IP/C/W/616/ADD.3 (REPORT ON THE IMPLEMENTATION OF ARTICLE 66.2 – NORWAY)
 - DOCUMENT IP/C/W/616/ADD.4 (REPORT ON THE IMPLEMENTATION OF ARTICLE 66.2 – CANADA)

- DOCUMENT IP/C/W/616/ADD.5 (REPORT ON THE IMPLEMENTATION OF ARTICLE 66.2 – UNITED STATES)
- DOCUMENT IP/C/W/616/ADD.6 (REPORT ON THE IMPLEMENTATION OF ARTICLE 66.2 – NEW ZEALAND)
- RD/IP/12 (ADVANCE COPY - REPORT ON THE IMPLEMENTATION OF ARTICLE 66.2 – EUROPEAN UNION)

11. TECHNICAL COOPERATION AND CAPACITY-BUILDING

- DOCUMENT IP/C/W/617 (INFORMATION FROM MEMBERS – JAPAN)
- DOCUMENT IP/C/W/617/ADD.1 (INFORMATION FROM MEMBERS – AUSTRALIA)
- DOCUMENT IP/C/W/617/ADD.2 (INFORMATION FROM MEMBERS – SWITZERLAND)
- DOCUMENT IP/C/W/617/ADD.3 (INFORMATION FROM MEMBERS – NORWAY)
- DOCUMENT IP/C/W/617/ADD.4 (INFORMATION FROM MEMBERS – CANADA)
- DOCUMENT IP/C/W/617/ADD.5 (INFORMATION FROM MEMBERS – UNITED STATES)
- DOCUMENT IP/C/W/617/ADD.6 (INFORMATION FROM MEMBERS – NEW ZEALAND)
- DOCUMENT RD/IP/13 (ADVANCE COPY - INFORMATION FROM MEMBERS – EUROPEAN UNION)
- DOCUMENT IP/C/W/615 (INFORMATION FROM MEMBERS – MEXICO)
- DOCUMENT IP/C/W/618 (NOTE PREPARED BY THE WTO SECRETARIAT)
- DOCUMENT IP/C/W/614 (INFORMATION FROM OTHER INTERGOVERNMENTAL ORGANIZATIONS – FAO)

- DOCUMENT IP/C/W/614/ADD.1 (INFORMATION FROM OTHER INTERGOVERNMENTAL ORGANIZATIONS – UNCTAD)
 - DOCUMENT IP/C/W/614/ADD.2 (INFORMATION FROM OTHER INTERGOVERNMENTAL ORGANIZATIONS – OECD)
 - DOCUMENT IP/C/W/614/ADD.3 (INFORMATION FROM OTHER INTERGOVERNMENTAL ORGANIZATIONS – GCC)
 - DOCUMENT IP/C/W/614/ADD.4 (INFORMATION FROM OTHER INTERGOVERNMENTAL ORGANIZATIONS – WHO)
 - DOCUMENT IP/C/W/614/ADD.5 (INFORMATION FROM OTHER INTERGOVERNMENTAL ORGANIZATIONS – ARIPO)
 - DOCUMENT IP/C/W/614/ADD.6 (INFORMATION FROM OTHER INTERGOVERNMENTAL ORGANIZATIONS – WCO)
 - DOCUMENT IP/C/W/614/ADD.7 (INFORMATION FROM OTHER INTERGOVERNMENTAL ORGANIZATIONS – WIPO)
12. INTELLECTUAL PROPERTY AND INNOVATION: REGIONAL INNOVATION MODELS
 13. THE UNITED NATIONS SECRETARY-GENERAL'S HIGH LEVEL PANEL REPORT ON ACCESS TO MEDICINES
 - DOCUMENT IP/C/W/619 (COMMUNICATION FROM BRAZIL, CHINA, INDIA AND SOUTH AFRICA)
 14. INFORMATION ON RELEVANT DEVELOPMENTS ELSEWHERE IN THE WTO
 15. OBSERVER STATUS FOR INTERNATIONAL INTERGOVERNMENTAL ORGANIZATIONS
 16. ANNUAL REPORT
 - DOCUMENT JOB/IP/17 (DRAFT ANNUAL REPORT PREPARED BY THE WTO SECRETARIAT)
 17. OTHER BUSINESS
 - DOCUMENT IP/C/W/613/ADD.1 (WORK PROGRAMME ON E-COMMERCE – ADDENDUM TO COMMUNICATION FROM CANADA)

IT IS RECALLED THAT PARAGRAPH 19 OF THE DOHA MINISTERIAL DECLARATION PROVIDES THAT THE COUNCIL, IN UNDERTAKING THE WORK PROVIDED FOR IN THAT PARAGRAPH, SHALL BE GUIDED BY THE OBJECTIVES

AND PRINCIPLES SET OUT IN ARTICLES 7 AND 8 OF THE TRIPS AGREEMENT AND SHALL TAKE FULLY INTO ACCOUNT THE DEVELOPMENT DIMENSION.

MEMBERS OF THE WTO, OTHER GOVERNMENTS WITH OBSERVER STATUS AND INTERNATIONAL ORGANIZATIONS WITH OBSERVER STATUS ARE REQUESTED TO INFORM THE SECRETARIAT OF THE NAMES OF THEIR REPRESENTATIVES AS SOON AS POSSIBLE.

ROBERTO AZEVÊDO