

出國報告（出國類別：進修）

外交部第 49 期外交領事人員奉派英國牛津
大學 105 年度語言訓練報告
暨「英國疑歐主義與脫歐」專題研析

服務機關：外交部亞西及非洲司

姓名職稱：薦任科員廖文娟

派赴國家：英國牛津

出國期間：105 年 9 月 20 日至 106 年 6 月 22 日

報告日期：106 年 10 月 6 日

摘要

為提升新進外交人員外語能力、拓展國際視野、並深入了解當地社會文化，外交部每年辦理語言訓練計畫，依各外語專長選派學員赴國外進修，盼有助於我外交工作推展。職為第 49 期外交領事人員訓練英文組學員，奉派至英國牛津大學接受語訓，於碩士先修班修習「英國與歐洲研究」(British and European Studies) 學程，修業期間自 105 年 9 月 26 日至 106 年 6 月 22 日，分為三學期，修業內容包含語言課程與專業課程等，課程內容精實、饒富生趣。歷經近九個月訓練，學員之英文能力，專業知能，及文化鑑賞力等皆有精進，盼日後於外交場域貢獻所學。本報告將就此次語訓目的、過程、及心得與建議分陳重點如下。

目次

壹、語訓目的.....	3
貳、語訓過程	
一、語言課程.....	4-5
二、專業課程.....	6-11
參、心得及建議.....	12

壹、語訓目的：

一位稱職外交人員所應具備之特質，除流利外語能力外，尚包含對各國當地風俗民情及社會文化之瞭解、良好生活適應力與廣闊包容胸襟、以及與各國人士社交往來之能力，而外交部歷年遴選新進同仁赴國外語訓，乃為達成上述目的。外交人才養成非一蹴可幾，在國外接受若干時日之訓練，不僅可增進語言能力，更可與當地人民交流，獲得第一手資訊，深入了解當地社會，增進政治敏感度。另與背景各異之國際學生交流，有助開拓視野，學習不同面向之思考，提升思辨能力，同時，透過參訪當地文教設施，親身體驗各樣藝文活動，亦可陶冶性情，提升外交人員之內涵與藝術文化鑑賞力，日後在國際場合中，不論就軟性與硬性議題，皆能有所掌握與發揮。外交人員在外代表國家，其言行均會影響外人對本國之觀感，故此，本訓練即欲培育學識廣博，儀態優雅，應對得宜的外交人員，以厚植我國外交實力並增進外交戰力。

貳、語訓過程：

訓練期程約為九個月，分為三學期，各學期皆包含語言課程與專業課程。以下就此二類課程內容重點臚列如下：

一、語言課程：

(一) 批判性思考技巧

1、授課教師：Mr. Mark Bartram

2、上課時數：每週一個半小時，共兩學期

3、課程內容：

- (1) 透過對文章內容與架構之分析進行批判性思考，挑戰文本通篇及段落間邏輯、架構、及資料正確性。
- (2) 探討真實(truth)與事實(fact)之差別，並就批判性思考之建構過程加以分析，另討論文獻引用在學術寫作中之重要性。
- (3) 就論述與證據間連結性之全面性與相關性做深入探討與練習，以及如何用同義詞或類似概念闡述同一主題，並教授論文基本架構。

(二) 學術寫作

1、授課教師：Mrs. Ros Wilson

2、上課時數：每週一個半小時，共三學期

3、上課內容：

- (1) 資料預備與蒐集：介紹學術論文寫作之預備過程及寫作應注意事項，透過系統整理法有效運用現有資訊，隨時更新資料，並解釋學術寫作相關之專有名詞，強調用字遣詞之精確性，包括字詞搭配及同義詞間之細微差異，並介紹常用學術生字。
- (2) 上台口頭報告：由學生自訂與學程相關主題，搭配投影片或書面資料，上台做五分鐘報告，其餘聽者準備評論與提問，最後一學期增加訓練強度，台下聽者於報告結束後，須摘其要點，進行三分鐘短講，最後由老師綜合講評。學員報告主題各為「影響英國布萊爾政府最終未加入歐元區之國內因素」、「以歐洲為例：宗教自由，人權與國家力量三者間之權力關係」、「猶太教對苦難的詮釋」、以及「猶太哲學家 Martin Buber 倡議之兩國解決方案(Two-State solution in Palestine)對中東和平進程影響」。
- (3) 文本評析：摘錄歷史與藝術類等書籍之部分章節進行內容，用字及寫作架構分

析，並將之融入個人寫作中。

(4) 期末考試：筆試(學術文章與報告摘要測驗)及口試(10 分鐘上台報告)。

(三) 英語文法

1、授課教師：Mr. Jon Hird

2、上課時數：每週一個半小時，共三學期

3、上課內容：

- (1) 連接詞用法，就省略、轉折、比較、加強、因果等不同特性連接詞進行練習。
- (2) 定冠詞、介係詞、及動詞片語用法，並透過閱讀新聞文章，介紹新聞慣用生字及文法。
- (3) 商業與外交用語：透過副詞、固定用語、及助動詞等用法以正式而婉轉方式表達反對意見(hedging)。

(四) 英語聽說技巧

1、授課教師：Mrs. Sally Warner、Mr. Jonathan White

2、上課時數：每週一個半小時，共三學期

3、上課內容：

- (1) 每週安排不同主題，如；語言對文化之影響、英國建築、BBC4 談話性節目、英國品牌 Jack Wills 創辦人之創業靈感與心路歷程等議題，透過活動或影片方式進行討論。
- (2) 就特定議題，如英國健保、英國脫歐等表達意見及辯論，結束後老師再針對各人發表之內容給予反饋。
- (3) 期末測驗為 20 分鐘上台報告，學員以本年英國政府出版之 National Survey 為題，講論英國飲食文化自 1974 至 2014 年間之轉變及其背後原因。

(五) 學術寫作家教

1、授課教師：Mrs. Anne Prince

2、上課時數：每週 45 分鐘，共三學期

3、上課內容：依學員需要，就任何與學術寫作相關之問題進行討論，內容包含文法、單字用法、字詞搭配、以及學術文章架構及段落分配等。

二、專業課程：包括歐洲研究(文學，藝術，整合之歷史進程與當代挑戰)與英國研究(歷史，社會，政治，及電影)，可細分為以下九門。

(一) 歐洲計畫：1792 至 1992 年之歐洲分裂與整合

1、授課教師：Dr. Kate Watson

2、上課時數：每週一個半小時，共一學期

3、上課內容：教師自備書面講義及投影片授課，將歐洲整合可能方式分為革命、帝國、工業、國家主義、馬克思主義、種族主義、及歐盟七種模式分次介紹，課程前段介紹該模式歷史背景及發展，後段分析該時期之宣傳圖片與文稿，重現當時之社會與政治氛圍。

(二) 歐盟整合

1、授課教師：Dr. Martin Holmes

2、上課時數：每週一個半小時，共兩學期

3、上課內容：以板書搭配教材，以編年體方式介紹歐洲整合緣由、進程、發展與前景，主題分別為：1945 年後的歐洲整合、1957 至 1979 年間的歐洲整合：六國至九國、1980 年代：歐洲整合的黃金時期、馬斯垂克條約與單一貨幣歐元創立之背景與由來、歐盟三次擴張之過程與挑戰、以及歐盟在冷戰期間與北約和美、蘇間之關係，南斯拉夫解體與歐盟外交政策、歐債危機起源與緩解，歐盟與烏克蘭危機、英國邁向脫歐之路及脫歐後之機會與挑戰。以下就英國脫歐議題重點摘要如下：

(1)自 2017 年 3 月啟動里斯本條約第 50 條後，英國脫歐程序正式啟動，此後兩年為協商關鍵，梅依盼望英國能如同挪威等國一般，取得「客製化」的協議，而非只與歐洲達成自由貿易協定。然而，當前英國面臨國內、外挑戰，對內：部分人士主張硬脫歐，即完全退出歐盟，不再支付任何歐盟費用；對外：歐盟委員會主席容克明確表示，英國不可能得到比在歐盟內更好的條件。欲藉此以警告其他想脫歐的歐盟成員國。

(2)然英國內有部分人士認為「客製化」協議有可能達成，因目前英國對歐盟進口大於出口，歐盟為經濟利益，自然需與英國協商，其中協商關鍵為汽車製造業、農業（英國為歐洲葡萄酒消費大國）、金融業、移民（英國與歐洲移民）等四項議題。

(3)對英國經濟未來前景抱持樂觀看法者認為，英國將省下支付歐盟的龐大費用，在去歐盟法規化之後，透過世界貿易組織及與其他國家及地區簽訂貿易協定，英國貿易市場將更加活絡。另就可能簽訂貿易協之地區，特別鎖定亞太及中東，特定國家則選定美、加、澳、紐、日本及中國大陸。英國財政大臣更出席本年中國大陸舉辦的一帶一路高峰論壇，足見英國在脫歐後極力想拉攏中國大陸的意圖。

(三) 歐洲政治在 21 世紀所面對的挑戰

- 1、 授課教師：Dr. Martin Holmes
- 2、 上課時數：每週一個半小時，共一學期
- 3、 上課內容：以板書搭配教材，以主題式介紹歐洲政治當前所面臨之挑戰，講題分別為：歐洲政治與地區認同復興、歐洲政治與世俗化之關係、歐洲政治與左派勢力，右派政黨在歐洲政治之機會與挑戰、歐洲政治與國內恐怖主義、以及 2017 年德、法、英國大選。以下就歐洲因應恐怖攻擊之態度與方式簡述如下：

(1)70 年代：

1) 恐怖主義形式：

歐洲恐怖主義源起略分為三種形式：地方分離勢力、新馬克思主義及新法西斯主義，此時期之恐怖攻擊多與爭取獨立及種族歧視等有關，攻擊規模較小，分離主義者有時為顧及一般民眾觀感、爭取民眾同情與支持，甚至會於攻擊前發出警告，例如科西嘉島上的民族解放陣線即為一例。之後隨著各國中央政府權力下放，伴隨民主選舉，多數分離主義組織放棄武裝攻擊，改透過選舉達成其目標。以北愛爾蘭為例，武裝團體轉變為合法政黨後，多在選舉中大有斬獲，然過去因恐怖攻擊種下之死傷與仇恨，為看似平靜的現狀埋下不確定因素，或許若干時間後，待人民能更平和理性與客觀看待當時事件、正視歷史，還給受難家屬應有的真相與道歉，方能真正消弭裂痕，使國家合一向前。

2)政府反應與作為：

當時歐洲政府對恐怖攻擊之態度有三：持續保守歐洲人權民主價值與市民自由、待恐怖份子如一般犯罪行為人、以及不過度反應。反對比例過當的刑期，認為恐怖份子亦應享有一切普通犯罪司法程序…等。

(2) 當代：

1) 恐怖主義形式：

與伊斯蘭恐怖主義相關的組織，如所謂「伊斯蘭國」及蓋達組織等，紛紛於歐洲發動恐攻，不論是透過外籍人士或是吸納歐洲境內穆斯林，其動機多半參雜宗教意識型態、國家民族主義及經濟公平正義等。起因於對國家社會不公義現象之反撲，再以宗教情懷為號召，包裝道德正義外衣，盛讚壯烈犧牲並應許美好來世，此等手法多吸引反社會、反體制之青壯年穆斯林，或是無法順利融入歐洲社會之邊緣份子。此外，隨著外來移民及伊斯蘭恐怖攻擊日增，右派民粹主義也隨之興起，新法西斯主義恐怖攻擊亦對歐洲構成威脅。

2) 政府反應與作為：

除積極逮捕恐怖份子，透過各國情報網絡合作，預先防範任何可能攻擊外，並預防恐怖組織透過網路招募吸納歐洲境內穆斯林，先前曾有建議英政府應關閉一切鼓吹伊斯蘭聖戰教義之網站，然礙於言論自由等歐洲人權標準，英國始終沒有施行。同時，歐洲各國力阻反穆斯林氛圍於國內發酵，呼籲民眾區分守法穆斯林市民與伊斯蘭聖戰恐怖分子之重要性，並防範宗教歧視。

然而，以英國為例，在兩個多月內遭受三起恐攻，且所有犯罪人皆與伊斯蘭教有關，如何因應恐怖攻擊之議題已在本年大選中被熱烈討論，保守黨競選政見中已提及將限制淨移民人數至數萬人。早先英國人民對國內 CCTV 數量居全歐之冠有所抱怨，認為自身隱私恐遭侵犯，然在本年三月倫敦恐攻後，媒體報導因監視器提供影像，有助於警方釐清案情，民意轉而支持，願意犧牲小幅度隱私換取公眾安全。

反觀勞工黨黨魁柯賓，一如其左派思維，在曼城恐攻後呼籲政府應檢討其外交政策，其政見對限制移民議題亦付之闕如。柯賓以往對北愛分離主義者採取同情甚至支持態度，亦使之受質疑，然而，地方分離主義份子畢竟不同於伊斯蘭恐怖份子，前者究竟應被視為民族英雄或恐怖分子，界線常有爭議，另分離主義組織轉為合法政黨後，前「恐怖分子」常搖身成為政治人物，但反觀伊斯蘭恐怖分子，除在極端伊斯蘭教派中被視為「聖戰士」以外，歐洲境內多數主流穆斯林社群皆對此等暴行大加撻伐，並聲稱此與伊斯蘭教義相左，足見這兩類行為者實不宜同一待之。

(四) 1918 年後之英國歷史

- 1、授課教師：Mrs. Annette Mayer
- 2、上課時數：每週一個半小時，共一學期
- 3、上課內容：以編年體方式依序介紹英國歷史，就各時期發生之重大事件進行評析，同時穿插 Andrew Marr 所拍攝之 BBC 紀錄影片解說各該事件發展過程。另介紹英國當代文化發展，從電影、文學、時尚、廣播、與音樂等多面向分析經濟及政治發展如何影響文化。

(五) 當代英國政治

- 1、授課教師：Mrs. Annette Mayer
- 2、上課時數：每週一個半小時，共一學期
- 3、上課內容：以投影片輔以相關影片及演說史料進行，主題分別為：英國政府及政治體制、君主制度於當代英國所扮演之角色、柴契爾夫人興衰、布萊爾與新工黨，英國與蘇格蘭、威爾斯及北愛爾蘭之關係。以下就英國與蘇格蘭、威爾斯及北愛爾蘭之關係摘要如下：

1)蘇格蘭：

自 1997 年布萊爾政府於蘇格蘭舉行公投，決定轉讓更多權力予蘇格蘭，讓當地議會有權決定所得稅、司法、農業、及教育等議題，僅外交、國防與安全政策仍由英國政府管轄。然而蘇格蘭當地獨立聲音仍不斷，最後於 2012 年，卡麥隆總理與當地政府簽訂愛丁堡協議，同意讓蘇格蘭議會就獨立議題舉行公投，但僅有同意與反對兩選項，且拒絕讓渡更多權力予當地政府。最終 2014 年 9 月 18 日結果，投票率高達 84.5%，其中 55%反對獨立，45%贊成，歸咎蘇格蘭民族黨（SNP）失敗原因在於 SNP 主張獨立後將續用英鎊，此論點在選前辯論會中遭工黨代表強力抨擊，表示英國將不允許此作法，然 SNP 當場提不出替代方案，此外，出身蘇格蘭的布朗首相於選前向選民發表感性且強有力的演說，呼籲團結，並承諾將對蘇格蘭進行更多投資，另三大政黨領導人（保守黨、工黨與自民黨）發表聯合聲明，為布朗演說背書，使選民最終轉向留在英國。

2)威爾斯：

繼蘇格蘭公投後，卡麥隆政府亦同意於 2015 年前讓渡更多權力予威爾斯議會，然不同於蘇格蘭，威爾斯以農牧為主業，沒有油田及深水湖海軍基地等優勢，且地理上與英格蘭靠近許多，故獨立議題並未獲得當地人支持。

3)北愛爾蘭：

1993 年英政府發表唐寧街宣言，承認北愛人民自決權（principle of self-determination），1998 年在布萊爾政府協助下，聯合、民族、與共和三派勢力就權力共享的可能性進行對談，並於同年 4 月 10 日達成協議，史稱 Good Friday Agreement，為北愛和平進程的轉捩點。之後在美方壓力

(六) 當代英國社會

1、授課教師：Dr. Amanda Palmer

2、上課時數：每週一個半小時，共一學期

3、上課內容：

依主題方式就英國當代教育、家庭、女性、及少數族裔語移民等議題進行探討，並從古典、馬克思、及女性主義角度分析各主題，透過互動方式與學生對談討論。隨著 60 年代基督教會影響力式微，性教育解放及離婚法案與墮胎合法化等多重影響，英國離婚率上升，隨之影響家庭經濟與孩童教育，另外政府全面福利政策所導致的巨幅債務，在柴契爾夫人上任後隨即縮減福利開支，更加劇離婚婦女及單親家庭的負擔。

課堂上老師提供數據及各項重大法案通過的年份，可看出許多關乎婚姻與家庭之法案對社會與孩童具有重大影響，英國有學者就當時因著解放風潮而通過放寬藥品與結婚離婚等法案所造成的離婚率攀升與家庭問題、孩童心理問題衍生的青少年犯罪、以及愛滋病氾濫造成全民健保(NHS)負擔等議題，皆值得我國借鏡與反思。

(七)宗教多元、自由與社會

1、授課教師：Rev. Canon Dr. Robin Gibbons

2、上課時數：每週一個半小時，共一學期

3、上課內容：

與學生互動討論當週主題，並邀請兩位牛津教授與學生分享相關議題，包含：國家法治是否應支持宗教團體的完整性與正當性，國家對宗教議題的中立性，例如公立

學校是否教授宗教典籍或懸掛宗教象徵物品等，並就個人宗教自由與國家管轄範圍進行討論，例如衣著、受教權、服務業有否歧視特定性向與宗教人士等議題。

(八) 偉大的歐洲說書人

- 1、授課教師：Dr. Angus McFadzean
- 2、上課時數：每週一個半小時，共一學期
- 3、上課內容：教師自備書面講義與板書授課，介紹歐洲童話故事之起源、元素、特色與對當代歐洲社會之影響，另探討小紅帽、糖果屋、灰姑娘、藍鬍子等常見童話故事之不同版本隱含之寓意，並以佛洛伊德心理學角度分析故事文本及象徵意義。

(九) 1980 年代至今的英國電影

- 1、授課教師：Dr. Pete Boss
- 2、上課時數：每週三小時，共一學期
- 3、上課內容：課堂上半節觀賞電影，下半節老師講述電影創作之社會背景及所欲傳達訊息。分別播放「火戰車」(Chariots of Fire, 1981)、「我的漂亮洗衣店」(My Beautiful Launderette, 1985)、「此情可問天」(Howard's End)、「猜火車」(Trainspotting)、「尋找艾力克」(Looking for Eric)、及「王者之聲」(The King's Speech) 等共 9 部英國電影。

叁、心得及建議

- 一、英國教育講求五育均衡，學生參與社團活動比例極高，特別是網球、高爾夫球、及划船等運動類社團，廣受歡迎、蔚為風尚，透過運動練習或其它活動參與，學業與課外活動均不偏廢，此等生活型態在職場上亦然，英國公司及營業場所多準時下班，休假日多與親朋好友一同從事各樣運動等休閒活動。如此平衡的生活模式，值得我借鏡，尤其身為外交人員，更應多方培養嗜好，接觸各樣團體運動，如此不但可陶冶性情、強健體魄，更能快速與當地人互動、融入當地生活，自然地連結情感並建立關係，累積人脈。
- 二、本學程首重英式學術寫作與表達，以協助學生銜接碩士課程，故語言課程多以建構學術英文能力為主，實務應用方面稍嫌不足，建議可於語言課程內增開辯論、談判、外交與商業用語等課，以將所學應用於工作上。
- 三、本學程專業課程部分以通識入門角度設計，然對外交人員而言，其國際關係與政治類課程，內容略顯粗淺，建議學校可就單一重要議題如英國君主制、蘇格蘭區域主義、或脫歐等，開設一至兩學期專題，以增加課程深度。另建議可增開歐洲音樂或歐洲特有生態等課程，使學生對該區有更廣泛認識。

英國「疑歐主義」(Euroscepticism)與「英國脫歐」

(Brexit)：兩者是否存在必然關係？

上(2016)年6月23日英國公投結果以51.9%比48.1%些微差距決定脫歐，導致英國內、外一片譁然、對此結果紛表震驚，國內要求「二次公投」聲浪四起，第一時間英鎊大跌，BBC與經濟學人(The Economist)等主流媒體對英經濟前景均表悲觀。然而，英國對歐洲整合之疑慮由來已久，在1973年英加入歐洲經濟共同體(European Economic Community, EEC)後，雙方齟齬屢現，英疑歐勢力不減反增，學界更常用「尷尬」(awkward)、「猶豫不決」(ambivalent)及「遲疑」(reluctant)等詞來形容英對歐洲的態度。本報告將研析英國從二戰後至今對「歐洲整合」的態度與做法，及其對歐盟重大議題之立場，最後分析英國長久以來的疑歐主義是否必然導致脫歐一途。

一、1950年代：英對「歐洲整合」態度消極

二戰後初期，英國力倡歐洲合作，1946年邱吉爾創「歐洲合眾國」(United States of Europe)一

詞，呼籲歐洲各國應團結合作；1948年在英主導下，英、法及荷比盧5國成立布魯塞爾條約組織，盼就特定議題透過政府間合作，促進歐洲安全與繁榮。然因下列三點原因，英國對歐洲整合態度轉趨消極：

(一)「歐洲整合」之方向與路線之爭：歐陸國家歷經兩次世界大戰，對民族主義所引發的殺戮深刻反省，且二戰後歐陸經濟百廢待舉，基於安全與經濟考量，法外長舒曼力倡歐洲朝政治統合方向發展，希望最終以「超國家」或「聯邦」完成歐洲整合。然而，英認為政治統合有損國家主權，只願以「政府間合作」方式進行，因此，當舒曼於1950年提議煤鋼共管時，英不願將重要資源管理權與它國共享而拒絕，1957年EEC成立時，英國再次拒絕加入。

(二)忙於前殖民地獨立及以美為首的各項國際建制，無暇他顧：二戰結束前後，非洲及中東等殖民地紛紛要求獨立，英投注大量心力在處理與前殖民地的關係；同時英國積極參與由美國主導的世界貿易組織、國際復興開發銀行、國際貨幣基金組織(合稱「布列敦

森林體系」Bretton woods system)及北大西洋公約組織(NATO)等國際建制運作，無多餘心力參與 EEC。

(三)外交「三環政策」重美輕歐：身為二戰戰勝國，英自認與美、俄並列世界三大強權，其外交政策優先順序為美國、大英國協及歐陸。英透過布列敦森林體系及 NATO，享有全球自由貿易市場與區域安全保障，故首重與美關係；其次為維繫大英帝國光榮，英欲透過大英國協在前殖民地維持其影響力；最後，英當時經濟發展優於歐陸，對歐洲區域經濟整合能否成功存疑，對可能須讓渡部分國家主權的整合提議自然無法同意。

二、1961-1975：英向歐洲共同體三度叩關始獲同意加入

英為抗衡 EEC，於 1960 年與奧地利、丹麥、挪威、葡萄牙、瑞典、及瑞士等 7 國成立歐洲自由貿易協會 (European Free Trade Association, EFTA)，EFTA 為一單純自貿組織，無涉及其他領域整合，惟英對 EEC 貿易量遠高於與其他 EFTA 成員，EFTA 對英經濟助益有限，故儘管英對 EEC 朝超國家方向發展始終存有疑慮，仍於 1961 年及

1967年兩度申請加入EEC，然受阻於法總統戴高樂反對，英遲至1973年方順利加入。英欲加入EEC原因有三：

(一) 國際政治影響力下滑：英原以為與美關係友好且美國需要其引導以熟悉國際政治運作，但在1956年蘇伊士運河危機中，美國公開譴責英國並要求撤兵；另在古巴危機後，美俄雙方設熱線直接通話，不再透過第三國，兩強國際政治儼然成形；此外，美國支持政經整合的EEC，而非只涉及貿易議題的EFTA，希望EEC成為冷戰時期的歐洲屏障，且屢次力勸英加入EEC，故英擔憂倘遲不加入，EEC恐取代英國，成為美國在歐洲區域的聯盟夥伴；最後，英在前殖民地紛紛獨立後，對其政治影響力大減，大英國協各成員國的外交政策更不時與英國相左，英國國際政治地位已大不如前。

(二) 英經濟衰退，表現不如EEC：50年代英國為世界第一大製造業出口國，約佔全球四分之一總量，然到1964年卻衰退至14%；50及60年代EEC年均經濟成長率為6%，而英國成長率只有其一半；此外，自1945至1960年大英國協佔英國出口比例從45%降至25

%，而 EEC 漸成為英國主要貿易夥伴；最後，在「布列敦森林體系」下，英鎊相較於美元被過度高估亦導致英國國際收支失衡。政經雙重壓力迫使英國尋求加入 EEC。

(三) 欲進入 EEC 決策核心，制訂有利英國政策：英眼見

EEC 日益強大、勢不可擋，且其政策多由法國主導，不利於英國。例如：共同農業政策（Common Agricultural Policy, CAP）對境外農產品諸多限制、境內農業高額補貼，實不利高度仰賴大英國協廉價農產品的英國，又 70 年代初期 EEC 欲擬共同漁業政策，當時英首相希斯(Heath)主張，即便加入條件不盡如意，英國仍須盡快加入，才有機會引導 EEC 政策方向，避免不符英國利益的政策產生。

雖然法國總統戴高樂與英國皆主張國家至上，但戴氏在英國於 1961 及 1967 年二度申請加入 EEC 時皆動用否決權反對，其拒絕原因有三：

(一) 英國加入將改變「德法軸心」之權力平衡：EEC 權力

核心集中於法與西德之手，充滿罪疚感的西德對法國

多採合作態度，然一旦英國加入，必將影響法國的主導地位，且英國欲讓 EFTA 成員一同加入，勢必將弱化 EEC 政治整合能力，降低法國藉由 EEC 所得的國際影響力。

(二) 戴氏對「英美特殊關係」疑慮甚深：早在二戰期間，邱吉爾即向戴氏言明，倘英國必須在歐洲與美國間擇一，英國必定選擇美國，且勸說法國與美國合作，然戴氏始終不信任美國對歐洲所做的安全承諾，他認為美國終將因自身國家利益而背叛歐洲，故歐洲整合應建立於美俄之外；此外，戴氏深信美國在背後操控英國申請案，故英國加入將影響 ECC 做為獨立於美俄之外的第三勢力，他更公開表示英國是美國在 EEC 內的「特洛伊木馬」。雖然法曾提議以核武技術轉移換取英國入會可能，但英國仍於 1963 年單獨與美國就深化核武合作簽署「拿索協定」(the Nassau Agreement)，可見儘管英欲加入 EEC，但並不願為此鬆動與美國的特殊關係，英對美國的重要性仍凌駕於歐洲之上。

(三) 英國本質與 EEC 不相合：戴氏認為英國的海洋島嶼

性格及全球貿易導向，與著重區域發展、農業導向的歐洲大陸有很大不同，兩者利益很難協調，例如：EEC 要求英國改變對大英國協貿易優惠政策，但英國因對帝國的傳統與榮耀、前殖民地的責任與情感等因素而不願妥協。

在戴氏下台後，英國終於 1973 年順利加入 EEC，但英國兩大黨內及社會輿論疑歐聲浪不斷，為平息爭議，英國於 1975 年就是否維持 EEC 會員舉行公投，結果留歐派以 67% 比 33% 贏得壓倒性勝利，英國民眾對歐洲疑慮雖看似緩解，但始終未消失，不斷在英國社會與政壇發酵。

三、從「共同市場」到「單一市場」：英、歐各自盤算

以自由貿易及國家主義掛帥的英國對 EEC 有兩大訴求：「市場自由化」及「政府間合作」，在歐體發展為歐盟的進程，英國成功地將前者融入 EEC 政策內，擴增英國貿易市場版圖，歐洲大陸則因人員、貨品、資金和服務自由流動，以及單一貨幣創設，以經濟帶動政治整

合，此等更緊密聯合使歐盟無可避免地趨向超國家方向發展，因此，在涉及國家主權的重大議題上，如：申根區及歐元區等，英國最終都選擇不加入，使得英國不論在歐體或歐盟，都顯得格格不入。

英國甫加入 EEC，希思即提出 EEC 體制變革、改革 CAP 及考慮讓加勒比海與非洲國家加入等三項呼籲，其中又以 CAP 影響英國最甚，在法國主導下，歐洲預算有 4 成用於補貼人口數僅佔 0.5% 的農民，此舉等同於變相補貼農業國，對工業高度發展國不公。儘管希思已是最傾歐洲主義的英國首相，其提議不僅不為 EEC 接受，在英國內亦無法取得支持，於 1975 年黯然下臺。

柴契爾夫人擔任首相時(1979-1990)，英國一方面基於貿易發展需求積極推動單一市場，另一方面對不利於英國的政策大加撻伐或消極不參與，如：柴氏對英國負擔高額歐洲預算公開表示不滿，更揚言倘 EEC 不退還部分金額，英將不惜退出，最終柴氏於 1984 年成功為英國取得退還金，柴氏更於下議院發表演說：「我們不

是向歐洲拿錢，只是把屬於我們的要回來。」此外，柴氏與當時美國總統雷根十分交好，兩人皆為新右派，主張市場自由經濟，反對政府補貼與干預，且在柴氏居中牽線下，美俄達成歷史性和解，結束冷戰，柴氏與雷根在位時，英美關係臻於高峰，英國國際政治影響力亦隨之提升，藉歐洲取得政治力的誘因亦降低。

她雖力倡歐洲經濟走向單一市場，卻不願喪失貨幣自主權而堅決反對英國加入歐洲匯率機制（Exchange Rate mechanism，ERM），最終更因此決定被迫辭去首相一職。足見英國政府雖基於務實原因積極推動歐洲單一市場，但它對歐陸謹慎懷疑的基本態度卻不曾動搖，一旦參與歐洲統合有可能危及英國國家利益時，英國多半選擇不加入。

四、歐元問題：英相布萊爾態度反覆

繼希思之後，布萊爾為第二位擁抱歐洲主義的英相，他主張英加入歐元區，且於1997年競選期間表明，一旦當選後，將就此議題付諸公投，然至2003年

財政大臣布朗宣布英國經濟條件不適合加入歐元區後，歐元議題逐漸在英國政壇失去重要性。英國終未加入歐元區乃受政治、經濟及外交 3 因素所影響：

(一) 政治因素：

1. 平息黨內反對聲浪：布萊爾與布朗在勞工黨內各有擁護勢力，前者是年輕新星，後者為黨內重量級大老，布萊爾上任後，為安撫黨內反對派勢力，平息黨內對歐元議題歧異，故任命布朗出任財政大臣並將歐元決策權交予財政部門。此外，為維持黨內團結，布萊爾撤換偏歐洲主義的內閣官員，而由疑歐派人馬出線。此皆顯示布萊爾處理歐洲問題的方式取決於務實主義而非意識形態。
2. 缺乏多數輿論支持：在布萊爾任內，英國民眾普遍對加入歐元區有疑慮，多次民調顯示約三分之二民眾表示反對，且在大選期間大力支持布萊爾的媒體巨擘默多克(Rupert Murdoch)亦公開聲明反對，因此，在尚未說服民眾之前，政府不敢貿然舉行公投。

3. 不願受制於歐元區財政規定：依據穩定與成長公約(the Stability and Growth Pact, SGP)，成員國政府財政赤字比率不得高於 3% GDP、公債比率不得高於 60% GDP，然而布萊爾為兌現競選承諾，於 2001 至 2004 年間各增加教育與公衛預算 7.7% 及 7.4%，為保持政策靈活與彈性，英政府不願受制於 SGP。此外，英國經濟循環與歐陸不同，故歐洲央行所定的利率不見得適用於英國，採用同一貨幣政策將有損英國經濟。

(二) 經濟因素：

1. 五大經濟指標僅有一項通過：財政部門為評估歐元適用性，於 1997 年設立五大經濟指標，分別就匯率、經濟彈性、投資、金融產業及就業等項目進行研究，最終於 2003 年提交報告於國會，研究結果顯示僅有金融產業在歐元區具競爭力外，其餘四項指標尚無法適應歐元區市場，顯示英國經濟結構與歐元區差異甚大，倘以歐元取代英鎊將對英國經濟造成重大衝擊。

2. 歐元匯率制度缺乏彈性：柴契爾夫人下台後，英加入ERM，卻在1992年因無力維持英鎊對馬克的穩定匯率而讓英鎊大跌，被迫退出ERM，史稱「黑色星期三」(Black Wednesday)，自此英政府對匯率調控自主權十分重視，對歐元區僵化匯率制度高度警戒，深怕重蹈覆轍。
3. 英經濟表現優於歐元區：歐元區支持者認為，倘英國不加入，恐造成失業率上升及通貨膨脹等問題，然而，布萊爾執政期間，英國經濟成長率高於歐元區的2%，失業率也較歐元區的10%為低，故支持歐元區之立論遭弱化。

(三) 外交因素：如前所述，布萊爾向來被視為偏歐洲主義的英相，然而在九一一事件後，英國不顧歐洲國家反對，與美國一起對恐怖主義宣戰並出兵伊拉克，此舉引發國內反彈，之後布萊爾更因戰爭正當性遭質疑而聲望降到谷底，陷於伊拉克戰爭泥淖的布氏自然無暇顧及次要的歐元議題。

五、英脫歐：英、歐關係「最終回」？

英國疑歐主義隨著 90 年代歐洲緊密且快速整合而越發滋長，英國政壇與社會對去留歐盟意見亦越發尖銳分歧，為解決爭議，卡麥隆決定於 2016 年舉行公投。

此次公投主要爭點有三：主權、移民及歐盟法規。

(一) 國家主權受限：雖然英國就邊境管制(申根公約)及單一貨幣(歐元區)等明顯涉及國家主權議題上選擇不加入，但其他法規如：產品製造、勞工保護、產業補貼等仍受制於歐盟，加上歐盟議會民主赤字問題，使向來以「議會至上」聞名的英國大感不滿，民間與政壇皆出現「英國的發展要掌握在英國的手中」及「英國要從歐洲手中拿回自主權」等言論，右派民族主義政黨 UKIP 更以國家主義至上及脫歐等訴求，吸引不少選票(按：在英確定脫歐後，UKIP 幾次選舉皆失利，目前面臨泡沫化危機。)此外，英國受累於歐債危機，民眾認為與其拿英鎊去填補財政體質不佳、效率低落的歐元區國家，更應該用於國內建設發展，英國留在歐洲一體化進程反而弊多於利。

反觀留歐派，因選前民調均顯示留歐派將以些

微差距險勝，故卡麥隆不若脫歐派般戮力說服選民，且財政大臣奧斯朋（George Osborne）再度以「恐懼計畫」（Project Fear）為選舉訴求，警告倘英國脫歐，國家將加稅及削減公共支出以因應困境，雖然此「恐懼計畫」在2014年蘇格蘭獨立公投及2015年大選時皆奏效，但民眾似乎已厭倦專家學者們的警告，決定以選票展現對政治和經濟現狀的不滿。

（二）移民導致經濟與安全疑慮：因歐盟人員自由移動原則，英國湧入大量移民，截至2016年英人口淨流入達到27萬3千人，此威脅到英國內低技能勞力與服務業工作市場，受衝擊者往往為英國前殖民地的移民，因而形成舊移民（印、巴裔）排擠新移民（波蘭等歐盟移民）的現象，且UKIP在競選期間，營造歐盟移民貪圖英國健保、繳少許費用卻濫用英國醫療資源等形象，加強脫歐力度。此外，隨著歐洲恐攻頻傳，限制移民的聲浪亦隨之高漲，儘管在英國發動恐攻者多為在英國內成長的穆斯林，與歐盟移民無關，且卡麥隆強調留歐能使英國在反

恐情資與策略上與歐洲更緊密合作，使英國更加安全，然而，英國民眾仍希望政府能加強邊境控管並限制移民人數。

- (三) 歐盟法規繁瑣且會費不貲：歐盟為英國第一大貿易夥伴，貿易量超過 50%，但受惠者多為跨國大型企業、金融業及其他具國際競爭力的組織，中小型企業不僅未得其益，反受歐盟細瑣且嚴格法規之苦，導致成本增加，無法與其他國家貿易，且歐盟對勞工及環境保護皆優於英國，亦使中小企業成本提高。此外，受限於歐盟共同漁業政策，漁民作業限制重重，收入減少。又英國須繳交高額會費給歐盟，引發英民眾強烈反彈，UKIP 即主張應將歐盟會費用於填補英國健保缺口，雖然留歐派聲稱以人均計算，英國所繳會費不算多，且英國部分地區也獲得不少歐盟地方補助款，但民眾認為脫歐後，英政府可直接將稅收用於國內，主攻全球貿易市場，不再只專注於歐洲區域貿易。

六、結語

英存在已久的疑歐主義確實在脫歐上扮演要角，疑歐主要原由除了歐洲一體化朝向超國家發展，與英國國會至上及強烈國家認同相衝突外，相較於歐盟區域性貿易保護主義，英本質上更傾向於全球自由經濟，此外，英始終與美國保持特殊夥伴關係，而當美國與歐洲意見相左時，英國總處於左右為難的窘境。

儘管疑歐主義在英國似乎無可避免，卻非必然導致脫歐一途。由於多數留歐支持者乃基於務實、而非意識形態原因，倘政府能提供更多留歐誘因，例如：卡麥隆能在公投舉行前，延長與歐盟協商並取得更好條件，或英政府能使其歐盟會員效益產生綜效，使更多人因歐盟受惠，又或英國能結合其他理念相近成員國，促成歐盟進行結構性改革等，只要上述任一條件發生，或能暫緩甚至阻止英國脫歐。足見留歐與否，英國向來以國家利益為優先考量，不願為擴張貿易市場損及國家主權，當透過歐洲取得的政治影響力和經濟利益勝於歐盟超國家組織威脅時，英政府即對疑歐主義採取冷處理，然而，當歐盟整合越發緊密且朝政治性方向發展時，疑歐主義就再度盛行。

參考資料

- Buller, J. (2014) 'The importance of being autonomous; Understanding the Blair Government's policy towards the single currency', *British Politics* (9) pp. 318-345.
- Geddes, A. (2013) *Britain and The European Union*, London: Palgrave Macmillan.
- Gowland, D. and Turner, A. (2000) *Reluctant Europeans: Britain and European Integration, 1945-1998*, Essex: Pearson Education.
- Hay, C. (2003) 'Macroeconomic policy coordination and membership of the single European currency: Another case of British exceptionalism?' *Political Quarterly* (74) pp. 91-99.
- Holmes, M. (2001) *The Eurosceptical Reader 2*, Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Howarth, D. (2007) 'The domestic Politics of British Policy on the Euro', *European Integration* (29) pp. 47-68.
- Riddell, P. (2005) *The unfulfilled Prime Minister: Tony Blair's Quest for a Legacy*, London: Politico's Publishing.
- Seldon, A. (2007) *Blair's Britain 1997-2007*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Smith, J. (2005) 'A missed opportunity? New Labour's European policy 1997-2005', *International Affairs* (81) pp. 703-721.
- Steinnes, K. (1998) 'The European Challenge: Britain's EEC Application in 1961', *Contemporary European History* (March), pp. 61-79.
- Young, J. W. (1993) *Britain and European Unity, 1945-1992*, Basingstoke: Macmillan.

