

出國報告（出國類別：出席會議）

**2016 年 9 月雲林科技大學管理學院
參加 AACSB Continuous
Improvement Review Seminar 暨
AACSB 亞太年會
出國報告**

服務機關：國立雲林科技大學

姓名職稱：潘立芸副教授兼國管學程主任
管理學院院辦公室卓宜伶助理

派赴國家：澳門

報告日期：2016.10.6

出國時間：2016.09.20-2016.09.23

摘要

國際商管學院促進協會(The Association to Advance Collegiate Schools of Business; 簡稱 AACSB)於 1916 年在美國成立，是全球最具權威與知名的商管學院認證單位，目前全球超過 1,340 個會員。台灣目前有 32 個會員學校，已經有 18 所大學商管學院通過認證。

為增進會員學校對於新準則的瞭解並同時提升教學與認證品質，AACSB 定期舉辦相關研討會，透過案例分享與實際演練，增進會員學校對認證標準之認識。本校已經於 2014 年通過認證，但由於 AACSB 已修訂新版認證標準，為落實持續改善進步的精神且完善準備下一期程的認證報告，且能與他校有效連結增進彼此學術交流，因此院長希望我們能參加此次 CIR Seminar 研討會及亞太年會。此次會議中藉由 AACSB 官方的指導與觀摩其他學校的做法，對於之後實地訪評小組到校訪視安排及撰寫進展報告有較詳盡的理解，也藉由參與年會有效交流他校對於通過 AACSB 認證所採取的措施及針對新標準所做的調整。

目次

一、目的.....	1
二、過程.....	1
三、心得.....	5
四、建議事項.....	5
五、附錄：照片	6

一、目的

AACSB 十分重視商管學院是否具體實現學院的使命與目標、持續進步並追求卓越，更希望會員學校在首次通過認證後，能夠成功地再次獲得持續進步評鑑認證，因此 AACSB 舉辦多場研討會，期望透過不斷說明增進會員學校對再認證的了解。本校已經於 2014 年通過認證，於今年 7 月底提交 CIR Application，正式為 CIR Review 做準備，預計於 2018 年末或 2019 年初進行實地訪評小組到校訪視，同時交出持續進步評鑑報告，因此院長希望我們能參加此次 CIR Seminar 研討會及亞太年會。此次會議中藉由 AACSB 官方的指導與觀摩其他學校的做法，對於下次訪視安排及撰寫進展報告有較詳盡的理解，也藉由參與年會有效交流他校對於通過 AACSB 認證所採取的措施及針對新標準所做的調整。

二、過程

第一天 2016/9/20(星期二)

我們兩人約在台中清泉崗機場碰面，一起搭乘長榮航空 BR0819 航次班機，下午 3 點半起飛，約 5 點半到達澳門機場。到達機場後隨即搭乘飯店接駁車，抵達預訂的喜來登酒店，此酒店是 AACSB 會議舉行的場地，因此 check in 完並至房間放下行李後，我們就先去場勘，以利明日順利找到會場。

第二天 2016/09/21(星期三)

當日 7:30 開始辦理報到，我們吃完早餐後 8:20 抵達會場，8:30 開始上課。本次會議有兩位講師，一位是 Barry Burgan (Bond University)，另一位是 Kwok Kee Wei (National University of Singapore)，其中 Kwok Kee Wei 在本校申請 AACSB 認證時，有給予相當多的指導。

上課的同學大多都是來自台灣並通過認證的學校，包括中華大學、成功大學、清華大學、義守大學、中原大學，其中還有來自日本、南韓及香港的學校，共約 18 人。

此研討會主要說明如何通過持續進步評鑑、撰寫持續進步評鑑報告，以及實地訪評小組到校訪視所需注意的事項。KK 在一開始先請大家自我介紹，並要大家提出希望能夠從這堂課程獲得什麼知識，大多數學生都是想要了解 AACSB 2013 新準則、知道如何撰寫 CIR 報告以及訪視所需注意的事項。KK 首先概略介紹了 AACSB 2013 的 15 個準則，並強調新準則著重在 innovation, engagement 及 impact，這是有別於 2003 準則最重要的元素並且 3 個元素環環相扣，也特別在後面的章節舉例這三大元素的範例供學生參考好得知準備的方向。其次提出在全世界通過認證的學校中，亞太地區的學校是比例最少的，而其中台灣通過認證的有 18 間學校，再再顯示亞太地區對於推廣商管教育相較下是略顯不足的。

之後 Barry 及 KK 輪流闡述了 CIR 訪視及撰寫報告的訣竅，其中最關鍵的一

點是，學院在得知本校 PRT Chair 的時候，就要即早與之建立關係並且密集與聯絡，好讓主席明確知悉本校概況並給予建議，此外，CIR 報告有別於之前提交的報告，並不是 standard-by-standard，而是 by groups of standard，因此這點在未來的撰寫上必須特別注意，而報告內容主要區分為 9 大區塊，其中 4 大區塊則是有其相對應的準則並且都含括到最重要的三元素，其他區塊則是針對上次訪視所做的改進、對於校院進行體質分析、略述校院對於三大元素的主要作為等。課程中也有一部分時間，是讓彼此分組討論交流，包含談論彼此 mission, vision and values，及請各校針對三大元素所採取的作法進行分享。

在研討會的尾聲，KK 及 Barry 再次審視早上每個人所提出的期望是否有達成，也算做了一個很好的 ending。由於這次的研討會只有一天，因此許多觀念只能大約提及，無法給予詳細的說明是比較可惜的，但整體而言是很有收穫的一場會議。

第三天 2016/9/22(星期四)

宜伶參與完 CIR 研討會後就要返台，早上收拾完行李並用完中餐後，就搭乘飯店接駁車至澳門機場，提早過去等班機，最後搭乘 19:00 從澳門機場起飛的長榮 BR0820 班機返回台灣。

今天與明天我則是留下繼續參與 AACSB 亞太區年會。今天一早 7:30-9:00 就有一場會員的 Affinity group meeting，由會議主席 Renee Kim 主持，大約有 50 位來自菲律賓、南韓、日本、紐西蘭、台灣、印尼、大陸等會員學校的師長參與。Renee 先回顧了去年會議中作成的五點方案，並請自願參與方案推動的負責人說明目前規劃進度，也請大家繼續提供意見。其中亞太區各會員國家教學個案的合作與分享、教學與研究知識的分享、企業實習的推動等三個議案是與會者有極大興趣的，澳門大學的院長 Jacky So 負責教學個案合作的推動，說明該校已經成立中心，歡迎大家一同提供企業個案。上海中歐國際工商學院的張副院長認為各國或各校應該都有發展出不少富有在地特色的教學個案，現在資源若需共享，撰寫個案的語言、個案的形式與品質、以及交換的平台是最需要考慮的。AACSB 辦公室的 Susan 則歡迎大家使用 AACSB 的資源共享平台(Asia-Pacific Exchange Website)交換意見與資料。由於國際化是新標準的重要指標，也有與會者詢問有關國際學生實習推動的方式與阻礙，Renee 和 Jacky 也熱心分享了漢陽大學與澳門大學的實際操作方法，以及如何將實習與課程結合。目前五個方案各有兩所台灣大學、兩所大陸大學以及澳門大學的院長擔任自願負責人，由於此次參與 Affinity group meeting 的學校很多，Renee 也希望能有更多自願者協助推動相關合作，本校的陳院長與中正大學的洪院長已經在「教學與研究知識分享」項目擔任負責人，這次 Renee 邀請了交大院長加入；另外上海財經大學也被邀請加入與其他方案的大陸學校一同成為負責人之一。一個半小時的會議就在大家的熱烈討論中結束。

9:15-10:30 由 Prof. Chow-Hou Wee (Head, Nanyang Technological University)

開始第一場的演講「型塑亞洲消費者的五種力量」，130 多位會員學校的師長坐滿全場。魏教授以幽默風趣的口吻，從理論研究與實務觀察兼具的角度，帶領大家探討多元樣貌的亞洲消費者市場，也進一步探討在充滿衝突、妥協、現代、傳統的亞太國家中，我們的管理學院可以有什麼樣的創新與改革。整場演講過程中，笑聲不斷，但也讓我們對未來管理教育的課程設計有了新的思考與啟發。

10:30-11:00 是中間休息交誼時間，與台師大、交大、義守等校的師長認識並簡短交流後，就開始了第二場的討論會。

11:00-12:15 有兩場的討論會同時進行，其中一場談永續經營與企業社會責任；因為現在創新創業事很多管理學院希望發展的方向，因此我選擇參加「整合創新與創業於課程規劃」的場次。這場有兩位講者：來自大陸的 Prof. Weihua Zhou (Associate Dean, Zhejiang University) 以及來自印度的 Prof. Atish Chattopadhyay (Director, Institute of Management Technology, Ghaziabad)。周教授分享了浙江省的創業環境對浙大創業教育的影響，也介紹管院在確立了創業教育是應該努力的方向後，如何透過課程設計、如何利用教學研究與各項計畫支持學生的創業活動。Prof. Atish Chattopadhyay 則介紹了該校如何運用一系列的課程設計，在不同階段教育學生須具備的能力後，要求學生創業實習；並持續導入校友的力量，指導學生，同時透過學校育成中心的支持幫助學生創業。發現所謂的 ecosystem 在推動創新創業教育確實是有其必要性的，只有課堂上教課，是很難教育出創新創業的能力，如何讓學生有機會實作、並且提供保護網，都是需要思考的。

12:15-13:15 午餐交誼時間，與中原大學商學院劉院長、銘傳大學管理學院俞副院長、中正大學管理學院張副院長、逢甲大學 AACSB 認證辦公室翁主任、中華大學 AACSB 彭執行長等人同桌用餐，大家一起分享了對於 AACSB 以及 ACCSB 等認證的經驗與看法。

午餐結束到下午討論會開始前，大約有半個小時的時間自由交流，我則與香港嶺南大學的鄭校長請教了他對創新創業教育的看法，也聽他介紹了教師研究與課程設計，以及香港的教師評鑑制度。

13:45-15:00 有兩場的討論會同時進行，其中一場談運用大數據分析於課程設計；因為之前曾經參與過教育部的數位課程認證，也想知道數位教學對課程設計與教學成效的影響，因此我選擇參加「多元授課模式與內容品質」的場次。這一場一共有三位講者，分別是來自澳洲的 Prof. Lorelle Frazer (Director, Griffith University)、Catherine Hodgson (Manager, Griffith University) 以及 Man-Kwong Leung (Associate Dean, Hong Kong Polytechnic University)。一開始，Frazer 就讓大家思考造成管理學院改變的原因是什麼？過去五年我們的教學有哪些改變？也讓大家想向未來十年教學現場可能會有什麼改變。參與認證、數位科技、學校走向國際化(國際生增加、國外校區的出現)都對我們的教學造成影響，讓我們必須選擇更有彈性、形式更多元的授課方式。但在這樣的情況下，如何做好教學品質保證(Assurance Of Learning, AOL)，也對授課教師與學院帶來挑戰。三位講者便分享了他們學校的做法，善加運用課程管理系統、確保課程委員會發揮功能、建立明

確且一致的標準與評量指標...都是可以協助做好 AOL 的方式。討論會結束，我也與其他尚未通過認證學校的師長分享了我們雲科大撰寫 AOL 報告與蒐集資料的做法。

15:30-16:45 今天的最後一場演講是由 Akiko Takahashi (Executive Vice President & Chief Human Resources/ Corporate Social Responsibility Officer, Melco Crown Entertainment)跟大家分享「培育今日工作力的才能」。Akiko 是標準的國際化人才，歷經多家跨國公司以及跨產業的工作經驗，現為新濠博亞人資主管的她，談到她期望亞洲新鮮人需要具備的職場能力，首先為溝通表達能力。她認為亞洲的孩子多半較安靜，較不能有條理的表達自己的意見，我們需要教會學生如何表達自己的意見、如何在適當的時間場合說出合宜的話。這確實也是我們在與業界人士討論課程核心能力時常被提出來的一點。Akiko 也鼓勵新鮮人要有遠見、要有願景，不要只在意眼前現有的工作內容、頭銜與薪水，要看得長遠，要看未來的發展前景。她最後則提到新鮮人也要懂得形象管理，除了說話有智慧外，穿著打扮也要得體，要符合產業或企業的期待，而不能只是自己喜歡，或以所謂真實的自己來做藉口。

管理學院的學生如何打造個人形象，建立起自己的品牌確實是我們應該要教會學生的軟能力。我們國管學程這學期開始推動職場準備的課程，希望透過兩天營隊的非正式課程，培養學生自我形象的管理，正好與 Akiko 的期待相一致，很希望我們這次的活動設計能夠展現成效。

第四天 2016/9/23(星期五)

今天是年會的第二天，相較於昨天從一早就開始一整天的演講討論，今天上午的議程稍微晚一些，9:15 才開始。

9:15-10:30 的演講者是 Prof. Leonard K. Cheng (President, Lingnan University)，鄭校長也曾任香港科技大學工商管理學院的院長(2009-2013)。鄭校長在賽局理論、市場結構、以及國際貿易理論等研究領域，今天的演講主題便是談「亞洲經濟成長與整合在管理教育的應用」。鄭校長從很多的經濟數據分析了亞洲區域內外的經濟成長率、進出口量，探討區域內整合與經貿相互依賴的狀況；也花了許多篇幅探討大陸崛起對亞洲經濟的影響及。而亞洲國家在全球經貿市場扮演的角色重要性日益提高，也對亞洲國家的商管教育帶來影響，例如亞洲商管學院受到注目、全球排名逐漸提升、國際學生增加、雙聯學位增加等。演講結束後的問答時間，有不少針對大陸經濟政策的討論，例如：政府保護措施、未來發展方向等，大陸市場還是受到很多關注啊。

10:30-11:00 中場休息互動時間，我再請教浙大的周副院長有關浙大創業教育的問題。他提到浙江蓬勃的創業氛圍，這樣的外部環境確實有助於讓學生不怕創業，也有許多可以取材的創業機會。學校教的就是先培養他們的風險意識，並且也邀請企業家成為學生的創業導師，透過師徒制來培養創業精神與能力。

貼身學習是近來不少學校開始推動的一種學習方法，台大、政大也都有類似

的課程，或許我們也可以思考善用校友資源，創造雙贏。

11:00-12:15 則有兩場的討論會同時進行，一場談教師聘任的機會與挑戰，但我對「轉化研究為實務」的場次較有興趣，當然就選擇參加這一場。這一場同樣有兩位講者：Associate Professor Desmond Lam (Acting Program Director, University of Macau) 以及 Prof. Ainin Sulaiman (Dean, University of Malaya)。如何將學術研究轉化為最佳實務，對社會大眾或產業有貢獻？這是人文社會學門的學者一直努力的方向，Associate Professor Desmond Lam 是澳門大學旅館接待與博奕學系的老師，他提到了我們必須確認各個利害關係人的目標，這樣才能知道哪些是他們真正遇到的或在乎的問題、如何做出對他們有貢獻的研究，Prof. Ainin Sulaiman 也同意我們要能辨識出這些社群真實面對的問題，才能讓提出的方案為他們所用。而讓研究成果成為實務貢獻時，不僅對利害關係人有幫助，也能為學術單位帶來回饋，這不僅僅是雙贏的結果，還是正向循環。

三天的會議在午餐會後結束。晚上與輔大、銘傳、中原、逢甲的師長們一同搭乘長榮航空 BR812 7:40 的班機離開澳門，並於晚上 9:30 抵達桃園國際機場。

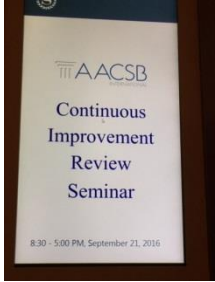
三、心得

定期參與 AACSB 的會議確實有助於我們對認證標準的瞭解，尤其在不久的將來 AACSB 就要來本校訪視，因此來上課得知一些重要觀念及竅門是非常必要的。在休息時間時，KK 跟我們分享該校當初在撰寫報告的人選上，是挑選一位寫作非常傑出並且以英語為母語者的英國人，其薪水的優渥不在話下，他強調學校要具備如此優異的人才，才能有效並確實將想法傳遞在報告上。這部分是我們學校很弱的一環，目前的報告撰寫者大多是老師及助理為主，因此撰寫出來的資訊幾乎都是零碎的，無法有系統地呈現，故如何在未來成功聘請到一位專業的書寫報告人才是非常重要的課題。

四、建議事項

1. 希望各系 AACSB 工作小組能夠清楚知道未來 CIR 所需具備的知識，才能夠在實地訪視時給予最大的協助。
2. AACSB 認證重視的是全院教職員生是否對於認證指標與相關作法都有清楚的認識，如何增進大家對認證的認知與參與有其必要性。
3. 在實地訪視挑選人員接受訪談時務必慎選，好讓 PRT Team 有很明確的對談，避免認知錯誤等問題發生。
4. 在得知本校 PRT Chair 的時候，就要即早與之建立關係並且密集與聯絡，好讓主席明確知悉本校概況並給予建議。

五、附錄：照片

  CIR 研討會 Barry Burgan 授課	 CIR Seminar 和講者 Kwok Kee Wei 合影
 CIR Seminar 全體參與者合影	 2016/09/22 Asia Pacific Affinity Group Meeting
 2016/09/22 演講 與講者 Prof. Chow-Hou Wee 合影	 討論會(A2)演講狀況 (B2)演講狀況
 2016/09/23 嶺南大學鄭校長演講	 討論會(C1)演講與現場提問