

出國報告（出國類別：國際會議）

The 8th Annual Conference of
Asian Criminological Society
(2016)

2016年亞洲犯罪學年會論文發表

服務機關：國立中正大學犯罪防治學系 姓名職稱：朱群芳 教授

派赴國家：大陸北京

出國期間：中華民國 105 年 6 月 17 日至 105 年 6 月 20 日

報告日期：中華民國 105 年 7 月 31 日

摘要

亞洲犯罪學學會 2016 年年會於 6 月 18 日至 6 月 19 日假中國北京友誼賓館舉行，主題為「全球化視角下的犯罪預防與控制」。本人受邀於 6 月 18 日晚上 7 點 30 分至 9 點於該會議 Panel S3-6 場次發表英文論文，題目為「Factors Explaining Taiwan Crime Rate Trends from 1991 to 2013」（從各項因素解釋 1991 年至 2013 年之臺灣犯罪率趨勢），該場次計有香港學者及本人發表論文，過程順利圓滿，與會學者對於本人所發表之論文至感興趣，交流熱絡。會議空檔期間，本人前往其他場次聆聽如獄政管理、社區處遇、性侵害加害人之矯治處遇、以地理資訊系統分析中國有關交通違法案件之刑度與地理區塊之相關性研究，以及修復性司法在亞洲地區之發展等論文發表，並和與會學者進行學術交流，獲益良多。

目錄

壹、目的	1
貳、過程	2
參、心得	3
肆、建議事項	4
附件一、論文節錄	5
附件二、照片	6

壹、目的

本次參加於北京友誼賓館所舉辦 2016 年亞洲犯罪學年會之目的主要是將本人研究成果「Factors Explaining Taiwan Crime Rate Trends from 1991 to 2013」(從各項因素解釋 1991 年至 2013 年之臺灣犯罪率趨勢)於本次會議中發表，以增進臺灣與其他各國學術交流。本論文討論臺灣從 1991 年至 2013 年犯罪率之變化，自 1995 年實施報案三聯單後，受理案件之警政單位必須將案件內容登錄於警政系統中，並由系統核發流水編號，以降低犯罪黑數。案經實施，犯罪率在 1995 年有明顯上升。惟 1997 年之後，犯罪率又逐年下降，經結合嚇阻理論、社會解組理論及經濟壓力理論等探討影響犯罪趨勢之因素，結果顯示嚇阻理論中定罪率與犯罪率之下降有顯著相關。論文發表十分順利，與會學者均深感興趣，紛紛提出問題與意見，互動頻繁。

貳、過程

亞洲犯罪學會是一個國際性的學術組織，主要目的在於提供犯罪學與刑事司法學者學術交流與合作平台。該學會創立於 2009 年，迄今已舉辦 8 屆年會，為因應資訊科技日新月異，利用科技或通訊技術進行的跨國犯罪日益增多，亟待國際間專家學者共同合作，以研擬有效防治對策，故本次會議之主題訂為「全球化視角下的犯罪預防與控制」，會議計有來自 11 個國家(地區)之學者共發表 147 篇論文，會中並有安排主題演講，其中，前任亞洲犯罪學會主席劉建宏教授提及亞洲地區犯罪學研究已逐漸受到歐美重視，隨著文化與社會的差異，亞洲地區應發展符合區域特性之犯罪理論架構，他也針對亞洲犯罪理論未來發展的方向提出建議。

另密西根州立大學刑事司法學系教授 Mahesh Nalla 講述其對於印度女性在公共區域遭受性騷擾的原因及因應策略。據其研究發現，印度女性(受試者)以往曾在公共場合遭受性騷擾的比例很高，且大多數女性受試者認為性騷擾問題在印度非常嚴重。Nalla 教授建議印度當局應正視性騷擾問題，並在大眾交通工具方面規劃女性專屬車廂，以保護女性免於遭受性騷擾。

此外，韓國犯罪學會理事長 Zin-Hawn Kim 博士講述有關人工智慧機器人及相關技術在刑事司法領域的應用與前景。人工智慧的發展為刑事司法領域帶來許多變革，可以節省人力成本並可提升效能，現今人工智慧的技術已可使用機器人進行刑案偵查及矯正機構之安全管理，然而如何使此類技術之運用更符合人性的考量則有待更多學者進一步研究。

澳洲昆士蘭大學刑事司法學院院長 Kerry Carrington 教授之演講提及以往犯罪學之研究大都集中在歐美國家，所建構之理論主要多用於解釋歐美國家的犯罪現象，其實，非歐美國家中之犯罪問題研究以及其理論建構與發展亦至關重要。為因應全球化之趨勢，犯罪學的研究應該要擴及其他地區，才能發展較為完整的理論架構以及研究方法，以解決多元的犯罪問題。

參、心得

本次學術會議有來自日本、美國、英國、臺灣、大陸、菲律賓、荷蘭、澳洲與紐西蘭等國學者，共發表 147 篇有關犯罪預防、青少年犯罪、毒品濫用、性犯罪、家庭暴力、矯正及各種犯罪學與刑事司法相關論文。其中，為因應日益猖獗的跨國犯罪，有多篇論文提及跨國電信犯罪與金融犯罪之偵處與防治，亦有論文針對如何將人工智慧技術運用於犯罪偵查與矯正體制進行探討。整體而言，本次學術會議各國學者發表之論文多元而深入，對於當前的犯罪情勢分析與刑事司法策略均著有見地，能參與此一會議，並於會中發表研究成果，不但增進臺灣國際能見度，對於個人見聞亦增長甚多。

肆、建議事項

近年交通、通訊、網際網路的急遽發展拉近了國與國之間的距離，各國民眾往來互動頻繁，世界儼然已成為一個地球村，犯罪問題亦已不再侷限於單一國界，例如東歐金融犯罪集團在東歐、日本與臺灣等地從事的提款機盜領案，以及臺灣電信詐騙集團在肯亞、希臘、越南與泰國等地跨境犯罪，均突顯了跨國犯罪之嚴重性及問題解決的急迫性。因而，各國在犯罪偵查及預防上的合作已是迫在眉睫。此類國際學術研討會議不僅可增進學術交流，對於刑事司法實務工作亦有莫大的助益。目前臺灣參加亞洲犯罪學年會的成員僅侷限於研究犯罪學及刑事司法領域之學者，實務界如矯正體系與警政體系等均無代表參與，建議法務部或內政部警政署爾後對於相關國際會議能派員參與，俾利犯罪預防對策研擬及犯罪情資交流，並提升打擊跨國犯罪之成效。

附件一 論文節錄

從各項因素解釋 1991 年至 2013 年之台灣犯罪率趨勢

Factors Explaining Taiwan Crime Rate Trends from 1991 to 2013

Previous studies have utilized various theories to explain variations in crime rates. Some studies have linked crime rates to economic stress (e.g., Roberts and Lafree, 2004), to income inequality (e.g., Messner et al., 2002; Chamlin & Cochran, 2006; Chu & Tusalem, 2013) to labor market opportunities (e.g., Gould, Weinberg, & Mustard, 2002), to social disorganization variables, such as poverty, percentage of single parent households, population turn over (e.g., Bursik, 1988), and to severity and certainty of punishment (Becker, 1968; Nagin, 1998). Using data derived from National Police Agency and National Statistics ROC, Taiwan, this study tests an integrative perspective that includes deterrence variables that measure certainty of punishment (police clearance rates, prosecution rates, conviction rates, and incarceration rates), anomie variable (income inequality), and proxy variables of economic stress (e.g., poverty and unemployment rate) to provide explanations of the changing crime rate trends over between 1991 and 2013. It was found that number of incarcerated population was positively correlated with property and overall crime rates. On the other hand, conviction rate and percentage of low income households were negatively correlated with property, violent, and overall crime rates. Police-citizen ratio was negatively correlated with overall crime rate. Policy implications are discussed.

Keywords: Crime trends; crime rates; Taiwan crime rates; deterrence

早先的研究運用許多不同的理論來解釋犯罪率的變數，有些研究將犯罪率與經濟蕭條（例如 Roberts and Lafree, 2004）、貧富差距(e.g., Messner et al., 2002; Chamlin & Cochran, 2006; Chu & Tusalem, 2013)、勞工就業機會(e.g., Gould, Weinberg, & Mustard, 2002)、社會解組變項如貧窮、單親家庭結構比例、人口數變遷等(e.g., Bursik, 1988)以及懲罰的嚴厲性與確定性(Becker, 1968; Nagin, 1998)做連結解釋。本研究運用台灣內政部警政署與中華民國統計資訊網的資料來檢視驗證此一整合性的理論架構是否能解釋台灣自 1991 年至 2013 年之犯罪率趨勢的變化，其中的預測因子包含嚇阻變項，用以測量懲罰的確定性(包括警察破獲率、起訴率、定罪率、監禁率等)，及無規範變項(如貧富差距)，和經濟壓力的變項(如貧窮、失業率等)。

研究發現監禁率和財產、整體犯罪率呈現正向關。另一方面，定罪率、低收入家庭的比例和貧窮、暴力、整體犯罪率呈現負相關。警察與人民的比例和整體犯罪率呈現負相關。相關的政策建議亦在文中一併討論。

關鍵字：犯罪趨勢；犯罪率；台灣犯罪率；嚇阻

附件二 照片



圖一：與紐西蘭 Auckland 維多利亞大學的 John Pratt 教授進行學術交流



圖二：與與會各國學者合照



圖三：報到



圖四：準備論文發表



圖五：論文發表中



圖六：完成論文發表