

出國報告（出國類別：其他：設計研習）

# 日本公立函館未來大學「**Future Style** 設計工作營」成果報告

服務機關：國立雲林科技大學工業設計研究所

姓名職稱：楊靜 教授

派赴國家：日本

報告日期：2015 年 12 月 3 日

出國時間：2015 年 9 月 6 日至 9 月 13 日

## 摘要

2015 年 9 月 6 日至 13 日，本人帶領工業設計研究所三位研究生，參加日本公立函館未來大學岡本誠教授主辦的「Future work style 2025」設計工作營。工作營期間，岡本誠教授邀請本人以及日本富士通企業開發部主管共同指導授課，主題為「未來 10 年函館的生活工作型態」，日本與台灣學生分成四組，以三階段進行。第一階段：實地觀察、人物訪談調查與問題萃取分析。第二階段：以事拾圖分析與箱庭法模型概念設計，提出創新設計提案與草圖模型。第三階段：成果發表，各小組以劇本導引方法，配合實體製作模型，表達 2025 年未來工作型態之概念設計。9 月 11 日下午工作營結束後，轉往東京設計見習，參觀原宿青山街的安藤忠雄、伊東豐雄與隈研吾等建築名師作品，9 月 13 日回國。此次工作營成果，讓學生可以參與日本設計交流活動，實際體驗日本設計方法知識與創新思維，並可拓展國際設計視野。期盼學生能多方體驗見識，吸收設計新知，轉化為更大的能量並應用在未來的設計上。

# 目次

一、目的.....	1
二、過程.....	1
三、心得.....	8
四、建議事項.....	8
五、附錄 (工作營過程與成果照片).....	9

## 一、目的

本次出國研習目的，乃接受日本公立函館未來大學邀請，本人帶領研究生吳佳真、徐誌偉及呂蕙欣等三人，參加 2015 年 9 月 7 日至 11 日「Future work style 2025」設計工作營(圖 1)，12 日赴東京設計見習。本次工作營雲科大工業設計研究所與日本函館未來大學資訊設計系共 15 位同學共同參與，並邀請日本企業界富士通的開發部門主管蓮池公威與高木友史設計師現場共同授課，參與活動。其本次工作營目標如下：

### 1.1 研習目的

本次工作營目的，針對函館當地的風土民情，以計程車公司、賣菜攤、建築師事務所與電腦網路公司等，運用資訊設計的思考與體驗設計手法加以分析討論後，提出 2025 未來十年後可以振興地方繁榮的生活工作型態之創新概念設計。

### 1.2 研習目標

1. 以資訊設計的嶄新思考與體驗設計手法，進行實地觀察與訪談調查，並以劇本導引法與箱庭法提出創新概念設計。
2. 在資訊發達社會巨變的潮流當中，如何面對設計更複雜的挑戰。設計上以解決「物」與「事」的關係為前提，探索未來「事」的設計理論與手法的創新可行性。
3. 藉由本次工作營的設計方法，讓同學運用上述設計手法，了解設計對於社會的影響力，並使兩國學生思考與語言上國際交流，產生正面的影響力。

## 二、過程

### 2.1 出國行程

本次出國行程，9 月 6 日從斗六到桃園機場出發至日本函館，9 月 7 日至 11 日參加公立函館未來大學五天的設計工作營，9 月 12 日赴東京參觀原宿青山的安藤忠雄、伊東豐雄與隈研吾等建築名師作品，9 月 13 日回國。

## 2.2 工作營執行過程

本次「Future work style 2025」設計工作營，自9月7日至11日日共五天，其行程表與工作內容，如表1所示。這五天的設計工作營行程可分成三階段，說明如下：

表1. 「Future work style 2025」設計工作營行程表

	9月6日(日)	9月7日(月)	9月8日(火)	9月9日(水)	9月10日(木)	9月11日(金)
AM 9:00-12:00		8:50 集合(495教室) 9:00-9:30 -メンバーの紹介 -授業概要説明(岡本) 9:30-10:30 -情報デザインの基礎 -saxcoの事例(高木) 10:30-11:30 -グループ分け -ワークショップの説明(岡本) -グループワーク及びフィールドワークの簡単な説明(高木) 11:50 台湾国立雲林科技大学学生 送別会 #495教室	9:00-10:00 -デザインツール(蓮池) 10:00-11:00 -作戦たてお話し #495教室	-フィールドワークのまとめ -ストーリーテリングの準備と Finding(気づき)の抽出 #495教室	-新しい働き方 future work style) の構築 -アイデア作成 -あるべき姿の構想 アイデア会(グループでの議論) #495教室	春遊園 + futureシナリオ 制作 #495教室
昼休み 12:00 -13:00		昼食(食費または市内)	昼食(食費または市内)	昼食(食費)	昼食(食費)	昼食(食費)
PM 13:00- 17:00		13:00-13:30 移動 13:30-15:00 [フィールドW-1] #高松室 13:30-15:00 #田中室 13:30-15:00 #伊藤室 13:30-15:00 3T.15:00-15:30 移動(大学へ) #ハコシ室 15:30-16:30 1T.16:30-17:00移動(大学へ) グループまとめ 15:30-16:00 #495教室 全体発表(16:15-17:00)	13:00-13:30 移動 13:30-15:00 [フィールドW-2] #高松室 13:30-15:00 #ハコシ室 13:30-15:00 #田中室 13:30-15:00 #伊藤室 13:30-15:00 15:00-15:30 移動(大学へ) グループまとめ 15:30-16:00 #495教室 全体発表(16:15~17:00)	フィールドワークのまとめ 発表 #495教室 春遊園制作 まとめ(16:30~)	-議論&アイデア整理 (アイデア発表会) #495教室 futureシナリオ制作 まとめ(16:30~)	14:00 台湾国立雲林科技大学学生 空港へ送別会* 15:00-16:30 発表会 各G:20分 まとめ(16:30~)
		Party?				

### 2.2.1 工作營第一階段 (第一、二天)

第一天上午，由未來大學岡本誠教授(圖 2)與富士通開發部門高木友史設計師到場介紹本次工作營的調查方法與實例(圖 3)，講述本次工作營的設計宗旨及目的，希望藉由資訊設計與體驗設計的設計方法，提出未來函館的工作及生活型態之設計提案。並將學生分成四組，針對函館市針對賣菜攤、計程車公司、電腦網路公司與建築師等四種行業，每組由各指導老師帶領學生進行實地觀察與人物訪談調查，以考現學方式手繪(圖 4 至圖 5)與拍照記錄，其中台灣同學吳佳真在第一組、徐誌偉在第二組、呂蕙欣在第四組。下午回到工作營教室，各組討論調查結果，萃取現況問題，小型發表討論分析。第一階段 (第二天)

第二天又追加蓮池設計師及兩位設計師分組指導，上午針對新的問題再次進行

實地觀察與訪談(圖 6)，下午以 KJ 法萃取現況問題(圖 7)，小組聚焦討論結果發表(圖 8)與設計方針提案。

以下為各組的組員以及人物訪談對象，針對第一階段(第一天與第二天)體驗設計的調查結果歸納重點如下：

### 1. 第一組調查對象：賣菜攤

此組組員：吳佳真、八重堅隼之、中司智朱希(圖 9)，調查對象為賣菜攤的老闆，其背景是京都大學農業科碩士畢業，因為家庭的因素回函館開業，希望藉著自我農科的知識介紹時令蔬果給當地區民，以「味」本位的核心思考，利用簡單的文宣，提供顧客時令的美味蔬菜資訊，並希望大家吃的開心、美味、健康，三位一體為他菜攤的 Logo。

針對環境發現，老闆對於位置的擺設，為了蔬果的移動路徑及老闆的移動路徑，將擺放架做可調性的設計，調整到最方便的動線，另外運用三層櫃當桌腳，得到大量收納及擺放的空間。

針對顧客服務，將日本各地的蔬果進行“產地直送”的方式，送到函館販賣，希望顧客吃得健康，當然也幫當地農家的蔬果，運用網路宅配的方式運送至各地。

因此，賣菜攤除了賣菜工作，也是提供人們新鮮蔬果資訊的交換站，藉此希望得到健康、快樂的生活型態模市。

### 2. 第二組調查對象：計程車公司

此組組員：中野颯、丹羽みずほ(圖 10)，指導老師楊靜，調查對象為函館計程車公司，公司司機與職員多達 200 人以上，是在地規模最大的計程車公司。受訪者有年輕與資深計程車司機各一名，以及調配員與經理等共四人。根據訪問得知，函館的觀光發達，常載到外地的遊客，在遊歷的過程常會詢問司機關於函館的觀光景點及特色小吃為何？另外，國外的觀光客也時常搭乘計程車，有時語言上會溝通不良，希望能透過設計改善此狀況。

### 3. 第三組調查對象：電腦網路公司

此組組員：徐誌偉、濱本莉菜、北田彩香(圖 11)，調查對象為電腦網路公司，由訪談得知，電腦網路公司相關產業的上班族做生活模式的規劃與建議，使他們

在未來 10 年內可以健康的工作也可以將這個產業用來服務當地特色農產行業。

#### 4. 第四組調查對象：富堅雅行建築師事務所

此組組員：呂蕙欣、藤原修平、木下誠子(圖 12)，調查對象富堅雅行建築設計事務所，由訪談得知，富堅先生自己成立工作室的原因是不想與大公司合作而流失自己的堅持與抱負，且因家庭因素導致富堅先生需要更多的彈性時間與其家人相處。

針對環境上面，富堅先生的工作場所為舊建築所改建而成，且因家庭因素必須與年幼女兒形影不離，所以一樓為工作場所，樓上就是私人住宅，以便富堅先生就近照顧孩子，根據內部建築的觀察發現，屋內有著許多改建老屋的歷史痕跡，雖看起來粗糙卻也頗具獨特風格，經訪談後得知，原來富堅先生喜愛收集當地古老的物件及廢棄木材、家具，將其改造賦予舊物新的生命。

訪問最後，富堅先生也透露自己有個理想，就是想要在附近多買幾棟老房子進行改造，並將改造過程放到部落格讓全世界看見函館，這是他的理想抱負。

### 2.2.2 工作營第二階段 (第三、四天)

針對前兩天的田野調查及人物訪談，並進行 KJ 法歸納、釐清重點。第三天，特地拜會函館未來大學中島秀之校長合影留念(圖 13)。工作營的進度，則以事實圖、劇本導引分析(圖 14)與箱庭法模型(圖 15)概念設計，提出活化未來函館市民生活工作型態的創新提案。以下為各組期中提案發表的過程重點歸納：

#### 1. 第一組：賣菜攤設計提案

此組的設計提案：野菜育兒園，以教育、飲食、快樂為設計方針進行提案，發表時以函館未來兒童學習教育為重點，透過日的親子活動，教導兒童日常生活的蔬有機菜水果知識，以實作、栽種的方式，有效率快樂的成長。

#### 2. 第二組：計程車公司設計提案

此組以計程車司機的教育知識為基礎，教導函館的計程車司機如何在駕駛過程中注入觀光導遊的特質，完整介紹涵管當地的海洋、自然景觀或古蹟的文化歷史之特色。另外，可以提供旅客的觀光路線行程的建議計畫，除了計程車的駕駛

安全信賴之外，並可充當一日導遊，拓展地方特色，讓觀光客對函館的旅程印象深刻。

### 3. 第三組：電腦網路公司設計提案

此組在期中發表中發現，電腦網路公司員工對工作型態與生活作息得看法，相較於都會東京的工作型態，多數人比較喜歡在函館步調較慢的工作環境。但是網路的工作，由於長期久坐身心容易疲累；同時有人必須照顧年長的父母，工作時段容易被分割，因而須晚間加班，加長工作時間。提案方面，希望能夠吸引年輕人投入工作，並與當地居民產生網路連結互動，為當地的農、漁產品提供促銷協助，形成創意產業行銷網絡，以振興活絡地方產業。

### 4. 第四組：建築事務所設計提案

本組萃取出針對富堅雅行建築師到目前的對地方傳統建築的改造設計成功案例，提出四項提案構想：

1. 富堅先生希望擁有彈性的工作時間，更多的時間與家人相處。
2. 有改造函館舊建築的理想抱負，並希望透過改造行動，讓更多人看見函館、了解函館的地方文化與特色。
3. 喜歡收集廢棄木頭與舊家具，將其改造並賦予者些廢棄物新的價值與生命，保留函館舊屋的古老物件將其融入到房子的各個角落。
4. 經營部落格放上改造房屋的過程，希望更多人能夠看見函館。

## 2.2.3 工作營第三階段 (第五天)

各小組成果發表，以劇本導引方法，配合實體製作模型，表達 2015 年未來函館人文環境、在地生活與工作型態概念設計。由岡本教授、雲林科技大學楊靜本人、富士通開發部門主管蓮池公威與高木友史設計師等指導老師，予以講評。以下為各組期末提案發表的過程重點歸納(圖 16 至圖 19)，最後將參與日本與台灣師生，以及富士通設計師共同留影(圖 20)。另外，岡本教授特別用心，贈送台灣師生每人一份精美禮物並合影留念(圖 21)，非常感謝這次工作營函館未來大學師生的熱情招待。以下說明每組的工作營設計成果發表內容；



## 1. 第一組：賣菜攤設計成果發表

經過討論與師長的建議將期中發表的提案進一步更改，最後將提案更新：野菜巴士，以賣菜攤為中心站，將老闆、居民、兒童、農家之間的交流，透過野菜巴士將三者之間的關心緊密，以吃得快樂、貼近蔬果生活的方式，打造未來的函館生活型態。

## 2. 第二組：計程車公司設計成果發表

未來函館的計程車司機，擁有權駕駛的信賴之外，並加強其對函館的自然景觀與人文歷史的知識學習，為在地顧客提供快速便捷的生活服務，例如老人的就醫服務，以及外地觀光客的觀光旅遊景點或美食之旅的規劃，進行有系統的介紹跟導覽副。並提出由全透明的海陸雙用計程車體設計，讓觀光客的旅遊視野開闊，可將函館的美景盡收眼底。

## 3. 第三組：電腦網路公司設計成果發表

將電腦網路公司的工作空間虛擬化，可以在家裡工作也可以跑到海邊工作，讓自己的工作步調較彈性，只需在會議的時候統一集合，而每個員工也會跑到函館到處各地工作，並會遇到當地特色農產的人，並提供他們架設網站的服務，讓函館當地特色農產越來越被世人看見。

## 4. 第四組：建築事務所設計成果發表

提出 Bee House 的設計構想，希望斜過建築師的設計理念，針對傳統建築進行多元的改造復興計畫，以結合社區居民與產業，有如蜜蜂的房子般緊緊相連因而取名為 Bee House。此構想提案，可以結合當地理容院、咖啡廳或者托育場所等，呈現融合生活與產業的社區空間型態，不僅能讓居民在新型態的休閒空間，在喝咖啡聊天或美容放鬆休閒時，可以感受傳統建築的美感氛圍；另外，可以提供在地居民各種舊家具或老舊的生活用品等廢棄材料或製作技術的訊息，讓居民共同參與學習各種生活用品的 DIY 改造設計。這種老屋新貌的創意交流空間，促進在地居民的活絡生氣以及繁榮地方文化創意產業。

## 2.3 東京設計見習(第六天)

東京為日本重要的設計城市，聚集各方設計菁英的設計品，充分展顯日本的設計能力，藉由函館設計工作營結束之後，本人在 9 月 12 日帶領學生赴至東京進行設計見習。其中，主要以澀谷區的表參道的建築大師的建築作品為設計見習目標，分別以隈研吾設計的微熱山丘分鋪、安藤忠雄設計的表參道 Hill 百貨公司以及伊東豐雄設計的 TOD 大樓為主，學習心得成果歸納如下。

### 1. 安藤忠雄建築大師的表參道 Hill 百貨街

建築大師安藤忠雄設計的「表參道ヒルズ」，中文稱為「表參道之丘」(圖 22)。此棟建築設計位於東京原宿是在「同潤會青山公寓」舊址上所進行的都市再開發計畫，因位於東京著名景點之一的表參道而得名。隨著時代的腳步，同潤會青山公寓跟不上時代，安藤忠雄接下這個重建的重任，花了五年的時間與當地居民溝通討論，最後完成表參道之丘。這棟建築對於安藤忠雄來說，算是具有挑戰性的，建築基地是一個狹窄的三角形，又處與斜坡，無法建造高層。安藤忠雄將建築分成三段，已逐漸降低的方式解決斜坡問題

建築外觀呈現安藤忠雄特有的清水泥的簡潔風格，內部則採用日本摺紙意象，創造像是紙雕的層次空間，安藤忠雄將三角建築變成迴旋空間，人的流動就是沿著建築物的牆面繞一圈而到下一層空間，完全不需要階梯，對於商業空間是非常有幫助的，間接促使消費者看到更多商店。

### 2. 伊東豐雄建築大師的「TOD 大樓」

建築大師伊東豐雄，擅長將室內的虛體與戶外自然渾然一體，以混凝土卻營造輕盈的矛盾感。2005 年，為東京表參道設計的 TOD 大樓(圖 23)，由行道樹的姿態衍伸而來的不同傾斜度線條布滿整棟建築，200 個要裝玻璃的開口處形狀全不相同，混凝土「配筋」作業甚至得藉電腦精準設計配算。另外，TOD 表參道大樓為了東京多震，在地下設置能吸收至少一半能量的免震系統。

### 3. 隈研吾建築大師的台灣「微熱山丘」青山分店

由日本的建築師隈研吾為台灣鳳梨酥糕餅名店「微熱山丘」在東京青山街設計的第一家海萬分店，此建築稱為「弱建築」(圖 24)，在 2014 年完成造成轟動。

隈研建築師使用以檜木建築結構，獨特的接榫組合，巧妙的連接變化成一個個獨特窗格，白天陽光在交錯的木條間撒下錯落游移的陰影並曬出原木的香味，空間內的光影也隨著太陽的照射堆疊出各種角度與層次的光影。結合水、光線與空氣，創造外表看似柔弱，卻更耐震、且讓人感覺到傳統建築的溫馨與美的「弱建築」，少了水泥、鋼筋等生硬材質，卻讓建築有著最原實自然的面貌。

### 三、心得

本次工作營，本人接受未來大學岡本誠教授邀請參與小組指導，並擔任台灣學生的日文翻譯，親身經歷整個工作營的運作過程，確實收獲良多。同時，讓本校研究生可以實際參與日本設計交流活動，親身學習體驗日本設計方法知識與創新思維，並可拓展國際設計視野。另外，專程帶領學生到東京參觀日本明治神宮傳統建築以及前衛現代建築。期盼學生此行多方體驗見識，吸收設計新知，轉化為更大的設計能量，可應用在未來的設計研究與實務工作。

### 四、建議事項

本次由於研究生赴日旅費昂貴，姊妹校日本函館未來大學岡本教授極力為台灣學生爭取補助，最後每人獲得該校約新台幣兩萬元補助。建議本校國際事務處的出國研習獎勵辦法，可以給予學生較寬容申請期限與適度補助經費。

## 五、附錄 (工作營過程與成果照片)



圖 1 設計工作營 logo

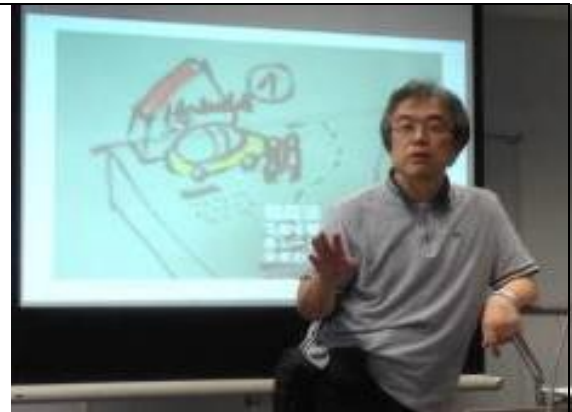


圖 2 岡本教授講授工作營大綱



圖 3 高木設計師介紹方法與實例

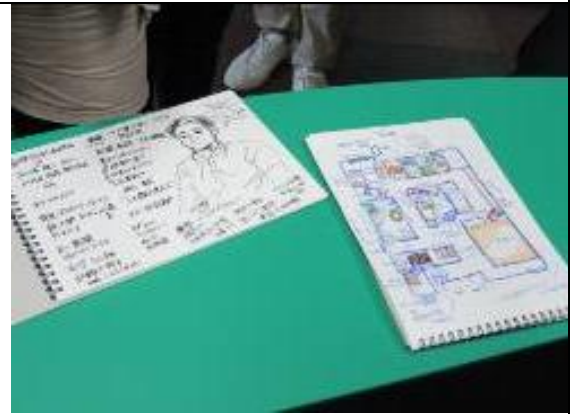


圖 4 考現學手繪紀錄 01



圖 5 考現學手繪紀錄 02



圖 6 第一組賣菜攤訪查過程



圖 7 KJ 法資料整理過程



圖 8 第一階段歸納討論



圖 9 第一組成員期初發表



圖 10 第二組成員期初發表



圖 11 第三組成員期初發表



圖 12 第四組成員期初發表





圖 13 拜會中島秀之校長合影

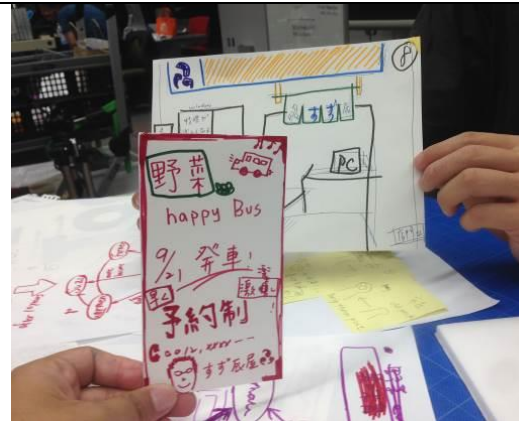


圖 14 劇本導引法過程

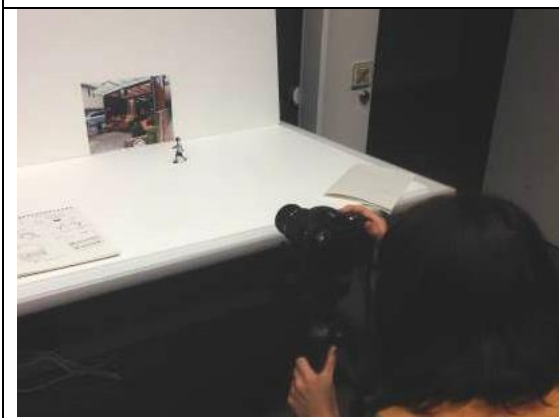


圖 15 箱庭法發展過程



圖 16 第一組期末成果發表



圖 17 第二組期末成果發表



圖 18 第三組期末成果發表



圖 19 第四組期末成果發表



圖 20 工作營全體師生合影



圖 21 台灣師生與岡本教授合影



圖 22 參訪安藤忠雄作品-表參道之丘 Hill

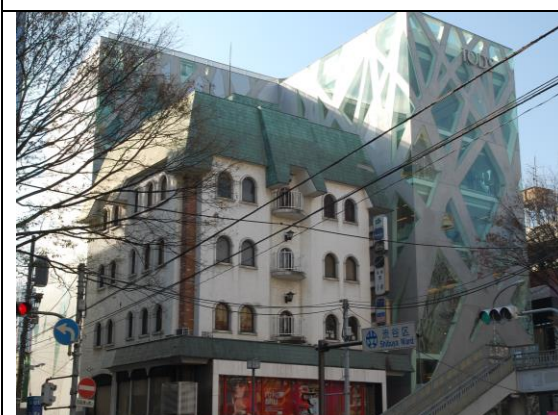


圖 23 參訪表參道伊東豐雄作品-TOD 大樓



圖 24 參訪隈研吾作品-「微熱山丘」東京青山分店