

出國報告（出國類別：出席國際會議及考察）

出席 ISEPST2015 研討會

服務機關：國立嘉義大學景觀學系

姓名職稱：曾碩文 助理教授

派赴國家：日本（大阪、京都）

出國期間：2015 年 03 月 20 日至 27 日

報告日期：2015 年 05 月 27 日

摘要

ISEPST (International Symposium on Education, Psychology, Society and Tourism) 是整合教育學、心理學、社會學及旅遊研究領域的研討會，至今已舉行了三屆。每屆研討會於上述的相關領域的研究發表皆可反映出目前相關領域的主要問題與研究趨勢。本次的出國計畫為筆者研提海報於會議中進行發表與交流，而本報告針對研討會內容與參訪京都大阪的重要景觀行程提出心得與建議。藉由本次會議的心得與意見交換，可了解目前國際於環境及景觀等相關領域熱門的研究方向，並增加相關視野。同時藉由考察京都奈良的文化景觀及大阪城市景觀的行程，可以了解目前臺灣在文化景觀的保存及城市景觀的塑造上的問題點及差異處，可將考察放入未來教學研究上。

目次

一、目的.....	1
二、過程.....	2
三、心得及建議事項.....	6
四、附錄.....	7

一、目的

ISEPST (International Symposium on Education, Psychology, Society and Tourism) 是整合教育學、心理學、社會學及旅遊研究領域的研討會，至今已舉行了三屆。研討會的成員包含了世界各國與教育學、心理學社會學與旅遊研究等相關領域的專家學者。每屆研討會的相關研究發表內容，皆可反映出當前相關領域的主要問題與研究趨勢，為重要的交流平台。

2015 年的研討會自 3 月 22-24 日於日本大阪市舉辦。筆者研提海報於會議中進行發表與交流，論文接受函如附錄 1、發表證明如附錄 2、海報內容如附錄 3。本次參加研討會之目的如下：

- (一) 海報發表，增進研究專業之能的分享與交流。
- (二) 考察京都的文化景觀及大阪城市景觀，吸取相關經驗。

二、過程

(一) 研討會參加過程與內容

依據研討會議程，筆者與會行程如表 1 所示。

表 1 出席研討會行程表

日期/星期	活動內容
3 月 20 日 (週五)	去程 (臺灣—日本)
3 月 21 日	參觀京都市區
3 月 22 日	研討會交流活動
3 月 23 日	海報發表、交流活動
3 月 24 日	研討會交流活動
3 月 25 日	參觀大阪市區
3 月 26 日	參觀大阪市區
3 月 27 日 (週五)	回程 (日本—臺灣)

2015 ISEPST研討會於3月22日至3月24日在日本大阪國際交流中心(Osaka International House Foundation)舉行。本人的發表時間為3月23日10:00-11:00的Education & Culture/Psychology/ Business & Economics的場次，與多位學者針對研究結果進行交流與討論。本次會議發表的題目為「Primal Landscape: Insights of University Students from their Childhood's Outdoor Playing Environment」，本研究的目的以原風景為研究概念，探討成人孩童時期原風景的構成要素及空間，並分析遊戲行為與環境間之關係。針對大學生進行原風景問卷調查，探討大學生孩童時期原風景的構成要素，並分析遊戲行為與環境間之關係。問卷項目為：孩童時期放學後最常去的遊戲地點、對這個遊戲地點有甚麼樣的感覺、在這個遊戲地點的遊戲方式、和誰一起去玩、大概是幾年級的時候去玩。針對上述的資料進行分析，了解遊戲場所與遊戲方式、印象之間的相關，並探討何種原風景元素對大學生最為重要。結果發現，大學生孩童時期最常前往的戶外遊戲場所以「公園」為主、其次則為「校園」。針對最常前往的公園所持有的印象以「寬闊」、「很多小朋友」為主，而

遊戲方式則以「玩公園內的遊戲設施」、「捉迷藏」為主；針對校園的印象則以「大家一起玩」、遊戲方式以「捉迷藏」為最多。另外在戶外遊戲的主要年紀多是在國小階段，主要的玩伴以兄弟姐妹為主。

	
大會報到處	大會報到處
	
海報發表處	作者海報發表
	
海報發表交流	

(二) 參訪過程與內容

在日本的8天期間，除了研討會之外，還參訪了京都及大阪兩大都市，兩座城市的風情差異很大。

京都是日本的古都，自古以來在遷都至東京前，天皇皆居住於此。走在街上，可以深切地感受到古都的情懷，也可以體會到京都市政府及人民對其本身歷史文化傳統的重視，

京都府藉由制定定期景觀自治條例，將傳統與現代藉由自治條例的設定，保有傳統的景觀也與現代環境互相融合。京都所參訪的點，皆是被聯合國文教組織設定為世界文化遺產的地方，每個景點都可以感受到京都人對文化遺產的重視，前往的路途上，周遭的景觀都盡量與文化遺產相融合，不會有太多現代的色彩，但又不失現代感，其中的巧妙，只有親自前往才有辦法體會，也可以讓我們知道日本對於這樣的傳統文化的尊重。

大阪有別於京都的小巧玲瓏，是個現代的大城，但其都市空間對人行的重視，可從人行道的尺度大小就了解，即使有自行車騎乘於人行道上，亦不會感受到危險或是壓迫感。同時在開放空間上，即使在大樓林立的車站周邊，亦創造出很多讓民眾可以休憩的空間，無論是綠地或是水景營造的開放空間，而車站與周邊大樓的共構系統，讓我們在行走時可以很便利的前往想要去的目的地。兒童公園內部的遊具設施，雖然與臺灣所配置的設施類似，但是其在維護管理上則可發現其用心之處。



京都金閣寺



京都龍安寺



京都天龍寺



京都哲學之道



京都銀閣寺



京都清水寺



大阪車站周遭水景廣場



大阪車站周遭立體綠化



大阪車站周遭人行步道



大阪城公園



大阪市兒童公園



大阪城公園周遭人行道

三、心得及建議

能夠在國際研討會發表的研究成果，並與來自各國的學者們互動是難能可貴的經驗，能夠藉由此研討會進一步了解到目前最新的研究發展趨勢並提升教學的內容和模式，同時也啟發個人未來研究的方向和靈感。

經由參訪的行程，可以發現臺灣的景觀還有一段很長的路要走，無論是在文化的保存上，或是現代化景觀上，日本對於空間上的細膩程度以及對維護管理層面的要求，是我們現今在做景觀上最缺乏的。在日後應多建立與日本專家學者的交流機會，以及學生與學生之間的交流，拓展雙方的視野。

四、附錄

附錄 1 論文接受函

2015 International Symposium on Education, Psychology, Society and Tourism

(ISEPST 2015)

March 22 to 24, 2015

Osaka, Japan

Paper ID: ISEPST-536

Title: **Primal Landscape: Insights of University Students from their Childhood's
Outdoor Playing Environment**

Presentation: **Poster presentation**

Dear **Shuowen Tseng**,

We sincerely appreciate your paper submission. On conclusion of the peer-reviewed process, we are pleased to inform you that your paper is accepted for presentation at the ISEPST 2015 in Osaka on March 22 to 24.

1. ISEPST 2015 policy and procedures require at least one author to register for and attend the meeting to present the paper when it is accepted. The registration deadline is **Jan. 5, 2015**. If we do not receive your registration with payment by **Jan. 5, 2015**, your paper will be withdrawn from the Proceedings.
2. Please exactly follow the ISEPST 2015 Proceedings Instructions (available on the conference website). The ISEPST 2015 Proceedings will be reproduced directly from data files you submit. Therefore, it is essential for you to follow exactly the instructions. Papers that deviate from the instruction may NOT be published.

If you have any further questions, please do not hesitate to contact the secretariat of ISEPST 2015 by sending your email isepst@isepst.org with your **manuscript ID number listed above on all communications**. Again, congratulations on the acceptance of your paper. On behalf of the Program Committee, we look forward to your full participation in the ISEPST Conference.

Best regards,

For and on behalf of
Asia-Pacific Education & Research Association Inc.



The Program Committee of ISEPST 2015



Certificate of Attendance

The 3rd International Symposium on Education, Psychology, Society and Tourism
March 22-24, 2015 Osaka, Japan

Shuowen Tseng
National Chiayi University

has attended the conference and presented a paper entitled

*"Primal Landscape: Insights of University Students from their
Childhood's Outdoor Playing Environment"*

Chief Executive Committee





Primal Landscape: Insights of University Students from their Childhood's Outdoor Playing Environment

Shuowen Tseng

Department of Landscape Architecture, National Chiayi Univ., Taiwan

INTRODUCTION

Children grow up by experiencing various kinds of play. Children's experiences with many types of play are an integral part in their life and development. However, the outdoor play environment for children is getting worse remarkably, and children lose chances to play outside. Especially, the playing rights for children in urban city also are proscribed due to the dangerous factors surrounding the nearby environment. Studies have linked future environmental perception with play experiences and memories of the primal landscape during childhood. This research aimed to clarify the concept of original landscape, to study the composing element and spaces of the primal landscape during childhood, and to analyze the relation between play and environment.

TABLE 1. AGE AND PLAYMATE

AGE	N	%	PLAYMATE	N	%
KINDERGARTEN	52	71.23	SIBLING	98	134.25
LOWER GRADES	120	164.38	FRIENDS	88	120.55
THIRD AND FOURTH GRADES	117	160.27	ELDERS	73	100.00
UPPER GRADES	98	134.25	ONESELF	8	10.96
JUNIOR HIGH SCHOOL	13	17.81	OTHER PERSON	1	1.37



TABLE 2. PLAYGROUNDS

PLAYGROUNDS	N	%	MALE	%	FEMALE	%
SCHOOLYARD	54	73.97	15	68.18	39	76.47
PARK	51	69.86	17	77.27	34	66.67
NATURAL SPACE	36	49.32	9	40.91	27	52.94
NEIGHBORHOOD	18	24.66	4	18.18	14	27.45
OPEN SPACE	12	16.44	2	9.09	10	19.61
ROAD	9	12.33	4	18.18	5	9.80
SPECIAL PLACES	15	20.55	4	18.18	11	21.57



TABLE 3. PLAYING ACTIVITIES

PLAYING ACTIVITIES	N	%	PLAYING ACTIVITIES	N	%
PLAYING EQUIPMENT	66	90.41	RIDING	31	42.47
RUNNING	44	60.27	PLAYING WITH PLANTS AND ANIMALS	29	39.37
PLAYING TAG	39	53.42	PLAYING WITH BALLS	24	32.88
PLAYING WITH SAND AND WATER	31	42.47	GROUP PLAYING	13	60.27

TABLE 4. PLAYING-GROUNDS AND PLAYING ACTIVITIES

PLAYGROUNDS	PLAYING STYLES	PLAYGROUNDS	PLAYING STYLES
SCHOOLYARD	PLAYING EQUIPMENT PLAYING TAG RIDING	OPEN SPACE	RUNNING PLAYING TAG RIDING
PARK	PLAYING EQUIPMENT RUNNING PLAYING WITH SAND AND WATER	ROAD	PLAYING WITH BALLS RUNNING AROU PLAYING
NATURAL SPACE	PLAYING WITH ANIMALS AND PLANTS PLAYING EQUIPMENT RUNNING	OTHER PLACES	PLAYING EQUIPMENT
NEIGHBORHOOD	RUNNING RIDING PLAYING TAG		

CONCLUSION

For planning the outdoor environment in the future, in addition to what children required, we also have to consider the place which enables to leave the impression of natural experience as well as primal landscape when growing up.