

出國報告(出國類別：出席會議)

## 出席國際技能競賽技術研討會報告

服務機關：勞動部

姓名職稱：莊美娟副司長

派赴國家：法國

出國期間：中華民國 102 年 12 月 14 至 12 月 20 日

報告日期：中華民國 103 年 12 月 30 日

## 摘要

法國國際技能競賽組織執行國際技能競賽組織「何謂技能」計畫，特於2013年12月16-18日召開國際技能研討會，邀請國際技能競賽組織會員代表出席參與討論。我國為國際技能競賽組織資深會員，曾於1993年在台北舉辦第32屆國際技能競賽，近年更積極參與國際技能競賽組織相關活動，擴展與國際技能競賽組織會員間之交流與合作，本會議法國國際技能競賽組織原擬邀我國正代表行政院勞工委員會職業訓練局局長林三貴出席，林局長俟因重要公務無法成行，爰奉核由技術代表行政院勞工委員會職業訓練局綜合規劃組組長莊美娟代表出席。

本次會議假法國勞動部舉行，主辦單位會前即先行準備相關問卷與閱讀資料，供與會人員預為研參。會議主要討論議程包括：(1)討論知識、技能、才能與職能的不同；(2)分析與討論技能問卷回收結果；(3)分組討論成為WSC新技能的主要考量因素為何？這些考量因素的優先順序為何？並利用這些因素檢視現有職類的適當性；(4)分組討論除了技能本身因素外，倘WSI要新增或刪除某一職類應考慮的因素如空間、成本、參與性、設備需求等，並討論這些因素的優先順序為何；及(5)引進新職類進行展示賽的程序檢討等。

目次	頁碼
壹、目的-----	4
貳、會議過程-----	5
一、與會人員-----	5
二、會議議程與進行方式-----	6
三、會議內容及討論結果-----	9
四、會議結論及其後續-----	13
參、心得與建議-----	14
附件：照片-----	15

## 壹、目的

國際技能競賽組織(Worldskills International, WSI)近年來：(1)因會員數及競賽職類項目逐漸增加，導致每2年1次的國際技能競賽(Worldskills Competition, WSC)因參與選手人數及競賽職類增加而規模愈來愈大，所花費的各項成本與場地需求也愈來愈高，無形中造成舉辦國負擔加重的困擾與限制；(2)目前國際技能競賽組織對於是否能成為國際技能競賽職類的惟一衡量標準就是是否有足夠的會員報名參加該職類競賽，例如依據目前的規定正式賽是要求至少有12個會員報名參與。但這些低於國際技能競賽規則要求數目的職類如建築木工(Carpentry)或石刻(Stonemasonry)，是否少會員參與競賽就表示可以放棄此技能職類？因此，隨著產業發展與科技變遷，是否現有職類均還有存在必要？是否有那些職類應新增？又基於WSI的組織目標，是否應引領風潮，發展新職類？類此問題成了WSI除區域化發展議題外，另一個亟需討論與重視的議題。

法國國際技能競賽組織(Worldskills France)與英國國際技賽組織合作執行「何謂技能(What is a skill)」計畫，並於2013年12月16-18日由法國國際技能組織與法國「勞動、就業、職業訓練暨社會對話部(Ministry of Labour, Employment, Vocational Training and Social dialogue)，簡稱勞動部」合辦此國際技能研討會，邀請國際技能競賽組織會員代表出席參與討論如何來定義一項技能，成為國際技能競賽職類的衡量標準為何等。

我國為國際技能競賽組織資深會員，曾於1993年在台北舉辦第32屆國際技能競賽，近年更積極參與國際技能競賽組織相關活動，擴展與國際技能競賽組織會員間之交流與合作，本會議法國國際技能競賽組織原擬邀請我國正代表兼國際技能競賽組織策略委員會副主席行政院勞工委員會職業訓練局局長林三貴出席，林局

長俟因重要公務無法成行，爰奉核由技術代表行政院勞工委員會職業訓練局綜合規劃組組長莊美娟代表出席；另奉派人員亦積極洽繫國際技能競賽組織，提供我出席人員必要協助，獲國際技能競賽組織同意負擔我奉派人員之飛機票經費，全案行程如下：

日期	行程	備註
12/14-15(星期六-日)	出發前往會議舉辦地法國巴黎	
12/16-18(星期一-三)	出席「何謂技能」技術研討會	
12/19-20(星期四-五)	返國	

## 貳、會議過程

本項技術研討會在法國勞動部舉辦，由法國國際技能競賽組織執行長兼法國正代表Laurence Gates女士及英國技術代表Eugene Incerti先生共同主持。會議期間，法國勞工部部長亦蒞臨會場歡迎所有與會人員並一一與與會者握手寒暄。

### 一、與會人員

本論壇含主辦國共有來自11會員國代表及法國技能競賽組織相關人員約20人與會，各會員代表除我國外，尚包括WSI副會長兼技術委員會(Technical Committee)主席Stefan Praschl(奧地利)、技術委員會副主席Michael Fung(香港)、英國技術代表Eugene Incerti、德國新任技術代表Danny Gauch、愛爾蘭技術代表John Twohig、俄羅斯技術代表Pavel Chernykh及技術代表助理Alina Doskanova女士、韓國技術代表Byung Ha Kang及韓國產業人力公團(HRDKorea)Jung Ho Jun、紐西蘭技術代表Malcolm Whinham、沙烏地阿拉伯正代表Rashed AL Zahrani、芬蘭國際技能競賽組織Eija Alhojarvi及Maria Atzmon、主辦法國正代表Laurence

Gates、技術代表Michel Guisembert及技術代表助理Guillaume Suteau等。

## 二、會議議程與進行方式

### (一)會議議程

日期	時間	議程	備註
12/16(星期一)	1400-1430	歡迎與自我介紹	法國正代表主持
	1430-1615	何謂技能：一般性討論 帶領互動式討論	英國技術代表報告 與帶領活動
	1615-1635	茶敘	
	1635-1800	何謂技能：一般性討論 問卷初步結果報告與討論	英國技術代表報告
12/17(星期二)	0900-1045	如何定義技能(一) 分組討論 1.應考慮之層面 2.不同層面的重要性	法國正代表主持 分2組
	1045-1105	茶敘	
	1105-1230	如何定義技能(二) 分組報告與討論	法國正代表主持 分2組
	1230-1430	午餐	
	1430-1615	WSC職類衡量標準(一) 分組討論 1.職類引進/退出標準	法國正代表主持 分2組

		2.不同標準的重要性	
	1615-1635	茶敘	
	1635-1800	WSC職類衡量標準(二) 分組報告與討論	法國正代表主持 分2組
12/18(星期三)	0830-1015	引進新職類程序	英國技術代表報告
	1015-1035	茶敘	
	1035-1150	引進新職類程序	
	1150-1200	會議總結	

## (二)會議進行方式

本次會議進行方式非常多元，除傳統的報告方式外，與會者也透過分組，針對各項議題進行討論，會議所使用之各種方式包括以下數種：

### 1.事前的資料準備

主辦單位在會前即提供「何謂技能」閱讀資料，提供與會者事先研讀以區辨「知識(knowledge)」、「技能(skills)」、「才能(talent)」及「職能(competency)」間之差異，並提出6道問題供與會者思考何謂技能：

- (1)在單一職業中如何決定高技能和低技能的差別？
- (2)能非常正確遵循指令的能力是一種技能？
- (3)參與活動或執行任務與運用技能有何不同？
- (4)騎腳踏車和游泳是技能？
- (5)國際賽的技能或職能比賽應侷限在既定的行職業類別？

(6)列舉無需用手的職業技能？

此外，大會也事前提供與會者一份問卷包含下列11個問項，蒐集各國看法：

(1)WorldSkills競賽與國家或區域的經濟復甦、成長或策略可相互連結的重要程度？

(2)WorldSkills競賽與國內現有職業有直接相關的重要程度？

(3)WorldSkills競賽可展現超越職能要求的卓越表現的重要程度？

(4)國內競賽職類在WorldSkills競賽中也有的重要程度？

(5)國內競賽與WorldSkills競賽可直接接軌的重要程度？

(6)WorldSkills競賽與國家的職業教育架構或課程可接軌的重要程度？

(7)WorldSkills競賽代表廣泛且均衡部門別的重要程度？

(8)WorldSkills競賽要有足夠選手的重要程度？

(9)WorldSkills競賽有視覺效果可以吸引觀眾的重要程度？

(10)WorldSkills競賽是由相關產業直接發展的重要程度？

(11)WorldSkills競賽在性質上不相似的重要程度？

以上的問題及問卷分別做為互動式討論與分組討論的引言報告，使得與會者可以在簡短的時間內激盪出共識。

## 2. 傳統的論述

本項技術研討會由英國技術代表講述問卷結果及引進新職類的建議流程，提供與



會者一個清晰的概廓，有利於後續的討論。

### 3. 互動式討論

英國技術代表為立即蒐集與分析與會者對於前揭6項思考問題及11項問卷，利用互動式方式，分給每位與會者一個選擇器，讓大家在每一道問卷上，立即做出自己的重要程度選擇，然後再進行分析與討論，而此結果也做為已填答會員資料的比較，是非常有趣的一部分。

### 4. 分組討論與報告

大會也將與會者分成2組，分別就如何定義技能及職類衡量標準進行討論，並給予不同的權數，然後再選派1人報告分組討論結果，最後再就2組結果進行比較分析與討論。

## 三、會議內容及討論結果

本會議內容主要包括：(1)討論知識、技能、才能與職能的不同；(2)分析與討論技能問卷回收結果；(3)分組討論成為WSC新技能的主要考量因素為何？這些考量因素的優先順序為何？並利用這些因素檢視現有職類的適當性；(4)分組討論除了技能本身因素外，倘WSI要新增或刪除某一職類應考慮的因素如空間、成本、參與性、設備需求等，並討論這些因素的優先順序為何；及(5)引進新職類進行展示賽的程序檢討等。

### (一) 問卷結果及回饋

本項初步問卷共蒐集18會員(佔WSI全體會員之18%)之問卷結果，各項問項結果會整如下：

問項	結果(非常重要/重要/有點重要/有點不重要/不重要) %				
(1)WorldSkills競賽與國家或區域的經濟復甦、成長或策略可相互連結的重要程度？	44	17	33	0	6
(2)WorldSkills競賽與國內現有職業有直接相關的重要程度？	50	44	0	6	0
(3)WorldSkills競賽可展現超越職能要求的卓越表現的重要程度？	50	28	17	0	6
(4)國內競賽職類在WorldSkills競賽中也有的重要程度？	22	28	33	11	6
(5)國內競賽與WorldSkills競賽可直接接軌的重要程度？	28	44	22	6	0
(6)WorldSkills競賽與國家的職業教育架構或課程可接軌的重要程度？	17	39	33	11	0
(7)WorldSkills競賽代表廣泛且均衡部門別的重要程度？	28	33	22	17	0
(8)WorldSkills競賽要有足夠選手的重要程度？	44	22	22	11	0
(9)WorldSkills競賽有視覺效果可以吸引觀眾的重要程度？	24	35	35	6	0

(10)WorldSkills競賽是由相關產業直接發展的重要程度？	44	39	6	11	0
(11)WorldSkills競賽在性質上不相似的重要程度？	22	22	33	11	11

顯示前接問項均佔有重要性，其中認為非常重要超過40%者包括：(1)WSI競賽職類與國內競賽職類要相關；(2)WSI競賽職類要能展現超越職能要求的卓越表現；(3)競賽職類與國家或區域的經濟復甦、成長或策略可相互連結；(4)足夠的競賽選手；及(5)競賽職類要與產業相關等。

## (二)技能本身要件

經分組討論，總結技能本身應包具備之要件與優先順序為：

### 1.與產業相關

2分組均認為技能的發展應與產業高度相關，因為產業的發展才可以推進經濟的發展；此外，技能也要對選手的發展能有長期的助益，包括就業與職涯發展。

### 2.要能具有挑戰性，能培養青年問題解決能力、要能清楚定義衡量標準

好的技能要能具有挑戰性(Challenging for youth)及複雜性(complexity)，能培養青年的問題解決與規劃能力(problem solving/planning)，並能思考如何有效率的完成任務(efficiency)。

### 3.要能符合未來需求、引領未來發展風潮，如綠能職類

有與多與會者認為WSI或各國負責推動技能發展的單位，都應分析掌握符合未來需求(future demand driven)的職類，將這樣的職類引進技能競賽之中，俾發揮

引領未來產業發展及引導青年進入具發展性行業的功能。

#### 4. 是能產出高品質結果

技能的目的是在於生產高品質結果(quality/excellent in the outcome)，此不但能提供產業競爭力同時也提供技能擁有者的就業競爭力，因此，能產出高品質產品或服務的技能，才是應該優先推動的項目。

此外，還包括：(1)有明確清楚可衡量的標準(Clearly definable marking criteria)；(2)語言中立(Language neutral)；(3)具有公眾吸引力(Communication/Marketing/Visual Attractiveness of the skill)及(4)文化中立(Culture neutral)

#### (三)除技能本身條件外，技能職類尚應考量之因素

競賽除應就技能或職類考量其前揭技能本身衡量因素外，更涉許多技術面與執行問題亦應納入考量，這些應衡量的因素包括如下：

##### 1. 技術性/主辦國因素

(1)規劃方面(Footprint)：包括空間是否足夠、競賽方案是否會造成大量浪費、競賽使用的工具是否可再利用、競賽是否會造成如噪音/粉塵等環境問題等。、成本

(2)基礎建設(Infrastructure)：包括競賽材料的成本、競賽必要的材料數量、競賽所使用的材料是否有普遍取得的可近性、競賽所使用的工具箱(tool box)的遞送方式與時間點等。

(3)產業支持(Industry support)：包括競賽職類是否有產業/企業支持、與產業

相關的職類該產業能否提供技術支持以發展或行銷該技能職類等。

(4)成本與財務(cost/financial aspect)：建議應考量競賽職類的財務永續性(financial sustainability)，而非僅靠主辦國一次的考量。

2.國內/會員因素(National/Member level)：包括技能職類是否與會員之職業訓練系統相關、是否與經濟發展相關、技術規範是否具有一定品質、會員是否有舉辦國內賽經驗、是否能吸引年輕人參與等。

3.策略性因素(Strategic level)：包括技能職類與全球經濟發展的關係、與勞動市場的關聯、是否發展高科技技能的技能職類、新技能職類應有誰來引進及特定技能職類特定贊助是否妥妥適等。

本項討論認為WSI特別是策略委員會應對職類要有策略性指導原則與方針，技術委員會則針對技術層面提供意見。

#### (四)引進新職類程序的改進

WSI現行引進新職類的程序非常冗長、複雜且具高度不確定。以2011年為例，各會員提了10項擬展示的新職類，但僅通過2項；2013年在萊比錫，9項提案也僅通過1項。為解決這些問題，除建議WSI在引進新職類除應積極扮演一定角色外，新的程序也建議對於新職類提案應有前階段的篩選機制，經篩選後的提案應有會議去進行說明與徵求意見，而這些流程可與現行WSI的WSC、全體理事會、競賽準備週期間，進行提案說明與討論，提高其策略性與確定性，而最後在推案期間也可由現行的2.5年降為2年，縮短半年期間。

#### 四、會議結論及其後續

- (一)有關「何謂技能」將不再召開會議，但會將本次討論結果，放在WSI網路上另闢論壇，蒐集更多意見。
- (二)本次會議將併網論論壇意見，研提報告，送3月底4月初的「Board Working Group」會議進一步審議。
- (三)完整報告與研議內容將提GA會議報告。

#### 參、參與心得與建議

- (一)本項實際為期2個工作天的會議，會議議程非常緊湊，主辦單位非常用心籌備，事前提供參考資料，會議也利用多元方式來進行，對於會議討論非常有幫助。
- (二)主辦單位在會議場地的安排，為所有與會者準備國旗，是非常貼心的安排。
- (三)近年來青年失業問題非常受關注，一般而言，青年失業率約為一般失業率的3倍；另外，青年縱使找到工作，但學用落差與技能落差又成為另一項問題。因此，各國紛紛覺得技能發展是一個可行的解決方案。身為全球青年技能發展重要組織的WSI，更是能同意這樣的方向。不過，就像政策一樣，要推動當然要知道是對的才來推動，是對的政策要推動也要考慮資源的限制，因此，這樣的討論其實是非常重要的。
- (四)本會議由於是非常互動式的，因此提供參與人員一個很好的相互了解與交換意見的機會，大家無形之中拉近彼此距離，消除彼此隔閡，就問題闡述自己的觀點，分享自己國家的狀況，縱使是茶敘時間，也是人手一杯咖啡，談的還是與技能及競賽有關的議題，是一個非常好的參與經驗。

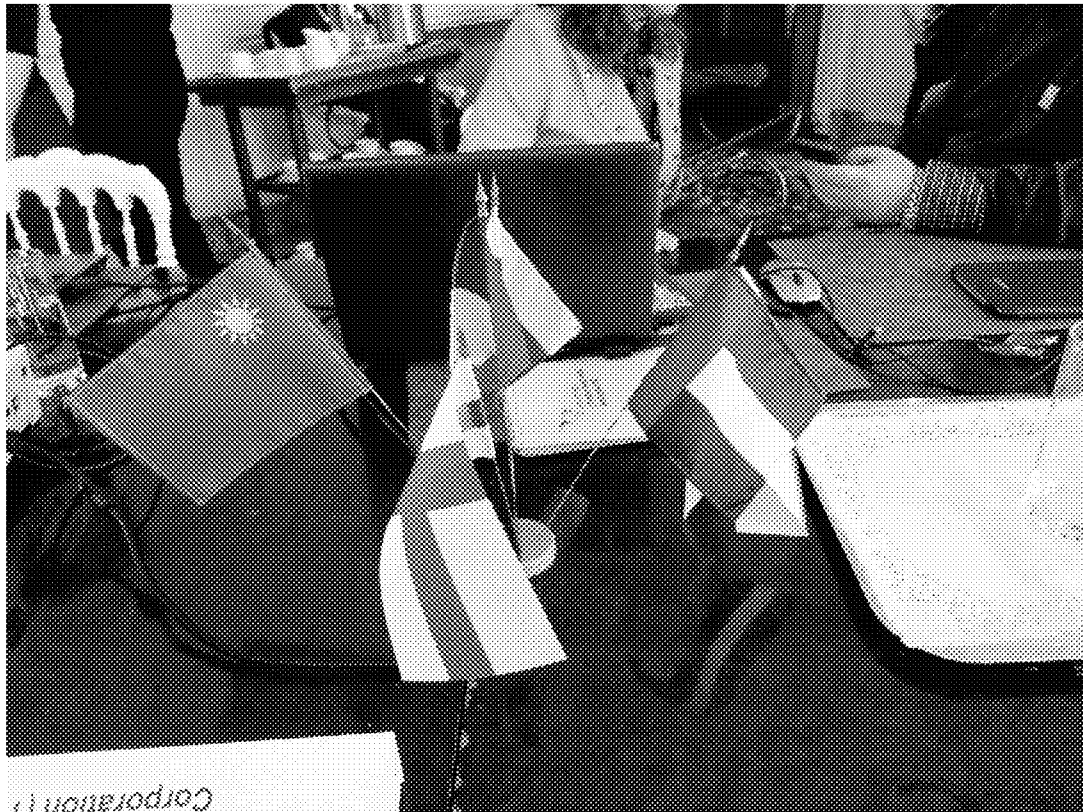
## 二、建議

- (一)類此技術研討，一方面可以增進與其他國家代表之關係，他方面也可以將討論結果運用於我國的技能發展上，建議往後我方可積極參與。
- (二)WSI為鼓勵會員參與WSI專案，會視情況進行經費補助，以本次會議為例，在傳給會員的資訊上，即提及WSI會提供部分經費補助，有需要者可以洽WSI了解；經洽詢WSI係提供與會者最經濟之機票費用補助，這樣的機會也建議可多使用。
- (三)本次有關技能及職類的討論，建議可做為我國未來檢討職類的參考。

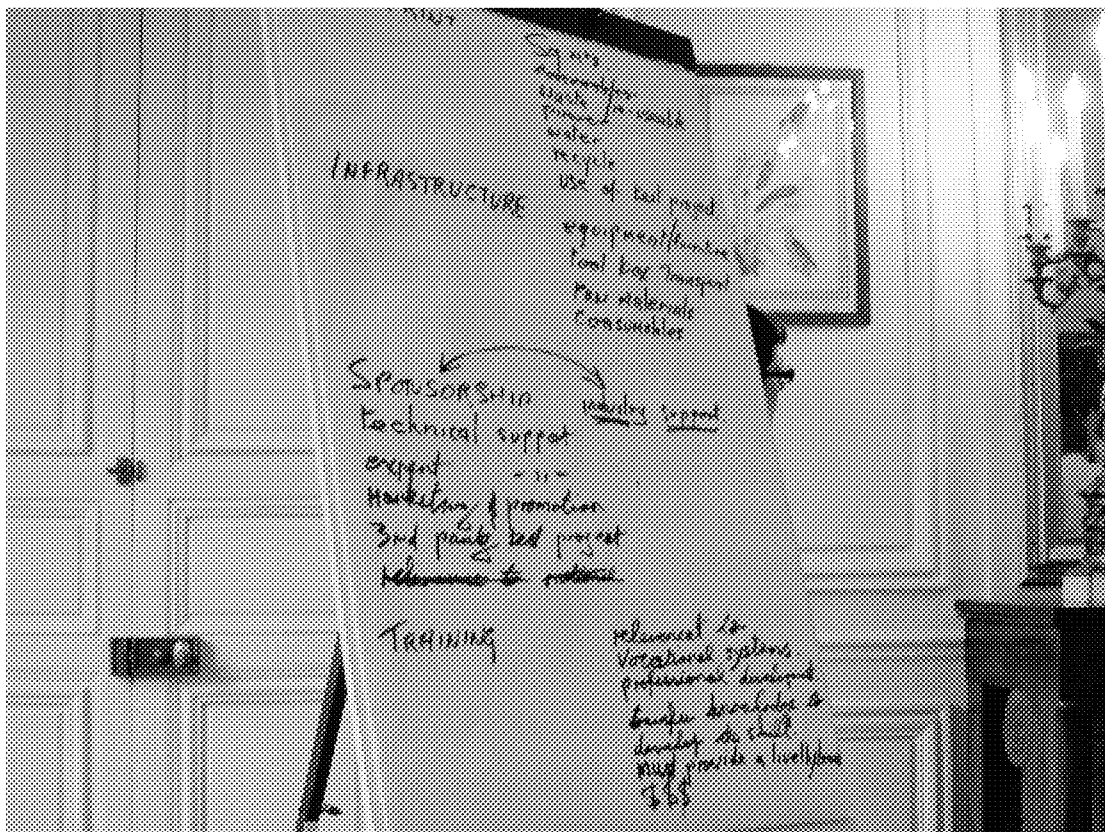
附件：照片



法國勞動部大樓



我  
國  
國  
旗  
Corporation



討論結論





法國勞動部長蒞會(中立者，現改任法國財政部長)