

出國報告（出國類別：考察）

國立新竹教育大學赴浙江師範大學 交流活動報告

服務機關：國立新竹教育大學

姓名職稱：邱文信教授

張俊一副教授

劉先翔副教授

派赴國家：中國大陸

出國期間：2014/5/18~21

報告日期：2014/6/27

目 錄

一、參訪活動之目的.....	1
二、參訪過程.....	2
(一) 體育健康科學院交流.....	2
(二) 學校財務制度管理、校園建設管理處交流.....	4
(三) 學校師資培育交流.....	6
三、心得與建議.....	6

國立新竹教育大學赴浙江師範大學 交流活動報告

摘要

此次前往浙江師範大學體育健康科學院交流，經過會談後得到以下幾點結論：1.本校體育系與浙江師範大學體育健康科學院於科學研究領域上，除了生物化學部分，其餘領域均能互相學習合作，未來可互相合作申請研究課題；2.浙師大在提升師資素質方面，會派教師境外學習，未來可互派師資，達到深度交流的目標；3.該校協助省政府培訓在職師資，未來可合作赴台灣我校進行培訓工作。另外，在學習方面：1.該系之體育術科技術水平高，值得我們前往學習訓練方式；2.該校學生畢業就業情況達 95%以上，可見大陸師資市場仍大，值得我們思考本校學生未來是否前往實習與就業之布局。

關鍵詞：浙江師大、交流合作、兩岸、體育

一、參訪活動之目的

浙江師範大學與本校為姊妹學校，兩校交流頻繁，每學期均有教師或學生赴本校進行學習或進修，然於眾多姊妹校之研修生中，浙江師範大學是境外學生主要來源之一，因此，有必要拓展交流，以提升兩校之合作關係。

然而，在與浙師大交流之學系中，體育系與浙師大之體育與健康科學學院互動更為密切，於 101 學年度下學期計有郭守靖與葉獻丹兩位教授與兩位學生來訪；102 學年度下學期則有汪際慧教授至本系交流，浙師大體育與健康科學學院有一百餘位教師，科學研究成果豐碩，且學生數多以及資質優秀，相信未來會有更多的教授與學生來訪，實有必要做一完整之規劃，讓兩校互相學習與成長，共創未來榮景。因此，本次交流之目的為：

1. 交流學習體育課程設計、學生生涯規畫、運動相關研究之議題。

2. 兩校教師與學生交流合作模式之精進。

3. 兩校師資培育之合作。

二、參訪過程

日期	時間	行程內容
5/18(日)		搭乘飛機前往浙江蕭山國際機場
5/19(一)		會見學校領導；會談兩校合作以及體育系與體育健康科學院合作事宜。
5/20(二)		與學生事務處交流學生事務管理；與總務處交流總務工作之精進；洽談師資培育工作事宜。
5/21(三)		搭乘飛機返回桃園國際機場

(一) 體育健康科學院交流

浙江師範大學前身為杭州師範專科學校，創建於 1956 年，1958 年升格為杭州師範學院，1962 年，杭州師範學院與浙江教育學院、浙江體育學院合併，更名為浙江師範學院。也就是說，與本系對接之體育健康科學院已有 50 餘年歷史，頗具規模。目前該學院概況如下：教職員 112 名，其中專任教師 92 名；教授 11 名，副教授 52 名；博士 12 名，碩士 40 名。大學部設體育教育、社會體育兩個專業。2001 年招收課程與教學（體育教育學）和學科教學（體育）兩個方向研究生。該學院之設置與本校體育系頗為相近，唯本校體育系將教學內容整合了體育教學與社會體育兩個專業，且在研究上，除了該學院沒有生物化學之領域研究外，其餘不分軒輊，均有互相對接學習之處。

當天，由體育與健康科學院由院長薛嵐接待，辦公室崔主任陪同，以及曾來本校交流之郭守靖主任與葉獻丹副主任共同參與會談，首先由薛院長以及邱主任進行簡報，之後共同討論未來合作事宜，會中初步得到三點結論：

1. 兩校共同參與科學研究以及申報課題：採專業對接的方式，合作撰寫研究計

畫，分別向台灣之科技部或是大陸之相關部門申請研究計畫，共同提升雙方之學術水平。

2. 師生之交流：在教師交流方面，可採用互派教師的模式，也就是對等同時選派同數量之教師至對方學校進行研究與授課，如此將不增加兩校之負擔，然這一機制，仍有待雙方領導談妥。至於學生之交流，因台灣教育部只承認 211 以上之學校，而浙江師大並非 211 名單之學校，因此，我校大學部前往學習之學生，所得到之學分將不被承認。但是，研究所之學生將是可行的，因為研究所的學分較少，且可先前往大陸考察市場以及布局，對於未來畢業後就業，相信會有較為有利的局面。
3. 師資培訓：該校除了培養未來師資外，亦替省政府執行在職進修之業務，因此，未來層級較高之師資培訓，將可移至境外之台灣作為培訓地點，若能達成此事，將可替本校開拓培訓之業務。



圖一、雙方代表合影



圖二、邱文信學務長代表贈送禮物



圖三、薛嵐院長簡報



圖四、邱文信主任簡報



圖五、參觀實驗室設備



圖六、參觀實驗室設備

(二)學校財務制度管理、校園建設管理處交流

會談中，較讓我們覺得訝異的地方在於有關該校教職員工之薪資，該校 60% 之薪資由學校提撥，剩餘之 40% 則由學院自籌，也就是採用私人企業中之「利潤中心」制度，如此學校各單位將會更努力去爭取研究計畫或是設法求得利潤。然

此制度為雙面刃，如此將造成各單位以利益為考量，也就是將教育當成商品化，可是，綜觀歐美國家，私立學校之所以學術水平較為卓越，薪資彈性是原因之一，學校主管主要目的在募款、聘請優秀老師，所以，浙師大此部分特別的制度，或許可激發學校之動能，也是邁向卓越之必要之惡。

而在學生餐廳經營部分，因浙江師大學生人數達三萬餘人，且學校並非位於市中心，幾乎所有的學生須前往餐廳用餐，所以，學生餐廳經營情況良好，重要的是，學生須提前前往用餐，因為大部分的店家幾乎於傍晚六時半即賣完結束營業，這與本校情況不同，所以，本校學校餐廳的經營，必須再思考經營模式方能成功。



圖七、考察浙師大學生餐廳情況



圖八、考察浙師大學生餐廳情況

浙師大占地 3200 畝地，等於 200 多公頃，校園面積廣大，建築物多，校園規劃困難度高，然能維持美麗校園，管理制度與人員配置的確需更縝密。然根據觀察大陸學校之特性，有一共通的原則，就是組織龐大以及人力資源充沛，也就是有三多：人多、組織多、領導多。相較於台灣，雖然台灣教職員薪資相對較高，但一個人約可超越大陸三至四人之工作量，所以兩岸在人力資源部分，不能相提

並論。所以，浙江師大在人力充沛的情況下，校園能夠維持良好的情況。



圖九、校園建設管理情況



圖十、校園建設管理情況

(三)學校師資培育交流

有關師資培育方面，由於該校學生畢業就業情況達 95% 以上，也就是幾乎所有的畢業生均能找到教職，且另一方面，學校亦積極開設在職進修班，以上兩者，說明浙師大目前仍可專注於師資培育之工作。此部分與台灣現況有差異，台灣因為少子化關係，教師需求量少，造成大量之流浪教師，所以，我們可拓展思維，或許未來學生可前往大陸實習，提早布局師資就業市場，擔任教職或是補教業師資。另外，也可吸引浙師大之在職專班與培訓班赴台灣短期學習，如此，將可創造學校之營收。



圖九、雙方討論合作事宜

三、心得與建議

(一)心得

整體而言，本校與浙江師大之交流合作，除了彼此的學習外，本次考察團在原有的合作架構上，看到了可再精進的空間，會談的過程，討論許多的可能性，從眾多的方向，最後達成三點共識：一是兩校共同參與科學研究，分別申請研究計畫，共同提升兩校之學術水平；二是師生的交流，在教師交流方面，可互派教師，所遴選之教師至對方學校進行研究與授課，如此將不增加兩校之負擔，而學生之交流，可以研究所學生先試辦，帶論文題目或實驗至浙師大撰寫，除了可先大陸考察市場外，對於未來畢業後就業，一定有所助益；三是師資培訓，因為該校替省政府執行多項在職進修之業務，未來可將師訓移至台灣，將可替本校開拓培訓之業務。

另外，大陸之文教產業就業市場仍有空間，因為大陸一胎化結果，對於孩子的教育極為注重，或許我們可跳脫傳統之思維，嘗試向教育部申請讓學生前往大陸實習，以台灣品牌提早布局師資就業市場，讓本校畢業生以大陸為就業市場，前往擔任教職或是拓展補教業，開拓海外就業市場。

(二)建議事項：

1.可採行

(1)本校可在原有的合作架構上，思考精進之處，可再加強招生，增加短期研修生的數量。

(2)定期派老師前往浙師大進行研究與教學，精進兩校之合作。

(3)兩校共同籌設或主持研究室，由雙方教師與研究生共同進行實驗。

2.未採行

1.大學部學生目前仍無法前往交流，因台灣之教育部尚未承認 211 以下層級之學校，所以，本校學生前往浙江師大所選修之學分無法承認，待未來政策改變後再施行。