

出國報告（出國類別：資料蒐集）

102.09.26-27 韓國出國報告

服務機關：國立金門大學

姓名職稱：江柏煒／教授

派赴國家：韓國

出國期間：102 年 9 月 26 日至 102 年 9 月 27 日

報告日期：102 年 12 月 24 日

摘要

金門，舊稱浯江、浯洲，由金門本島、烈嶼、大膽、二膽諸島所組成。位於臺灣海峽之西、閩南九龍江口、廈門灣及圍頭灣外，具「固若金湯，雄鎮海門」之勢，14 世紀後半以降即為海防戰略要地。1949 至 1992 年間，成為國共對峙、世界冷戰的前線基地，社會與空間被高度地軍事化。2001 年迄今，俗稱「小三通」的金廈、金泉定期航班開通，金門成為交通新節點。

本次赴韓國調查主要在分析近 20 年來金門地區對於戰地文化相關研究的累積，剖析 1949 年以後，做為國際冷戰島嶼的金門，在軍事與其地方社會的形貌為何，以及晚近「去戰地」書寫的各種嘗試。最後，嘗試將金門的地域研究與區域史、國族史、全球史加以勾連，並指出跨學科對話的重要性與金門研究的可能出路。

關鍵詞：閩南文化、冷戰史、社會文化史

目次

壹、	目的.....	4
貳、	過程.....	5
參、	心得與建議	6

壹、 目的

金門，舊稱浯洲、浯江、浯島、滄浯等，由金門本島、烈嶼諸島組成。位處福建南部九龍江口、廈門灣外，內捍漳廈，外制臺澎，海洋戰略地位重要，歷史上有「固若金湯，雄鎮海門」之美譽（圖 1）。



圖 1：金門及其周邊衛星照片

一、做為前線的金門：冷戰下的地方社會及其「去戰地」書寫

冷戰中的熱區（Hot Zone in the Cold War）

第二次世界大戰結束後，中國國民黨與共產黨之間鬥爭愈發激烈，儘管在美國斡旋與調停下進行和談、簽訂協定，但雙方仍於 1946 年 7 月起爆發內戰。1949 年 4 月，近百萬共軍渡長江，先後攻取南京、上海、武漢、長沙，並推進四川、廣西等。10 月，中華人民共和國在北京宣布成立。蔣介石令國民政府遷台。¹

1949 年 10 月 24 日前夕，自潮汕移防而來、由司令官胡璉將軍所指揮的第十二兵團抵達金門，接掌金門防務。當日晚間，約二萬餘名共軍強行登陸金門西北隅的古寧頭，與國軍展開 56 小時的激戰。²國軍取得內戰以來少有的勝利，暫時止住了共軍「拿下金門、解放臺灣」的軍事行動，也讓臺灣的國民政府得以稍稍喘息。

1950 年 6 月韓戰（Korean War）爆發後，杜魯門（Harry Truman）總統決定讓臺灣海峽“中立化”（neutralization）以阻止中華人民共和國攻擊臺灣及中華民國攻擊中國大陸。先前未能解決的中國內戰問題開始國際化，進而成為更大尺度的全球冷戰的一部分。³

然而，臺灣海峽的中立化不保證金門獲得和平，相反地戰爭持續發生於金門，美國將金門視為臺灣海峽補給線而協防。接著從 1950 年 7 月的「大膽戰役」、1954 年的「九三戰役」（第一次臺海危機）、1958 年的「八二三砲戰」（第二次臺海危

¹ 李永熾監修、薛化元主編，《臺灣歷史年表—終戰篇 I（1945-1965）》，臺北：業強出版社，1990，頁 78。

² 金門縣政府，《金門縣志》續修，金門：編者自印，2009，頁 99-101。

³ Michael Szonyi, *Cold War Island: Quemoy on the Front Line*, New York: Cambridge University Press, 2008, p.25.

機)、1960 年「六一七砲戰、六一九砲戰」⁴等，金門多次面臨戰爭的直接威脅。「八二三砲戰」之後的「單打雙不打」(單日砲擊，雙日停火)砲擊，則到 1978 年 12 月 15 日美國與中國建交前夕才停止戰火，亦達二十餘年。然而，軍事統治體制並未隨著戰火的停熄而結束，1992 年 11 月 7 日金門才正式解除戰地政務，長達 43 年之久。

韓國在二次世界大戰中也處於一個重要的地域位置，北緯 38 度線是一個主要的分割，在政治上畫分了民主與共產的兩個制度，而金門---這座閩南僑鄉島嶼，在 20 世紀中葉起被捲入了國族歷史、“自由與共產陣營”的衝突中，成為“冷戰中的熱區”。蔣介石向美國媒體談到：「無金馬即無台澎，有台澎便有大陸」(1955 年)，「金門馬祖是防衛臺澎的前哨，亦為自由世界鞏固西太平洋的生命線」(1961 年)；國府行政院長俞鴻鈞指出：「金門及馬祖之防衛，不僅對臺灣之防衛有密切關連，且與整個西太平洋陣線，均有極重要之關係」(1951 年)。美國國務卿杜勒斯 (John Foster Dulles) 亦發表聲明：「包括金門及馬祖的沿海島嶼，對中華民國有極重大的意義，且與柏林對西方的重要性相比擬」(1958 年)。⁵所以我們可以藉由韓國的歷史記憶對照於金門，觀看兩者戰地文化的發展有所異同，並加以討論分析。

貳、 過程

本次研究調查前往韓國的首爾大學，與中國廈門大學台灣研究院院長劉國深教授、韓國首爾大學社會學系教授鄭根植教授等人討論有關於冷戰過後因政治因素被分隔為兩個政治體系的相同民族的人民；自 1949 至今日的庶民文化及戰地文化的演變與發展。在此相關研究方面，金門是研究國家與地方社會互動的重要田野，在長達 43 年的軍事統治，金門創造了一種宋怡明所稱的“軍事化的烏托邦現代主義” (militarized utopian modernism) ---以三民主義模範縣為目標之前線基地經營。

與金門有部分相似背景的朝鮮半島在 1945 年 2 月，二次世界大戰結束後，根據雅爾達會議的安排，將朝鮮半島由中華民國、美國、英國、蘇聯 4 國共同託管。此後朝鮮半島先後被劃分為南北兩塊勢力範圍：由蘇聯軍事政府管理的北部以及美軍政廳統治的南部，兩者在 1948 年後分別獨立為「朝鮮民主主義人民共和國」及「大韓民國」。1950 年 6 月 25 日，韓戰爆發。因蘇聯等共產國家缺席，導致當時美國等主導的聯合國投票發動了聯合國軍支援韓國。聯合國軍支援的韓國同蘇聯和抗美援朝方針下的中華人民共和國支持的朝鮮最終在 1953 年 7 月 27

⁴ 六一七砲戰、六一九砲戰係 1960 年 6 月 17 及 19 日，美國總統艾森豪訪臺前後，中共砲擊金門示威，全島落彈八萬五千九百餘發。19 日復射八萬八千七百八十九發，民眾死亡 7 人，傷 41 人，毀房屋二百餘棟，學校 5 所，醫院 1 所。(金門縣政府，《金門縣志》，金門：編者自印，1992，頁 165、1252)

⁵ 《金門縣志》，頁 116、223-224。

日簽署停火協議，朝鮮半島沿 38 度線非軍事區劃分為兩個國家。同樣是因為軍事力量與政治因素所備區隔的兩國相同民族的人民，在經過將近一甲子的停戰，所展現出來的戰地文化觀光，與黑暗經濟，是此行想要更進一步了解與比較的。

在 1954 年第一次臺海危機之後，美國開始重視金門戰略地位且加以援助。美國中央情報局（Central Intelligence Agency）於 1954 年 9 月 9 日有一份以〈中國離島〉（The Chinese Offshore islands）為名的最高機密檔案（2000 年 8 月 30 日解密），針對當時金門的國軍與廈門的共軍的軍力進行評估，以及一些可能發生衝突的軍情分析。在附錄中，也分析了國軍與共軍總體軍力之比較。文件長達 38 頁之多。藉由這些評估，提供補強金門防務的建議，以及美國制訂中國政策或介入臺海局勢之參考。這份資料有許多具體的兵力數據，如記載了當時國軍有 42,100 人及游擊隊 6,000 人、居民至少有 50,000 人。這是目前已公開資料中記錄當時軍隊人數最精確的一份；同時，也記錄了美國協防的記錄，如美軍顧問團運來了 3 門 105 釐米的榴彈砲與一批 40 釐米的防空機槍等。⁶而發生於金門的「九三砲戰」直接促成 1954 年 3 月《中美共同防禦條約》（Sino-American Mutual Defense Treaty）的簽署。

從解密的美國檔案來看，金門、馬祖不只是兩岸軍事對峙的外島，更是國際地緣政治、世界冷戰的關注點。它們做為臺灣、中國、美國以及其他國際強權相互對抗或妥協的工具，並成為軍事治理的島嶼。在 20 世紀後半葉的世界或東亞冷戰歷史，金門、馬祖是其中重要的部分。

金門縣環境景觀總顧問的工作就在於對金門過去人文歷史做充分的了解後，進一步對於未來規劃建設提供詳盡的諮詢與建議，此行對於金門與韓國的戰地歷史得到更多的認識與理解，將會進一步的蒐集更完整的資料以提供未來金門地區發展戰地觀光與觀光經濟發展等建設更完整的諮詢資料庫。

參、心得與建議

一、心得

冷戰不僅是國際局勢的衝突，也具體影響一個地方社會的發展，而政治、經濟及意識形態教化的改造是軍事統治的要務。在金門，除了軍事佈署之外，首先裁撤自 1915 年以來設立的金門縣政府，改立軍管區，並分金東、金西、烈嶼區以統管軍事、民政、總務等事項；1950 年改制為金門行政公署。1953 年雖恢復縣治，但仍不脫軍事管理的色彩。1956 年定為「戰地政務實驗區」，成立戰地政務委員會，下轄金門縣政府及會屬單位（物資供應處、金門酒廠、金門電力公司、西園鹽場、正氣中華報社、金門高中、金門農工職校等單位），強調一元化的統治與控制；1960 年之後以「建設金門為三民主義模範縣」為目標，1963 年完成

⁶ CIA, *The Chinese Offshore Islands*, 8 Sept. 1954, IA-RDP80R01443R000300050008-7, National Archives, USA.

〈金門三民主義模範縣建設綱要〉，推行三個四年經濟建設計畫，積極發展政治（管）、文化（教）、經濟（養）與軍事（衛）的建設。⁷換言之，金門歷經了特殊“軍事現代性”（militarized modernity）建構：一種因軍事統治及戰備需要所發展起來的現代化過程。

地方社會被軍方高度動員，民防自衛隊即為一例。1953 年設立金門縣民防指揮所起，各鄉鎮即有民眾任務隊編組，協助維護地方治安，支援軍事作戰。1959 年則合「警政」與民防為一，「警察為體，民防為用」，擴大社會動員力量；1968 年更是「戶警合一」，加強社會控制。1971 年改為民防總隊，1973 年又改名自衛總隊，設總隊長一人。鄉鎮公所設自衛大隊，行政村設自衛中隊，戰鬥村設自衛區隊。⁸18 至 55 歲的役齡男子，經體檢合格後，依年齡分組；機關、社團、學校、廠庫、編為員工自衛戰鬥隊。自衛總隊直屬部隊，編成警衛、衛生、通信、酒廠、陶瓷中隊及金中學生、婦女、幼獅、車輛、船筏、騾馬大隊，後因實際需要，縮減編組為通信、衛生、酒廠、陶瓷廠、汽車、漁（船）等六個中隊。自衛隊成員得定時接受戰鬥訓練，區分為幹部訓練、自衛部隊訓練、員工戰鬥訓練、學生暑訓及專業（勤）訓練。⁹換言之，國家力量穿透民間社會，根據老幼、性別與職業將之編組、訓練，賦予各項軍事任務。

地方信仰與民俗活動亦受到壓抑。如根據 1980 年代以前軍方公布的〈春節期間民眾上太武山進香有關規定〉，海印寺除了特定時間如春節、中元節或重陽節等重大節慶外，其餘時間一律封鎖，一般民眾不得任意上山，且在開放期間，金防部對於路線、車輛及攝影都有一定的管制。農曆七月的中元普渡亦然，原本不同聚落普渡祭祀時間不一（通常位於夜間，特別是凌晨零點時分），在普渡祭品的準備上也會盡可能相互競爭，普渡活動後還有宴客。戰地政務時期，軍方規定民間舉行普渡時間，統限於舊曆七月初二、七月十六及七月二十九日舉行，違者由警察單位嚴予取締；表面上的理由是為了改善社會風氣、杜絕浪費，事實上是加強社會控制。

戰地生活經驗成為幾個世代金門人的集體記憶與公共歷史，軍事治理相當程度地壓抑了地方社會的自主力量。1992 年 11 月 7 日，金門與馬祖解除戰地政務一開始金馬人為主的地方研究者，逐步反思這段歷史，“金門學”便是在這樣的情境下應運而生。第一次出現“金門學”的名稱是在 1996 年，當時在金門縣政府的支持下，由楊樹清負責總編輯，五年內出版了《金門學叢書》三十冊，主題十分龐雜，包含歷史、民俗、語言、文學、戰史、聚落建築、地質學等，撰寫者以旅台金門人、在地文史工作者為主。¹⁰儘管比起臺灣在 1980 年代鄉土運動、1990

⁷ 金門縣政府，《金門縣志》，金門：編者自印，1992，頁 567-568。

⁸ 《金門縣志》，頁 1268。

⁹ 《金門縣志》，頁 1265-1268。

¹⁰ 這些出版包括：楊天厚、林麗寬《金門歲時節慶》與《金門俗諺採擷》（1996）；陳炳容《金門風獅爺》（1996）；李錫隆《金門島地采風》（1996）；張榮強《金門人文探索》（1996）；吳培暉《金門聚落風情》（1996）；張火木《金門古今戰史》（1996）；陸炳文《金門祖厝之旅》（1996）；唐蕙韻《金門民間傳說》（1996）；楊樹清《金門族群發展》（1996）；楊天厚、林麗寬《金門殯殮儀典》與《金門婚嫁禮俗》（1997）；顏立水《金門與同安》（1998）；李錫隆《金門島地漫步》（1998）、

年中葉社區營造運動興起稍晚，且多數出版並非嚴謹的學術著作，但作為一種對抗長期軍管的社會壓抑之文化運動，以及做為一種反思「台北／金門，中心／邊緣」的文化策略，《金門學叢書》有其重要的歷史價值。2005年5月，以金門中、小學教師為主的「金門學研究會」成立，首屆會長金門中學的教師蔡鳳雛。2006年11月12-13日，在金門縣政府舉辦了第一次的「金門學學術研討會」，但內容多集中於常規性之金門戰事史的研究，亦缺乏了跨學科的理論思考。¹¹

另一方面，傳統的金門戰爭史研究主要以軍方觀點、國族立場陳述戰爭事件，他們關心敵我雙方的戰略佈署及戰術應用，說明軍隊交戰細節及其影響，進而宣揚反共意識與愛國主義，代表著作如國防部史政處《金門戰役》（1957）、國史館《金門古寧頭舟山登步島之戰史料初輯》（1979）與《金門古寧頭舟山登步島之戰史料續輯》（1982）等；在西方著作中，金門在美國外交政策史、美中台關係史，以及關於現實主義（realism）、軍事威嚇（deterrence）與戰爭邊緣策略（brinkmanship）之理論研究課題上，亦受到廣泛的重視。¹²不過，在這些討論下的金門，僅僅是一個具有國際地緣政治與戰略價值的地理名詞，而非一個地方社會。

隨著社會史研究的典範轉移，一些學者不再侷限於國族、官方的視野，轉而關注地方史、微觀歷史（micro history）或不同歷史主體的史觀比較。以金門戰爭史來說，晚近出現四種主要趨勢：第一、雖仍以常規軍史研究的角度發問，但開始援引、比較海峽兩岸的文獻、檔案、報章，並從不同的政治立場分析戰爭背後的決策過程；¹³第二、採擷與整理當年在金門服役的官兵之口述歷史；¹⁴第三、開始擺脫常規國族史、軍事史的寫作模式，從社會史與人類學研究的取向關注軍

楊樹清《金門社會觀察》（1998）；吳啓騰、林英生《金門地質地貌》（1998）；吳培暉《金門澎湖聚落》（1999）；葉鈞培《金門辟邪物》（1999）；楊天厚、林麗寬《金門寺廟巡禮》（1999）；楊樹清《金門影像記事》（1999）；徐志仁《金門洋樓建築》（1999）；洪乾祐《金門話考釋》（1999）；黃振良《金門古井風情》（2001）；張榮強《金門青嶼社》（2001）；楊清國《金門教育史話》（2001）；洪春柳《金門島居聲音》（2001）；楊樹清《金門田野檔案》（2001）；楊天厚、林麗寬《金門高粱酒鄉》（2001）等。

¹¹ 如與會代表臺大歷史系教授楊肅獻建議，金門史研究應擴大範圍，不要老是受限於戰役研究的主題；他並呼應台大政治系陳德禹教授的意見，認為應加強理論研究，提供獎學金鼓勵；檔案資料要好好保存；他也說，研究金門最困難的是資料庫的建置與管理，這工作甚至比編修縣誌更重要。（《金門日報》，2006年11月13日）

¹² 重要的著作有：1. Robert Accinelli, *Crisis and Commitment: United State Policy toward Taiwan, 1950-1955*, Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1996; 2. [Jian Chen](#), *Mao's China and the Cold War*, Chapel Hill, NC: University of North Carolina Press, 2001; 3. Li Gong, "Tension across the Taiwan Strait in the 1950s: Chinese Strategy and Tactics," in Robert Ross and Jiang Changbin eds, *Re-examining the Cold War: US-China Diplomacy, 1954-1973*, Cambridge, MA: Harvard University Asia Center, 2001; 4. Thomas Christensen, *Useful Adversaries: Grand Strategy, Domestic Mobilization, and Sino-American Conflict, 1947-1958*, Princeton, NJ: Princeton University Press, 1996 等。

¹³ 如（中國）沈衛平原著、劉文孝補校，《金門大戰：臺海風雲之歷史重演》，臺北：中國之翼，2000；（中國）洪小夏，《血祭金門》，香港：新大陸出版社，2001。（臺灣）田立仁，《金門之熊：國軍裝甲兵金門保衛戰史》，臺北縣中和市：大河文化，2007。

¹⁴ 如行政院國軍退除役官兵輔導委員會，《古寧頭戰役參戰官兵口述歷史》，臺北：編者自印，2009；國防部，《烽火歲月：823戰役參戰官兵口述歷史》，臺北：編者自印，2009等。

事治理下的地方社會文化變遷；¹⁵第四、以戰役遺產保存為目的之相關研究。¹⁶

任教於美國哈佛大學的宋怡明（Michael Szonyi）的《冷戰島嶼》（2008）專著是代表之作。他試圖連結巨觀歷史與微觀歷史，具體分析軍事化、現代性與地緣政治化（geo-politicization）等三個具有全球普遍性之力量如何運作，以及對金門居民所造成的衝擊。更重要的是，他分析了居民如何回應軍事治理下的對策，具體說明了國家與地方社會複雜的互動關係。¹⁷江柏煒與宋怡明合作的一篇論文中，進一步處理國家如何通過性別政治（sexual politics）的產生與實踐，規範及再現戰地婦女的社會角色與形象，討論地方政治之軍事化／現代化／性別關係（gender relations）三者的關係。¹⁸此外，江柏煒從金門戰史館的歷史論述與展演模式的分析中，指出官方歷史與地方社會集體記憶之間的斷裂，以及開放觀光之後戰史館作為觀光資源的矛盾與困窘。¹⁹這些討論為金門的戰地歷史研究開闢了新的路徑。

另一方面，東京大學的川島真從臺灣研究出發，意識到金門研究重要性。首先，他拋出一個歷史連續性的理論問題，並分析了《顯影》僑刊及軍方《正氣中華報》的材料後認為軍事化的金門仍應考慮僑鄉網絡的因素，金門的地域歷史並沒有完全的斷裂。²⁰接著，他進一步在 2011 年 3 月《地域研究》期刊上組織了「金門島研究動向與可能性」專輯，邀請了陳來幸、貴志俊彥等學者舉行座談會，討論金門研究的魅力與課題，並收錄包括川島真、宋怡明與江柏煒等三篇金門研

¹⁵ 包括 1.余光弘、魏捷茲（James R. Wilkerson）編輯，《金門暑期人類學田野工作教室論文集》，臺北：中央研究院民族學研究所，1994；2.Chi, Chang-hui, “Militarization on Quemoy and the Making of Nationalist Hegemony, 1949-1992”，王秋桂主編《金門歷史、文化與生態國際學術研討會論文集》，臺北：財團法人施合鄭民俗文化基金會出版，2004，頁 523-544；3.周妙真，《官方影像中的金門戰地婦女形象（1949-1978）》，金門技術學院閩南文化研究所碩士論文（以下簡稱閩南所碩論），2007；4.蔡珮君，《從傳統聚落到「戰鬥村」：以金門瓊林為例》，閩南所碩論，2008；5.林美華，《傾聽戰地的聲音：金門的戰地廣播（1949-1992）》，閩南所碩論，2008；6.李瓊芳，《戰地政務時期的金門學校教育》，閩南所碩論，2008；7.李雯，《從漁村、軍港到商港—金門料羅村及其港口之空間變遷》，閩南所碩論，2009；8.李皓，《金門戰地政務體制下的民防自衛體系》，政治大學歷史研究所，2006；9.呂靜怡，《「出操」的記憶與認同：金門婦女隊員的生命經驗敘說（1949-1992）》，慈濟大學人類發展研究所碩士論文，2008。

¹⁶ 如 1.黃振良，《金門戰役史蹟》，金門：金門縣文化局，2003；2.江柏煒、劉華嶽，〈金門「世界冷戰紀念地」：軍事地景的保存與活化芻議〉，江柏煒等主編《2008 金門都市計畫國際研討會論文集》，金門：金門縣政府，2009，頁 77-124；3. J.J. Zhang（張家傑）& Bo-wei Chiang（江柏煒），“‘Normandy’ or ‘Las Vegas’? Positioning ‘Kinmen’ in the Post-war (Re)construction Era”，江柏煒等主編《2008 金門都市計畫國際研討會論文集》，金門：金門縣政府，2009，頁 187-220。

¹⁷ Michael Szonyi, *Cold War Island: Quemoy on the Front Line*, New York: Cambridge University Press, 2008；

¹⁸ 江柏煒、宋怡明（Michael Szonyi）著、阿部由美子譯，〈國家、地方社會とジェンダー政策：戰地金門の女性役割及びイメージの再現〉（國家、地方社會與性別政治：戰地金門的女性角色及形象再現），《地域研究》第 11 卷第 1 号，京都：京都大學地域研究統合情報センター發行，2011 年 3 月，頁 88-128。

¹⁹ 江柏煒，〈誰的戰爭歷史？金門戰史館的國族歷史 vs.民間社會的集體記憶〉，《民俗曲藝》156 期，臺北：施合鄭民俗文化基金會，2007，頁 85-155

²⁰ 川島真，〈金門的軍事基地化與僑鄉因素的變遷：1949 年前後的連續與斷絕〉，林正珍主編《2008 年金門學學術研討會論文集》，金門：金門縣文化局，2008，頁 207-220

究的論文。²¹受到川島真的啓發，江柏煒從官方史料、僑信及口述訪談中發現，軍事治理期間以東南亞爲主的海外華僑仍以一些特殊方式保持與僑鄉的聯繫，包括「福建反共救國軍」在 1950 年代初期建立的特殊僑匯管道，以及海外華僑通過勞軍團的戰地參訪，對軍事治理下的種種壓迫，提出一些異議的聲音。²²從這些角度來看，僑鄉網絡在戰地金門仍然發揮了重要的影響力。

宋怡明對於後戰地金門的歷史反省，至少還有二篇重要的論文值得引介。一篇是探討了四種明顯的論述來討論軍事化與去軍事化經驗如何被回憶，包括正式的官方論述、以及三種社會論述---英雄記憶、苦難記憶與鄉愁記憶，進而指出地方行動者如何以策略性（entrepreneurial）的方式來操弄集體記憶。²³接著，他梳理晚近金門地方政治脈絡裡的幾個重要的爭議，包括博奕專區設立、金廈大橋興建、推動金門大學島等議題，並指出這些看來不切實際、甚至不理性之計畫的提出，其實代表了金門人迫切希望防止他們的家鄉被邊陲化的努力。²⁴事實上，自 2001 年「小三通」船班開通以降，金門重新被放回閩南區域地理與文化之中，面對過去的歷史與當前的情境，有關金門人多重認同的研究課題也有待開展。

二、建議

1. 更進一步的確立金門作爲冷戰歷史下的重要地位。

金門（Quemoy）做爲一個區域文化的載體，是人文社會研究領域非常重要的學術課題。複雜的歷史轉折與特殊的地緣位置，使得這座島嶼群在閩南區域史、臺灣史、東亞史、世界史中均具有獨特的地位。

2. 地域史應與區域史、國族史、全球史相互連結或相互作用。

地域研究如何擺脫自言自語、自我凝視的「見樹不見林」窠臼，而能放到地理尺度與歷史脈絡下去理解，形成不同地域社會相互比較的基礎，或者關注地域史如何與區域史、國族史、全球史相互連結或相互作用，以及思考地方社會如何回應與轉化巨觀歷史的過程，或許才有機會出現新的發問方式與理論視野，並幫助我們描繪不同的地方社會面貌。

3. 國家與地方關係應分層考察。

國家與地方的關係應該進一步細分爲四個層面的考察：臺北中央政府／金門防衛司令部／金門民間社會／海外僑社等，且互動關係隨著不同歷史情境而有所調整。

4. 提升「後戰地」金門所需的歷史反省。

²¹ 這三篇包括川島真，〈僑鄉としての金門〉，頁 43-61；Michael Szonyi，〈軍事化・記憶・金門社会，1949-1992〉，頁 62-87；江柏煒、Michael Szonyi，〈国家、地方社会とジェンダー政策：戦地金門の女性役割及びイメーの再現〉，頁 88-128。（收錄於《地域研究》第 11 卷第 1 号，京都：京都大学地域研究統合情報センター發行，2011 年 3 月。）

²² Chiang, Bo-wei（江柏煒），A Special Intermittence and Continuity in Local History: The Chinese Diaspora and their Hometown in Battlefield Quemoy during 1949-1960s. *Journal of Chinese Overseas*, Vol.7, No.1, Nov. 2011. Singapore: Singapore University Press & Ridge. pp.169-186.

²³ 宋怡明著、李仁淵譯，〈戰火下的記憶政治：金門，1949-2008〉，《考古人類學刊》第 71 期，臺北：臺灣大學人類學系，2009，頁 47-69。

²⁴ 宋怡明，〈金門在前線：1949 年以來地域政治、兩岸關係和地方社會〉，收錄於江柏煒主編《福建省金馬歷史回顧與展望學術研討會》，金門：福建省政府，2011，頁 1-14。

歷經戰爭的恐懼及威脅、高壓的軍事治理、甚至是白色恐怖迫害的前線居民，究竟是如何看待自己的幽暗歷史（dark history），以及如何繼承、敘述或再現這些歷史遺產？什麼樣的集體記憶選擇遺忘，什麼樣的集體記憶會被重新編寫？這些均是「後戰地」金門所需的歷史反省，以及值得深化的學術課題。