

出國報告（出國類別：其它）

2013 年中國民主同盟閩南地區高職教育發展研討會

服務機關：國立雲林科技大學漢學資料整理研究所

姓名職稱：蔡輝振 教授

派赴國家：大陸廈門

報告日期：2013 年 10 月 22 日

出國時間：2012 年 06 月 22 日至 2012 年 06 月～24 日

摘要

本次廈門之行的目的有二：一為與廈門大學圖書館洽談雙方「數位圖書館聯盟」的可能性事宜；二為於會中發表論文。前者雖有初步共識，但牽涉甚廣，尤其共建共享製作的分配比例，雙方經費的負擔等問題，需再溝通協商。後者本人發表了「台灣技職教育之回顧與展望」，並獲得大會肯定。

本次「2013 年中國民主同盟閩南地區高職教育發展研討會」，由民盟廈門市委會、民盟漳州市委會、民盟泉州市委會主辦，民盟廈門市高等教育委員會承辦，廈門理工學院、廈門中華職教社協辦，與會專家學者 80 餘人，論文 52 篇。台灣則由本人與銘傳大學陳德昭教授做為代表。

與會代表、專家學者分別圍繞著閩台合作、臺灣技職教育、閩南地區職業教育存在的問題、職業教育體系的構建、產學深度合作、職教課程體系、人才培養模式以及民辦高職發展中的困境等問題進行了深入的研討。

本人並被邀為大會專題報告人，同時接受廈門電視台訪問，介紹台灣技職教育對台灣經濟發展的貢獻。

目次

一、目的.....	1
二、過程.....	1
三、心得.....	19
四、建議事項	19
五、附錄.....	20

一、目的：

本次廈門之行的目的有二：一為與廈門大學圖書館洽談雙方「數位圖書館聯盟」的可能性事宜；二為於會中發表「台灣技職教育之回顧與展望」論文。

二、過程：

本次「2013 年中國民主同盟閩南地區高職教育發展研討會」，由民盟廈門市委會、民盟漳州市委會、民盟泉州市委會主辦，民盟廈門市高等教育委員會承辦，廈門理工學院、廈門中華職教社協辦，與會專家學者 80 餘人，論文 52 篇。台灣則由本人與銘傳大學陳德昭教授做為代表。

與會代表、專家學者分別圍繞著閩台合作、臺灣技職教育、閩南地區職業教育存在的問題、職業教育體系的構建、產學深度合作、職教課程體系、人才培養模式以及民辦高職發展中的困境等問題進行了深入的研討。

本人並被邀為大會專題報告人，同時接受廈門電視台訪問，介紹台灣技職教育對台灣經濟發展的貢獻。本次會議的過程為：

上午大會主會場，由民盟廈門市委李波副主委主持，廈門市政協副主席、民盟廈門市委主委陳昌生教授致開幕辭，廈門理工學院黨委書記、校長黃紅武教授致歡迎辭，廈門大學教育研究院副院長、博士生導師史秋衡教授作了題為《我國職業教育政策的發展演變》的主題報告，臺灣銘傳大學陳德昭教授作《促進閩台高職教育交流之我見》、臺灣雲林科技大學蔡輝振教授作《台灣技職教育之回顧與展望》以及來自廈漳泉地區的 4 位元專家分別作了專題報告。下午大會分三個論壇：《圓桌論壇》、《宏觀論壇》和《微觀論壇》，與會代表、專家學者分別圍繞著閩台合作、臺灣技職教育、閩南地區職業教育存在的問題、職業教育體系的構建、校企深度合作、職教課程體系、人才培養模式以及民辦高職發展中的困境等問題進行了深入的研討。

(一)、加強兩岸教育互動合作，推動閩台多元化發展

閩南與臺灣一水相隔，具有其他地方不可替代的“地緣相近、血緣相親、文緣相承、商緣相連、法緣相循”的“五緣”優勢，教育之緣自然也包含其中。而兩岸教育

合作正是利用與持續發展“教育之緣”最恰當的體現。

隨著兩岸教育交流與合作的深入，閩台高職教育合作成為近年來兩地學界熱議的話題之一。2011 年底，廈門市政府根據《國務院關於支援福建省加快建設海峽西岸經濟區的若干意見》（國發〔2009〕24 號）和國務院批准的《海峽西岸經濟區發展規劃》有關要求，為全面推進廈門市深化兩岸交流合作綜合配套改革試驗區建設，制定了《廈門市深化兩岸交流合作綜合配套改革試驗總體方案》。建設海峽兩岸人民交流合作先行區是海峽西岸經濟區建設的重要組成部分，而開展閩台兩岸職業教育交流與合作則是其對台先行先試的一項重要內容，閩南對台交流有著“五緣”優勢，交流與合作有著良好的基礎，應充分利用機遇，力爭職業教育合作有新的突破。尤其是在廈漳泉同城化背景下，閩南地區高職教育的交流、互動與融合，進而增進與臺灣方面的交流，已成為必然趨勢。

會上，民盟廈門市委針對閩台職教交流提出四項建議。一是合開課程，兩岸高職院校在尋找到合適的合作夥伴後，由兩岸師資共同商討課程名稱、規劃教材、上課方式、交換師資、相互提供實習機會、訂定成績評核規範及考照標準，藉以促進兩岸技專教師及產業界的頻繁互動，共同提升彼此的教育品質與水準。二是共招學生。開放招收學生後，閩南與臺灣地區的技專校院可以輔導各自地區的學生到對岸的姊妹學校進行短期、長期交流或進修，也可幫助招收學生並輔導進入對岸就讀。通過兩岸技專校院建立策略夥伴關係，使學生負笈對岸學校進修。三是雙聯學制。學生可通過“1+3”、“2+2”、“3+1”等修課模式，在兩岸的雙聯學制學校共同完成臺灣技專校院四年的課程修讀，並由兩岸學校共同頒授學位或學歷文憑。兩岸合授學位或學歷文憑，對兩岸的學生尤其對大陸學生選擇臺灣技專校院就讀，會更具有吸引力。四是教師交流。臺灣技專校院可鼓勵教師來大陸職業院校或產業界交流，大陸高校亦可讓教師以“3+1”模式赴台技專校院交流。

廈門大學教授、博士生導師鄭若玲教授提出，對於兩岸職業教育交流與合作，首先應從政策上積極鼓勵扶持，這對於扎實推進對台教育交流合作工作，提升對台教育交流與合作工作的整體水準具有重要作用。要積極鼓勵職業院校對台合作辦學，對職業院校引進急需的、空缺的學科和專業進行合作辦學的專案，儘快給予審核審批。對與臺灣職業院校合作辦學的職業院校，優先擴大招生計畫，在招生數上給予重點支

持。同時加強政策保障，採取扶持政策措施，支持和鼓勵教師和科研人員尋求與臺灣院校的科研合作，引進、轉化應用臺灣科技成果。對能夠引入重大科研項目，共同開發科技含量高、帶動示範作用強、經濟效益好的科研專案的個人，要給予宣傳和表彰，充分調動教師和科研人員開展對台合作科研的積極性。其次，要進一步擴展交流與合作項目。閩南地區教育部門應繼續加強擴大兩岸教育與學校的互訪與合作，拓展交流管道，建立長效的閩台職業院校交流互動機制，擴增兩岸師生參訪、交流、研討、論壇機會。在深化閩台職業教育合作方面，以海峽兩岸職業教育交流合作中心為平臺，推進“兩岸職業教育教學資源基地”和“兩岸職業教育師資培訓基地”建設，引進臺灣職業教育優質資源，共建教學資源庫、專家庫，圍繞兩岸產業對接共同開發教材，共建實訓基地；培育一批對台職業教育合作先行先試校，實施閩台高職院校聯合培養人才、合作培訓師資、高職教師臺灣訪問學者工程等專案。基於此，未來閩台兩岸的高等職業教育交流與合作將更加深入，並能在一些合作項目上取得實質性的突破。第三，要擴大對台招生規模，做好台生管理工作。為了讓更多台生可通過更多的招考機會和管道進入福建高校就讀，應將更多高校納入針對台生單獨考試和招生的政策輻射範圍內，尤其是應把省內較好的高職院校納入其中。強化對台單獨招生的統一命題、統一考試、統一招生的指導工作；進一步開展民辦職業院校招收臺灣學生工作，鼓勵和支持民辦院校在教學和管理方面創造條件，招收臺灣學生；積極拓展對台招生宣傳管道，吸引更多的臺灣學子來閩就讀。同時應進一步完善台生管理服務體系，強化對台生的管理服務意識，完善台生管理服務工作，切實做好台生入學、學習、生活、就業等方面的管理和服務工作。第四，要積極推動招收大陸學生去台就讀。在吸引臺灣學生來大陸就讀的同時，也積極推動大陸學生赴台學習，不斷擴大雙向互動規模。《關於實施閩台教育交流與合作工程的意見》中指出，應在繼續選送學生赴台短期學習的基礎上，推動高中學生赴台學習全日制課程工作。鼓勵和支持省內職業院校與臺灣職業院校實行專業對接，或瞄準臺灣院校的強勢學科和特色課程，選派學生赴台學習，充實專業知識，提高專業技能，嘗試與臺灣職業院校開展“雙聯學制”。鼓勵和支持職業院校與台資企業合作，建立資助學生赴台學習的機制。根據企業的需求，校企共同研究和確定學生赴台學習的專業，學校遴選優秀學生，台資企業提供資助，進入臺灣職技培訓中心進行專業技能培訓和實習，學生返校學習畢業後，由資助企業優先錄用。在此基礎上，積極推動兩岸學分和學歷互認，將更有助於交流與合作的實質性進

展。

臺灣銘傳大學陳德昭教授提出，臺灣與福建同宗同源，便於開展兩岸文化與教育的深度合作與交流。要鼓勵台資企業參與辦學，建立校企合作機制。職業教育體系所學必須與產業界需要相符合，隨著大陸台商日益增多，人才需求愈為強烈。可以針對福建省台資企業數量多、分佈密集、產業鏈完備的優勢，選擇有實力的大型台資企業與試點院校開展校企合作，通過項目帶動，支援職業院校與台資企業開展多載體、多形式的校企合作項目，訂立校企合作協定；引導台資企業以不同的合作方式，參與省內職業院校的辦學和職業教育集團的運作，聯合舉辦專業、聯辦職業技能鑒定站、聯合開展技術研發及推廣、聯合培養技能人才，創建職業院校與台企合作示範性實訓基地。此過程中，政府應做好各方面協調與服務工作。同時，在原有校—校聯合基礎上，福建應全面推廣閩台高職院校和台資企業校—校—企三方聯合培養人才專案，推出經驗，進而推進省內職業院校與臺灣職業院校和台資企業的合作辦學，實行訂單式人才培养。

(二)、立足閩南區域職業教育實際，構建獨立的職業教育體系

在會上，來自廈門理工學院高教所的董立平副研究員針對廈門市域職業教育的基本特點與存在的主要問題，提出了建立獨立的廈門市（區）域職業教育體系的建議。他指出，目前閩南地區職業教育存在著“職業教育學校與機構孤立、無序，一盤散沙，各自辦學，互不聯繫，互不貫通，教育資源分散，低水準重複建設，沒能有效整合，做到共用、共贏；職業教育層次性不高，還停留在中職、高職（高專）的層次；學校、學院、專業、教師之間缺乏區域市域內系統多維、互動、互補的幫扶機制；缺乏人才培养品質標準（學校標準、專業標準、課程標準），培養過程的盲目性、被動性、無序性，人才培养模式單一化；學生實踐教學過程流於膚淺形式，校企深度合作、工程訓練、實驗實習實訓實效性較差，政產學研機制缺乏；所培养的人才實戰技術技能性不強，高端技能型人才嚴重匱乏，滿足不了區域多樣化職業技術技能型人才的需求；職業教育投入嚴重不足等諸種問題。

他指出，要首先明確“職業教育應是一種‘教育類型’，而不只是一個教育層次”。職業教育是一種有別於理論性、學術性、研究型普通高等教育的類型，但並不是一個區別於本科的專科層次。不應把高等職業教育限定於目前的專科層次。目前我

國教育人才培養體系呈現出一個不對等的“h”型：普通教育的一邊長，職業教育的一邊短。職業教育結構不完整、體系不健全，其結果是教育結構的整體失衡：普通教育的人才供給大大超過社會需求，而職業教育的人才供給遠遠不能滿足社會需求。

構建廈門區市域內獨立的職業教育體系，除了借鑒世界大多數國家的職業教育和臺灣技職教育的實踐經驗之外，主要依據是閩南地區和廈門市島內外一體化、現代化建設對多層次、多類型、多樣化技術與技能人才人才結構需求。這種需求包括：研究型的學術人才—應用型的工程技術人才—高等職業技術技能人才—中等職業技能人才—初等實用型的技能人才；尖端—高端—中端—低端；專家—工程師—技術員—技能工；金領—銀領—白領—灰領—藍領；研發—設計—應用—操作—管理—服務等多層次多類型技術技能型人才。傳統的以理論教育為主的本科院校和互不貫通的中職（技）、高職職業教育，難以滿足多樣化的需求，有必要建立閩南地區和廈門市域內以職業技術技能教育為主的獨立系統的職業教育體系：研究型大學——應用性本科——高職高專——中職中技和成人培訓機構四種類型之間的上下貫通的關係，建立不同層次學校（機構）與企業的教育集團或教育聯盟，形成上下相互貫通、協調共用的職業教育體系良性互動機制，努力構建技能型人才成長“立交橋”，由目前的小“h”型向大“H”型發展。他還提出，構建職業教育體系要做到“八個對接”：學校與學校層次間對接；學校與企業對接；專業與產業、企業工種崗位對接；教師與工程師、技師對接；專業課程內容和職業資格標準對接；教學過程和生產過程對接；畢業證書和職業資格證書對接；職業教育和終生學習對接。他強調，構建區域職業教育體系，政府應充分發揮其領導作用和主導地位，充分發揮好廈門特區城市特區立法權和獨特的區域優勢與財政優勢，切實建立起政產學研用良性互動的機制。

（三）、圍繞閩南區域產業結構調整重點，科學化職業教育學科專業結構

專業是高等職業學校的核心競爭力，專業建設是高等職業學校提高品質的核心內容，也是學校建設和發展的立足點。有代表提出，高職院校要進一步與產業互動，協動產業，要增強服務區域經濟發展的能力，以產業市場人才需求為導向，面向區域經濟、產業發展實際，打破傳統學科框架的限制，在深入調研區域經濟和產業發展以及各專業就業需求實際的基礎上，整合設置符合區域產業發展要求、具有良好就業競爭力和就業前景的專業群。同時，高職院校要設置專門的高職教育研究機構或部門，與

學院相關教學機構和合作企業合作，密切注意國家和區域經濟與產業發展狀況和高等教育與職業教育資訊，開展相關研究工作，為高職院校專業調整和各專業人才培養方案的制定提供智力支援。

董立平博士就向與會代表介紹了廈門理工學院專業鏈（群）與海西（廈門）產業鏈（群）的對接構建情況。

廈門理工學院廈門產業鏈與專業鏈對接表

序 號	海西/廈門 產業鏈	專業鏈	本科專業
1	先進製造業	“先進製造業”專業鏈	機械設計製造及其自動化、車輛工程、交通工程、軌道交通信號與控制、新能源材料與器件、服裝設計與工程
2	現代服務業	“現代服務業”專業鏈	電子商務、英語、物流管理、國際商務、日語、藝術設計、財務管理、數學與應用數學、漢語國際教育、汽車服務工程、工業工程
3	電子資訊業	“電子資訊”專業鏈	資訊管理與資訊系統、電子資訊工程、電腦科學與技術、電氣工程及其自動化、資訊與計算科學、光資訊科學與技術、網路工程、通信工程、軟體工程、自動化、空間資訊與數位技術
4	文化傳播產業	“文化傳播”專業鏈	會展經濟與管理、文化產業管理、工程管理、酒店管理
5	數字創意產業	“數字創意”專業鏈	藝術與科技、媒體創意、數碼動畫設計、數位媒體藝術、播音與主持藝術
6	城市建設與環境產業	“城市建設與環境”專業鏈	土木工程、建築學、環境工程、測繪工程、工程力學、水務工程
7	新材料產業	“新材料”專業鏈	材料成型及控制工程、金屬材料工程、電子封裝技術、新能源材料與器件

有學者提出，示範高職專案重點建設專業的選擇，要考慮產業佈局及重點產業發展的需求，發揮政策引導的功能，職業學校要注重提升專業服務產業發展能力專案，進一步考慮地方經濟產業發展的需求。重點支持每所院校 1-2 個產業支撐型、人才緊缺型、特色引領型、國際合作型的專業建設。按照區域產業發展要求，重點建設的專業結構為先進製造業、戰略性新興產業、生產性服務業、生活性服務業、現代能源產業和綜合運輸產業、現代資訊技術產業，著力于專業建設多樣化發展與區域重點產業佈局相適應、與海西（廈門）總體產業佈局相協調的發展格局。

要通過建設若干示範專業，形成一批共用型教學資源。廈漳泉政府要積極支援不同層次見得職業院校建設高等職業教育共用型專業教學資源庫，建成包括專業級、課程級和素材級三層的共用型教學資源，形成職業資格認證、職業技能大賽、校企合作服務和就業資訊服務四個功能模組，構建教學設計、教學課件、教學錄影、演示錄影、任務工單、學習手冊、測試習題以及企業案例在內的課程開發八要素“學習包”，篩選出企業一線系統化的“案例包”。建成課程中心、資源中心、案例中心、虛擬實訓、培訓中心、考評中心、就業平臺、交流平臺和專業展示等平臺資源，編寫核心課程的標準、學習指南及考核方案，完成教學任務的教學設計，建設多元化的教學素材資源，形成典型的工程案例，建成了校企之間、學校之間、教師之間、教師與學生之間的交流平臺。在全市範圍內形成一批具有示範性的專業教學模式，帶動專業教學方法和教學手段的改革，不斷提高專業水準和社會服務能力。

（四）、人才培養的內外部環境問題突出，人才培養模式亟需定位準確

在分組論壇上，大家紛紛對目前一些高職院校人才培養模式存在著明顯的問題，展開了討論。廈門海洋職業技術學院的全雙印、餘雲翼等代表從不同的方面進行了分析，他們認為高職院校的人才培養難以適應社會的需要的問題既反映在學校人才培養的內在環境上，也反映在人才培養的外部環境上。

從學校人才培養的內在環境所反映的問題來看，主要由以下幾個方面：第一，專業教育技能化，既不利於學生整體素質的養成，也使學生職業的發展受到限制。由於忽視了職業教育的教育功能，使職業教育簡化為功能性訓練，從而失去了職業教育的本質要求。固然高職教育與技術能力、適應就業等關係密切，但它終究是一項教育，而不是一種訓練。從近年來用人單位對畢業生處事能力的評價中，可以看到教育缺失

所造成的不良影響。第二，注重一次性就業，忽視學生長期生存能力的培養。片面強調就業率，導致一些職業院校一味地迎合市場，使職業教育變成了簡單的上崗培訓，一些高職院校將實訓變相為學生的就業實習，甚至不惜壓縮專業教學課時。這種急功近利的做法，既造成了學生專業知識的短缺，更不利於學生將來的職業發展和潛力發揮。近年來人才市場上不斷出現高校專業畢業生難以找到合適工作的情況。往往並不是缺少用人單位，而是高校的畢業生所學的專業知識難以適應用人單位的實際需要，因而無法就業。這是對我們目前一些高職院校人才培養模式的極大諷刺：似乎是為就業考慮，但所培養的學生卻難以真正就業。第三，專業面過窄，學生技能拓展的路徑不夠。許多高職院校對專業培養的界定過於狹窄，未按寬口徑要求設計人才培養目標，甚至根據某一工作崗位的需要來設置相應的課程，把學生培養成為崗位所要求的操作手。所謂的實訓不過是在做崗位培訓，一些高職院校往往以頂崗實訓的名義安排學生做一些極為普通的操作性工作。這樣的人才培養方式，嚴重影響到學生專業技能的提高，使得學生技能過於單一化，難以適應日新月異的技術革新要求。更為嚴重的是，這樣的人才培養方式，限制了學生專業拓展的能力，使他們很難具備實際工作所需要的專業素養，當面對換崗或向專業相關性崗位調整時，難以儘快適應，往往會被技術進步所淘汰。第四，專業的擴大缺乏基礎理論的支撐，致使許多新專業難有發展的後勁。在一些高職院校中忽視對必修的基礎理論課的學習，甚至教學安排中就沒有予以體現，使得學生對專業知識的學習缺乏必要的理論支撐。其結果，導致學生認知能力較弱，對專業知識缺乏應有的理解，許多學生在學習中往往是“知其然並不知其所以然”。他們或許可以瞭解現在已知的某些專業性的技術，但難以適應技術進步對提高技能水準的要求，更難在實際工作中有技術改造的能力。這樣的高職院校畢業生與一般技術培訓機構的學生並無太大的區別，這與高職院校人才培養的目標是相悖的。第五，學校的教學改革沒有與社會的需要相銜接，得不到社會的支持。近年來儘管社會呼籲學校要開門辦學，但學校內部的教學改革仍然沒能真正面對社會，而是封閉狀態中進行著自我改革。其著眼點在於如何是學校的教學管理更加有序化，教學方法更具實效性，甚至為了與上級教育管理部门的要求相銜接，使得教學評估得以順利通過。這一切似乎都做的很扎實，就學校內部管理來看也的確很有成效，學校按照這樣的管理要求不斷推出一批批所謂的“優秀教學成果”。然而，我們不得不遺憾地看到，這樣的教學改革並沒有為高職院校的發展帶來切實的社會聲譽，社會也並未因此

而對高職院校予以應有的肯定，更遑論必要的支持了。國際經驗證明，職業教育改革與發展的動力不是來自於學校內部，而來自於經濟部門和就業部門。顯然，高職院校的教學改革若脫離社會需要，難以產生真正的實效。換句話講，高職院校的教學改革，只有體現出社會對高技能人才培养的需要，才能取得真正的成效。也只有社會認可了你的教學改革成效，才有可能提供切實的支持。第六，高職院校的管理體制存在諸多的不適應，制約著學校人才培养目標的實現。目前的各高職院校，許多是在原來的中專基礎上升格的，或者是將幾所學校合併組建而成的。原有的管理體制在新的學校中留下了諸多的問題，加之對高職院校的管理缺乏經驗，導致在管理過程中出現一系列不應有的矛盾和問題。於是在一些高職院校中就出現了諸如簡單套用普通高校模式、類似中專的學生管理機制、複雜的人際關係處理等諸多方面的問題。這些問題的存在，嚴重銷蝕著高職院校的辦學資源，使得學校難以在人才培养上真正有所作為。難怪社會上對某些高職院校的評價是：高等教育的學歷，中專水準的學生。

從高職院校人才培养的外部環境存在的問題來看：第一，支撐職業教育的社會環境不盡人意。主要是當前的勞動權益保障不力，分配制度不合理，影響到人們對職業技術教育的興趣。從社會環境來看，職工的勞動保障是最脆弱的，職工的職業評價與社會認可程度直接影響著人們對參與職業技能學習的積極性，職工工資拖欠的現象時常發生，直接影響到職工的正常生活。《勞動法》在實際貫徹中受到種種干擾而難有真正的實效，不利於勞動者合法權益的保護，甚至影響到勞動者職業的穩定性，至於勞動者應有的其他社會權益，更是無從考慮。由於工會沒能發揮應有的作用，致使勞動者的許多具體利益沒法得以維護，在整個社會群體中，職工的社會地位就顯得比較弱，他們的話語權明顯受到制約，意願訴求途徑不夠暢通，工人階級的法律地位與實際表現的社會地位不太對稱，這勢必影響到人們的職業選擇。近年來，社會上出現的技工荒與考公務員異常火爆的現象，就是這種現實問題的一種表徵。第二，地方政府對高職院校的支持力度不足。高職院校的特點是本土性與職業性、技術性緊密結合的地方高等教育機構，它也因此成為與地方經濟社會發展和人民群眾利益聯繫最直接、最密切的教育機構，這既體現在它對帶動地方消費所起的作用，更體現在所培養的人才對推進地方經濟與社會發展所發揮的作用上。地方政府理應對其予以應有的重視並給與必要的支持。然而，目前地方政府對高職院校的支持力度明顯不足，沒有將高職

院校的發展納入地方經濟與社會發展的戰略地位考慮，主管部門還是將主要精力傾向于基礎教育和普通高校，甚至一些官員對高職院校採取“抽象肯定、具體否定”的態度，沒能為高職院校參與地方經濟社會發展創造必要的條件，使得高職院校面對現實的社會環境顯得很被動。除了一些政策上的不合理傾斜外，更有辦學過程中所遇到的實際問題難以有效解決。這極大限制了高職院校的健康發展，許多高職院校既要應對嚴重的生存壓力，又要努力提高辦學品質，處境極為艱難。

為此，廈門民盟邱奕福提出人才培養模式定位要準確。對高職學校畢業生而言，職業能力是勞動者所具有的知識、技術、素質的外化和體現。所以高等職業教育的培養目標應當是以培養學生適應崗位群所需要的綜合職業能力為導向，既強調教育社會性的一面，又彌補“能力本位”忽視人的全面發展、未能尊重個性的一面，體現了知識經濟社會對人的全面素質的要求。要克服那種片面理解基礎課、專業基礎課“必需”夠用的問題，從全面、科學、動態的角度來調整課程體系，採用類似“寬基礎，活模組”的課程教學模式，既考慮到培養學生掌握寬廣的知識和關鍵能力，做到“重發展、講後勁”又強化學生從業，能力的培養，做到“多證書、多資格”。要克服僅僅定位於“就業準備教育”這種過分強調高等職業教育的經濟功能、忽視文化知識教育的育人功能的功利主義傾向，使其所培養的學生在專業技能和職業素養上適應經濟和社會發展變化的要求。面對社會的發展，高等職業教育應當具有職業準備教育和高等教育階段文化素質教育的雙重功能。也就是高等職業教育辦學應當平衡好職業崗位的針對性與人才發展的適應，使不同文化或職業能力基礎的學生根據自己的實際水準、興趣愛好、發展方向、市場就業等情況選擇課程，使高等職業教育的教學適應社會發展需要，滿足學生的發展需求，進一步增強教學的實際效果和針對性。高等職業教育作為高等教育的組成部分，在教學基本要求上應當保證高等教育的層次要求在課程設置方面要打破基礎課、專業基礎課、專業課“老三段”的主幹結構，圍繞專業培養目標的要求，針對能力素質培養的目標將各方面的知識與技能鏈組合為一個專業培養模組。對基礎知識方面的要求重在“拿來主義”會應用即可，很多知識點也只需要“知其然”即可。在專業知識教學方面，對一些專業知識點也應體現出夠用為度。大學生活是短暫的，一個學生不可能在大學期間掌握所有的專業知識。況且，很多知識一方面對將來所從事的職業不一定有用，另一方面一些知識也即將或很快就過時。問

題的關鍵是應當培養學生樹立終身學習的意識和自學的能力。在這方面應當從崗位實際需要優化組合課程內容，使學生有目的地學到實用、新穎的知識。職業技能培訓應與學校的課程改革相互結合，為達到實踐教學與職業技能培訓的接軌，就要求實訓教學必須與課程改革相互結合，根據職業技能鑒定應知、應會的要求進行綜合化課程改革，教學形式可採用一體化教學模式，即：邊教、邊學、邊做的方法進行。做到教學內容要求與考證內容要求相應一致，應知考試的理論在教學內容和時間安排上做到和考證的內容和時間相銜接；基本技能訓練和職業技能鑒定大綱內容相互銜接。這樣就使學生在整個教學過程中理論聯繫實際，學以致用，改變學考分離的狀態。

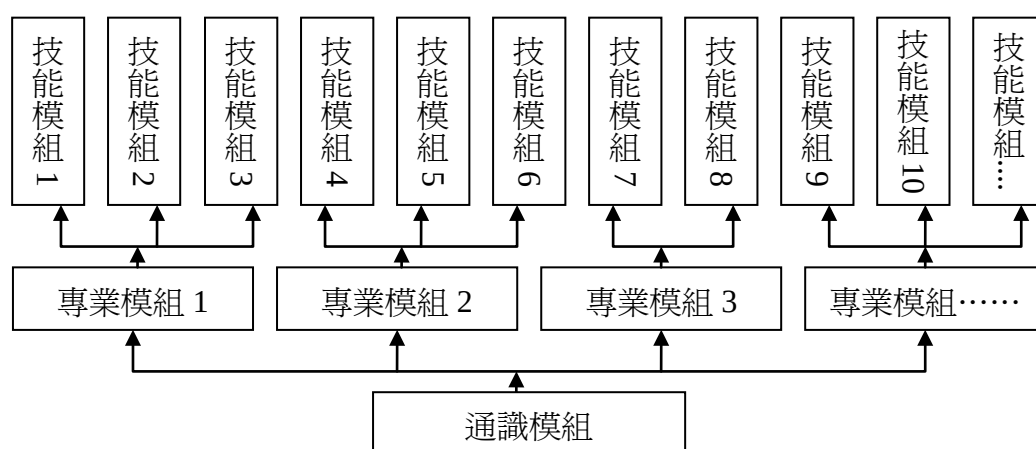
（五）、適應技術技能型人才培养目標，構建模組化課程體系與實訓實踐教學體系

廈門民盟代表蘇國新，從培養全面發展的高級技術技能人才出發，提出沿著高技能人才培養這一主線，在上崗能力、崗位的遷移能力和個人可持續發展能力三個方面，構建以培養“上崗能力、遷移能力、個性發展能力”為目標，以“職業素質、知識結構、職業能力”為培養要素的高技能人才培養模式。

模組化課程體系是為了完成培養目標把教學內容按一定組織結構所搭建起來的支撐框架，是教學內容和教學進程的總和。而模組化就是通過分析、綜合，把體系中的各個部分歸入一定的順序，並使各個部分有機地關聯，構成支撐框架下的一個或幾個子系統。模組化的課程體系就是構建以培養全面發展的高技能人才為目標的課程結構，實現職業素質成系統、知識結構成系統、職業能力成系統、教學評價成系統的多維度培養體系。

模組化課程體系的構建原則：（1）堅持以就業為導向設置課程。要加強現場教學和案例教學的比例，教材建設緊密結合崗位變化和生產實際，及時跟蹤現代科學技術的發展。建立理論和實踐的“雙教學”體系，實施以就業為導向、技能為本位的新型教學模式，形成專業課程的綜合化、層次化、專案化的模組架構，達到理論課程與實踐課程體系的結合與銜接。（2）突出高技能人才培養。無論是以職業活動、能力訓練或能力本位作為導向，還是將理論與實踐並重發展，亦或是以項目運行為載體，其中心點都在於緊緊圍繞高技能人才培養這個目標，突出實踐、突出能力、突出應用（3）突出職業教育的特徵。課程體系的構建理念應強調為學生的職業生涯作準備，

為訓練職業能力作準備，明確圍繞職業崗位工作實踐進行課程和組織實施的思路。(4) 以核心崗位訓練為出發點。由於技術快速發展也常處於變動之中，同時社會人員的利益導向和價值取向也常使個人的職業經常變動，人才流動已成為一種正常的社會現象，就業、生存需求也必然對課程目標和內涵產生影響，課程體系構建的初始元素也畢竟更為具體和微觀，以核心工作崗位訓練作為出發點是較為可行的一種方法。(5) 課程體系應體現發展、綜合和創新能力。在模組化課程體系中培養出的高技能人才必須滿足、符合社會對其基本的要求及趨勢：一是具有在迅速變化的環境中適應、生存和發展的基本素質。二是具有解決實際問題的綜合技術應用能力。技術發展的綜合化特徵，首先是技術工作崗位綜合程度的提高，必定會在技術應用中體現出來。三是加強創新精神與開拓能力的培養。(6) 模組化課程體系應遵循優化銜接、定向選取、有機整合和合理排序的原則。一是優化銜接。課程體系的構建，不能離開學生原有的學習狀態，應盡量與前一階段的學習內容相銜接，否則會出現學生個體知識結構的缺失或不完整。二是定向選擇。課程內容應按形成專業技術應用能力的需求，經過調查研究後，再綜合分析加以確定。三是有機整合。教學內容確定後，應對教學的主要內容進行整合，這一整合是以技術應用能力培養作為方向的。技術應用能力是由一些知識和技能所共同體現出來的能力要素整合而成的。四是合理排序。為實現整體優化，課程體系還須合理排序，因為知識與技能均有其內在的邏輯關係，在保證其自身體系和邏輯關係完整的前提下，使知識與技能相互協調、互為補充，形成優勢，發揮合力。



(7) 突出校企合作與工學結合的特徵。校企合作、工學結合是理論和實踐相結合的形式，是目前培養高技能人才的“捷徑”，它既能促進職業院校專業建設，又能直接為經濟建設提供服務。

廈門軟體職業技術學院的蘇茂才指出，用模組組合比用學科組合更能適應市場變化。“模組化”就是把幾個關聯的學科知識組合成一個“應用單元”，形成通識、專業、技能三級體系，通識模組通常由公共課組成，專業模組通常由專業基礎課、必修課組成，技能模組通常由定向性非常明確的專業技能課、選修課組成。

針對高職學生技能培養實效性差，集美大學劉文君分析：首先，實訓條件不能滿足辦學需求。據調查，在一些高職學校中儀器設備缺乏、老化，該開的實驗課開了，該按規定課時做的實驗卻不做了，即便是能夠開設的實訓課，學生上機現場操作的機會少，使實驗或技能訓練課變成了觀摩課，根本達不到教學基本要求和崗位培養目標的需要。其次，學校設備品種單一，主要集中在微機、語音室、財會類比實驗室、數控機床等方面。實訓場地和設備與教學脫節，不僅數量不足而且品質檔次也不高，不能滿足教學需要。校內的實驗室或實訓車間也很少有像國外高職學校那樣與教室合為一體。並且，實訓教學未能真正落實。在教學組織實施中普遍採用理論課與實踐課分階段、分課時上的傳統做法，沒有同步進行；所謂的技能訓練大都為電腦培訓為主和少量學科的驗證性實驗，把能力培養的技能訓練等同於實驗或一般的畢業實習。有的學校一些專業技能訓練或考核儘管列入教學計畫但並沒有真正完全實施到位。最後，校外實訓基地與學校聯合得並不緊密。多數專業的學生到實習基地實習時，大多從事一般的體力勞動，無法按照教學要求有針對性地進行教學訓練，學生在操作現場觀摩的多，真刀真槍地幹的機會少。

因此，要加快實訓基地建設，廣泛建立具有高規格、高檔次和一定規模的實訓基地，是滿足職業技能考證的基本保證。改善實訓教學條件，促進實訓教學與職業技能培訓接軌。實訓基地建設要突破只限於感性認識和動作技能的舊模式，建立有利於培養技術應用能力和綜合應用所學理論知識解決實際問題的新模式。盡可能與生產、建設、管理、服務第一線相一致，形成真實或模擬的職業環境。在實踐性教學環節中，要力爭使用工業型設備，並與企業正在使用的設備基本一致，才能使畢業生熟練的操作技能在實際崗位上馬上得到體現。

在討論中，代表一致認為要高度重視高等教育中的實踐教學。重視高等職業教育教學過程的實踐性，可以採取與企業、行業部門聯合的形式，加大實踐教學的改革力度。其次，要改變那種在實驗室裡驗證結論的“實踐”、在企業從事簡單一般性勞動的“實習”，單純將電腦、英語等級考試作為衡量學生將來職業從業“能力水準”等弊端，不斷豐富和改進實驗教學、教學實習、生產實習、畢業實習、課程設計、畢業設計、技能考核等實踐教學的模式，通過構建一種實地或模擬職業訓練環境和具體技術工藝訓練過程的技能訓練類比教學模式，進一步促進基本實踐能力與操作技能、專業技術應用能力與專業技能、職業實踐技能與綜合職業能力的有機結合，並通過技能鑒定與綜合能力考核取得相應的技術或綜合能力等級證書。

還有學者提出要以專案為導向，強化實訓教學，訓練職業技能，強化職業意識，完善職業素養。高職院校要以培養學生職業能力為本位，強化實訓教學，在前兩年的基礎教學階段中，在精煉理論教學的基礎上，注重課程實訓教學，將實訓教學時數提高到 50%，進入大三階段由實訓部門和合作企業進行綜合實訓。實踐證明，在綜合實訓中實行“專案制”和“雙師制”模式，成效顯著。“專案制”和“雙師制”模式就是由實訓部門和合作企業根據行業和企業人才需求標準設定若干虛擬項目或直接引進企業真實項目，由學院實訓指導教師和企業導師共同組成專案指導小組，聯合管理和指導學生綜合實訓和企業真實專案開發，運用所學的理論知識在真實的工程環境中解決專案工程問題，從而訓練學生職業技能，強化職業意識，完善職業素養。綜合實訓和企業真實專案開發嚴格按照企業模式管理運營，建立健全各項管理制度，從專案成員招聘入職、強化培訓、專案開發過程管理，到專案結項，都嚴格執行企業專案管理要求，並通過績效雙評價、委任專案經理、發放獎金、嚴格檔案管理、提供更多上升空間等機制，鼓勵學生認真參與專案實訓和開發，確保實訓教學水準和專案開發品質。“項目制”實訓教學，不僅是職業技能教育，更是一場生動的職業道德教育、絕佳的社會規範和社會角色教育、心志磨練與個性養成教育。通過“專案制”實訓教學，使學生在專案開發實踐中，所學的知識得以轉化和拓展，項目設計、開發、實施能力和創新能力得以發展和提升，專業知識轉化和拓展為高端職業技能；職業意識、職業技能和社會意識、社會技能得以增強；創造才能和組織才能得以激發；在專案開發過程中，讓學生在專案的成功和失敗中感受職業的成就感和挫折感，刻意培養學生

的情商和逆商。

臺灣雲林科技大學蔡輝振教授介紹，在臺灣的技職體系中，學生的企業實習是從計劃性教育走向了開放性教育。教育中減少了政府的干預。政府對學校的補助在逐年減少比例，當時對重點專案進行重點補助。臺灣的“聯教合作”，是學生和企業簽訂合同，學生在企業中按照“師徒制”學習模式開展學習，學校和企業簽訂合同，學校保證一定的學生留用率。所以，我們的學生在畢業時，就業比例是 1:1.5。教育部也開展了“生根計畫”，老師在企業中帶職帶薪工作，老師可作為企業的指導師，也可以選擇到企業中學習經驗。在臺灣，目前是“產、官、學”一體化，產業把需求告訴學校，學校按照企業的要求教育學生。

臺灣銘傳大學陳仁暉博士介紹，現在臺灣目前的學生實習往往針對的是大企業，但就目前來說，就業機會往往存在於中小企業中，在人才的培養中，是否也可以針對中小企業的需求進行培養。

六、教師隊伍結構不斷優化，“雙師型”隊伍建設迫在眉睫

在培養學生實踐動手能力方面，職業院校的“雙師型”建設也成為了本次研討會討論的一個重點問題。經過討論，與會代表一致認為，優化教師隊伍結構，為更大程度地提高學生的實踐技能，實施理論實踐一體化的教學過程，職業院校就必須進一步加大教師的理論進修和實踐操作技能培訓力度，進一步優化師資隊伍結構。學校應積極實施從企業工程技術人員中引進教師，並鼓勵教師參加職業資格鑒定考證，委派教師參加勞動部門組織的“雙師型”教師培訓，實現所有專業課教師全部具有相應職業資格或考評員資格的目標。使教師都比較熟悉職業技能考證內容和訓練要求，圍繞職業技能培訓這一中心任務，完成相應的理論和實踐性環節的教學。

漳州民盟、漳州衛生職業學院的鄭長江 陳雅靜以本校的實踐為例，介紹了構建高素質、雙師結構的教學團隊的典型做法。首先，新教師正式上課前需完成高校規定的崗前培訓和普通話培訓等各種考核，合格後方可承擔實驗教學任務。注重新教師基礎教學水準培養，實行指導教師“一對一”的帶教制，從鑽研教材、寫好教案到組織實施教學，都有一名經驗豐富、教學水準較高的教師從旁指導。鼓勵新教師學習掌握現代資訊技術，並能在教學中充分運用，制定臨床相關專業的業務進修計畫，強化崗位技術培養。基礎醫學部的青年教師通過上述培養，業務水準明顯得到進一步提升，多名教師在學院說課比賽、教案比賽中脫穎而出，並獲得各種獎項。其次，有計劃地

安排骨幹教師參加教師短期培訓班或學術交流會，更新知識。三年中，1 人參加教育部高職高專相關醫學教指委分委員會成立大會暨全體委員工作會議、高職高專相關醫學教指委 2009 年全體委員暨分委員工作會議和全國醫學高職高專教育研究會醫學檢驗分會成立大會暨學術研討，3 人參加全國醫學高職高專院校精品課程建設工作高級研修班，1 人參加全國醫學高職高專院校醫學檢驗專業骨幹教師培訓班。積極鼓勵教師攻讀在職研究生，努力提高學歷層次和資訊技術運用能力。在更新專業知識、提高實踐技能、掌握現代化教學技術三個環節上下功夫，爭創品牌教師。三年來，2 名教師獲得“漳州市第六批專業技術拔尖人才”稱號，3 名教師負責校級精品課程，3 名教師評為“學院專業帶頭人”，1 名教師負責省級精品課程，2 名教師評為“學院骨幹教師”，2 名教師負責校級精品課程。最後，加強雙師型素質教師的培養和協作，選送青年教師到醫院進修。近三年，已選派 4 名青年教師利用假期到教學附屬三甲醫院進修。通過對專業教師實施有計劃的臨床進修，以臨床實踐促進理論知識進一步鞏固和昇華。同時，邀請來自漳州市醫院、解放軍第 175 醫院、漳州市中心血站和薌城區醫院等單位的專業醫生為我院兼職教師，參與教學改革、指導理論和實踐教學（校內兼課和校外見習、實習基地教學），並參與課程建設和教材建設、職業技能考核和舉行學術交流等，豐富教學內容，實現教師隊伍整體素質不斷提高，教師的教學水準及教學品質明顯提高。顯然，“送出去，請進來”的雙向舉措，不僅有利於專業教師技術水準的整體提升，也有利於醫學檢驗技術專業把握市場脈搏，真正培養出能夠“下得去、留得住、用得上”的人才，使高職檢驗教育始終保持強大的生命力。構建合理的高素質雙師結構的教師隊伍，也為培養具有較強的基礎理論知識、熟練的操作技能、工作在崗位第一線的醫療技術人才奠定了堅實的基礎。

（六）、民辦高職生源資金瓶頸，政府政策資金亟待扶持

閩南地區作為福建經濟發展的前沿，高職教育相對於省內其他地方較為發達。2012 年，構成“閩南金三角”的廈門、漳州、泉州三地共有高職院校共 27 所，其中，廈門 11 所，漳州 5 所，泉州 11 所，如果加上三地的專科院校，閩南的高職高專院校佔據了全省同類院校數量的大半江山。廈門市委李波副主委指出，儘管福建省高職院校數量不少，但校均規模卻不大，每校生均不足 5000 人，而全國高職高專的校均規模達 8000 人以上。這說明福建高職教育發展狀況不理想，至少與部分高職教育較發達省市的差距較大，沒有形成規模辦學的局面。尤其對於生源就是生命線的民辦高職

院校來說，校均規模僅 3000 人左右，問題更爲嚴重。規模小就難以實現規模強校，難以有效地以學養學。更爲嚴重的是，近年來，民辦高職也正如同臺灣高校一樣面臨著生源減少的“生源危機”以及多帶來的“資金危機”與“倒閉危機”。

爲此，南洋學院董事長魯加升認爲，大陸民辦教育和臺灣私立教育遇到的問題差不多。一是如何看待民辦教育和民辦教育學生，民辦教育的資金是社會資金，招收的學生是公辦大學不收的學生，民辦教育把這些學生培養成對社會有用的人才，對社會作出了貢獻。二是民辦學校的學生同樣優秀，他們也許成爲不要科學家，但是他們可以成爲企業家，商人。三是民辦高校要如何突破當前的困境：應該從國際化入手，比如開展勤工儉學，學校和企業合作，在解決企業臨時用工的問題，也幫助學生解決了就業問題。但民辦高校要解決當前的困局除了自己努力，還需要政府，比如生源問題，可以部分壓縮公辦學校招生指標，做好從中職生源吸收成高職生源；還有就是資金問題，民辦學校的孩子和公辦學校的孩子一樣，享有國家的補貼。

臺灣銘傳大學陳德昭教授介紹，臺灣的私立學校的資金都是可以自給自足的，因爲學校爲了保證自己辦學的獨立性，資金的獨立是必須的。同時，臺灣通過《大學法》來保障每一個學校獲得資金的保障。企業也可以通過設立基金會來設立大學。臺灣的公立學校和私立學校的收費標準是統一的，沒有學校和專業的差別，學校都是非盈利機構。同時，學校的財務非常的透明，需要定期公開。在臺灣，老師的福利、老師資格的審定都有統一的標準，由教育部負責統一執行。每一個老師在不同的學校可以領到福利和老師的晉升都是統一標準，沒有區別。在就業問題上，學校往往不會直接參與，往往是通過就業指導的方法指導學生就業。在學生的就業中，依靠的是學校的聲望、學校特色，以及學校對學校的認可度，一句話就是依靠學校的品牌，所以學校在辦學中一定要樹立品牌。在臺灣，學校和企業往往是通過開展聯合合作專案的方式開展合作，同時學校的老師也可以自由選擇在教育界，還是在企業屆工作，老師的流動是自由的。

針對生源問題，有代表提出，要調整現行的招生政策。要把目前高職院校仍以招收普通高中畢業生爲主改爲招收中等職業學校優秀畢業生爲主。具體來說，高職院校招收中職畢業生的比例要達到 60%以上，這既體現了職教在培養目標、專業及學制等方面的中高兩個層次的有機銜接，又拓寬了中職生的深造路徑。要加強職業領域的技術基礎考核。高職招生要體現理論與實踐並重的職業教育特色， 就必須強調相應

職業領域的技術基礎考核，在現行考試的分數分配方面，提高技術基礎考試的權重，使其與文化基礎考核具有同等重要性。還有代表建議，要實現“畢業證書+職業技能+充分自主”的職業院校招生範式：（1）“畢業證書”是中職學生就讀高職教育的最低門檻和最低要求；（2）“職業技能”既是對學生中職教育的測試又是對高職教育的職業要求；（3）“充分自主”既能保障學校自主招生權利的更好發揮，也能讓學生自主選擇學校、專業、自由選課，充分保障學校和學生在職業教育招生考試中的“特權”。同時，要積極開展中職畢業生註冊入學試點，使技能型人才培養系統化，這是促進中高職教育協調發展的重要舉措。天津提出大賽獲二等獎以上的選手當天就可以落戶天津，如果三等獎參加工作兩年之後也可以落戶天津，那麼廈門市和泉州、漳州也可以積極借鑒此做法。

在為期一天的大會交流與分組討論中，與會代表還深入討論閩南地區職業教育發展中所存在的其它種種問題並提出了許多建設性的意見或建議。¹

1.參考大會整理研討會之過程記錄。

三、心得：

台灣以彈丸之地，卻有亮麗的經濟發展傲稱於世，期間歷經 40 年代的農業、50 及 60 年代的輕工業、70 年代的重化工業、演進到 80 年代的高科技產業，尤其是 90 年代迄今的知識經濟等階段發展而成。其中之 50 年代的十大建設，是奠定台灣經濟發展的基礎，60 年代是台灣經濟起飛的時刻，經過 20 年的努力於 80 年代，締造台灣的經濟奇蹟。

從台灣經濟與台灣技職教育發展的兩條主軸，可以看出雙方的互相牽動。不可否認 80 年代前，政府的經濟策略與技職教育的因應兩相得宜，終能有當時的成就。

可惜，90 年代起由於政壇鬥爭的激烈，產生嚴重的內耗，台灣首次見到負成長，隨後即進入 3% 的低成長率。經濟不佳，景氣低迷，大專畢業生失業率攀高，加上進入 WTO 後，產業結構迅速轉變，人才供需失衡，產生學用落差現象，尤其是台灣少子化問題，嚴重衝擊整個教育市場，未來將有好幾十所大專院校面臨關閉的命運。

為解決此等問題，教育部除凍結大專院校的設立外，亦實施評鑑制度，並制訂退場機制，以透過評鑑方式，強迫辦學不佳，招生困難的學校退場。也企圖從基本的十二年國民教育著手，調整整個教育體系，然能否有效，有待觀察。

四、建議事項：

一、大陸懂得向台灣學習「技職教育的成就」並去蕪存菁借鏡取法，故能在短短二十年左右的發展，直逼台灣，如果我們還不知檢討謀求改善之道，還在內耗，台灣的前途實令人憂心。

二、教學與研究能力的提升，除個人努力外，多參與國際間的交流，彼此借鏡取法有正面的意義，期待有更多的經費讓我們提升素質。

五、會議之鴻爪留泥如下



與會學者合影



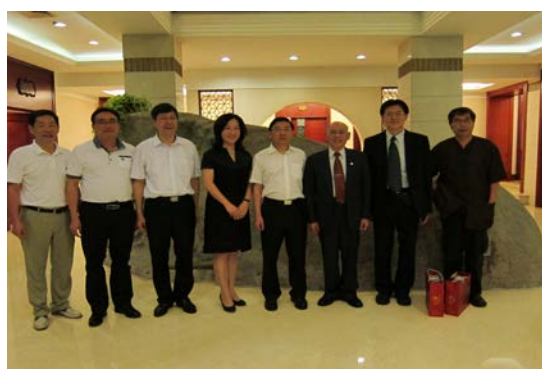
大會召開情況



大會專題報告



專題報告一角



與廈門市政府領導合影



主席台



新聞報導



廈門電視台報導



廈門電視台報導



廈門電視台報導



廈門電視台報導



廈門電視台報導