

國立交通大學
National Chiao Tung University

出國報告（出國類別：**學術交流與訪問**）

與橫濱國立大學的共同研究及交流

服務機關：建築研究所

姓名職稱：曾成德教授、

林家如 助理教授、

平原英樹 助理教授

前往國家：日本 橫濱 橫濱國立大學

出國期間：2012/11/03~11/08

報告日期：2013/02/18

一、摘要

本學期設計課議題為研究"Living Space in Tokyo & Taipei"，因此基地選在東京及臺北，並且和日本橫濱國立大學建築研究所(Y-GSA)的藤原徹平老師帶領的組進行 **co- studio**(合作工作室)；這學期課程的前半段為研究臺北及東京的住宅，研究成果告一段落後將於工作營期間赴日本與 **Y-GSA** 的師生進行交流討論，工作營結束後每位同學定義出各自的關鍵字來發展設計，至學期末設計發展完成後 **Y-GSA** 的師生將會來臺灣進行期末講評，學期結束後會將研究及設計成果集結成學術發表書籍(**studio thesis book**)。

二、目次

一、摘要.....	2
二、目次.....	3
三、本文.....	4
(一) 目的.....	4
(二) 過程.....	5
1.橫濱大學建築建築系 Y-GSA 交流.....	5
1.1 工作營第一日.....	5
1.2 工作營第二日.....	5
1.3 工作營第三日.....	6
2.知名建築參訪.....	7
2.1 Yokohama International Port Terminal.....	7
2.2 Watari-um Gallery.....	7
2.3 Small House.....	7
2.4 Dior 表參道旗艦店.....	8
2.5 表參道之丘.....	8
2.6 江戸東京博物館.....	8
3.事務所參訪--飯田善彥建築工房.....	9
4.基地調查.....	10
4.1 下北澤.....	10
4.2 京島.....	10
4.3 高島平.....	11
4.4 神宮前.....	11
4.5 戶部.....	12
4.6 日本橋.....	12
(三) 心得及建議.....	13

三、本文

(一) 目的

本學期與日本橫濱國立大學建築研究所(Y-GSA)藤原徹平組進行 co-studio，以東京及臺北為基地，研究”Living Space in Tokyo & Taipei”議題，並將研究及設計成果集結成學術發表書籍(studio thesis book)。

第一階段：

議題的 research(研究)及臺北/東京案例蒐集分析。

第二階段：

約一周的 workshop(工作坊) & site research(現場調研)，研究發表與交流討論。Workshop 結束時每位同學必須明確定義後續 design keyword(設計關鍵字)為何，以及如何呈現於 studio thesis book 的策略。

第三階段：

設計發展

第四階段：

最終講評，及討論 studio thesis book 製作方式

第五階段：

研究及設計成果 studio thesis book 出版製作

(二) 過程

1. 橫濱大學建築系 Y-GSA 交流

1.1 工作營第一日

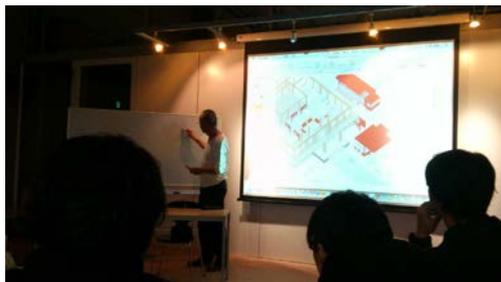
在 Y-GSA 的系館演講廳臺灣與日本的學生輪流簡報住宅相關研究。下午日本東京大學建築系教授大野秀敏演講，從各種社會問題如人口經濟國土計畫看現在日本的城市要如何因應，並闡述 Fiber City(纖維城市)的構想。晚上歡迎茶會，與日本學生交流。



平原英樹老師開場白



Y-GSA 的多功能演講廳，交流活動的主要場地。



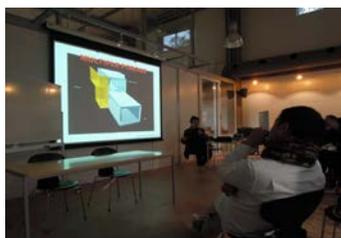
日本東京大學教授大野秀敏演講



歡迎茶會

1.2 工作營第二日

上午持續前一天的學生簡報。下午兩位老師演講，一位是日本橫濱大學教授小嶋一浩，介紹該自己有名的設計案並闡述其設計理念；另一位是交大曾成德教授，用臺北是變化快速的城市切入介紹臺北的各種面向。晚上所有學生完成簡報。



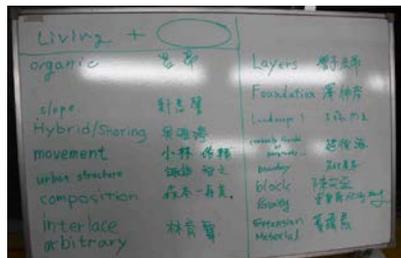
日本橫濱大學教授小嶋一浩演講



從左至右:臺灣學生呂昂、林育賢、曾成德老師、林家如老師、平原英樹老師、日本學生 Hiroataka Mashiko。

1.3 工作營第三日

依學生個自選定之 **design keyword**，將其具相關性關鍵字之三至四人分做一組(每組至少都一臺灣學生及日本學生)。學生依各小組分開討論，藉由臺日學生之前的研究討論分享，找尋可依其關鍵字作為接下來設計發展的基地並加以討論，老師則依組別分別加入討論，並適時輔助其設計方向的引導，以及給予基地選擇方向之建議。



學生選定 **design keyword**(設計關鍵字)：**organic**(有機)、**slope**(坡度)、**hybrid**(混合動力)、**movement**(動靜)、**foundation**(基礎)、**composition**(組成)、**interface**(介面)、**layers**(層)、**urban structure**(城市結構)、**landscape**(景觀)、**boundary**(邊界)、**community**(共同體)、**block**(攔截)、空氣感、**extension**(擴充)。



依學生選定之關鍵字，將具相關性之三至四人做分組



各組將之前對臺北東京之研究做分組深入討論



老師依照學生之關鍵字做設計發展及選擇基地之引導及評論。

2.知名建築參訪

2.1 Yokohama International Port Terminal (Design by FOA)



由國際知名建築師事務所 FOA 所設計的橫濱國際港口轉運站，採用數位設計的手法，在橫濱港邊創造了一個如地景般流動的建築。轉運站本體被一個水平向度的平臺覆蓋，這個平臺也讓整個建築成為一個巨大的開放空間，並且利用幾個不同向度的翻摺，創造出豐富的空間層次。

屋頂下方的結構，同樣大量運用數位設計的技術，利用各種板狀的翻折，形成建築基本的結構，並且形成一個完成的巨大空間，讓各種活動得以在這個空間中產生。

2.2 Watari-um Gallery (Design by Mario Botta)



由瑞士知名建築師 Mario Botta 所設計的美術館。利用厚重的量體及幾何的堆疊，呈現了建築的重量，並且創造其內部豐富的空間經驗。

2.3 Small House (Design by 妹島和世)



2010 年普立茲克獎得主妹島和世，利用各種不同的材料，以單純的量體造型，試圖在極小的基地中呈現建築的輕盈與透明。彷彿模糊了室內與室外的界線，呈現了建築的曖昧性。

2.4 Dior 表參道旗艦店 (Design by SANAA)



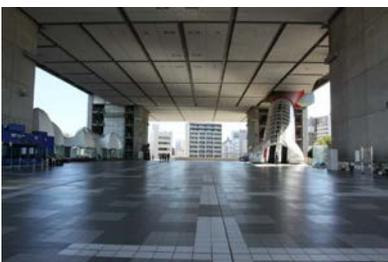
2010 年普立茲克獎得主妹島和世及西澤立衛（兼橫濱大學建築系教授）在表參道所設計的 Dior，同樣利用材料及構築，創造了一個透明穿透、模糊半透同時並存的曖昧建築。

2.5 表參道之丘 (Design by 安藤忠雄)



1998 年普立茲克獎得主安藤忠雄所設計的表參道之丘，利用原本表參道的自然坡面，在建築內部以相同傾斜角度的坡面創造了一個內部的迴旋動線，並包圍出一個巨大的中心廣場。

2.6 江戶東京博物館 (Design by 菊竹清訓)



由日本知名代謝派建築師菊竹清訓所設計，建築本體由四個大型的柱子撐起脫離地面，創造了一個巨大的公共空間，並在建築物的一角拉出一道紅色的管狀手扶梯，如同未來太空船的存在。建築內展示了大量江戶、東京的歷史及文化資料，包含各種古老建築圖面的展出，以及古老木構造建築的模型。

3.事務所參訪--飯田善彥建築工房



2012 Nov.08，下午天氣晴，一行人來到坐落於橫濱吉田

町第一共同大樓，一棟目前已鮮少居民居住的舊大樓裡，飯田善彥建築工房以一種似咖啡廳、似圖書館又似藝術中心的空間吸引著眾人的目光。

有幸藉由在此打工的 YGSA 學生_澤伸彥的介紹，參觀了這間有趣的事務所。一般建築師事務所裡不乏大量的建築書籍，大張桌子與通透的空間，但是使用者卻僅限於事務所員工。

然而有趣的是，此事務所將這樣的好空間提供分享，讓城市的居民或是過客可以一同使用，達到一樓空間使用的最大效益。

此空間不但訴說著一種新型態的彈性使用方式，也讓我們看到不同於臺北市的混合使用，一種打破傳統建築師事務所的使用方式，讓音樂會場所、會議空間、電影欣賞、演講廳、咖啡廳與事務所能夠結合的態度。

4.基地調查

4.1 下北澤



日本與臺北最大的差異，即是核心發散的都市系統，在此架構下發展的日本，在區跟區之間呈現了明顯的生活、步調、景緻的差異。然而下北澤卻是日本少數的住商混合區，該區的小型酒吧、音樂、戲劇廳、服裝店、輕食店搭配上原本屬於住宅區的小尺度街道，讓下北澤散發出慵懶、雅痞的氣息，而導致該區一直是青少年票選最嚮往居住區域的前三名。其中尤其特別的是外露的安全梯，在循階梯而上的同時彷彿快速的穿梭住商區域之間，我一方面深深被這樣的劇變所吸引，一方面也期望利用這樣靜與鬧間的轉換在日本建立一種新的交流關係，同時也變為紓解臺北過度複合、發展的解答。

4.2 京島

京島一隅



研究臺灣的 **block** 組成及剩餘空間如何使用。京島為東京較老木構造住宅集中地，可以很清楚看出剩餘空間的脈絡，與臺北相比較異同。



選擇基地。選擇兩面環路，周圍有個時期各種類的住宅，並可以看到天空樹。京島位於 JR 山手線外側的區域，二次大戰時未受到

破壞的環狀帶區域之一，因此在東京大規模重建時，整個環狀帶包含京島並未受到重建，因此仍然保留著許多狹小的地塊，形成現在的樣貌：高密度、兩層樓的木造建築。面臨基礎設施不足以及人口老化、人口大量外移的問題，京島除了保留在地的特色外，勢必需要一些空間的、建築的手法，以尋求突破目前的狀態。

4.3 高島平



1955 年左右，日本的經濟已經逐漸恢復到戰前的水準，政府開始試圖解決戰後住宅嚴重不足的問題，因此在日本建設省下設立了日本住宅公團，開始建造大型的集合住宅社區，也就是所謂的團地。由於團地是大型社區，不適合蓋在人口密集、地價高的都市中心，因此開始在都市的近郊，大範圍的空地上建立起一個個團地。高島平團地在 1972 年開始營運，受到西方現代主義的影響，蓋起了高層的巨大建築，建築物與建築物之間留下了大量的開放空間，作為公園、球場使用。

4.4 神宮前



臺北的混合使用造就內外部空間的高度彈性，也可以說臺北居住空間的高度彈性來自於臺北人的高度適應性，是種後天形成的居住類型。然而東京的居民本質上偏好個人獨立的空間，雖然不介意與街道的公共空間串聯，但仍舊使用建築或構造的方式保有其住宅空間私密性。在研究混合使用的前提之下，找出與臺北相類似的居住環境成為主要的條件，而涉谷區神宮前的住商混合便是一塊可互相指涉的區域。此住宅區多設計師住宅，是一種在回應需求的狀態下產

生的建築，基地的挑選以此為前提下，找出盡可能的混合使用類型，而這種先天形成的建築在建造之初與使用情況是迥異於臺北的。

4.5 戶部



戶部位於橫濱的西區，此地區有明顯的斜坡地形，所以建築物的配置因此和地形形成特殊剖面關係，但是此地區人口老化嚴重且建築物密度過高，道路狹小、車輛無法進入也為此地區帶來居民行動不便或失火時無法救援等問題，因此將思考如何利用地形來設計當代居住空間並且能解決當地居民生活不便的問題。

4.6 日本橋

町屋



東京自江戶時代即有之著名繁忙商業帶，而建築高度則依據大馬路為最高點如山形的降低，而在嶄新之商業大樓中不時穿插著老舊之低矮建築，面寬 3 米卻高達七八層樓之奇異比例的住宅也出現在此區，反映出東京空間使用之超高密度使用之情形。

(三) 心得及建議

此次參訪從第一天至最後一天，行程豐富精彩。除了順利達成與 Y-GSA 學生及老師之交流，同時也為七位學生達成一趟豐富的建築參訪之旅。在 21 世紀後，世界變成地球村，當城市開始取代了國家名稱的同時，東京與臺北分別為日本及臺灣之代表，在此次藉由 co-studio 交流之行程，觀察東京都作為發展之完備以及都市規劃成功之都市案例。臺北在多重文化融合的背景之下發展屬於自己的生機，但因發展時間過短且快速，仍諸多部分無法回應民眾生活，而過往不良的都市計畫以至於違章建築仍嚴重影響多個地區。藉由此次參訪及討論，期望除了關於臺灣住宅討論之外可對臺北有具體期望及建議。

此次日本橫濱-東京校外參訪，達到實質交流之效果與討論。但因為籌備過程緊湊，學生仍必須在計畫下全額負擔自己的費用。交通大學建築所建立 10 年，在國際化上有逐步地前進，期望之後若有相關參訪與計畫，可為學生爭取完整之補助費用，並在行程後可回饋至交大。