

出國報告（出國類別：參加國際會議）

奧特亞羅瓦紐西蘭評價協會
國際會議

服務機關：國立中正大學

姓名職稱：洪為璽 副教授

派赴國家：紐西蘭

出差期間：101年7月7日至101年7月12日

報告日期：101年10月4日

摘要

奧特亞羅瓦紐西蘭評價協會(Aotearoa New Zealand Evaluation Association)會議的主要目標是透過會議、研討會、專業發展來進行評估實務界中做法和標準，以促進和推動發展我們所認知的世界，另外透過卓越評價精進、辯論和交流思想以及知識的傳播，為多重文化的社會提供一個框架，使它可以產生多元文化的融合與道德標準的維持。該研討會也為各行業發展進行評估，對評估方法的恰當性和品質評量與學習的過程提供改善策略，另外也探討如何再教育企業。這次的會議主要探討在現實世界中評價，角色、職責和結果的關係，這些因子可能造成什麼影響，評價在現實世界中看起來像什麼？我們面對著委託者、設計、實施所遇到的挑戰和機會，在這個世界中看起來是什麼？希冀能經由這場研討會來了解、認識這些議題。

目次

壹、目的.....	1
貳、過程.....	1
參、心得與建議.....	3

壹、目的

參加在紐西蘭所舉辦的奧特亞羅瓦紐西蘭評價協會2012 (ANZEA)會議，將在會中報告組織關鍵活動(Organizational Critical Activity OCA)議題，希冀研討會中的評審委員，能夠對於我的論文給予意見，使我對於後續的研究提供寶貴的方向。此會議的主旨是專門做評估方面的探討，對企業、學校、個人、環境進行多方面的評估研究，希冀能夠在此會議中得到良好的經驗，進而提出一個評估的指標，能夠得到一個客觀的評估。

貳、過程

此次去紐西蘭的行程，7/8號到7/11號是參加ANZEA研討會，前後各兩天為旅程銜接。本人7/10號中報告組織關鍵活動(Organizational Critical Activity OCA)議題，內容為組織中的哪些活動是影響組織邁向成功的因素，透過各種評估來探討，尋找出藏在組織中重要的關鍵活動，可以做為未來進入該產業的依據。

研討會第一天在下午兩點半正式開始，首篇論文在研究如何整合量性(quantitative)與質性(qualitative)的資料，如何對資料進行評量是本人較有興趣的議題，內容提到量性的資料在評量上有一定的限制，無法較深入的探討，而質性的資料在評量研究上，能夠深入看到事情背後的原因。

第二天發表的Session共有三篇論文，第一篇探討評價是民主國家的工具，質量評價和適當的運用之結果都很重要，因此，社會民主原則、有效之社會政策和服務的整合，將利於對政府和私人單位進行評價，將評價做為手段以提高民主的透明度、反思、批判性思維、參予和辯論。第三篇是討論在真實世界中的評價教育和訓練工程師，利用評估表來教育，良好評估表須包括清晰、全面性、具體性、易於使用等原則，而評估表的元素須有需求、設計、招募、傳送、反應、學習……等要素來進行教育與訓練，進而達到訓練人才的目的。

第三天發表的Session共有五篇論文，第四篇討論社會網路分析，社會網路分析對人際關係的架構感興趣，利用量化方法來捕捉，最後利用視覺形象來溝通網路，適用於社會網路分析的評估項目有組織間的協同合作、面對面的公共衛生與教育活

動、散播創新思想，透過新的想法來呈現對社會的評價。第五篇分享現實的評鑑指標主觀性和隱性基準，對於評估團隊使用評鑑指標的價值在於可提供一個外在的判斷標準和減少主觀性，而提升團隊判斷的一致性，避免因內部主觀因素而導致出現判斷的誤差，這兩天知悉到世界各地各界的專家所進行評估的研究，讓我學習到本身專業外領域的知識，參與的討論者包含有些許外國人士，針對這些研究我提出了一些與樣本來源以及論文撰寫方式問題與建議，現場維持良好的互動，獲益匪淺。

第四天的行程只有上午，發表的Session共有三篇論文，第一篇的主題在闡述服務提供者的角度，提供者和接收者對於事情有不同衡量的看法，而進行評估時被評量者需有相當的信任感，也需了解評量的重要性，而讓評量容易實施。第二篇的論文在探討評估的角色和利益相關者的關係，如同上一篇中除了了解到提供者和接收者以外，還須知悉利害關係人的不同的面向，以讓評估可以更加準確。第三篇論文的目的是在討論旅遊和高等教育之間的評量方法，分析和評估現有的旅遊管理課程狀態和了解如何影響學生的求學情形，判斷學生流失率的原因，來確定自我評估是否是解決高流失率的方法。下表列出上述提及的場次與時間。

日期	時間	內容
7月 8日	2:30-5:30	Integrating quantitative and qualitative data : how , When , where , why?

日期	時間	內容
7月 9日	9:00-12:00	Culturally Responsive Evaluation
	1:30-2:30	Thereza Penna Firme –Evaluation as a tool for democracy
	3:00-3:45	Digital stories: using multi-media to report back information-rich research and evaluation result
	3:45-4:30	Evaluation training programmers in the real world: a checklist approach

日期	時間	內容
7月 10日	9:00-10:00	Yoland wadsworth – Conceptualizing the building in of evaluation inquiry for more truly living human systems
	10:30-11:15	The challenges in measuring youth health and well-being outcomes at a local level
	11:15-12:00	How I fell in love...with evaluation You first or me? An iterative case studies design for evaluation organizational critical, activities
	1:30-2:15	Social network methods as tools for evaluation
	2:15-3:00	The realities of rubrics... subjectivity and tract benchmarking
	3:30-4:15	Innovative strategies for recruitment and retention : Working with at-risk adolescents

日期	時間	內容
7月 11日	9:00-10:00	Getting it together through whanaungatanga , shared understanding and trust: A perspective on ‘being evaluated’
	10:30-11:15	Evaluation influence in the real world: the role of evaluation and stakeholders
	11:15-12:00-	Evaluating current Tourism Management education assessment at an institution of higher learning in Johannesburg

參、心得與建議

從企業評量的角度來說，政府的評估制度不是很嚴謹，在產業及政府單位方面，政府單位較偏向稽核做法，而我的評估模式較偏向績效做法，可以更準確的評估出每個人員的績效，透過各種評量指標來呈現。評估是一條永無止盡的一條路，可以從質性和量性等不同角度去剖析。

對於學校的建議是，對老師的教學、研究評量，可以從多個面向指標去評量，而評估不會只有量性的指標，還必須具備質性的指標，不只是看數量還需要具備品質，探討老師的教學，是不是有正確的傳達到學生身上。而對於年輕族群的風險管理，如毒品、情緒不穩定、感情困擾，做適度的評估，可讓學校、家庭及早發現問題，以利輔導單位迅速的處理。紐西蘭方面注重產官學，讓產業界、官方、學者經由類似的研討會進行交流，所以建議台灣政府也可以多多舉辦類似的研討會，讓各方各界的專家來參與，使大家瞭解到評估的重要性，透過有效的評估方法，知悉各種研究主題的現況，進而找到改進的方向。

下列為此次行程的一些相關照片。可以發現將圖書館改成學生中心可以吸引學生增加讀書的氣氛，另外可增加學生對學校的向心力。



圖書館另一景



新建的圖書館, 轉為學生中心



Session會中報告, 參與者多為實務且有經驗者



進入會場的正門



與Session主持人合照



中間休息時段, 參與者利用時間交換意見