

出國報告（出國類別：會議）

## 2011 年 Boston 第 36 屆社會科學與 歷史學學會年會論文發表

服務機關：國立自然科學博物館

姓名職稱：陳叔倬 人類學組助理研究員

派赴國家：美國

出國期間：100 年 11 月 18 日至 24 日

報告日期：101 年 2 月 8 日

## 摘要 (200-300 字)

本人與美國歷史學者 Chris Isett、英國經濟學者 Stephen Morgan 共同合作撰寫 Nutrition and Wellbeing in China's Eighteenth Century: Preliminary Results 論文初稿，於 2011 年 11 月 20 日於波士頓舉行的第 36 屆社會科學與歷史學學會年會發表，結合統計學、人體測量學、經濟史方法，探討 18 世紀中國常民的營養與福祉，經 Cvrcck 教授評論，並與國際學者交換意見。會議超過 1,000 報名，發表論文 846 篇，為國際間跨社會科學與歷史學最重要研討會。會議結束後與合作者繼續就清代量尺、登錄數據偏誤、職業別分類等議題進行整理與再分析，修改論文內容準備正式發表。

## 目次

一、目的	2
二、過程	3
三、心得	8
四、建議	8

# 2011年 Boston 第36屆社會科學與歷史學學會年會論文發表

## 一、緣起及目的：

本人與美國歷史學者 Chris Isett、英國經濟學者 Stephen Morgan 共同獲得蔣經國國際學術交流基金會補助3年（2010-2013）執行研究計畫「傳統中國的營養與福利—人體測量學的研究」，補助總額200萬元。經由該項經費，本人與研究助理已翻閱臺灣收藏的清朝「刑科題本」微卷檔案50,000筆，並將其中有身高記錄的10,000進行數位化建檔，以研究18世紀中國常民的營養與健康。

欲研究前工業時期的社會發展，缺乏能夠確實進行分析的指標數據，如實質日薪、食物消費等。因此欲研究當時的生活水準，只能採用間接資料，其中常為經濟學者使用的指標即為「身高」。解剖學者的相關研究指出，成年人身高和經濟狀態高度相關。另有研究指出，成年人的平均身高和收入呈現高度正相關，並指出穩定的平均收入將維持一個穩定的身高平均值。

歐美過去的身高研究最早可追溯到18世紀數據，但亞洲過去對於檔案的掌握力不足，未能追溯如此久遠。近年來英國學者 Stephen Morgan 投入歷史檔案研究，追溯19世紀至當代的中國常民身高，發現現代中國的身高呈現北高南矮、城高鄉矮、男高女矮三個特徵。19世紀末至20世紀初則顯現了收入與身高呈正比，以及北方人比南方人高的特徵。而這些研究都顯示中國常民隨著世代推演而身高逐漸增高。對應當時的經濟史研究，顯示經濟發展穩定之下常民身高將逐漸增高，而北方經濟較南方發展良好，因此身高維持優勢。Morgan對中國19世紀至當代的身高研究，發現從1890年以後，中國地區的身高呈現逐年增加的態勢，從19世紀末的158公分增加到20世紀90年代的174公分，在20世紀中國人身高就增加了近20公分。從前述的身高數字推斷，1890年後，開始大量引進蒸汽機補助人力之不足，經濟情況開始改善，身高即快速增加。

然而18世紀的中國經濟又是如何？過去18世紀中國經濟史的研究侷限於富庶的都市區域，估計僅呈現總人口的十分之一，而更多屬於貧困階級的常民經濟未能呈現。因此，研究18世紀中國常民身高即成為反推當時經濟發展狀況的一個途徑。藉由研究清「刑科題本」檔案，可以獲得許多18世紀中國常民（兇死者）的身高資料。刑科題本是清朝刑事案件的審判書，其中包括許多死者資訊，包括姓名、年齡、性別、出生地、死亡地、身體檢查訊息記錄、死因等。其中身體測量值包括身高、膀寬、胸寬、胸高等數值。這些數據得以讓我們推斷身高變化的世代差異與空間差異。

研究利用臺灣中央研究院、暨南大學、故宮博物院過去向北京第一歷史檔案館購買的「刑科題本」檔案微卷，時間鎖定18世紀清乾隆至道光，空間涵蓋中國

15個省分。目前已建檔完成約10,000筆身高資料。整體而言，男性平均身高為162.42公分，女性平均身高為152.48公分，男女性平均身高差距為10公分，與當代的男女差異相當。但進一步觀察世代差異，1671~1760年的男女平均身高呈現逐漸下降的趨勢。男性身高平均值，從1720年的162.92公分下降到1750年的160.84公分；女性平均身高從1720年的151.64公分降到1750年的149.49公分。可以發現，18世紀中國人平均身高降低2公分。

除此之外，亦發現1691~1700出生世代最高者為東區，其次為南區、北區、中區。但隨時間發展，北區一路下降，從平均162公分降低到147公分。至最終1751~1760出生世代，北區比其他3區矮10公分。中區在156~161公分間震盪；東區的變化亦呈來回波動，但最小值也在160公分以上，在4個區域中屬最高者；南區區線變化幾乎和中區重疊；4個區域中除了北區的身高數值最後有低於150公分外，其他3個區域的身高最少都有155公分。

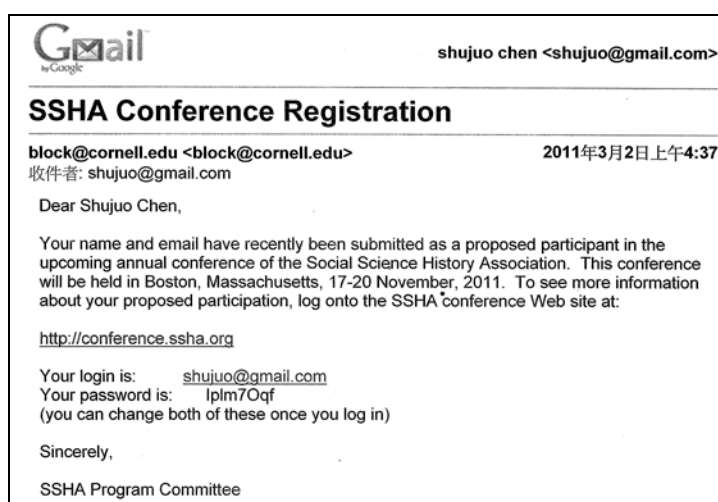
研究結果發現中國常民18世紀的身高變化與19~20世紀迥異，帶出了兩個問題：1. 18世紀中國產生了什麼經濟變動，造成身高降低？2. 何時以及何種原因，造成南北身高優勢翻轉？在得出如此初步結果後，我們覺得不應妄自推斷，應該多與國外社會科學或經濟史學者互相討論，探討過去是否有類似的社會政治變動或自然環境變動，可能造成如此影響。為此，我們報名了國際間非常重要的社會科學與歷史學學會年會，發表論文。

## 二、過程

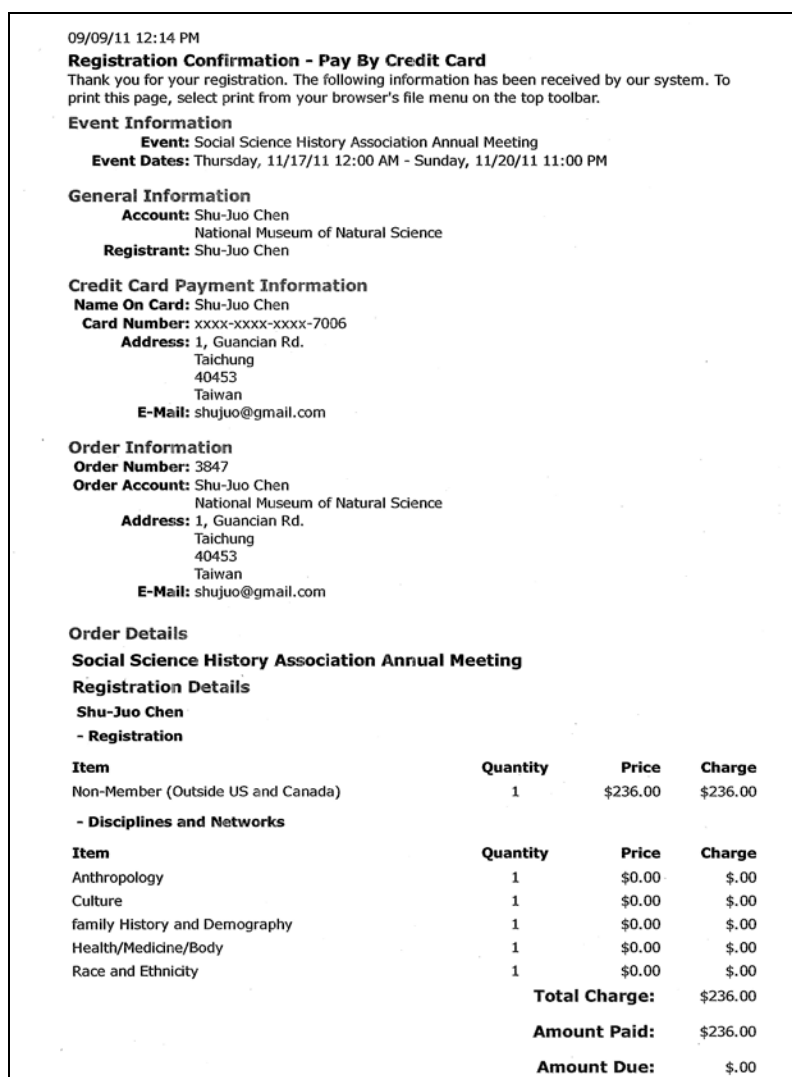
第36屆社會科學與歷史學學會(Social Science History Association)年會於2011年11月17至20日，於美國波士頓舉行。社會科學與歷史學學會是一個跨學科的學術團體，參與的學者共同關注社會生活與社會理論、歷史地理、歷史與社會科學的方法論等。在這個學會中，不同背景的學者能夠共同提供、分享、並交流各自的學術經驗，以追求更精深且寬闊的知識視野。在這過程之中，社會科學的所有面向：經濟、社會、法律、政治、哲學、藝術、宗教等，都希望藉由與歷史的對話，找到理解人類社會運作的方式，解釋社會的進程，並發展創新的理論。過去每年的學會年會，總會聚集全球超過數百名學者共襄盛舉。

爲了參加第36屆年會，我與另兩位計畫主持人 Stephen Morgan 以及 Chris Isett 於2011年3月2日即提交論文摘要，題目爲：*Nutrition and Wellbeing in China's Eighteenth Century: Preliminary Results*。（圖一）。經大會排定於2011年11月20日發表。本人亦於2011年9月10日並網路繳交註冊費236美元（圖二）。原本蔣經國基金會補助經費中，有編列出國開會的項目，但在向教育部提出出國開會申請時，教育部回文蔣經國基金會爲教育部補助成立的基金會，考量利益迴避，建請科博館館務基金調整支應。經科博館同仁的大力協助，同意補助機票費

36,000 元，讓本人能夠順利成行。



圖一：2011 年 3 月 2 日完成論文摘要提交。

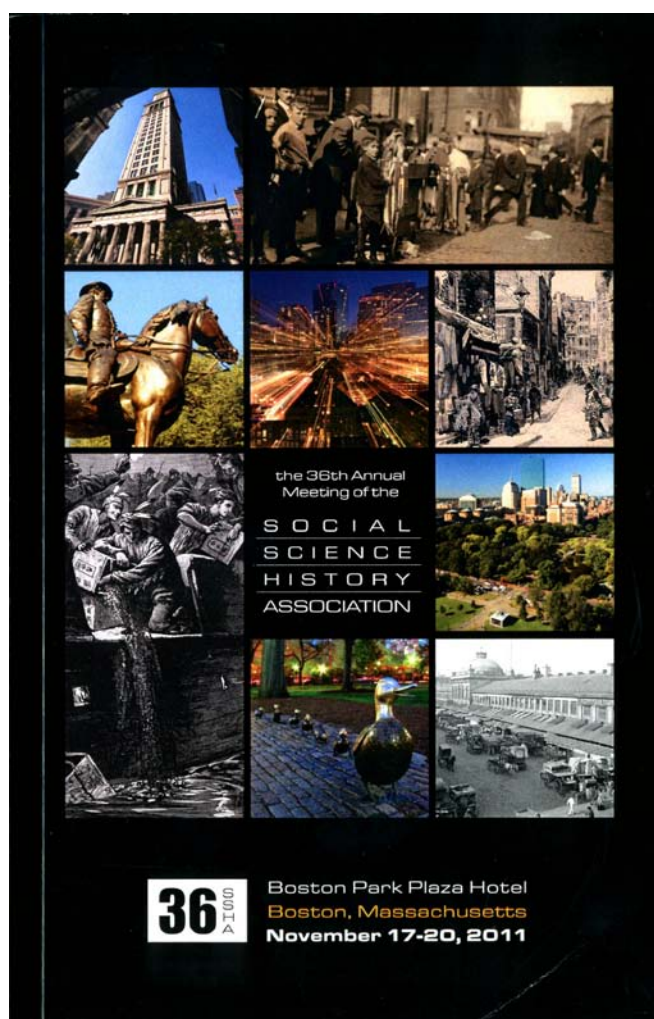


圖二：2011 年 9 月 11 日完成註冊手續

原預定全程參與研討會，但因 2011 年 11 月 18 日受邀於臺灣大學發表另一篇論文：〈百年臺灣體質人類學發展〉（重讀臺灣：人類學的視野—百年人類學回顧與前瞻學術研討會），因此決定購買 2011 年 11 月 18 日臺北飛紐約的班機，再從紐約轉波士頓，時間可順利銜接，機票也較便宜，計 42,118 元。全部行程如下：

11/18	19:25	臺北	國泰航空	11/18	06:10	紐約
11/19	9:00	紐約	灰狗巴士	11/19	15:00	波士頓
11/23	4:00	波士頓	灰狗巴士	11/23	10:00	紐約
11/23	13:55	紐約	國泰航空	11/24	21:35	臺北

抵達波士頓後由友人接待，得以節省住宿費用。11/19 日抵達波士頓後，即趕赴會場 Boston Park Plaza Hotel 完成報到手續，取得會議手冊（圖三），並參加 11/19 日剩餘的場次。這一屆年會中，名列發表作者人數超過 1,000 人，因此大會一共安排 17 個會議室以及 1 個壁報展示廳，4 天共有 231 個論文發表場次，發表論文 846 篇。

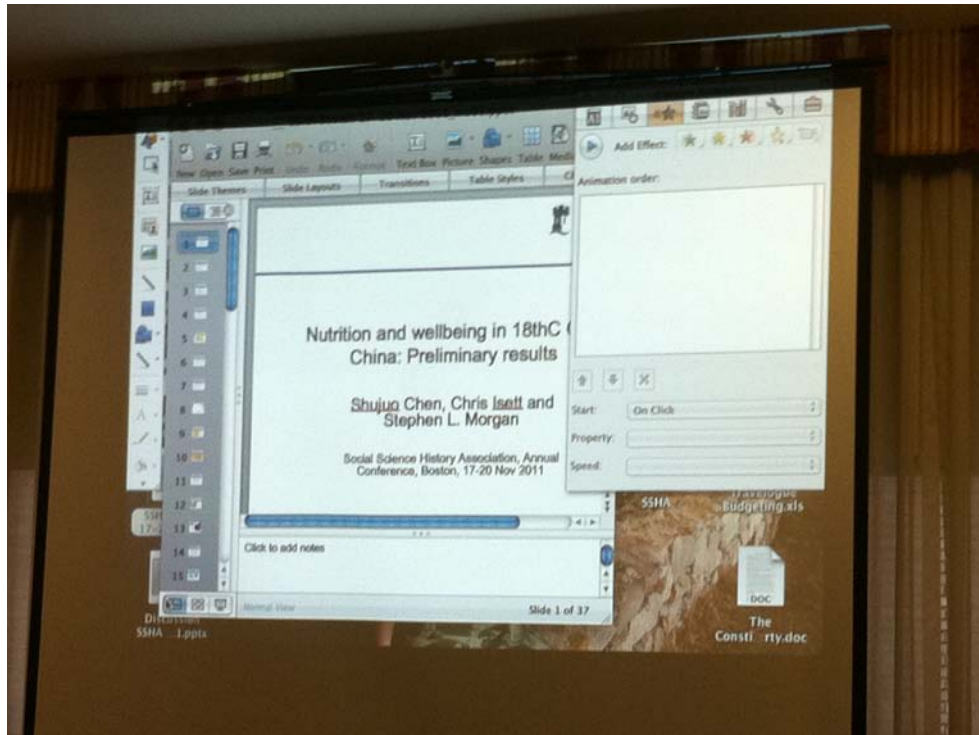


圖三：會議手冊

11/19 日 15:15-17:15 參加 M11 場次：Politics, Community, and Minority Rights，在這個場次中有 4 篇論文發表，分別討論芝加哥移民的政治與權利、澳洲原住民的居住正義、柏林難民收容與扶持、以及英格蘭住民區域劃分史。在臺灣我同時關注台灣原住民族從過去到現在的發展，藉由聽取國外學者探討各國少數族裔發展的歷史，可清楚對照台灣原住民發展的狀況。

11/20 日 8:00-10:00 參加 N7 場次：Materials and Methods in Spatial Analysis，討論 3 篇論文，分別是空間分析的自動校正系統介紹，1860 年北美土質、土地價值、以及財富研究，以及歷史社會學中空間分析的加權回歸方法。這個展次提出的報告兩篇屬於技術性質，一篇屬於研究個案報告，剛好我最近的研究也將開始使用空間 GIS 分析，參與這 3 場技術以及研究個案的論文發表，對於我自己的研究題目有很大的助益。

11/20 日 10:00-12:00 我自己本身發表論文於 O3 場次：Health and Well-Being in the 18<sup>th</sup> and 19<sup>th</sup> Centuries. 這一個場次由 Tomas Cvrcek, Clmeson University 經濟系教授主持，並負責評論。此場次有 4 篇論文發表，前 3 場分別是 1700-1762 年歐洲人的身高與福祉、19 世紀末美國族裔死亡率差異、以及第一次世界大戰定居與遷移者身高與福祉比較。第 1 篇整理法國 18 世紀各國庸兵共 10 筆體檢資料進行分析、第 2 篇利用美國戶口普查資料進行分析、第 3 篇利用第一次世界大戰各海關 5 萬筆資料進行分析。藉由學者間的豐富討論，我確實學習到完成一篇好論文應該如何進行。第 4 篇由我與 Stephen Morgan 共同發表。我們發表 18 世紀中國驗屍報告中 1 萬筆的數據分析，並提出我們認為與 19 世紀數據呈現內容不同的可能原因，包括天災、飢荒等等（圖四）。與會學者大多肯定，但也對於我們僅有 1 萬筆資料覺得太少，無法進行有效的推論。評論 Tomas Cvrcek 另外對於量尺單位的選擇，提出疑義。因為中國的量尺非公制，選擇不同量尺單位會對結果造成很大影響，因此建議我們參考更多其他當時中國的文獻，以確定量尺的真正單位（圖五）。



圖五：Morgan 與我共同發表論文，我列名第一作者。



圖六：Cvrcek 教授提出評論。



11/21-11/22，我與 Morgan 教授留在波士頓，繼續整理與分析我們的研究數據。在臺灣時我與助理們蒐集上萬筆資料並進行初步分析，得到論文發表時的初步結論，但從未與國外學者當面共同整理與分析蒐集得到的數據。像是數據中超過 25% 的男性死者被登錄為 4.5 呎，是真的如此高比例都是 4.5 呎？還是當時作便宜行事？為此我們做了統計檢定，來判斷如此多被登錄為 4.5 呎的真偽。另外再進行許多項目的回歸分析，以確定清朝仵作量屍體的量尺是裁衣尺、量地尺、還是營造尺。因為此次的研討會論文沒有放進職業變項，主要是刑科題本每一死者或有職業登記，但登記內容並無法用 HISCO (Historical International Standard Classification of Occupation) 來分類，必須製作符合中國的職業分類標準來轉碼，為此我們花了極多的時間進行確定分類編目內容的工作，帶回台灣可以讓研究助理們將以整理的職業內容重新編碼。

11/23 一早友人載我搭巴士離開波士頓，趕搭下午 13:55 的飛機返回臺灣。於 11/24 晚到達臺灣後，11/25 於科博館發表研討會論文〈科學博物館、生物學知識、與國族意識〉。

### 三、心得

感謝此次科博館願意部分補助，支持職赴美發表論文。過去在美國史丹佛大學唸博士時，有很多機會參加國際研討會發表論文，畢業後機會就少很多了，主要是從臺灣到美國路途遙遠花費又高，即使心動卻少能成行。此次通過蔣經國國際學術交流基金會的國際合作研究案，得以與美國 Chris Isett 教授與英國 Stephen Morgan 教授共同合作計畫，重新刺激我再次走向國際研討會發表論文，與國外學者交換意見，深覺確實唯有與全球優秀學者多交流，比較容易接近一流的學術論文。

### 四、建議

此次參與社會科學與歷史學學會年會，接觸到許多新奇的題目，相信是傳統社會科學與歷史學者過去無法處理。而藉由跨學科合作，利用不同的技術與觀點，得到全新的發現。而臺灣的社會科學研究與歷史學研究，過去像是兩條平行線，極少交集。社會科學（政治、經濟、法律）專注於當代議題，少有人從歷史發展尋找素材進行分析。歷史學對於過去史料掌握度高，卻因為鮮少社會科學研究法的訓練（統計分析、空間分析等），無法進行量化推論。此次社會科學與歷史學學會年會，超過 1,000 人與會發表 846 篇論文，所有的論文都確實掌握歷史文獻以及統計分析，表示在國際間橫跨社會科學與歷史學的研究確實進行的如火如荼，而這確實是我們台灣人文社會科學發展必須追求的方向。建議在臺灣的人

文社會科學教育之中，應加強跨學科的訓練，歷史學必須同時修習社會科學研究法（統計分析、空間分析等），而社會科學也應該加強歷史學的訓練，未來才能為兩學科開創嶄新的研究領域。