

2011美國教育研究協會(AERA) 國際研討會

American Education Research Association 2011 Annual Meeting

服務機關：國家教育研究院

姓名職稱：洪詠善 / 助理研究員

派赴國家：美國（路易斯安納州紐奧爾良市）

出國期間：100年04月07日～04月13日

報告日期：100年6月29日

摘要

本出國計畫係由國科會補助，參加2011美國教育研究協會(AERA)舉辦的國際研討會。本年度研討會主題為「社會想像：公共之善的教育研究(Education Research for the Public Good)」。同行的研究人員是本處課程與研究中心蕭憶梅助理研究員、測驗與評量研究中心謝明娟助理研究員、教育政策與制度研究中心劉秀曦助理研究員。

參與本次研討會目的除了發表研究論文外，包括了解目前教育研究動態，並聯結課程研究與藝術為本研究領域之學術社群，促進未來進一步研究之可能。

本次發表研究論文為「課程立論中社會想像的美感經驗之藝術為本研究」，發表過程中與師資培育中心、教師專業發展中心、藝術教育三個主要領域之學者與研究生對話並獲得研究相關建議。

研討會期間參與兩場圓桌會議與三場論壇，主題涵蓋美學與教育研究、課程與文化研究、藝術為本教育研究等等，獲益匪淺。

最後，針對課程研究、教師專業發展提出三項建議。首先，有鑑於課程是動態關係的發展，因此，從政策到實踐之間，解決複雜的研究問題需要擴展國內課程研究的方法論，尤其是教師課程立論之研究。第二，豐富教師專業發展研究取徑，因此，鼓勵教師從事藝術為本的研究，寓發展於創作與鑑賞中。最後，發揮課程研究者作用，課程研究者應為政策的引領者、改革的促發者、教師的協作者、問題的探究者、共善的行動者。

目次

壹、出國目的	4
貳、研討會行程.....	5
參、論文發表說明.....	6
肆、相關研討心得	7
伍、建議.....	8

出國報告書

國家教育研究院課程與教學研究中心

助理研究員 洪詠善

喚起社會想像：以共善作為教育研究的目的



壹、目的：

本次參加 2011 年 AERA 研討會主要目的係為發表研究論文並參與學術對話中獲取研究建議，其次，了解當前教育研究動態趨勢，尤其是課程研究領域與方法論等議題，最後，連結相關領域學術社群，彼此分享研究心得。

本屆 AERA 的主題：「喚起社會想像：以共善做為教育研究的目的」。一如主席 Larson 所言：我們正處於動盪與問題重重的教育困境中，在公共論述中，教育開啓無數機會，包括促成社會與經濟的流動，培養未來生活技能，無論是政治或經濟上的介入，教育應該認真思考如何從多元角度重新界定學校教育目的，無論是教學、評量、課程、師培等都需要從共善出發評估教育研究的價值與教育研究人員的使命。

本人基於對於大會主題的認同與近來進行相關研究亟需國際觀點與對話，因此「藝術為本的教育研究：課程立論中美感經驗的社會想像」投稿並被接受，於是展開七天的學術研討與學習之旅。

貳、研討會行程：

日期	主要行程	重點內容
4/07(四)	ABER(art-based educational research) SIG 工作坊	期刊主編對談與成員研究成果分享與研討
4/08(五)	1. ABER(art-based educational research) SIG 圓桌論壇 2. 課程研究論壇	1. 五位從事藝術為本研究 究者發表與對談 2. 五位研究者探討課程 研究者的作用
4/09(六)	1. 參加圓桌論壇 2. 論文發表「藝術為本的教育研究： 課程立論中美感經驗的社會想像」	1. Aesthetic as subject, Object, and Approach 2. 發表論文
4/10(日)	1. 參加圓桌論壇 2. 參加 ABER 成員聚會	1. Theorizing Curriculum Through the Arts. 2. Business Meeting
4/11(一)	1.參加論壇 2.參訪當地法國區的爵士嘉年華活動	Inside and Outside the Subject(tivity) of Place: Traversing Social, Cultural, and Psychical Geographies In Educational Research.
4/12(二)	文化與教育參訪	1. 參訪羅耀拉大學 2. 參訪 Laura 莊園
4/13(三)	回國	

參、論文發表說明

以「藝術為本的教育研究：課程立論中美感經驗的社會想像」為題，本篇論文主要關心是課程研究方法論與美感經驗的教師課程立論。

首先，藝術為本的課程研究國內關於藝術為本教育研究尚處於探索階段，儘管近十年來許多敘事探究法應用於教育研究領域，但是對於音樂、視覺、肢動、表演、小說等藝術形式尚未成為教育研究論文合法化的形式。在國外，特別美加地區在1970年代，教育研究者開始運用藝術家表現的形式與藝術批評從事教育研究，如Eisner(1976)、Greene(1975)、Grumet(1978)、Vallance(1977)等人，到了1990年代愈來愈多藝術為本的教育研究出現包括敘事、自傳、超文本、視覺藝術、舞蹈肢動、讀者劇場、多媒體、攝影、音樂、詩、小說等。藝術為本的研究併入過程、形式(或結構)、創造性實踐於教育學術研究中。因此，藝術為本的課程研究中，研究本身同時是創作與發現的歷程，正也是近二十年來教師即行動研究者的再詮釋，教師如何形成自己的課程理論，在我的研究論文中，我特別關心當運用藝術為本的研究方法論時，教師如何理解理論、創造理論與使用理論，此外，在研究歷程中，研究與創作的關係及其相關倫理問題都是本研究的焦點。

本主題是本年度國科會部分的研究成果，基於 A/R/Tography 方法論，運用影像為本的研究方法探究教師與研究者如何共同透過紀錄片製作過程的美感經驗，喚醒相關參與者，包含學校教師、社區居民、學生、行政人員的社會想像、並重構教師自我專業的認同與轉型的行動；這是一個除了關心教師的課程立論 (curriculum theorizing)，本研究更提出藝術為本的教師專業發展的可能取徑。

本研究採取藝術為本的研究，主要研究方法為視覺為本的研究法~紀錄片，因此，在發表的過程中強調媒體影像的詮釋與互動性，參與對談的包括美國、加拿大、南非與泰國等幾所大學教師培育中心、教師專業發展中心、藝術教育系所等教授與研究生，彼此針對教師專業發展、藝術教育、紀錄片研究法等三大主題進行研討，收獲匪淺。

肆、相關研究心得

一、ABER 工作坊

四月七日參與 ABER(art-based educational research) SIG 工作坊；包括期刊主編對談與成員研究成果分享與研討。

首先邀請課程研究、藝術教育、與美感教育相關期刊八位主編針對藝術為本研究報告如何能夠被期刊接受，與目前各期刊對於多文本（如圖像、音樂創作、影片、口述史）的接受程度與建議處理的方式進行了一場深入的對談。例如愈來愈多的線上期刊與博士論文提供藝術為本的研究報告多文本的呈現與網路連結，即將文本中的作品以超連結方式連結作者的創作或網頁，在國內由於深受到 APA 論文寫作規範，突破不易，然而基於讀者關係的多元化後，論文的可溝通性、啟發與觸發性等研究品質的判準，藝術為本研究的方法論探究與書寫溝通的突破是未來值得努力的方向。

接著，每位成員報告目前研究興趣與成果，並邀請所有成員參與對話；我發表目前正在進行的國科會計畫執行的主題與內容，並說明目前或的成果與遭遇的困難；包含畢業於加拿大 UBC 目前美國任教的兩位教授，他們以 A/R/Tgraophy 為研究方法論分享他們的研究經驗，相當受用；另一位加拿大藝術設計大學的教授分享她的研究興趣並希望與我進一步對談，我想這就是參加 AERA 重要的收穫，建立學術國際網絡，除了相互學習互通訊息外，將來或許能夠有進一步合作的機會。

二、論壇：

除了發表之外，本人參與三場圓桌(Roundtable)、兩場論壇(Symposium)，以下針對重要的研討啟發分述之。

(一)美感作為主體、客體、與取徑

美感(Aesthetic)在近來課程研究中漸受重視。在本圓桌論壇中邀請五位研究者針對美感(美學)如何應用在課程研究中提出不同的研究取徑。其中 Chapman 大學的 Debora Joy Nodelman 發表「注視圖像：兒童的觀看方式」對於研究兒童視覺認知具有啟發性。經由圖像凝視，兒童產生心像的當下亦產生對該事物的認知，這個歷程類似近代藝術欣賞再創造理論，美感認知的主動性是知識產生的方式與的來源，因此，在美感的認知中，兒童是

主體。其次，包括 The George Washington University 的 Laura Blythe Liu 發表「教育美學中的標準：對化約主義的詩性回應」，研究者透過詩的語言批判當前美國的績效主義下的「標準」，詩性是創造的、想像的、化有限為無限的語言，當前將績效化約為標準再化約為學生成就表現的方式，抑制了詩性的空間，壓抑了創造的能量，從批判語言中，反思當前世界的複雜性與化約的局限性。

(二)論壇

由於仰慕的 William Pinar 在本屆的 AERA 指擔任一場座談的討論人，因此，特地前往聆聽。本場屬於課程與文化研究的批判議題，主題是「地方(place)的內在與外在的主體性：在教育研究中跨越社會、文化、心理的地理」。六位發表人包括美國與南非學者，一篇理論研究五篇個案與自我敘說研究。其中來自南非的 Nur Mohammed Azeem Badroodien 發表「地方與物質：開普敦的勞動階級所想像的未來」，研究主要描繪社會邊緣的勞動階級的青少年不同與多元的想像，這些想像受到所處的地域、學校教育政策的影響，例如勞動階級學區的青少年主要是無力脫逃該學區的弱勢，如何不受制於空間，讓學校成為問題的空間，政策應該關注到這些青少年無力想像更美好未來的困境，擴大社會連結網絡，促進空間的流動。

(二) 文化參訪

本年度 AERA 在美國南方紐奧良市舉行，該市在美國歷史與文化上具有獨特重要的地位與意義。在一週的會議中，

伍、建議

一、擴展深化課程研究方法論：近年來，課程改革方興未艾。在一波波的課程改革過程，愈來愈發現課程研究不再只是手段目的的工具理性思維所能理解與解決的。有鑑於課程是動態關係的發展，課程是複雜的，因此，從政策到實踐之間，解決複雜的研究問題需要對於新的本體論、認識論與方法論。當政策研定多採鉅觀的、系統的、整體的觀點，進入實踐的現場則是個殊的、地域差異的，因此身為課程研究者，更需要擴展課程研究的方法論視野，例

如地域在課程與文化研究的重要，以及藝術為本的教師課程立論等研究，都是將來可以進一步深化的領域。

二、豐富教師專業發展的研究取徑：採美學的取徑，鼓勵教師從事藝術為本的研究，寓專業發展於創作與鑑賞中。

三、發揮課程研究者的作用：課程研究者應當以政策的引領者、改革的促發者、教師的協作者、問題的探究者、共善的行動者為己任。尤其本人擔任國家教育研究院課程與教學研究中心的研究者身份，在參與本次研討會之後，更深切提醒自己在研究國家課程時，不能成為象牙塔裡的學究研擬國家課程綱要，而是要能鉅觀的分析描述與微觀的理解探究，從國際、國家、社會、學校、教師、學生、家長的不同角度，跨越課程與其他領域之界限，如文化研究、經濟、社會學研究等，研發國家課程政策，並與教師協作探究以共善為目的的課程實踐。如此一來，當能在課程實踐中主體與客體在交織複雜的網絡中呈現的意義與困境中，為當前課程政策提供更完善之建議。